

Cod ECLI ECLI:RO:JDORA:2026:005.#####

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA #####
SECȚIA PENALĂ
Operator de date cu caracter personal nr. 3161

Dosar nr. #####/271/2025/a1

ÎNCHEIEREA PENALĂ NR. ####/CP/2026
Ședința camerei de consiliu din data de 12.02.2026
Judecător de cameră preliminară: ### #####
Grefier: #####

Pe rol fiind constatarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 5969/####/P/2022 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de ucidere din culpă, faptă prevăzută și pedepsită de art. 192 alin. 1 și 2 C. pen.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul de cameră preliminară constată că nu s-au formulat cereri sau excepții cu privire la legalitatea actului de sesizare în termenul legal prevăzut de lege și nici din oficiu nu se impun a fi invocate și rămâne în pronunțare cu privire la soluție.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Deliberând asupra prezentei cauze penale, constată următoarele:

rechizitoriul din data de 01.10.2025, emis în dosarul nr. 5969/####/P/2022/a1 Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### a fost trimis în judecată inculpatul #####, pentru săvârșirea infracțiuni de ucidere din culpă, faptă prevăzută și pedepsită de art. 192 alin. 1 și 2 C. pen.

În actul de sesizare s-a reținut în sarcina inculpatului faptul că în data de 26.10.2022, în jurul orei 19:12, a condus autoturism marca VW, cu nr. de înmatriculare #####, pe un drum public, respectiv pe DJ 767B din localitatea Tășad, dinspre ##### Tășad spre DN 76, iar la km 3+760m, încalcând prevederile art. 121 alin. 1 din HG #####, deplasându-se cu o viteză superioară limitei maxime de 50 km/h (respectiv 61 km/h), l-a surprins și accidentat pe numitul #####, care se deplasa în calitate de pieton pe partea carosabilă pe același sens de circulație a autoturismului, respectiv banda de circulație dinspre ##### Tășad spre DN 76, în urma accidentului rutier rezultând decesul numitului ##### la fața locului

În susținerea acuzației au fost administrate în cursul urmăririi penale următoarele mijloace de probă: proces verbal de sesizare din oficiu, proces-verbal de cercetare la fața locului + schiță, planșa fotografică, declarațiile părților civile, declarația martorului ##### – #####,

raport de expertiză medico – legală necroptică nr. 3875/III/429 din data de 27.10.2022 emis de Serviciul de Medicină Legală Bihor, raportul de expertiză criminalistică nr. 160 din 24.11.2023 emis de L.I.E.C. Timișoara, suplimentul la raportul de expertiză criminalistică nr. 64 din data de 29.05.2024 emis de L.I.E.C. Timișoara, raportul de expertiză criminalistică nr. 35 din data de 22.05.2025 emis de I.N.E.C. București, cazier judiciar, cazier rutier, P-V verificare tehnică dinamică

Referitor la actele de urmărire penală efectuate în cauză, se reține că, prin ordonanța organelor de cercetare penală din data de 26.10.2022 s-a dispus începerea urmăririi penale pentru infracțiunea de ucidere din culpă, faptă prev. și ped. de art. 192 din C. pen.

referatul organelor de poliție din data de 07.02.2023, s-a propus clasarea cauzei privind infracțiunea de ucidere din culpă, faptă prev. și ped. de art. 192 din C. pen., fiind dispusă clasarea prin ordonanța procurorului din data de 14.02.2023.

încheierea penală nr. ####/2023 și ordonanța din data de 13.03.2023 a prim – procurorului adjunct a Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, s-a dispus redeschiderea urmăririi penale în dosarul penal ####/P/2022.

ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### din data de 03.07.2025, s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul #####, pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, faptă prevăzută și pedepsită de art. 192 alin. 2 C. pen..

ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### din data de 24.07.2025 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva inculpatului #####, pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, faptă prevăzută și pedepsită de art. 192 alin. 2 C. pen..

Judecătorul de cameră preliminară constată că inculpatului, persoanelor vătămate și părții responsabile civilmente li s-au făcut comunicările în conformitate cu art. 344 alin. 2 C. proc. pen, aducându-li-se, totodată, la cunoștință că au la dispoziție un termen procedural de 20 de zile de la comunicare în interiorul căruia pot formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

În cauză nu s-au formulat cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală în termenul de 20 de zile acordat în acest sens.

Analizând cauza de față, raportat la regularitatea actului de sesizare, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, judecătorul de cameră preliminară reține următoarele:

Judecătorul de cameră preliminară are obligația de analiza, în conformitate cu art. 342 C. proc. pen., competența și legalitatea sesizării instanței, precum și dacă sunt aplicabile dispozițiile art. 280-282 C. proc. pen. cu privire la actele de urmărire penală efectuate și dacă se impune excluderea uneia sau mai multor probe administrate la urmărirea penală.

Procedând la verificarea competenței generale, materiale și teritoriale, potrivit dispozițiilor art. 35 alin. 1 C. proc. pen. și art. 41 C. proc. pen., Judecătoria ##### este instanța competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza.

Analizând cuprinsul actului de sesizare a instanței, judecătorul de cameră preliminară constată faptul că acesta cuprinde mențiunile prevăzute de art. 328 alin. 1 și 2 rap. la art. 285 alin. 2 C. proc. pen., indicându-se denumirea parchetului și data emiterii, numele, prenumele și calitatea

celui care l-a întocmit, semnătura celui care l-a întocmit, fapta și identitatea persoanelor pentru care s-a efectuat urmărirea penală, încadrarea juridică a acesteia, motivele de fapt și de drept, probele și mijloacele de probă, date referitoare la măsurile preventive luate în cursul urmăririi penale, dispoziția de trimitere în judecată, cheltuielile judiciare, precum și numele și prenumele persoanelor care trebuie citate în instanță, cu indicarea calității lor în proces și locul unde urmează a fi citate.

De asemenea, se constată faptul că rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria #####.

Judecătorul de cameră preliminară reține că în cauză au fost respectate normele procesual penale care guvernează faza urmăririi penale, respectiv administrarea probelor de către organele de urmărire penală, neimpunându-se excluderea vreunui mijloc de probă sau sancționarea vreunui act de urmărire penală.

Judecătorul de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei ##### constată că nu s-au formulat cereri și excepții în legătură cu legalitatea efectuării actelor de urmărire penală și administrării probelor în cadrul respectivei faze procesuale și nu reține incidența în cauză a vreuneia dintre ipotezele de nulitate absolută, prevăzute de art. 281 C. proc. pen.

În raport cu cele mai sus menționate, în temeiul art. 346 alin. 1 C. proc. pen., judecătorul de cameră preliminară va constata legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din 01.10.2025, emis în dosarul nr. 5969/####/P/2022 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de ucidere din culpă, faptă prevăzută și pedepsită de art. 192 alin. 1 și 2 C. pen., precum și legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Consecutiv, va dispune începerea judecății în cauza privind pe inculpatul #####.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

În temeiul art. 346 alin. 1 C. proc. pen., constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din 01.10.2025, emis în dosarul nr. 5969/####/P/2022 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, domiciliat în #####, str. #####, nr. 1, ### #, ### #, ### #, jud. Bihor, posesor al C.I. seria ZH, nr. 403578, eliberat de SPCLEP ##### la data de 26.01.2022, CNP #####, fără antecedente penale, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, faptă prevăzută și pedepsită de art. 192 alin. 1 și 2 C. pen., precum și legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Dispune începerea judecății cauzei privind pe inculpatul #####.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, astăzi, 12.02.2026.

Judecător de cameră preliminară,
#####

Grefier,
#####

Red. #####
Tehnored. #####
16 ex. / 13.02..##### # ## com

JUDECĂTORIA #####
SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. #####/271/2025/a1

Încheierii nr. ###/CP/2025

HOTĂRĂȘTE:

În temeiul art. 346 alin. 1 C. proc. pen., constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din 01.10.2025, emis în dosarul nr. 5969/###/P/2022 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, #####, domiciliat în #####, str. #####, nr. 1, ### #, ### #, ### #, jud. Bihor, posesor al C.I. seria ZH, nr. 403578, eliberat de SPCLEP ##### la data de 26.01.2022, CNP #####, fără antecedente penale, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, faptă prevăzută și pedepsită de art. 192 alin. 1 și 2 C. pen., precum și legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Dispune începerea judecății cauzei privind pe inculpatul #####.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Încheiere de dezinvestire nr. 396/2026 din 12.02.2026, cod RJ d95d7g96g
(<https://rejust.ro/juris/d95d7g96g>)

Pronunțată în camera de consiliu, astăzi, 12.02.2026.

Judecător de cameră preliminară,