

Cod ECLI:RO:JDSLT:2026:011.#####

Operator de date cu caracter personal nr. 3191

R O M Â N I A

#####

JUDEȚUL BIHOR

Dosar nr. #####/833/2025/a1

ÎNCHEIERE PENALĂ NR. ##/2026

Ședința din camera de consiliu din data de 09.02.2026

Judecător de cameră preliminară: ### #####

Grefier: #####

Desfășurarea ședinței de judecată s-a efectuat cu mijloace tehnice audio, conform disp. art. 369 alin.1 C.Pr.Pen.

Pe rol fiind constatarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 578/###/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul ### #####, trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni de violare de domiciliu, prev. și ped. de art. 224 alin.1 Cod penal (persoanele vătămate ##### și #####), a trei infracțiuni de loviri sau alte violențe, prev. și ped. de art. 193 alin. 1 Cod penal (persoanele vătămate #####, ##### și #####) și a trei infracțiuni de amenințare, prev. și ped. de art. 206 alin. 1 Cod penal (persoanele vătămate #####, ##### și #####), toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu de azi nu se prezintă nimeni.

Cauza se judecă fără citarea părților și fără participarea procurorului.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează cele de mai sus, după care:

Judecătorul de cameră preliminară constată că nu s-au formulat cereri și excepții cu privire la legalitatea actului de sesizare a instanței, în termenul prevăzut de lege și nu se impun a fi invocate din oficiu și rămâne în pronunțare asupra obiectului camerei preliminare.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

că prin rechizitoriul emis la data de 08.12.2025, în dosar nr. 578/###/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, înregistrat la Judecătoria ##### la data de

10.12.2025, sub dosar nr. #####/833/2025, a fost trimis în judecată inculpatul ### #####
#####, pentru săvârșirea unei infracțiuni de violare de domiciliu, prev. și ped. de art. 224 alin.1
Cod penal (persoanele vătămate ##### și #####), a trei infracțiuni de loviri sau alte
violente, prev. și ped. de art. 193 alin. 1 Cod penal (persoanele vătămate #####
și #####) și a trei infracțiuni de amenințare, prev. și ped. de art. 206 alin. 1
Cod penal (persoanele vătămate #####, ##### și #####), toate cu
aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal.

În fapt, inculpatul în data de 14.07.2025, în jurul orei 19:20, pe fondul unor neînțelegeri
(legate de timpul insuficient petrecut cu fiica sa minoră ###) și al consumului de alcool, a
pătruns fără drept, prin escaladarea gardului împrejmuitor, în curtea locuinței familiei persoanei
vătămate ##### din loc. ##### nr. 67, ####, unde se afla și fosta soție,
####, refuzând ulterior să iasă din curte la solicitarea persoanelor vătămate care
locuiesc în imobil.

De asemenea, s-a mai reținut că inculpatul în data de 14.07.2025, în jurul orei 19:20, pe
fondul unor neînțelegeri (legate de timpul insuficient petrecut cu fiica sa minoră ###) și al
consumului de alcool, a agresat fizic persoanele vătămate ####, ##### și
aplicând fiecare câte o palmă peste față, în curtea locuinței situată în loc.
nr. 67, #####. 14.07.2025, în jurul orei
19:20, pe fondul unor neînțelegeri (legate de timpul insuficient petrecut cu fiica sa minoră ###
#####) și al consumului de alcool, a adresat amenințări cu acte de violență și cu moartea,
persoanelor vătămate ####, ##### și ##### respectiv
că,,###, pe toți vă rezolv" (persoana vătămată #####), „Oti, îți tai gâtul" (persoana vătămată
#####) și te rezolv și pe tine și pe fiul tău, pe toți vă rezolv", „să nu îndrăznești
să mergi undeva cu fiica mea, că-ți tai gâtul", „eu vin la firmă și vă dau foc" (persoana vătămată
#####), amenințări care le-au creat acestora o stare de temere și care au fost adresate
în curtea locuinței situată în loc. ##### nr. 67, ####, întrunește elementele constitutive
ale infracțiunilor de amenințare, prev. și ped. de art. 206 alin. 1 Cod penal (persoanele vătămate
și #####).

Prin declarația de suspect, numitul ### arată că a amenințat persoanele
vătămate ##### și #####, dar nu își aduce aminte în ce modalitate. A
arătat că, într-adevăr a pătruns în curtea imobilului nr. 67 din loc. ##### fără a solicita acordul
cuiva din locuință, însă pe poarta care era descuiată, dar în acel moment a și fost lovit de #####
#####. A ieșit din curte la solicitarea numiților ##### și #####
#####. Mai arată că a încercat să-l lovească pe #####, dar nu a reușit. Precizează
că va da o nouă declarație ulterior, întrucât nu-și aduce aminte cu exactitate cele întâmplate.

Prin declarația dată în calitate de inculpat, numitul ### arată că menține în
totalitate cele declarate anterior. Nu are probe de propus în apărare.

Starea de fapt este dovedită prin următoarele mijloace de probă: declarațiile persoanelor
vătămate #####, #####, #####, ##### și #####
și #####; procesul verbal de vizionare înregistrări video și suportul optic care conține
înregistrările video; declarația suspectului ###; declarația inculpatului ###
înscrisuri (fișa de intervenție la eveniment, alte înscrisuri: evidențe: cazier judiciar);

Judecătorul de cameră preliminară, analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Potrivit art. 342 Cod de procedură penală, obiectul procedurii de cameră preliminară constă în verificarea, după trimiterea în judecată a inculpatului prin rechizitoriul procurorului, a următoarelor aspecte:

a) competența instanței; în cadrul acestei evaluări, judecătorul de cameră preliminară verifică dacă instanța a fost sesizată cu o faptă care să atragă competența respectivei instanțe, iar nu temeinicia acuzației;

b) competența organelor de urmărire penală (cauză de nulitate relativă a urmăririi penale dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 282 Cod de procedură penală);

c) legalitatea sesizării/actului de sesizare; în cadrul acestei evaluări, judecătorul de cameră preliminară verifică: dacă rechizitoriul a fost verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de procurorul ierarhic superior; dacă rechizitoriul cuprinde mențiunile obligatorii prevăzute de art. 328 Cod de procedură penală, dacă în cuprinsul rechizitoriului sunt descrise faptele care constituie obiectul acuzării față de fiecare inculpat în parte pentru a se putea stabili obiectul și limitele judecății.

d) legalitatea și loialitatea administrării probelor în cursul urmăririi penale pentru a verifica incidența sancțiunii derivate a excluderii; în cadrul acestei evaluări, judecătorul de cameră preliminară verifică dacă dreptul la apărare al inculpatului a fost respectat în cursul urmăririi penale în procesul de administrare a probatoriului, sau dacă este incident vreunul dintre cazurile de nulitate absolută prevăzute de art. 281 alin. (1) lit. e) și f) Cod de procedură penală sau a unei alte încălcări a legii în procesul de administrare a probelor care să atragă incidența nulității relative în condițiile art. 282 Cod de procedură penală

e) legalitatea efectuării actelor procesuale/procedurale de către organele de urmărire penală pentru a verifica incidența sancțiunii nulității (absolute sau relative); în cadrul acestei evaluări, judecătorul de cameră preliminară verifică dacă actele procesuale sau procedurale au fost efectuate cu respectarea dispozițiilor legale, în ordinea impusă de Cod de procedură penală, dacă au fost parcurse etapele obligatorii ale urmăririi penale prevăzute de Cod de procedură penală, sau dacă este incident vreunul dintre cazurile de nulitate absolută prevăzute de art. 281 alin. (1) lit. e) și f) Cod de procedură penală sau a unei alte încălcări a legii în legătură cu actele procesuale sau procedurale din cursul urmăririi penale care să atragă incidența nulității relative în condițiile art. 282 Cod de procedură penală.

în vedere dispozițiile legale indicate anterior, judecătorul de cameră preliminară constată că obiectul procedurii camerei preliminare, nu se referă la:

a) temeinicia acuzației formulate prin actul de sesizare, corecta determinare a cuantumului prejudiciului în cadrul acțiunii civile și nici legalitatea sau temeinicia încadrării juridice reținute în actul de sesizare, ori existența unui impediment dintre cele prevăzute de art. 16 Cod de procedură penală;

b) temeinicia sau fiabilitatea probatoriului, aptitudinea acestuia de a conduce la pronunțarea unei soluții de condamnare/amânare a aplicării pedepsei/renunțare la aplicarea pedepsei;

c) relevanța, concludența sau utilitatea probelor administrate în cursul urmăririi penale;

d) epuizarea probațiunii în acuzare sau în apărare administrate în cursul urmăririi penale.

Cu privire la competența judecătorului de cameră preliminară, se constată că, față de obiectul acuzației formulate de parchet competența de verificare a legalității și loialității urmăririi penale și a regularității sesizării instanței aparține judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei #####.

În ceea ce privește competența organelor de urmărire penală, judecătorul de cameră preliminară apreciază că față de cadrul urmăririi penale, precum și de natura acuzațiilor formulate împotriva inculpatului urmărirea penală a fost în mod legal efectuată de către Parchetul de pe lângă Judecătoria #####.

Referitor la legalitatea sesizării instanței și a regularității actului de actului de sesizare, precum și cu privire la legalitatea și loialitatea administrării probelor, judecătorul de cameră preliminară reține următoarele:

Judecătorul de cameră preliminară constată că, rechizitoriul cuprinde, potrivit art. 328 C.proc.pen., datele referitoare la faptele reținute în sarcina inculpatului, încadrarea juridică, probele și mijloacele de probă, date privitoare la persoana inculpatului, actele de urmărire penală efectuate, dispoziția de trimiterea în judecată, cheltuielile judiciare precum și alte mențiuni necesare soluționării cauzei.

Astfel, judecătorul de cameră preliminară constată că, faptele reținute în sarcina inculpatului și încadrarea juridică a acestora sunt expuse pe larg în secțiunea a III-a a rechizitoriului, în consecința descrierii faptelor în secțiunea I. Totodată, în secțiunea a II-a din rechizitoriu sunt enumerate mijloacele de probă administrate în cursul urmăririi penale.

De asemenea, judecătorul de cameră preliminară constată că în secțiunea VI rechizitoriul cuprinde date despre măsurile preventive aplicate în cauză, iar în secțiunea VIII din rechizitoriu au fost enumerate actele de urmărire penală efectuate în cursul urmăririi penale.

Totodată, judecătorul de cameră preliminară constată că rechizitoriul cuprinde datele privitoare la persoana inculpatului, expuse în secțiunea V, precum și datele privitoare la latura civilă a cauzei, menționând-se faptul că persoanele vătămate nu s-au constituit părți civile în procesul penal – secțiunea IV.

De asemenea, judecătorul de cameră preliminară constată că nu au fost formulate cereri și excepții de către inculpat cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și nici din oficiu nu se impun a fi invocate.

de considerentele de mai sus, în temeiul art. 346 al.1 din C.proc.pen., judecătorul de cameră preliminară va constata legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din data de 08.12.2025, emis în dosar nr. 578/####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul ### #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, cu domiciliul în #####, str. #####, nr. 2, ###, jud. Bihor, având C.N.P. #####, fără antecedente penale, trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni de violare de domiciliu, prev. și ped. de art. 224 alin.1 Cod penal (persoanele vătămate ##### și #####) și a trei infracțiuni de loviri sau alte violențe, prev. și ped. de art. 193 alin. 1 Cod penal (persoanele vătămate ##### și #####) și a trei infracțiuni de amenințare, prev. și ped. de art. 206 alin. 1 Cod penal (persoanele vătămate ##### și #####), toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Prin urmare, va dispune începerea judecării în cauza privind pe inculpatul ### #####
#####.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:

În baza art. 346 alin. 1 Cod procedură penală constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din data de 08.12.2025, emis în dosar nr. 578/###/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul ### #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, cu domiciliul în #####, str. #####, nr. 2, ###, jud. Bihor, având C.N.P. #####, fără antecedente penale, trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni de violare de domiciliu, prev. și ped. de art. 224 alin.1 Cod penal (persoanele vătămate ##### și #####), a trei infracțiuni de loviri sau alte violențe, prev. și ped. de art. 193 alin. 1 Cod penal (persoanele vătămate ##### și #####) și a trei infracțiuni de amenințare, prev. și ped. de art. 206 alin. 1 Cod penal (persoanele vătămate ##### și #####), toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Dispune începerea judecării cauzei privind pe inculpatul ### #####.

Cu drept de a formula contestație în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței azi, data de 09.02.2026.

Judecător de cameră preliminară,
#####

Grefier,

Red.#####
Tehnodact.#####
Ex 7/09.02.2026

Pt. conf. 5 com:

- inculpatul ### ##### - cu domiciliul în #####, str. #####, nr. 2, ###, jud. Bihor
- persoana vătămată ##### - cu domiciliul în mun. #####, #####, ###, jud. Bihor
- persoana vătămată ##### -cu domiciliul în lic. #####, nr.67, #####, nr.67, jud. Bihor
- #####

Încheiere de dezinvestire nr. 38/2026 din 09.02.2026, cod RJ d95ded3d6
(<https://rejust.ro/juris/d95ded3d6>)