

Cod ECLI ECLI:RO:TBBIH:2026:001.#####

R O M Â N I A
TRIBUNALUL BIHOR
SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. #####/111/2025

SENTINȚA PENALĂ NR. ##/P/2026
Ședința publică din data de 19.02.2026
Instanța constituită din:
Președinte: LIPOSCHI #####
Grefier: #####

Ministerul ##### este reprezentat de procuror #####
din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de
Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism –
Serviciul Teritorial #####

Ședința de judecată este înregistrată cu mijloace tehnice audio potrivit dispozițiilor art.369
alin.1 Cod procedură penală.

Pe rol fiind pronunțarea asupra cauzei penale privind pe inculpații:

1. ##### - fiul lui ##### și #####, născut la ##### în ##, ##, stagiul militar nesatisfăcut, divorțat (2 copii minori), studii 12 clase, PFA Contract Colaborare Bolt, domiciliat în #####, ##### nr. 2 ###, apt. 6, #####, cu reședința în #####, #####, CI seria ZH nr. 514329, CNP #####, cu antecedente penale, trimis în judecată sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de trafic de droguri de mare risc - prev. de art. 2 alin 2 din L ##### ; efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, în formă continuată (5 acte materiale) - prev. de art. 16 alin 1 din L ##### cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p. și deținere de droguri de mare risc, în vederea consumului propriu – prev. de art. 4 alin. 2 din L 143/2000, toate cu aplic. art. 38 alin. 1 C.p

2. ##### - fiul lui ##### și #####, născut la ##### în ##, ##, domiciliat în #####, ##### nr. 6, ###, ###, jud. Bihor CI seria ZH nr. 523574, CNP #####, fără antecedente penale, trimis în judecată sub aspectul săvârșirii infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, în formă continuată (2 acte materiale) - prev. de art. 16 alin 1 din Legea nr. 194/2011 cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p. .

La apelul nominal făcut în cauză nu se prezintă nimeni.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței cele de mai sus, după care;

Se constată că dezbaterrea cauzei a avut loc în data de 20.01.2026, când părțile prezente au pus concluzii ce au fost menționate în încheierea de ședință de la aceea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, și când s-a amânat pronunțarea pentru data de 19.02.2026 dată la care s-a pronunțat prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei penale deduse judecății, constată următoarele:

Prin rechizitoriul întocmit la data de 09.05.2025 în dosarul nr. 197 /###/P/2024 al Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####, s-a dispus trimiterea în judecată a inculpaților:

-##### ##### - fiul lui ##### și #####, născut la ##### în #####, #####, stagiul militar nesatisfăcut, divorțat (2 copii minori), studii 12 clase, PFA Contract Colaborare Bolt, domiciliat în #####, ##### nr. 2 ##### apt. 6, #####, cu reședința în #####, ##### nr. 514329, CNP #####, cu antecedente penale, trimis în judecată sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de trafic de droguri de mare risc - prev. de art. 2 alin 2 din L ##### ; efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, în formă continuată (5 acte materiale) - prev. de art. 16 alin 1 din L ##### cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p. și deținere de droguri de mare risc, în vederea consumului propriu – prev. de art. 4 alin. 2 din L 143/2000, toate cu aplic. art. 38 alin. 1 C.p., și

-##### ##### - fiul lui ##### și #####, născut la ##### în #####, #####, domiciliat în #####, ##### nr. 6, #####, jud. Bihor CI seria ZH nr. 523574, CNP #####, fără antecedente penale, trimis în judecată sub aspectul săvârșirii infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, în formă continuată (2 acte materiale) - prev. de art. 16 alin 1 din L ##### cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p.,

În actul de sesizare s-a reținut, în esență, faptul că inculpatul ##### în cadrul aceleași rezoluții infracționale:

- la data de 25.07.2024 a vândut investigatorului sub acoperire 2 gr. substanță psihoactivă în schimbul sumei de 300 lei ;

- la data de 16.08.2024 a vândut investigatorului sub acoperire 2 gr. substanță psihoactivă în schimbul sumei de 300 lei ;

- la data de 26.09.2024 a vândut investigatorului sub acoperire 2 gr. substanță psihoactivă în schimbul sumei de 300 lei ;

- la data de 04.10.2024 a vândut investigatorului sub acoperire 2 gr. substanță psihoactivă în schimbul sumei de 400 lei ;

- la data de 25.10.2024 a vândut, împreună cu numitul #####, în coautorat, investigatorului sub acoperire 7 gr. substanță psihoactivă în schimbul sumei de 1.400 lei ;

- la data de 27.02.2025 a vândut investigatorului sub acoperire 3 gr. substanță cristalină 3-CMC – drog de mare risc în schimbul sumei de 600 lei ;

- precum și faptul că la data de 24.03.2025 a deținut, în vederea consumului propriu mai multe pliculețe cu substanță pulverulentă și urme de substanță pulverulentă, respectiv 1 cântar cu urme de substanță pulverulentă - droguri de mare risc în vederea consumului propriu, fără drept.

Cu privire la inculpatul #####, s-a reținut că la data de 25.10.2024 a livrat inculpatului ##### și prin intermediul acestuia din urmă, a vândut, în coautorat, investigatorului sub acoperire 6 gr. substanță psihoactivă în schimbul sumei de 1.400 lei iar la data de 10.12.2024 a vândut investigatorului sub acoperire 2 gr. substanță psihoactivă în schimbul sumei de 400 lei .

Prin încheierea penală nr. ###/Î/CP/2025 din 10.06.2025 pronunțată în dosarul nr. ###/111/2025/a1 definitivă prin necontestare, în baza art. 346 alin. 1 Cod procedură penală, în temeiul art. 345 alin. 2 Cod procedură penală, s-au respins cererile și excepțiile formulate de inculpatul ##### iar în temeiul art. 346 alin. 2 Cod de procedură penală s-a constatat legalitatea sesizării instanței cu Rechizitoriul nr. 197/###/P/2024 din data de 09.05.2025 emis de Parchetul de pe Lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism -Serviciul Teritorial ##### privind pe inculpații ##### și #####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Totodată, s-a dispus începerea judecății cauzei privind pe inculpatul #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de trafic de droguri de mare risc - prev. de art. 2 alin 2 din Legea #####, efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, în formă continuată (5 acte materiale) - prev. de art. 16 alin 1 din Legea ##### cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p., deținere de droguri de mare risc, în vederea consumului propriu – prev. de art. 4 alin. 2 din Legea ##### toate cu aplic. art. 38 alin. 1 C.p.

De asemenea, s-a dispus începerea judecății față de inculpatul ##### sub aspectul săvârșirii infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, în formă continuată (2 acte materiale) - prev. de art. 16 alin 1 din Legea ##### cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p.

La termenul de judecată din 19.08.2025, cu procedura legal îndeplinită, ulterior citirii actului de sesizare, instanța a adus la cunoștința inculpaților dispozițiile art. 374 alin. 4 rap. la art. 396 alin 10 Cod penal, privind judecata în procedură simplificată, precum și soluțiile posibile ca urmare a acestei proceduri. Ambii inculpați au arătat că solicită ca judecata să aibă loc conform procedurii simplificate, prevăzută de art. 374 alin. 4 Cod penal iar instanța a admis în temeiul art. 375 alin 1 Cod procedură penală cererea de judecare potrivit procedurii simplificate față de declarațiile date.

Prin încheierea de ședință din 07.10.2025 s-a dispus schimbarea încadrării juridice a faptei pentru care a fost trimis în judecată inculpatul #####, în sensul că s-a reținut că inculpatul a săvârșit faptele din prezentul dosar în stare de recidivă postcondamnatorie internațională prev. de art. 41 al. 1 și 3 Cod penal ca urmare a recunoașterii pe cale incidentală a Hotărârii de condamnare din data de 28.09.2023 din dosar I.B.##### a Tribunalului Szigetszentmiklósi Járásbíróság din Ungaria, rămasă definitivă la data de 28.09.2023, prin care acest inculpat a fost condamnat la pedeapsa de 7 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de persoane în formă continuată prev. de art. 353 al. 1 și 3 Cod penal maghiar, infracțiune care are corespondent în legislația română la art. 263 Cod penal (trafic de migrați).

Prin încheierea de şedinţă din 28.10.2025 s-a dispus schimbarea încadrării juridice în ceea ce îl priveşte pe inculpatul #####, din infracţiunile de trafic de droguri de mare risc - prev. de art. 2 alin 2 din Legea ##### (1 act material), efectuare de operaţiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, în formă continuată (5 acte materiale) - prev. de art. 16 alin 1 din Legea ##### cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p. şi deţinere de droguri de mare risc, în vederea consumului propriu – prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000, toate cu aplic. art. 38 alin. 1 C.p., într-o infracţiune de trafic de droguri de mare risc prev. de art. 2 alin 2 din Legea ##### în formă continuată (6 acte materiale) cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p. şi o infracţiune de deţinere de droguri de mare risc, în vederea consumului propriu – prev. de art. 4 alin. 2 din L 143/2000, toate cu aplic. art. 38 alin. 1 C.p.

Analizând probele administrate în faza de urmărire penală în raport cu prevederile art. 375 Cod procedură penală, instanţa reţine aceeaşi situaţie de fapt ca în actul de sesizare, respectiv:

I. În fapt.

Potrivit procesului verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activităţi, din data de 25.07.2024, investigatorul sub acoperire s-a întâlnit în jurul orelor 22:00 cu inculpatul #####, la locul indicat de acesta, la staţia de carburanţi Lukoil de pe ##### i-a spus investigatorului că are de vânzare substanţă de prizat la preţul de 150 lei/gram. După această discuţie cei doi s-au despărţit, urmând ca ##### să-l contacteze ulterior când are drogurile spre vânzare (f. 29-30 dosar U.P.).

Potrivit raportului de constatare tehnico-ştiinţifică de laborator nr. #####.10.2024 emis de BCCO Timişoara, proba înaintată spre analiză este constituită din 1,91 gr. substanţă cristalină în care s-a pus în evidenţă 2-MMC – substanţă psihoactivă (f. 33 dosar U.P.).

Potrivit procesului verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activităţi, din data de 16.08.2024 şi în urma discuţiei telefonice purtate, investigatorul sub acoperire s-a întâlnit în jurul orelor 21:00 cu numitul ##### la locul indicat de acesta, în parcare magazinului Kaufland din #####; acolo investigatorul a fost aşteptat de ##### care i-a dat 2 pliculeţe cu substanţă pulverulentă de culoare albă la preţul de 300 lei, bani pe care investigatorul i-a dat numitului ##### în schimbul plicurilor cu substanţe interzise. Cu această ocazie, numitul ##### i-a spus investigatorului acoperit că are de vânzare marfă la o calitate superioară, la preţul de 200 lei/gram, dacă este interesat. Totodată, investigatorul a observat că numitul ##### a urcat într-un autoturism ##### de culoare albă, cu nr de înmatriculare #####, cu care a părăsit locaţia (f. 39 dosar U.P.).

Potrivit raportului de constatare tehnico-ştiinţifică de laborator nr. #####.11.2024 emis de BCCO Timişoara, proba înaintată spre analiză este constituită din 1,87 gr. substanţă cristalină în care s-a pus în evidenţă 2-MMC – substanţă psihoactivă (f. 45 dosar U.P.).

Potrivit procesului verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activităţi, din data de 26.09.2024 şi în urma discuţiei telefonice purtate, investigatorul sub acoperire s-a întâlnit în jurul orelor 19.40 cu numitul ##### la locul indicat de acesta, în parcare magazinului Kaufland din #####; după 10 min. de aşteptare, numitul ##### i-a cerut investigatorului să se deplaseze în parcare supermarket-ului ##### de pe str. T. #####, întrucât ar fi un loc mai sigur pentru tranzacţie; acolo investigatorul a observat autoturismul lui #####, marca ##### de culoare albă cu nr. #####, iar numitul

i-a dat 2 pliculețe de tip zip lock cu substanță pulverulentă de culoare albă în schimbul sumei de 300 lei (f. 51 dosar U.P.).

Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.11.2024 emis de BCCO Timișoara, proba înaintată spre analiză este constituită din 1,46 gr. substanță cristalină în care s-a pus în evidență 2-MMC – substanță psihoactivă (f. 56 dosar U.P.).

Potrivit procesului verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități, din data de 04.10.2024 și în urma discuției telefonice purtate în jurul orelor 16.30, investigatorul sub acoperire a aflat de la ##### că pleacă la Ineu după care la întoarcere îl va contacta, l-a întrebat că ce vrea să „cumpere” și că are droguri de calitate superioară față de ce a cumpărat până acum, dar prețul e de 200 lei/gr.; în jurul orei 17.52, ##### s-a îndreptat pe str. ##### la supermarket Livela cu același autoturism ##### cu nr. ##### (folosit ca Bolt) și în dreptul imobilului cu nr. 67, ##### i-a dat investigatorului 2 gr. de substanță pulverulentă de culoare albă plătindu-i pentru aceasta prețul de 400 lei (f. 62 dosar U.P.).

Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.11.2024 emis de BCCO Timișoara, proba înaintată spre analiză este constituită din 1,69 gr. substanță cristalină în care s-a pus în evidență 2-MMC – substanță psihoactivă (f. 67 dosar U.P.).

Potrivit procesului verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități, din data de 25.10.2024 și în urma discuției telefonice purtate în jurul orelor 16.45, investigatorul sub acoperire a aflat de la ##### că pleacă în ##### după care la întoarcere îl va contacta; după aprox. 1 oră, în parcare a magazinului Jumbo de pe ##### din #####, numitul ##### s-a prezentat cu autoturismul marca ##### cu nr. ##### și a contactat investigatorul sub acoperire spunându-i că nu are toate plicurile cu droguri la el; astfel, numitul ##### i-a solicitat suma de 1.400 lei ce reprezintă contravaloarea cantității de 7 gr. substanță pulverulentă albă și împreună cu investigatorul l-a condus pe acesta la un alt autoturism marca ##### Sandero cu nr. ##### de unde a coborât o persoană de sex masculin, identificat ca #####; ##### a prezentat această persoană ca fiind omul său de încredere, iar acesta a scos dintr-un pachet de țigări Danhil restul drogurilor până la 7 gr.; ##### i-a înmănat investigatorului pachetul Danhil care conținea 6 pliculețe cu pulbere cristalizată; ##### i-a spus investigatorului, cu ocazia realizării tranzacției, că pe viitor dacă dorește să mai cumpere „cristal” să-l contacteze prin apel video, pe Whatsapp, direct pe persoana lui de încredere, #####. Astfel, investigatorul a cumpărat autorizat de la #####, în mod direct, 7 plicuri cu substanțe psihoactive ; din cele 7 plicuri, 6 plicuri provin de la #####, care era de față și care i-a dat lui ##### cele 6 plicuri pentru a fi înmânate investigatorului; toată această tranzacție s-a realizat de față cu investigatorul, iar ##### cu ##### au acționat în coautorat, vânzând psihoactive investigatorului, ##### – 7 plicuri, din care 6 plicuri împreună cu ##### (f. 74-75 dosar U.P.).

Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.11.2024 emis de BCCO Timișoara, proba înaintată spre analiză este constituită din 5,15 gr. substanță cristalină în care s-a pus în evidență 2-MMC – substanță psihoactivă. (f. 81 dosar U.P.).

Potrivit procesului verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități, din data de 10.12.2024 și în urma discuției telefonice purtate cu inculpatul #####, în jurul orelor 16.45, investigatorul sub acoperire a aflat de la acesta că se pot întâlni într-o oră; numitul ##### l-a contactat pe investigatorul sub acoperire și i-a cerut

să se întâlnească în parcarea ##### Center; acolo ##### i-a cerut să intre în mașină – ##### Sanderu cu nr. #####, cu inscripția Bolt; în autoturism investigatorul a urcat pe bancheta din spate, ocazie cu care ##### i-a înmănat 2 pliculețe cu substanță pulverulentă sub formă de bulgăr pentru care i-a cerut suma de 400 lei; investigatorul i-a plătit prețul substanțelor, iar numitul ##### i-a spus că îl poate contacta oricând, dacă mai are nevoie; de asemenea, îi poate face rost și de alte tipuri de droguri, cum ar fi „iarbă”, precum și în cantități mai mari (f. 86 dosar U.P.).

Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.03.2025 emis de BCCO Timișoara, proba înaintată spre analiză este constituită din 1,36 gr. substanță cristalină în care s-a pus în evidență 2-MMC – substanță psihoactivă (f. 580 dosar U.P.).

Potrivit procesului verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități, din data de 27.02.2025 și în urma discuției telefonice purtate în jurul orei 15.45, investigatorul sub acoperire a discutat telefonic cu ##### că acesta din urmă poate să-i vândă pulbere cristalizată la prețul de 200 lei/gr., însă undeva după 18.30 când ar trebui să achiziționeze marfa de la furnizor; în jurul orei 21.00, în urma unor discuții telefonice preliminare, cei doi s-au întâlnit, la solicitarea lui #####, pe str. Primăriei din ##### ocazie cu care ##### i-a cerut investigatorului să urce pe scaunul din spate al autoturismului său iar odată aflat în autoturism ##### i-a înmănat investigatorului 6 pungulițe tip zip-lock cu pulbere cristalizată din care i-a spus să își aleagă 3, fiecare fiind de 1 gr.; ##### a pornit autoturismul și i-a spus investigatorului că îl va lăsa în alt loc decât str. Primăriei, ocazie cu care a scos din buzunarul de la piept o pungă mai mare ce conținea „cristal” de aprox. 10 gr. despre care i-a spus că o va duce la #####, la un client. După ce investigatorul a ales cele 3 pungulițe cu 3 gr. pulbere cristalizată, acesta i-a plătit lui ##### suma de 600 lei; tot ##### i-a spus că dacă mai vrea să cumpere „cristal” în cursul aceleiași zile, el este disponibil până la orele 02.00-03.00 dimineața (f. 241-242 dosar U.P.).

Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.03.2025 emis de BCCO Timișoara, proba înaintată spre analiză este constituită din 2,41 gr. substanță cristalină în care s-a pus în evidență 3-CMC – drog de mare risc (f. 575 dosar U.P.).

Tranzacțiile de droguri menționate mai sus sunt confirmate de declarațiile martorilor cu identitate protejată ##### (f. 351-353 dosar U.P.) și ##### (f. 354-357 dosar U.P.).

Potrivit procesului verbal de percheziție domiciliară efectuată la data de 24.03.2025 la imobilul situat în ##### str. Arinului nr. 4A, #####, imobil unde a locuit fără forme legale inculpatul ##### au fost găsite următoarele bunuri:

- 3 pliculețe zip-lock ce conțin urme de substanță pulverulentă de culoare albă;
 - 1 cântar electronic de precizie cu urme de substanță pulverulentă de culoare albă;
 - 1 pliculeț zip-lock ce conține substanță pulverulentă de culoare albă sub formă de bulgăr;
 - 1 telefon mobil;
 - bancnote însumând 140 euro,
- (f. 405-408 dosar U.P.).

Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.05.2025 emis de BCCO Timișoara, probele înaintate spre analiză sunt constituite din:

- proba nr. 1 – 1 cântar electronic pe care s-a pus în evidență 2-MMC – substanță psihoactivă (din 25.03.2025 compusul 2-MMC devine drog de mare risc în Tabelul Anexă II) și 3-CMC – drog de mare risc;

- proba nr. 2 – 3 pungașe cu urme de substanță în care s-a pus în evidență 3-CMC – drog de mare risc;

- proba nr. 3 – 1 pliculeț ce conține 0,64 gr. substanță cristalină în care s-a pus în evidență 3-CMC – drog de mare risc. (f. 698-700 dosar U.P.).

Audiați în cursul urmăririi penale, inculpații ##### și ##### au recunoscut comiterea faptelor astfel cum au fost descrise mai sus (f. 427-431, f. 502-504, f. 441-444, f. 472-474 dosar U.P.).

materialului probator sus-expus evidențiază că declarațiile de recunoaștere a inculpaților date la termenul din 19.08.2025 se coroborează cu probe administrate în cursul urmăririi penale, conturând aceeași situație de fapt expusă în rechizitoriu.

II. În drept.

1. Faptele inculpatului #####, care în cadrul aceleiași rezoluții infracționale:

- la data de 25.07.2024 a vândut investigatorului sub acoperire 2 gr. substanță 2-MMC în schimbul sumei de 300 lei,

- la data de 16.08.2024 a vândut investigatorului sub acoperire 2 gr. substanță 2-MMC în schimbul sumei de 300 lei ,

- la data de 26.09.2024 a vândut investigatorului sub acoperire 2 gr. substanță 2-MMC în schimbul sumei de 300 lei ,;

- la data de 04.10.2024 a vândut investigatorului sub acoperire 2 gr. substanță 2-MMC în schimbul sumei de 400 lei;

- la data de 25.10.2024 a vândut, împreună cu inculpatul #####, în coautorat, investigatorului sub acoperire 7 gr. substanță 2-MMC în schimbul sumei de 1.400 lei ;

- la data de 27.02.2025 a vândut investigatorului sub acoperire 3 gr. substanță cristalină 3-CMC – drog de mare risc în schimbul sumei de 600 lei,

înrunește elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de droguri de mare risc în formă continuată (6 acte materiale) prev. de art. 2 alin 2 din Legea ##### cu aplic. art. 35 al. 1 Cod penal.

Se reține că substanța 3-CMC se află în Tabelul nr. 1 din Legea nr. 143/2000 fiind așadar drog de mare risc.

Cu privire la substanța 2-MMC, aceasta a fost introdusă în categoria drogurilor de mare risc prin Legea nr. 30/2025 publicată în M.O. nr. 265 din 26 martie 2025, anterior această substanță fiind considerată psihoactivă fiind sub incidența Legii nr. 194/2011.

Așa cum s-a reținut mai sus, în considerarea disp. art. 5 din Codul penal, prin încheierea de ședință din 28.10.2025 s-a dispus schimbarea încadrării juridice în ceea ce îl privește pe inculpatul #####, din infracțiunile de trafic de droguri de mare risc - prev. de art. 2 alin 2 din Legea ##### (1 act material) și efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, în formă continuată (5 acte materiale) - prev. de art. 16 alin 1 din Legea ##### cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p. într-o singură infracțiune de trafic de droguri de mare

risc prev. de art. 2 alin 2 din Legea ##### în formă continuată (6 acte materiale) cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p.

Elementul material al laturii obiective a infracțiunii analizate a constat în 6 acțiuni diferite dar care au fost comise în baza aceleași rezoluții infracționale astfel cum s-a reținut mai sus.

Acțiunile inculpatului a fost săvârșite fără drept, acesta nefiind autorizat să efectueze operațiuni privind substanțe susceptibile de a produce efecte psihoactive .

Urmarea imediată a acțiunii care constituie elementul material al laturii obiective a infracțiunii analizate constă într-o stare de pericol creată pentru relațiile sociale referitoare la sănătatea publică. Între acțiunile care constituie elementul material al laturii obiective și urmarea imediată a acestei acțiuni există legătură de cauzalitate, care rezultă din materialitatea faptelor.

În ceea ce privește latura subiectivă a infracțiunii analizate, aceasta se poate comite cu intenție, atât directă, cât și indirectă, ca formă a vinovăției. Din probele administrate în cauză rezultă că inculpatul a acționat cu intenție directă în sensul art. 16 alin. 3 lit. a) C.pen., prevăzând rezultatul acțiunilor ilicite și urmărind producerea lui prin săvârșirea faptelor.

2. Fapta inculpatului ##### care la data de 24.03.2025 a deținut, fără drept, în vederea consumului propriu :

- 1 cântar electronic pe care s-a pus în evidență 3-CMC – drog de mare risc;
- 3 punguțe cu urme de substanță în care s-a pus în evidență 3-CMC – drog de mare risc;
- 1 pliculeț ce conține 0,64 gr. substanță cristalină în care s-a pus în evidență 3-CMC – drog de mare risc.

, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de deținere de droguri de mare risc, în vederea consumului propriu – prev. de art. 4 alin. 2 din L 143/2000.

Elementul material al laturii obiective a infracțiunii analizate a constat în acțiunea de deținere a substanțelor antemenționate în scopul consumului propriu.

Acțiunile inculpatului a fost săvârșite fără drept, acesta nefiind autorizat să efectueze operațiuni privind substanțe susceptibile de a produce efecte psihoactive .

Urmarea imediată a acțiunii care constituie elementul material al laturii obiective a infracțiunii analizate constă într-o stare de pericol creată pentru relațiile sociale referitoare la sănătatea publică. Între acțiunile care constituie elementul material al laturii obiective și urmarea imediată a acestei acțiuni există legătură de cauzalitate, care rezultă din materialitatea faptelor.

În ceea ce privește latura subiectivă a infracțiunii analizate, aceasta se poate comite cu intenție, atât directă, cât și indirectă, ca formă a vinovăției. Din probele administrate în cauză rezultă că inculpatul a acționat cu intenție directă în sensul art. 16 alin. 3 lit. a) C.pen., prevăzând rezultatul acțiunilor ilicite și urmărind producerea lui prin săvârșirea faptelor.

În ce privește solicitarea apărătorului inculpatului ##### de a se dispune o soluție de achitare cu privire la această faptă în temeiul art. 16 al. 1 lit. b teza I Cod proc. pen. deoarece ar fi fost depistate doar urme de droguri de mare risc, instanța constată că susținerea este nefondată în primul rând în condițiile în care cu ocazia percheziție domiciliare s-au găsit la locuința inculpatului inclusiv 1 pliculeț ce conține 0,64 gr. substanță cristalină în care s-a pus în evidență 3-CMC – drog de mare risc, substanță care, ulterior analizării acesteia la laborator, a fost depusă în camera de corpuri delictuale a IPJ #####. Pe de altă parte, pentru reținerea laturii obiective a infracțiunii prev. de art. 4 din Legea ##### nu este necesară deținerea unei cantități minime de droguri astfel încât apărarea inculpatului nu este întemeiată nici sub acest aspect.

în vedere că inculpatul a săvârșit cele două infracțiuni prin acțiuni diferite, se va reține prev. art. 38 alin. 1 Cod penal.

3. Faptele numitului #####, care în cadrul aceleiași rezoluții infracționale:

- la data de 25.10.2024 a livrat numitului ##### și prin intermediul acestuia din urmă, a vândut, în coautorat, investigatorului sub acoperire 6 gr. substanță psihoactivă (2 MMC) în schimbul sumei de 1.400 lei ,

- la data de 10.12.2024 a vândut investigatorului sub acoperire 2 gr. substanță psihoactivă (2 MMC) în schimbul sumei de 400 lei

întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, în formă continuată (2 acte materiale) - prev. de art. 16 alin 1 din Legea ##### cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p

Sub aspectul laturii obiective, elementul material este reprezentat de 2 acțiuni de comercializare , a cantității de 6 grame respectiv 2 grame substanță solidificată de culoare alb ce conține compusul 2-MMC, substanță psihoactivă (apreciată astfel în raportat de data comiterii faptelor 25.10.2024 respectiv 10.12.2024) . În acest sens se menționează că în raportul anual al EMCDDA/Europol 2014 privind implementarea Deciziei #####JHA a Consiliului UE în Anexa 1 se prezintă noi substanțe psihoactive raportate pentru prima dată, printre acestea regăsindu-se compusul 2-Methylnmethcathinone (2-MMC).

Acțiunile inculpatului a fost săvârșite fără drept, acesta nefiind autorizat să efectueze operațiuni privind substanțe susceptibile de a produce efecte psihoactive .

Urmarea imediată a infracțiunii constă în crearea unei stări de pericol pentru sănătatea publică, concretizată în posibilitatea obiectivă de a se vătăma sănătatea persoanelor care achiziționează și consumă substanțe de tipul celor comercializate de inculpat.

Sub aspectul laturii subiective, inculpatul a comis fapta cu forma de vinovăție a intenției directe, acesta cunoscând natura substanței și, în pofida acestui fapt, a transportat-o în vederea comercializării.

III. 1. La individualizarea pedepsei ce urmează a fi stabilită în sarcina inculpatului #####, instanța va avea în vedere criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 C. pen., respectiv împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii, motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit, natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului, conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal și nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială.

Instanța va da eficiență efectului substanțial al procedurii recunoașterii învinuirii, respectiv reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă. Astfel, în urma reducerii de o treime, limitele de pedeapsă de la 5 la 15 ani închisoare prev. de art. 2 alin 2 din Legea nr. 143/2000 vor fi reduse la pedeapsa de la 3 ani și 4 luni la 10 ani închisoare. Totodată, limitele de pedeapsă de la 6 luni la 3 ani închisoare prev. de art. 4 al. 2 din Legea ##### vor fi reduse la pedeapsa de la 4 luni la 2 ani închisoare.

Cu privire la reținerea circumstanței atenunate prevăzută de art. 75 alin 2 lit a și b Cod penal, solicitate de inculpat cu ocazia dezbaterii fondului, instanța reține că pentru a fi incidente

aceste dispoziții, este esențială constatarea nu a unor date pozitive ce caracterizează, în genere, persoana infracțorului, ci a unor elemente care particularizează de o așa manieră contribuția sa la fapta comisă ori poziția sa subiectivă, încât reflectă, în contextul faptei, o periculozitate incontestabil scăzută a autorului său. Instanța reține că cererea inculpatului în vederea reținerii circumstanțelor atenuante judiciare nu este întemeiată. Nu se poate reține faptul că inculpatul ar fi intenționat să comercializeze cantități mici de droguri de risc și mare risc astfel încât să fie reținute aceste cauze de atenuare a pedepsei. Pe de altă parte, persoana inculpatului și modalitatea de comitere a faptelor sunt circumstanțe care vor fi avute în vedere la dozarea pedepselor. Faptul că a depus mai multe denunțuri în perioada câtă fost cercetat în prezentul dosar nu are nici o semnificație juridică cu privire la atenuarea pedepsei cât timp nu au fost valorificate în vreun fel acele denunțuri.

În ce privește circumstanțele personale, instanța va lua în considerare faptul că inculpatul are un nivel de educație care îi permite să conștientizeze gravitatea faptei, a avut o conduită conformă, a recunoscut comiterea faptelor, este o persoană tânără și potrivit fișei de cazier judiciar, este la primul contact cu legea penală. ##### inculpatul figurează cu antecedente penale în fișa de cazier, acestea nu atrag starea de recidivă, nefiind condamnat definitiv pentru săvârșirea vreunei fapte penale.

Pentru aceste considerente, la dozarea pedepselor instanța urmează să se orienteze spre minimul special al fiecărei pedepse.

Așa fiind, în temeiul art. 396 alin 2 și 10 Cod procedură penală instanța va dispune condamnarea inculpatului ##### la pedeapsa de 4 ani închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. de art. 2 alin 2 din Legea ##### în formă continuată (6 acte materiale) cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal.

În temeiul art. 67 alin. 2 Cod penal va interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă complementară pe o durată de 3 ani drepturile prev. de art. 66 alin 1 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 65 alin. 1 și 3 Cod penal va interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă accesorie drepturile prev de art. 66 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 396 alin 2 și 10 Cod procedură penală va condamna pe același inculpat la pedeapsa de 6 luni pentru săvârșirea infracțiunii de deținere de droguri de mare risc, în vederea consumului propriu – prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000.

Va constata că cele două infracțiuni au fost comise de inculpat în condițiile concursului real prev. de art. 38 al. 1 Cod penal.

În baza art. 39 alin.1 lit.b C.pen., va aplica pedeapsa cea mai grea de 4 ani închisoare la care adaugă un spor de o treime din cealaltă pedeapsă respectiv 2 luni închisoare rezultând o pedeapsa de 4 ani și 2 luni închisoare care va fi executată de inculpat în regim de detenție.

În temeiul art. 45 al. 3 lit. a Cod penal rap. la art. 67 alin. 2 Cod penal va interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă complementară pe o durată de 3 ani drepturile prev de art. 66 alin 1 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 45 al. 5 Cod penal rap. la art. 65 alin. 1 și 3 Cod penal va interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă accesorie drepturile prev de art. 66 lit a și b Cod penal.

a. Măsura preventivă luată față de inculpatul #####

Instanța constată că și la acest moment procesual, privarea de libertate prin menținerea măsurii arestului la domiciliu a inculpatului ##### este în continuare necesară

pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică, concluzie care decurge din criteriile oferite de art. 223 alin. 2 rap. la art. 218 Cod de procedură penală, respectiv gravitatea faptelor precum și a modului și circumstanțelor de comitere a faptelor.

Astfel, starea de pericol pentru ordinea publică rezultă din gravitatea faptelor imputate inculpatului, cantitatea și diversitatea substanțelor psihoactive identificate asupra inculpatului, a modului și a circumstanțelor de comitere a faptelor .

Prin urmare, instanța reține că la acest moment procesul temeiurilor arestului la domiciliu nu au încetat și nici nu s-au modificat, privarea de libertate a inculpatului fiind necesară și proporțională cu scopul urmărit, respectiv asigurarea bunei desfășurări a procesului penal și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, circumstanțele reale și personale concrete ale cauzei confirmând necesitatea menținerii măsurii arestului la domiciliu în cazul acestui inculpat.

Pentru aceste considerente, instanța în temeiul art. 399 alin 1 Cod penal va menține ca legală și temeinică măsura arestului la domiciliu luată față de inculpatul ##### prin Încheierea penală din data de 07.10.2025, pronunțată de judecătorul de la Tribunalul Bihor în dosarul nr. #####/111/2025/a6, definitivă prin încheierea penală nr. ##/CC/2025 din 13.10.2025 pronunțată de Curtea de Apel #####.

În temeiul art. 72 Cod penal va deduce din pedeapsa rezultantă de 4 ani și 2 luni închisoare durata reținerii, arestului preventiv și arestului la domiciliu de la data de 24.03.2025 la zi.

2. La individualizarea pedepsei ce urmează a fi stabilită în sarcina inculpatului ##### instanța va avea în vedere criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 C. pen., respectiv împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii, motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit, natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului, conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal și nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială.

Instanța va da eficiență efectului substanțial al procedurii recunoașterii învinuirii, respectiv reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă. Astfel, în urma reducerii de o treime, limitele de pedeapsă de la 3 la 10 ani închisoare prev. de art. 16 al. 1 din Legea nr. 194/2011 vor fi reduse la pedeapsa de la 2 ani la 6 ani și 8 luni închisoare.

Se reține că inculpatul a săvârșit faptele pentru care urmează a fi condamnat în prezentul dosar în stare de recidivă postcondamnatorie internațională prev. de art. 41 al. 1 și 3 Cod penal ca urmare a recunoașterii pe cale incidentală a Hotărârii de condamnarea din data de 28.09.2023 din dosar 1.B.##### a Tribunalului Szigetszentmiklósi Járásbíróság din Ungaria, rămasă definitivă la data de 28.09.2023, prin care acest inculpat a fost condamnat la pedeapsa de 7 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de persoane în formă continuată prev. de art. 353 al. 1 și 3 Cod penal maghiar, infracțiune care are corespondent în legislația română la art. 263 Cod penal (trafic de migrați).

Totuși, nu se va aplica regimul sancționator al recidivei postcondamnatorii prev. la art. 43 al. 1 Cod penal întrucât prin adăugarea pedepsei care se va stabili în prezenta cauză la pedeapsa de 7 ani închisoare pentru care a fost condamnat inculpatul de autoritățile judiciare din Ungaria, se va ajunge de facto la o recunoaștere pe cale principală a hotărârii ceea ce este inadmisibil având în vedere că în prezenta cauză s-a procedat doar la o recunoaștere pe cale incidentală a acesteia

conform art. 147 din Legea ##### (respectiv în vederea producerii de alte efecte decât cel al executării în regim de detenție a pedepsei în speță doar pentru stabilirea stării de recidivă a inculpatului).

Pentru aceste considerente, instanța în temeiul art. 396 alin 2 și 10 Cod procedură penală îl va condamna pe inculpatul ##### la pedeapsa de 2 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, în formă continuată (2 acte materiale) - prev. de art. 16 alin 1 din Legea ##### cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal, faptă săvârșită în stare de recidivă postcondamnatorie internațională prev. de art. 41 al. 1 și 3 Cod penal.

În temeiul art. 67 alin. 2 Cod penal va interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă complementară pe o durată de 2 ani drepturile prev. de art. 66 alin 1 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 65 alin. 1 și 3 Cod penal va interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă accesorie drepturile prev de art. 66 lit a și b Cod penal.

În ce privește cererea formulată de acest inculpat prin apărător cu privire la modalitatea de executare a pedepsei în sensul dispunerii suspendării sub supraveghere a executării pedepsei în condițiile art. 91 Cod penal, instanța constată că nu este posibil aceasta, nefiind îndeplinită condiția prev. de art. 91 al. 1 lit. b Cod penal fiind reținută starea de recidivă a acestui inculpat. Prin urmare, inculpatul ##### va executa pedeapsa în regim de detenție.

a. Măsura preventivă luată față de inculpatul #####

Instanța constată că și la acest moment procesual, menținerea măsurii controlului judiciar a inculpatului ##### este în continuare necesară pentru buna desfășurare a procesului penal, având în vedere că prezenta hotărâre nu este definitivă și pentru a împiedica inculpatul să săvârșască alte fapte penale.

Instanța reține că la acest moment procesual temeiurile care au stat la baza instituirii măsurii controlului judiciar nu au încetat și nici nu s-au modificat, măsura preventivă fiind necesară și proporțională cu scopul urmărit, respectiv asigurarea bunei desfășurări a procesului penal și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, circumstanțele reale și personale concrete ale cauzei confirmând necesitatea menținerii măsurii controlului judiciar în cazul acestui inculpat.

Pentru aceste considerente, instanța în temeiul art. 399 alin 1 Cod penal penală va menține ca legală și temeinică măsura controlului judiciar luată față de inculpatul ##### prin ordonanța din data de 25.03.2025 a Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial #####.

În temeiul art. 72 Cod penal va deduce din pedeapsa rezultantă de 2 ani închisoare durata reținerii din data de 24.03.2025 până în data de 25.03.2025.

IV. Confiscarea specială

În temeiul art. 112 alin. 1 lit. f) Cod penal și art. 16 al. 1 din Legea ##### se va dispune confiscarea specială de la inculpatul ##### a următoarelor substanțe și dispozitive :

- 1,50 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.10.2024 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delictive a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102434/08.05.2025;

- 1,64 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.11.2024 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delictu a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102436/08.05.2025;
- 1,17 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.11.2024 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delictu a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102435/08.05.2025;
- 1,29 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.11.2024 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delictu a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102430/08.05.2025;
- 4,86 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.11.2024 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delictu a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102433/08.05.2025;
- 2,19 gr. 3-CMC – drog de mare risc (raportul de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.03.2025 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delictu a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102432/08.05.2025;
- un cântar electronic și 0,50 gr 3-CMC – drog de mare risc (raportul de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.05.2025 emis de BCCO Timișoara).

În temeiul art.112 alin.1 lit. f) Cod penal și art. 193 al. 1 din Legea ##### se va dispune confiscarea specială de la inculpatul ##### a cantității de 1,19 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.03.2025 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delictu a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102431/08.05.2025 .

În temeiul art.112 alin.1 lit. e) Cod penal și art. 16 al. 2 din Legea ##### se va dispune confiscarea specială de la inculpatul ##### suma de 3.300 lei dobândită prin săvârșirea infracțiunii. Se reține că această sumă de bani a fost dobândită de inculpat ca urmare a vânzărilor de droguri astfel cum rezultă din procesele verbale de participare autorizată din data de 25.07.2024 (300 lei), 16.08.2024 (300 lei), 26.09.2024 (300 lei), 04.10.2024 (400 lei), 25.10.2024 (1400 lei) și 27.02.2025 (600 lei).

În temeiul art.112 alin.1 lit. e) Cod penal și art. 193 al. 2 din Legea ##### se va dispune confiscarea de la inculpatul ##### a sumei de 400 lei dobândită prin săvârșirea infracțiunii, astfel cum rezultă din procesul verbal de participare autorizată din data de 10.12.2024.

V. ##### măsuri

În temeiul art. 7 din Legea nr. 76/2008 se va dispune prelevarea de probe biologice de la inculpatul ##### în vederea introducerii profilelor genetice în S.N.D.G.J. Cu privire la această măsură se va avea în vedere că infracțiunea de trafic de droguri prev. de art. 2 al. 2 din Legea ##### comisă de inculpat se afla la pct. 36 din Legea 76/2008, infracțiune pentru care poate fi prelevată probe biologice în vederea introducerii profilelor genetice în S.N.D.G.J.

În baza art. 275 alin. 6 din codul de procedură penală, suma de 1044 de lei, reprezentând onorariul apărătorului desemnat din oficiu, avocat ##### pentru inculpatul #####, conform delegației nr. 1535/16.05.2025, se avansează din fondurile speciale ale Ministerului Justiției, în fondurile Baroului Bihor.

În temeiul art. 274 alin 1 Cod procedură penală inculpatul ##### va fi obligat la plata sumei de 5.500 lei cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului (în care sunt incluse și cheltuielile din faza de urmărire penală în sumă de 4.300 lei).

În temeiul art. 274 alin 1 Cod procedură penală inculpatul ##### va fi obligat la plata sumei de 2.800 lei cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului (în care sunt incluse și cheltuielile din faza de urmărire penală în sumă de 1.577,82 lei).

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

I. În temeiul art. 396 alin 2 și 10 Cod procedură penală condamnă pe inculpatul ##### [fiul lui ##### și #####, născut la ##### în #####, #####, stagiul militar nesatisfăcut, divorțat (2 copii minori), studii 12 clase, PFA Contract Colaborare Bolt, domiciliat în #####, ##### nr. 2 ##### apt. 6, #####, cu reședința în #####, #####, CI seria ZH nr. 514329, CNP #####, cu antecedente penale] la pedeapsa de 4 ani închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. de art. 2 alin 2 din Legea ##### în formă continuată (6 acte materiale) cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal.

În temeiul art. 67 alin. 2 Cod penal interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă complementară pe o durată de 3 ani drepturile prev. de art. 66 alin 1 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 65 alin. 1 și 3 Cod penal interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă accesorie drepturile prev de art. 66 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 396 alin 2 și 10 Cod procedură penală condamnă pe același inculpat ##### [fiul lui ##### și #####, născut la ##### în #####, #####, stagiul militar nesatisfăcut, divorțat (2 copii minori), studii 12 clase, PFA Contract Colaborare Bolt, domiciliat în #####, ##### nr. 2 ##### apt. 6, #####, cu reședința în #####, #####, CI seria ZH nr. 514329, CNP #####, cu antecedente penale] la pedeapsa de 6 luni pentru săvârșirea infracțiunii de deținere de droguri de mare risc, în vederea consumului propriu – prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000.

că cele două infracțiuni au fost comise de inculpat în condițiile concursului real prev. de art. 38 al. 1 Cod penal.

În baza art. 39 alin.1 lit.b C.pen., aplică pedeapsa cea mai grea de 4 ani închisoare la care adaugă un spor de o treime din cealaltă pedeapsă respectiv 2 luni închisoare rezultând o pedeapsa de 4 ani și 2 luni închisoare care va fi executată de inculpat în regim de detenție.

În temeiul art. 45 al. 3 lit. a Cod penal rap. la art. 67 alin. 2 Cod penal interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă complementară pe o durată de 3 ani drepturile prev de art. 66 alin 1 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 45 al. 5 Cod penal rap. la art. 65 alin. 1 și 3 Cod penal interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă accesorie drepturile prev de art. 66 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 399 alin 1 Cod penal penală menține ca legală și temeinică măsura arestului la domiciliu luată față de inculpatul ##### prin Încheierea penală din data de 07.10.2025, pronunțată de judecătorul de la Tribunalul Bihor în dosarul nr. #####/111/2025/a6,

definitivă prin încheierea penală nr. ##/CC/2025 din 13.10.2025 pronunțată de Curtea de Apel #####.

În temeiul art. 72 Cod penal deduce din pedeapsa rezultantă de 4 ani și 2 luni închisoare durata reținerii, arestului preventiv și arestului la domiciliu de la data de 24.03.2025 la zi.

II. În temeiul art. 396 alin 2 și 10 Cod procedură penală condamnă pe inculpatul #####
[fiul lui ##### și #####, născut la ##### în #####, #####
domiciliat în #####, ##### nr. 6, ### ##, ### ##, jud. Bihor CI seria ZH nr. 523574, CNP
] la pedeapsa de 2 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de efectuare de
operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, în formă continuată (2 acte
materiale) - prev. de art. 16 alin 1 din Legea ##### cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal, faptă
săvârșită în stare de recidivă postcondamnatorie internațională prev. de art. 41 al. 1 și 3 Cod penal.

În temeiul art. 67 alin. 2 Cod penal interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă
complementară pe o durată de 2 ani drepturile prev. de art. 66 alin 1 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 65 alin. 1 și 3 Cod penal interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă accesorie
drepturile prev. de art. 66 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 399 alin 1 Cod penal penală menține ca legală și temeinică măsura
controlului judiciar luată față de inculpatul ##### prin ordonanța din data de
25.03.2025 a Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare
a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial #####.

În temeiul art. 72 Cod penal deduce din pedeapsa rezultantă de 2 ani închisoare durata
reținerii din data de 24.03.2025 până în data de 25.03.2025.

În temeiul art. 112 alin. 1 lit. f) Cod penal și art. 16 al. 1 din Legea ##### confiscă de la
inculpatul ##### următoarele substanțe și dispozitive :

- 1,50 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de
laborator nr. #####.10.2024 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delict
a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102434/08.05.2025;

- 1,64 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de
laborator nr. #####.11.2024 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delict
a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102436/08.05.2025;

- 1,17 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de
laborator nr. #####.11.2024 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delict
a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102435/08.05.2025;

- 1,29 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de
laborator nr. #####.11.2024 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delict
a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102430/08.05.2025;

- 4,86 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de
laborator nr. #####.11.2024 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delict
a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102433/08.05.2025;

- 2,19 gr. 3-CMC – drog de mare risc (raportul de constatare tehnico-științifică de
laborator nr. #####.03.2025 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delict
a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102432/08.05.2025;

- un cântar electronic și 0,50 gr 3-CMC – drog de mare risc (raportul de constatare tehnico-
științifică de laborator nr. #####.05.2025 emis de BCCO Timișoara).

În temeiul art.112 alin.1 lit. f) Cod penal și art. 193 al. 1 din Legea ##### confiscă de la inculpatul ##### cantitatea de 1,19 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.03.2025 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delictu a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102431/08.05.2025.

În temeiul art.112 alin.1 lit. e) Cod penal și art. 16 al. 2 din Legea ##### confiscă de la inculpatul ##### suma de 3.300 lei dobândită prin săvârșirea infracțiunii.

În temeiul art.112 alin.1 lit. e) Cod penal și art. 193 al. 2 din Legea ##### confiscă de la inculpatul ##### suma de 400 lei dobândită prin săvârșirea infracțiunii.

În temeiul art. 7 din Legea nr. 76/2008 dispune prelevarea de probe biologice de la inculpatul ##### în vederea introducerii profilelor genetice în S.N.D.G.J.

În baza art. 275 alin. 6 din codul de procedură penală, suma de 1044 de lei, reprezentând onorariul apărătorului desemnat din oficiu, avocat ##### pentru inculpatul #####, conform delegației nr. 1535/16.05.2025, se avansează din fondurile speciale ale Ministerului Justiției, în fondurile Baroului Bihor.

În temeiul art. 274 alin 1 Cod procedură penală obligă pe inculpatul ##### la plata sumei de 5.500 lei cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului (în care sunt incluse și cheltuielile din faza de urmărire penală în sumă de 4.300 lei).

În temeiul art. 274 alin 1 Cod procedură penală obligă pe inculpatul ##### la plata sumei de 2.800 lei cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului (în care sunt incluse și cheltuielile din faza de urmărire penală în sumă de 1.577,82 lei).

Cu apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de 19.02.2026 prin punerea hotărârii la dispoziție, prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte Grefier
Liposchi #####

#####

Red.##### Liposchi #####

Tehnored. #####

7 ex/19.02.2026

R O M Â N I A

TRIBUNALUL BIHOR

#####, Parcul #####, nr. 10, jud. Bihor

Telefon #####; #####; #####; #####;

Fax #####

Operator de date cu caracter personal nr. #####

#####:19.02.2026/ 2 ex.

Dosar nr. #####/111/2025

SECȚIA PENALĂ

C Ă T R E

IPJ BIHOR -BIROUL SUPRAVEGHERI JUDICIARE #####

#####

- SERVICIUL ##### COMUNITAR DE ##### A PERSOANELOR BIHOR

- fax 0259.311.320

SERVICIUL ##### COMUNITAR DE PAȘAPOARTE BIHOR

- fax 0259.415.138

INSPECTORATUL ##### AL POLIȚIEI DE ##### BUCUREȘTI

- fax 021.312.11.89

Vă facem cunoscut că prin Sentința penală nr. ###P/2026 pronunțată la data de 19.02.2026 de Tribunalul BIhor s-a dispus:

„I. În temeiul art. 396 alin 2 și 10 Cod procedură penală condamnă pe inculpatul #####
[fiul lui ##### și #####, născut la ##### în #####, #####, stagiul
militar nesatisfăcut, divorțat (2 copii minori), studii 12 clase, PFA Contract Colaborare Bolt,
domiciliat în #####, ##### nr. 2 ##### apt. 6, #####, cu reședința în #####, #####
###, #####, CI seria ZH nr. 514329, CNP #####, cu antecedente
penale] la pedeapsa de 4 ani închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare
risc prev. de art. 2 alin 2 din Legea ##### în formă continuată (6 acte materiale) cu aplic. art.
35 alin. 1 Cod penal.

În temeiul art. 67 alin. 2 Cod penal interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă
complementară pe o durată de 3 ani drepturile prev. de art. 66 alin 1 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 65 alin. 1 și 3 Cod penal interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă accesorie
drepturile prev de art. 66 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 396 alin 2 și 10 Cod procedură penală condamnă pe același inculpat #####
[fiul lui ##### și #####, născut la ##### în #####, #####, stagiul
militar nesatisfăcut, divorțat (2 copii minori), studii 12 clase, PFA Contract Colaborare Bolt,
domiciliat în #####, ##### nr. 2 ##### apt. 6, #####, cu reședința în #####, #####
###, #####, CI seria ZH nr. 514329, CNP #####, cu antecedente
penale] la pedeapsa de 6 luni pentru săvârșirea infracțiunii de deținere de droguri de mare risc, în
vederea consumului propriu – prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000.

că cele două infracțiuni au fost comise de inculpat în condițiile concursului real
prev. de art. 38 al. 1 Cod penal.

În baza art. 39 alin.1 lit.b C.pen., aplică pedeapsa cea mai grea de 4 ani închisoare la care
adaugă un spor de o treime din cealaltă pedeapsă respectiv 2 luni închisoare rezultând o pedeapsa
de 4 ani și 2 luni închisoare care va fi executată de inculpat în regim de detenție.

În temeiul art. 45 al. 3 lit. a Cod penal rap. la art. 67 alin. 2 Cod penal interzice inculpatului
cu titlu de pedeapsă complementară pe o durată de 3 ani drepturile prev de art. 66 alin 1 lit a și b
Cod penal.

În temeiul art. 45 al. 5 Cod penal rap. la art. 65 alin. 1 și 3 Cod penal interzice inculpatului
cu titlu de pedeapsă accesorie drepturile prev de art. 66 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 399 alin 1 Cod penal penală menține ca legală și temeinică măsura arestului
la domiciliu luată față de inculpatul ##### prin Încheierea penală din data de
07.10.2025, pronunțată de judecătorul de la Tribunalul Bihor în dosarul nr. #####/111/2025/a6,
definitivă prin încheierea penală nr. ###/CC/2025 din 13.10.2025 pronunțată de Curtea de Apel
#####.

În temeiul art. 72 Cod penal deduce din pedeapsa rezultantă de 4 ani și 2 luni închisoare
durata reținerii, arestului preventiv și arestului la domiciliu de la data de 24.03.2025 la zi.

II. În temeiul art. 396 alin 2 și 10 Cod procedură penală condamnă pe inculpatul #####
[fiul lui ##### și #####, născut la ##### în #####, #####,

domiciliat în #####, ##### nr. 6, ### ##, ### ##, jud. Bihor CI seria ZH nr. 523574, CNP #####,] la pedeapsa de 2 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, în formă continuată (2 acte materiale) - prev. de art. 16 alin 1 din Legea ##### cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal, faptă săvârșită în stare de recidivă postcondamnatorie internațională prev. de art. 41 al. 1 și 3 Cod penal.

În temeiul art. 67 alin. 2 Cod penal interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă complementară pe o durată de 2 ani drepturile prev. de art. 66 alin 1 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 65 alin. 1 și 3 Cod penal interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă accesorie drepturile prev. de art. 66 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 399 alin 1 Cod penal penală menține ca legală și temeinică măsura controlului judiciar luată față de inculpatul ##### prin ordonanța din data de 25.03.2025 a Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial #####.

În temeiul art. 72 Cod penal deduce din pedeapsa rezultantă de 2 ani închisoare durata reținerii din data de 24.03.2025 până în data de 25.03.2025.

În temeiul art.112 alin.1 lit. f) Cod penal și art. 16 al. 1 din Legea ##### confiscă de la inculpatul ##### următoarele substanțe și dispozitive :

- 1,50 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.10.2024 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delictu a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102434/08.05.2025;

- 1,64 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.11.2024 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delictu a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102436/08.05.2025;

- 1,17 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.11.2024 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delictu a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102435/08.05.2025;

- 1,29 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.11.2024 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delictu a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102430/08.05.2025;

- 4,86 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.11.2024 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delictu a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102433/08.05.2025;

- 2,19 gr. 3-CMC – drog de mare risc (raportul de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.03.2025 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delictu a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102432/08.05.2025;

- un cântar electronic și 0,50 gr 3-CMC – drog de mare risc (raportul de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.05.2025 emis de BCCO Timișoara).

În temeiul art.112 alin.1 lit. f) Cod penal și art. 193 al. 1 din Legea ##### confiscă de la inculpatul ##### cantitatea de 1,19 gr. 2-MMC – substanță psihoactivă (raportul de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.03.2025 emis de BCCO Timișoara) depusă la Camera de corpuri delictu a IPJ ##### sub dovada TM-DR nr. 102431/08.05.2025.

În temeiul art.112 alin.1 lit. e) Cod penal și art. 16 al. 2 din Legea ##### confiscă de la inculpatul ##### suma de 3.300 lei dobândită prin săvârșirea infracțiunii.

În temeiul art.112 alin.1 lit. e) Cod penal și art. 193 al. 2 din Legea ##### confiscă de la inculpatul ##### suma de 400 lei dobândită prin săvârșirea infracțiunii.

În temeiul art. 7 din Legea nr. 76/2008 dispune prelevarea de probe biologice de la inculpatul ##### în vederea introducerii profilelor genetice în S.N.D.G.J.

În baza art. 275 alin. 6 din codul de procedură penală, suma de 1044 de lei, reprezentând onorariul apărătorului desemnat din oficiu, avocat ##### pentru inculpatul ##### conform delegației nr. 1535/16.05.2025, se avansează din fondurile speciale ale Ministerului Justiției, în fondurile Baroului Bihor.

În temeiul art. 274 alin 1 Cod procedură penală obligă pe inculpatul ##### la plata sumei de 5.500 lei cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului (în care sunt incluse și cheltuielile din faza de urmărire penală în sumă de 4.300 lei).

În temeiul art. 274 alin 1 Cod procedură penală obligă pe inculpatul ##### la plata sumei de 2.800 lei cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului (în care sunt incluse și cheltuielile din faza de urmărire penală în sumă de 1.577,82 lei).

Cu apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de 19.02.2026 prin punerea hotărârii la dispoziție, prin mijlocirea grefei instanței.”

de cele de mai sus, vă rugăm a lua măsurile care se impun.

Președinte,
LIPOSCHI #####

Grefier,