

Cod ECLI ECLI:RO:TBBIH:2025:001.#####

Dosar nr. #####/111/2024

R O M Â N I A

TRIBUNALUL BIHOR

SECȚIA PENALĂ

SENTINȚA PENALĂ NR. ####/P/2025

Ședința publică din 31.12.2025

Instanța constituită din:

Președinte: #####-#####

Grefier: #####

Ministerul ##### este reprezentat de procuror ##### din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####

Pe rol, se află pronunțarea asupra cauzei penale privind Rechizitoriul nr. 39/D/P/2021 din data de 19.03.2024 emis de Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în cauza privind pe inculpatul:

#####, fiul lui ##### și #####, ns. la 20.03.1981 în #####, #####, cetățenie română, studii medii, stagiul militar nesatisfăcut, fără ocupație și loc de muncă, necăsătorit, domiciliat în #####, #####, jud. Bihor, posesor al CI #####, CNP #####, fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- efectuare de operațiuni cu substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive prev. de art. 16 alin. 1 din Legea 194/2011,
- trafic de droguri de risc și mare risc, fără drept, prev. și ped. de art. 2 alin. 1 și alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 C. pen. (6 acte materiale),
- cu aplicarea art. 38 alin. 1 C. pen.

Se constată că prezenta cauză a fost dezbătută în ședința publică din data de 29.12.2025, consemnată în încheierea din acea dată – încheiere care face parte integrantă din prezenta – ocazie cu care s-a amânat pronunțarea hotărârii pentru data de 31.12.2025, când s-a pronunțat prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin Rechizitoriul nr. 39/D/P/2021 din data de 19.03.2024 emis de Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate

despre care i-a relatat că a primit-o cu titlu gratuit de la ##### (substanță provenind de la #####), sens în care cei doi s-au întâlnit în jurul orei 18.00, moment în care colaboratorul i-a remis respectiva substanță investigatorului.

Toate acestea sunt consemnate în procesul-verbal din 26.02.2021.

Potrivit raportului de constatare nr. #####.03.2021, emis de Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul BCCO ####, rezultă faptul că proba înaintată a fost constituită din o punguliță din plastică în care se observau urme de materie, în care s-a pus în evidență 3-CMC, catinonă sintetică – substanță psihoactivă la acel moment.

3. În data de 21.03.2021 suspectul ##### a vândut colaboratorului autorizat o cantitate de 0,31 grame pulbere care conține #####.

Aceste aspecte rezultă din faptul că la data de 21.03.2021, în jurul orei 19.45, investigatorul sub acoperire „#####” a fost contactat de colaboratorul autorizat „#####” care i-a transmis că a avut mai multe discuții cu ##### în vederea efectuării unei tranzacții cu droguri de mare risc, respectiv cocaină, acesta solicitând suma de 550 lei/gram, sens în care cei doi s-au întâlnit în jurul orei 20.00, prilej cu care investigatorul i-a înmănat colaboratorului această sumă pentru a cumpăra 1 gram de cocaină.

După aproximativ 10 minute, colaboratorul s-a întors și i-a relatat că s-a întâlnit cu ##### și #####, că a purtat mai multe discuții cu ##### căruia i-a transmis că va cumpăra cocaina pentru un prieten, după care ##### a scos din buzunarul pantalonului un pliculeț din plastic cu sistem de închidere zip-lock, conținând o substanță pulverulent cristalină de culoare albă despre care i-a spus că este cocaină în cantitate de 1 gram, după care colaboratorul i-a remis lui ##### suma de 550 lei, pe care mai apoi colaboratorul i-a remis-o investigatorului.

Toate acestea sunt consemnate în procesul-verbal din 21.03.2021.

Potrivit raportului de constatare nr. #####.04.2021, emis de Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul BCCO ####, rezultă faptul că proba înaintată a fost constituită din 0,31 gr. pulbere, în care s-a pus în evidență cocaină – drog de mare risc.

4. În data de 29.03.2021 suspectul #####, prin intermediul suspectului #####, a vândut colaboratorului autorizat 1 (una) pastilă care conține MDMA.

Aceste aspecte rezultă din faptul că la data de 29.03.2021, în jurul orei 11.47, investigatorul sub acoperire „#####” a fost contactat de către colaboratorul autorizat „#####” care i-a relatat că s-a întâlnit cu ##### care avea asupra sa mai multe pastile de vânzare, investigatorul transmițându-i colaboratorului să cumpere o astfel de pastilă.

Astfel, în jurul orei 15.31, colaboratorul i-a relatat investigatorului că l-a contactat pe ##### care i-a transmis că nu dorește să îi vândă și să ia legătura cu #####, sens în care colaboratorul a luat legătura cu acesta și s-au întâlnit în 15-20 min., moment în care ##### a sosit însoțit de o persoană de sex feminin pe care colaboratorul o știa drept #####, iar ##### i-a transmis că poate să îi ofere pastile extasy la prețul de 150 lei/buc., preț cu care colaboratorul nu a fost de acord.

În acel moment, ##### și persoana de sex feminin s-au îndepărtat de colaborator 5-10 m., moment în care colaboratorul a observat că ##### i-a oferit o punguliță persoanei de sex feminin, după care s-au întors la colaborator, ##### a pretextat că are treabă, a plecat, după care persoana de sex feminin a scos din buzunar o pungă tip zip-lock în interiorul căreia se aflau 5

pastile extasy, i-a transmis colaboratorului că le-a primit de la ##### și poate să îi vândă 1 pastilă cu 100 lei, sens în care s-a perfectat tranzacția, sens în care persoana de sex feminin i-a remis pastila extasy cu logo-ul NFL, iar colaboratorul i-a plătit acesteia suma de 100 lei (drogurile provenind de la #####).

Toate acestea sunt consemnate în procesul-verbal din 07.04.2021.

Potrivit raportului de constatare nr. #####.04.2021, emis de specialiști din cadrul Laboratorului de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul BCCO ####, rezultă faptul că proba înaintată a fost constituită dintr-un comprimat, în care s-a pus în evidență MDMA – drog de mare risc.

5. În data de 17.04.2021 suspectul ##### a vândut colaboratorului autorizat o cantitate de 0,56 grame pulbere care conține #####.

Aceste aspecte rezultă din faptul că la data de 17.04.2021, în jurul orelor 17.00, investigatorul sub acoperire „#####” și colaboratorul acestuia „#####” s-a întâlnit în jurul orelor 22.00 în p-ța Nucetului din #####, ocazie cu care investigatorul i-a înmănat suma de 500 lei necesară cumpărării unui gr. de cocaină de la ##### (drogurile provenind de la #####), după care s-au despărțit, la ora 22.35 colaboratorul s-a întors și i-a predat un pliculeț din plastic cu zip-lock ce conținea o pulbere solidificată de culoare albă despre care i-a spus că a cumpărat-o de la ##### cu suma de 500 lei, acesta spunându-i că este cocaină în greutate de 1 gr.

Toate acestea sunt consemnate în procesul-verbal din 17.04.2021.

Potrivit raportului de constatare nr. #####.06.2021, emis de specialiști din cadrul Laboratorului de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul BCCO Timișoara, rezultă faptul că proba înaintată a fost constituită din 0,56 gr. substanță pulverulentă, în care s-a pus în evidență cocaină – drog de mare risc.

6. În data de 28.05.2021 suspectul ##### a vândut colaboratorului autorizat o cantitate de 0,60 grame de pulbere ce conține #####.

Aceste aspecte rezultă din faptul că la data de 28.05.2021, în jurul orelor 20.40, investigatorul sub acoperire „#####” și colaboratorul acestuia „#####” s-au întâlnit în parcare magazinului Auchan din #####, ocazie cu care investigatorul i-a înmănat suma de 500 lei necesară cumpărării unui gr. de cocaină de la #####, după care s-au despărțit, la ora 21.30 colaboratorul s-a întors și i-a predat un pliculeț din plastic cu zip-lock ce conținea o pulbere solidificată de culoare albă despre care i-a spus că a cumpărat-o de la ##### cu suma de 500 lei, acesta spunându-i că este cocaină în greutate de 1 gr.

Toate acestea sunt consemnate în procesul-verbal din 28.05.2021.

Potrivit raportului de constatare nr. #####.07.2021, emis de specialiști din cadrul Laboratorului de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul BCCO Timișoara, rezultă faptul că proba înaintată a fost constituită din 0,60 gr. substanță pulverulentă, în care s-a pus în evidență cocaină – drog de mare risc.

7. Cu prilejul formulării denunțului în dosarul penal 124/DP/2021, denunțatorul a predat lucrătorilor de poliție circa 1 gram materie vegetală de culoare verde-olive despre care afirmă că este cannabis și pe care a cumpărat-o la data de 14.04.2021 de la suspectul #####.

Potrivit raportului de constatare nr. #####.06.2021, emis de specialiști din cadrul Laboratorului de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul BCCO Timișoara, rezultă faptul că proba înaintată a fost constituită din 0,73 gr. cannabis – drog de risc.

Fiind audiat, în calitate de suspect și inculpat, ##### a recunoscut parțial săvârșirea faptelor, respectiv că a transportat drogurile la consumatori. Acesta a precizat faptul că drogurile proveneau de la inculpatul ##### și el asigura doar transportul, dar nu știa cu exactitate ce fel de droguri transportă.

Cu toate acestea, se constată din procesele-verbale de consemnarea a activităților autorizate și din declarațiile martorilor audiați că inculpatul ##### a cunoscut cu exactitate ce droguri erau vândute consumatorilor, întrucât negocierile de preț, tipuri de drog și de cantități se purtau chiar cu el și nu doar cu inculpatul #####.

Mai mult, raportat la infracțiunile de care este acuzat inculpatul ##### se reține faptul că ele sunt recunoscute dar acesta încearcă doar o minimalizare a contextului și consecințelor precizând doar că el a asigurat transportul nu și vânzarea, aspecte care nu pot fi reținute ca sincere.

În cauză a fost audiat și inculpatul #####, care nu a dorit să dea declarații.

Cu toate acestea, raportat la declarațiile martorilor audiați, a declarațiilor inculpaților ##### și #####, dar și a procesele-verbale de consemnarea a activităților autorizate a rezultat faptul că persona care a vândut 1 (una) pastilă care conține MDMA la data de 29.03.2021 colaboratorului autorizat a fost inculpatul ##### prin intermediul inculpatului #####, care a remis efectiv pastila, aceasta cunoscând că este o pastilă de MDMA.

II.MIJLOACE DE PROBĂ ADMINISTRATE ÎN CAUZĂ:

- declarații suspect/inculpat,
- declarații martori,
- proces-verbal de consemnarea a activităților autorizate,
- proces-verbale de investigații,
- rapoarte constatare tehnico-științifică.

III. ÎN DREPT:

#####Fapta inculpatului ##### care în data de 26.02.2021 i-a oferit cu titlu gratuit colaboratorului autorizat o punguță ce conținea o cantitate de 0,11 grame pulbere cristalină de culoare albă în care se observau urme de materie, în care s-a pus în evidență 3-CMC, catinonă sintetică – substanță psihoactivă la data săvârșirii faptei, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de efectuare de operațiuni cu substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive - prev. de art. 16 alin. 1 din L 194/2011.

Compusul 3-CMC se regăsește în Anexa 1 Substanțe psihoactive noi, notificate pentru prima dată în 2014 în sistemul european de avertizare rapidă din Raportul anual 2014 al EMCDDA al Europol.

2. Faptele inculpatului ##### care cu diferite ocazii, în perioada 25.01.2021 -28.05.2021, a vândut în baza aceleiași rezoluții infracționale diferite cantități de droguri de risc și mare risc, fără drept, droguri obținute de la #####, după cum urmează:

- în data de 25.01.2021 a vândut denunțatorului 0,29 grame Cannabis, pentru prețul de 60 de lei,

- în data de 21.03.2021 a vândut colaboratorului autorizat o cantitate de 0,31 grame pulbere care conține #####,

- în data de 29.03.2021 prin intermediul suspectului #####, a vândut colaboratorului autorizat 1 (una) pastilă care conține MDMA,

- în data de 17.04.2021 a vândut colaboratorului autorizat o cantitate de 0,56 grame pulbere care conține #####,

- în data de 28.05.2021 a vândut colaboratorului autorizat o cantitate de 0,60 grame de pulbere ce conține #####,

- în data de 14.04.2021 a vândut denunțatorului o cantitate de 0,73 grame Cannabis – drog de risc.

înrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de droguri de risc și mare risc, fără drept, prev. și ped. de art. 2 alin. 1 și alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 C. pen. (6 acte materiale).

în vedere că pentru infracțiunile pentru care se efectuează cercetări nu a fost dispusă o condamnare definitivă se vor reține aplicabile dispozițiile art. 38 alin. 1 C. pen.

Cu privire la intenția cu care inculpatul a săvârșit faptele se constată că sunt aplicabile prevederile art. 16 alin. 3 lit. a C. pen. – intenție directă, întrucât, așa cum rezultă și din materialul probatoriu administrat în cauză, inculpatul a cunoscut faptul că vinde, fără drept și fără a avea autorizare în acest sens, droguri de risc, mare risc și substanțe psihoactive.

(...)

Cu privire la intenția cu care inculpatul a săvârșit faptele se constată că sunt aplicabile prevederile art. 16 alin. 3 lit. a C. pen. – intenție directă, întrucât, așa cum rezultă și din materialul probatoriu administrat în cauză, inculpatul a cunoscut faptul că vinde, fără drept, droguri de mare risc.

IV. ##### PRIVIND URMĂRIREA PENALĂ

(...)

V. ##### PRIVIND RESPECTAREA DREPTULUI LA APĂRARE

Inculpaților le-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art. 108 și art. 83 din C. proc. pen., întocmindu-se procesele verbale corespunzătoare.

Inculpații au beneficiat de asistența juridică a avocaților aleși, conform delegațiilor de la dosarul cauzei.

VI. ##### PRIVIND ##### INCULPATULUI:

fiul lui ##### și #####, ns. la 20.03.1981 în #####, #####, cetățenie română, studii medii, stagiul militar nesatisfăcut, fără ocupație și loc de muncă, necăsătorit, domiciliat în #####, #####, jud. Bihor, posesor al CI #####, CNP #####, fără antecedente penale.

Inculpatul a recunoscut parțial faptele săvârșite dar a încercat să minimalizeze participația sa precizând că el doar a transportat drogurile.(...).”

Procedura de cameră preliminară a fost finalizată prin încheierea nr. ###/Î/CP/2024, definitivă prin Încheierea Penală Nr.###/CCP/2025 a Curții de Apel #####, prin care judecătorul

de cameră preliminară, în baza art. 346 alin. 2 Cod procedură penală constată legalitatea sesizării instanței cu Rechizitoriul emis la data de. 19.03.2024 în dosar nr. 39/D/P/2021 de Parchetul de pe Lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism -Serviciul Teritorial ##### privind pe inculpații #####
și #####
#####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Si a dispus „, începerea judecății cauzei privind pe inculpații:

- #####, fiul lui ##### și #####, ns. la 20.03.1981 în #####, #####, cetățenie română, studii medii, stagiul militar nesatisfăcut, fără ocupație și loc de muncă, necăsătorit, domiciliat în #####, #####, #####, #####, #####, jud. Bihor, posesor al CI #####, CNP #####, fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- efectuare de operațiuni cu substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive prev. de art. 16 alin. 1 din Legea 194/2011,

- trafic de droguri de risc și mare risc, fără drept, prev. și ped. de art. 2 alin. 1 și alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 C. pen. (6 acte materiale),

- cu aplicarea art. 38 alin. 1 C. pen.(...),,

Prin încheierea din data de 19.12.2025 s-a dispus disjungerea cauzei față de inculpata #####
#####.

Analizând probele administrate în faza de urmărire penală în cadrul procedurii recunoașterii învinuirii, declarația de recunoaștere a inculpatului ##### prin raportare la dispozițiile art. 374 alin. (4) Cod de procedură penală, instanța reține următoarele:

În fapt :

#####La data de 25.01.2021, inculpatul ##### a vandut cu suma de 60 de lei cannabis pe care l-a rândul său l-a cumpărat de la numitul #####, cumpărătorul formulând împotriva inculpatului un denunț, denunțatorul predând lucrătorilor de poliție aproximativ 1 gram de materie vegetală de culoare verde-olive, care potrivit raportului de constatare nr. #####.03.2021, emis de Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul BCCO #####, conținea 0,29 grame cannabis – drog de risc.

2. În data de 26.02.2021 inculpatul ##### a oferit cu titlu gratuit colaboratorului autorizat în cauză o pungă din celofan în care s-a aflat 0,11 grame pulbere cristalină de culoare albă, care potrivit raportului de constatare nr. #####.03.2021, emis de Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul BCCO #####, conținea 3-CMC, catinonă sintetică – substanță psihoactivă la acel moment.

În acest context, la data de 26.02.2021, în jurul orei 17.00, investigatorul sub acoperire „#####” a fost contactat telefonic de colaboratorul autorizat „#####” care i-a solicitat să se întâlnească pentru a-i preda o cantitate de pulbere cristalină de culoare albă despre care i-a relatat că a primit-o cu titlu gratuit de la ##### (substanță provenind de la #####), sens în care cei doi s-au întâlnit în jurul orelor 18.00, moment în care colaboratorul i-a remis respectiva substanță investigatorului.

3. În data de 21.03.2021 inculpatul ##### a vândut colaboratorului autorizat o cantitate de 0,31 grame pulbere care conține #####, care potrivit raportului de constatare nr. #####.04.2021, emis de Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul BCCO ####, conținea 0,31 gr. cocaină – drog de mare risc.

În acest context, la data de 21.03.2021, în jurul orei 19.45, investigatorul sub acoperire „#####” a fost contactat de colaboratorul autorizat „#####” care i-a transmis că a avut mai multe discuții cu inculpatul ##### în vederea efectuării unei tranzacții cu droguri de mare risc, respectiv cocaină, acesta solicitând suma de 550 lei/gram, sens în care cei doi s-au întâlnit în jurul orelor 20.00, prilej cu care investigatorul i-a înmănat colaboratorului această sumă pentru a cumpăra 1 gram de cocaină. După aproximativ 10 minute, colaboratorul s-a întors și i-a relatat că s-a întâlnit cu ##### și #####, că a purtat mai multe discuții cu inculpatul ##### căruia i-a transmis că va cumpăra cocaina pentru un prieten, după care ##### a scos din buzunarul pantalonului un pliculeț din plastic cu sistem de închidere zip-lock, conținând o substanță pulverulent cristalină de culoare albă despre care i-a spus că este cocaină în cantitate de 1 gram, după care colaboratorul i-a remis lui ##### suma de 550 lei, pe care mai apoi colaboratorul i-a remis-o investigatorului.

4. În data de 29.03.2021 inculpatul ##### a vândut colaboratorului autorizat 1 (una) pastilă în care, potrivit raportului de constatare nr. #####.04.2021, emis de specialiști din cadrul Laboratorului de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul BCCO ####, s-a pus în evidență MDMA – drog de mare risc.

În acest context, la data de 29.03.2021, în jurul orelor 11.47, investigatorul sub acoperire „#####” a fost contactat de către colaboratorul autorizat „#####” care i-a relatat că s-a întâlnit cu inculpatul ##### care avea asupra sa mai multe pastile de vânzare, investigatorul transmitându-i colaboratorului să cumpere o astfel de pastilă. Astfel, în jurul orelor 15.31, colaboratorul i-a relatat investigatorului că l-a contactat pe ##### care i-a transmis că nu dorește să îi vândă și să ia legătura cu inculpatul #####, sens în care colaboratorul a luat legătura cu acesta și s-au întâlnit în 15-20 min, context în care inculpatul ##### i-a transmis că poate să îi ofere pastile extasy la prețul de 150 lei/buc., preț cu care colaboratorul nu a fost de acord.

Inculpatul a plecat, perfectând vânzarea prin intermediul unei persoane, sens în care i-a fost remisă colaboratorului autorizat pastila extasy cu logo-ul NFL, iar acesta a plătit suma de 100 lei .

5. În data de 17.04.2021 inculpatul ##### a vândut colaboratorului autorizat o cantitate de 0,56 grame pulbere care potrivit raportului de constatare nr. #####.07.2021, emis de specialiști din cadrul Laboratorului de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul BCCO Timișoara, conținea cocaină – drog de mare risc.

În acest context, la data de 17.04.2021, în jurul orelor 17.00, investigatorul sub acoperire „#####” și colaboratorul acestuia „#####” s-a întâlnit în jurul orelor 22.00 în p-ța Nucetului din #####, ocazie cu care investigatorul i-a înmănat suma de 500 lei necesară cumpărării unui gr. de cocaină de la inculpatul ##### (drogurile provenind de la #####), după care aceștia s-au despărțit; la ora 22.35 colaboratorul s-a întors și i-a predat investigatorul sub acoperire „#####” un pliculeț din plastic cu zip-lock ce

conținea o pulbere solidificată de culoare albă despre care i-a spus că a cumpărat-o de la inculpatul ##### cu suma de 500 lei, acesta spunându-i că este cocaină în greutate de 1 gr.

6. În data de 28.05.2021 inculpatul ##### a vândut colaboratorului autorizat o cantitate de 0,60 grame de pulbere ce conține #####.

În acest context, la data de 28.05.2021, în jurul orei 20.40, investigatorul sub acoperire „#####” și colaboratorul acestuia „#####” s-au întâlnit în parcare magazinului Auchan din #####, ocazie cu care investigatorul i-a înmănat suma de 500 lei necesară cumpărării unui gr. de cocaină de la inculpatul #####, după care s-au despărțit; la ora 21.30 colaboratorul s-a întors și i-a predat investigatorul sub acoperire „#####” un pliculeț din plastic cu zip-lock ce conținea o pulbere solidificată de culoare albă despre care i-a spus că a cumpărat-o de la ##### cu suma de 500 lei, acesta spunându-i că este cocaină în greutate de 1 gr.

II. La data de 14.04.2021 inculpatul ##### a vândut 1 gram materie vegetală de culoare verde-olive, care potrivit raportului de constatare nr. #####.06.2021, emis de specialiști din cadrul Laboratorului de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul BCCO Timișoara, reprezenta o cantitate de 0,73 gr. cannabis – drog de risc, cumpărătorul denunțând și predând lucrătorilor de poliție această substanță, cu prilejul formulării denunțului în dosarul penal 124/DP/2021.

De menționat că sumele de bani obținute din tranzacțiile sus descrise nu au rămas în posesia inculpatului, fiind predate furnizorului acestuia.

Starea de fapt de mai sus rezultă din următoarele probe:

Proces Verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată din data de 26.02.2021, în care se atestă că la data de 26.02.2021, în jurul orei 17.00, investigatorul sub acoperire „#####” a fost contactat telefonic de colaboratorul autorizat „#####” care i-a solicitat să se întâlnească pentru a-i preda o cantitate de pulbere cristalină de culoare albă despre care i-a relatat că a primit-o cu titlu gratuit de la ##### (substanță provenind de la #####), sens în care cei doi s-au întâlnit în jurul orei 18.00, moment în care colaboratorul i-a remis respectiva substanță investigatorului.

Proces Verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată din data de 21.03.2021, în care se atestă în data de 21.03.2021, în jurul orei 19.45, investigatorul sub acoperire „#####” a fost contactat de colaboratorul autorizat „#####” care i-a transmis că a avut mai multe discuții cu ##### în vederea efectuării unei tranzacții cu droguri de mare risc, respectiv cocaină, acesta solicitând suma de 550 lei/gram, sens în care cei doi s-au întâlnit în jurul orei 20.00, prilej cu care investigatorul i-a înmănat colaboratorului această sumă pentru a cumpăra 1 gram de cocaină. După aproximativ 10 minute, colaboratorul s-a întors și i-a relatat că s-a întâlnit cu ##### și #####, că a purtat mai multe discuții cu ##### căruia i-a transmis că va cumpăra cocaina pentru un prieten, după care ##### a scos din buzunarul pantalonului un pliculeț din plastic cu sistem de închidere zip-lock, conținând o substanță pulverulent cristalină de culoare albă despre care i-a spus că este cocaină în cantitate de 1 gram, după care colaboratorul i-a remis lui ##### suma de 550 lei, pe care mai apoi colaboratorul i-a remis-o investigatorului.

Proces Verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată din data de 29.03.2021, în care se atestă că la data de 29.03.2021, în jurul orelor 11.47, investigatorul sub acoperire „####” a fost contactat de către colaboratorul autorizat „#####” care i-a relatat că s-a întâlnit cu ##### care avea asupra sa mai multe pastile de vânzare, investigatorul transmițându-i colaboratorului să cumpere o astfel de pastilă. Astfel, în jurul orelor 15.31, colaboratorul i-a relatat investigatorului că l-a contactat pe ##### care i-a transmis că nu dorește să îi vândă și să ia legătura cu #####, sens în care colaboratorul a luat legătura cu acesta și s-au întâlnit în 15-20 min., moment în care ##### a sosit însoțit de o persoană de sex feminin pe care colaboratorul o știa drept ####, iar ##### i-a transmis că poate să îi ofere pastile extasy la prețul de 150 lei/buc., preț cu care colaboratorul nu a fost de acord. În acel moment, ##### și persoana de sex feminin s-au îndepărtat de colaborator 5-10 m., moment în care colaboratorul a observat că ##### i-a oferit o punguliță persoanei de sex feminin, după care s-au întors la colaborator, ##### a pretextat că are treabă, a plecat, după care persoana de sex feminin a scos din buzunar o pungă tip zip-lock în interiorul căreia se aflau 5 pastile extasy, i-a transmis colaboratorului că le-a primit de la ##### și poate să îi vândă 1 pastilă cu 100 lei, sens în care s-a perfectat tranzacția, sens în care persoana de sex feminin i-a remis pastila extasy cu logo-ul NFL, iar colaboratorul i-a plătit acesteia suma de 100 lei (drogurile provenind de la #####).

Proces Verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată din data de 07.04.2021, în care se atestă că „...În data de 29.03.2021, în jurul orelor 11:47, am fost contactat de către colaboratorul autorizat în cauză, „#####”, care mi-a relatat că s-a întâlnit cu #####, CNP #####, care avea asupra sa mai multe pastile ecstasy de vânzare, pentru care i-am spus să cumpere o astfel de pastilă. Astfel, în jurul orei 15:31 colaboratorul autorizat mi-a relatat că l-a contactat pe numitul #####, care a spus că nu dorește să-i vândă și să ia legătura cu numitul #####, CNP _____. În continuare, ##### l-a contactat telefonic pe ##### - ##### cu care a stabilit să se întâlnească în aproximativ 15-20 minute. În momentul în care s-a întâlnit cu ##### a mai venit și o persoană de sex feminin, pe care colaboratorul autorizat mi-a relatat că o știe sub numele de „#####”. În continuare, ##### a spus că poate să-i ofere pastile ecstasy la prețul de 150 lei bucata, preț cu care nu am fost de acord. În acel moment numitul ##### împreună cu „#####” s-au îndepărtat de colaborator aproximativ 5-10 metri, moment în care colaboratorul autorizat a observat că #####, i-a oferit o punguliță numitei „#####”, după care s-au întors la colaboratorul autorizat și a spus că are treabă și pleacă. După ce #####, a plecat numita „#####”, a scos din buzunar o pungă tip zip-lock în interiorul căreia erau 5 pastile ecsaty despre care aceasta i-a spus colaboratorului că le-a primit de la #####, și că poate să-i vând pastila cu prețul de 100 lei. Astfel colaboratorul i-a înmănat lui „#####” suma de 100 lei, iar aceasta i-a dat pastila ambalată într-un pliculeț din plastic tip zil-lock.

În continuare, i-am solicitat colaboratorului autorizat să îmi arate toate bunurile pe care le are asupra sa, acesta având doar telefonul mobil și comprimatul ecstasy cu logo-ul "NFL" pe care l-a achiziționat cu suma de 100 lei și pe care mi la predat.

Totodată, am procedat la verificarea bazelor de date ale MAI, și am identificat-o pe „#####” cu următoarele date: #####-#####, fiica lui #####-##### și #####-#####-

#####, născută la data de ##### în #### #####, domiciliată în #####, ####
#, #### #####, CNP #####.

Pliculețul din plastic de tip zip-lock ce conține comprimatul ecstasy a fost introdus într-un plic sigilat cu sigiliul M150109, urmând a fi înaintate către Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor pentru constatare tehnico-științifică....”

Proces Verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată din data de 17.04.2021, în care se atestă la data de 17.04.2021, în jurul orelor 17.00, investigatorul sub acoperire „#### #####” și colaboratorul acestuia „#### #####” s-a întâlnit în jurul orelor 22.00 în p-ța Nucetului din #####, ocazie cu care investigatorul i-a înmănat suma de 500 lei necesară cumpărării unui gr. de cocaină de la ##### ##### (drogurile provenind de la ##### #####), după care s-au despărțit, la ora 22.35 colaboratorul s-a întors și i-a predat un pliculeț din plastic cu zip-lock ce conținea o pulbere solidificată de culoare albă despre care i-a spus că a cumpărat-o de la ##### cu suma de 500 lei, acesta spunându-i că este cocaină în greutate de 1 gr.

Proces Verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată din data de 28.05.2021, în care se atestă că la data de 28.05.2021, în jurul orelor 20.40, investigatorul sub acoperire „#### #####” și colaboratorul acestuia „#### #####” s-au întâlnit în parcare magazinelui Auchan din #####, ocazie cu care investigatorul i-a înmănat suma de 500 lei necesară cumpărării unui gr. de cocaină de la ##### #####, după care s-au despărțit, la ora 21.30 colaboratorul s-a întors și i-a predat un pliculeț din plastic cu zip-lock ce conținea o pulbere solidificată de culoare albă despre care i-a spus că a cumpărat-o de la ##### cu suma de 500 lei, acesta spunându-i că este cocaină în greutate de 1 gr.,

Declarație de martor ##### ##### din data de 13.03.2024, în care sunt consemnate următoarele aspecte relevante:

„În prezent sunt încarcerat în Penitenciarul #####, condamnat pentru infracțiunea de trafic de droguri de risc și mare risc.

Îl cunosc pe ##### cam de prin anul 2020, printr-o persoană de se feminin, #####, care venea la mine cu acesta, el fiind un taximetrist care tot o aducea. În acest fel l-am invitat și pe acesta în casă când venea cu #####.

Declar faptul că în perioada ##### a cumpărat de la mine substanță psihoactivă, câte 1 gram sau 2, pe care îl consuma el împreună cu diferite fete.

Precizez faptul că eu nu i-am vândut lui ##### Ptere ##### niciodată cocaină și nu l-am rugat, nu l-am plătit niciodată ca să facă anumite comisioane pentru mine, în sensul că nu i-am dat acestuia niciodată droguri pe care să le ducă anumitor consumatori și nici nu l-am plătit pentru așa ceva. Din ce îmi amintesc, numitul ##### făcea rost de droguri din alte surse, însă nu pot preciza exact sursa acestuia...”

Declarație de martor ##### ##### din data de 29.02.2024, în care sunt consemnate următoarele aspecte relevante:

„În data de 25.01.2021 denuntatorul a predate cantitatea de aproximativ un gram, de cannabis pe care mi-a spus ca a cumparat-o de la numitul #####- #####, zis ##### cu suma de 60 lei. Urmare a denuntului a fost constituit dosarul cu numarul 39/D/P/2021 al DIICOT #####. Cu prilejul denuntului, colaboratorul mi-a spus ca poate sa cumpere mai multe tipuri de

droguri de la taximetristul #####. Astfel ca procurorul de caza a autorizat in cauza colaboratorul cu numele de #####.

La data de 26.02.2021, colaboratorul ##### m-a contactat si mi-a spus despre faptul ca ##### i-a oferit cu titlu gratuit o cantitate de pulbere de culoare alba, despre care i-a spus ca este 3 CMC, substanta psihoactiva, pe care mai apoi ##### mi-a predat-o.

In data de 21.03.2021 am fost contactat de colaboratorul autorizat in cauza, ##### care mi-a spus ca a avut mai multe discutii cu #####, ocazie cu care acesta i-a spus ca poate sa-i vanda cocaina la pretul de 550 lei/gram. Astfel ca in jurul orei 20, 00, m-am intalnit cu colaboratorul #####, i-am remis suma de 550 lei dupa care ne-am despartit. Dupa aproximativ 10 minute am fost contactat de ##### ca sa ne intalnim ca a facut tranzactia. M-am intalnit cu aceasta, ocazie cu care mi-a inmanat un pliculet din plastic transparent cu sistem de inchidere tip zip-lock despre care mi-a spus ca este cocaina cumparata de la #####.

In data de 29.03.2021 am fost contactat de catre colaboratorul autorizat, ##### care mi-a spus ca s-a intalnit cu ##### si a vazut ca acesta are asupra sa mai multe comprimate ecstasy de vanzare, ocazie cu care i-am transmis sa cumpere o pastila. ##### mi-a spus ca l-a contactat pe ##### pentru a cumpara o pastila, dar acesta i-a spus ca nu-i vinde el personal, sa-l contacteze pe #####, sens in care ##### a luat legatura cu acesta si s-au intalnit dupa aproximativ 15-20 minute. ...Colaboratorul a fost de acord, sens in care i-a remis 100 lei lui #####, iar acesta i-a dat un comprimat ecstasy cu logo-ul NFL, pe care mai apoi, dupa aproximativ 10-15 minute mi-a predat-o cu ocazia intalnirii si mi-a relatat cele intamplate.”

Declarație de martor ##### din data de 28.02.2024 in care sunt consemnate următoarele aspecte relevante:

„Il cunosc pe #####, zis ##### Taximetristul de multa vreme. Cunosteam ca acesta se ocupa cu traficul de droguri si ca se afla in relatie de prietenie cu #####, zis #####, care de asemenea stiu ca vindea droguri mai multor personae din oras si de asemenea consuma.

mi-a spus ca poate sa faca rost de droguri, atat de cannabis cat si de cocaina sau alte tipuri droguri.

Astfel ca am inceput sa cumpar de la el atat cannabis cat si cocaina, comprimate ecstasy, 3 CMC, in functie de ce avea la momentul respectiv. Precizez faptul ca am cumparat de la ##### de mai multe ori droguri, atat cannabis cat si cocaina, MDMA si cristal.

In perioada in care am cumparat droguri de la ##### acesta mi-a spus ca are drogurile de la ##### si ca poate sa faca rost si de cantitati mai mari de droguri.”

Raport De Evaluare al Serviciului de Probațiune Bihor din data de 29.12.2025, in care se consemnează următoarele aspecte relevante:

„...Inculpatul #####, în vârstă de 44 de ani, este necăsătorit, nu are copii și locuiește împreună cu mama sa, în #####, într-un apartament cu 2 camere deținut de sora lui mai mare și spune că este mulțumit de condițiile imobilului.

În urma discuțiilor cu sursele contactate am aflat că părinții inculpatului s-au despărțit când acesta avea 7 ani, din pricina comportamentului violent manifestat de tată. Pe fondul consumului

de alcool, acesta își bătea soția și cei 4 copii, astfel că, după despărțire, familia l-a exclus de tot din viața lor, nemaivorind să aibă cunoștință despre situația acestuia. ##### a precizat că s-au bucurat cu toții când a plecat tata de acasă, că au scăpat de tratamentul total nepotrivit al acestuia și că "a fost liniște". Mama și-a crescut cei patru copii singură și a muncit pentru a încerca să le asigure un trai decent. I-a ținut pe toți la școală, i-a ajutat și i-a susținut mereu, le-a oferit sfaturi prosociale, pentru a deveni adulți funcționali. În prezent, relațiile dintre frați s-au deteriorat, pe fondul îmbolnăvirii mamei, care a fost diagnosticată cu Alzheimer și care, în prezent, are nevoie de ajutor permanent. Starea de sănătate a acesteia s-a agravat în urmă cu aproximativ 1 an când a căzut pe scări și și-a fracturat bazinul și ambele brațe, ceea ce a dus la imposibilitatea de a se deplasa, fiind imobilizată la pat. #####, mezinul familiei, fiind cel mai apropiat de mamă, și-a asumat responsabilitatea de a avea grijă de ea, însă această sarcină o resimte uneori prea grea. I-ar plăcea să fie ajutat mai mult de frați, însă aceștia vin în vizită foarte rar și stau puțin, motiv care a dus la animozități între ei.

În ceea ce privește studiile, ##### a absolvit Colegiul Tehnic "#####" din ##### la profil electrotehnică, iar cu privire la situația profesională, acesta a muncit constant după terminarea liceului, fiind angajat la mai multe societăți comerciale: SC ##### SRL - 10 ani, Plexus ##### -2 ani, ca taximetrist -5 ani și Nokian Tyres- în ultimul an. Inculpatul și-a dat demisia luna acesta de la locul de muncă din cauză că devenise foarte greu să mențină un loc de muncă cu program fix și să o îngrijească pe mama, în același timp. Astfel, în prezent, muncește ocazional, în construcții, fără forme legale și câștigă aproximativ 4500 de lei pe lună. În acest fel, poate profita de programul flexibil pentru a fi aproape de mama sa când aceasta are nevoie de el. În zilele în care merge la muncă, a contractat o persoană cunoscută pentru a-l substitui în îngrijirea bolnavei.

Inculpatul a declarat că nu prezintă probleme de sănătate de natură a influența comportamentul infracțional, însă, în ultima perioadă, a resimțit o presiune psihică caracterizată prin tulburare de somn, anxietate și atacuri de panică pentru care a urmat tratament medicamentos. Consideră că starea sa psihică este influențată de situația dificilă prin care trece cu mama sa bolnavă, de care se simte foarte apropiat și dator să o ajute. În ceea ce privește comportamentul adictiv, sursele contactate ne-au relatat că inculpatul nu consumă alcool, nici substanțe psihoactive și nu fumează.

Pe viitor, domnul ##### dorește să-și găsească un loc de muncă stabil, să se îngrijească de sănătate și să lase în spate problemele din sfera infracțională.

În ceea ce privește anturajul frecventat de inculpat, sursele accesate au precizat că acesta nu are prieteni apropiați, însă are câteva cunoștințe cu care se întâlnește la cafea, ocazional. Persoanele aflate în jurul domnului ##### sunt persoane familiste, fără probleme cu legea. Petrece cea mai mare parte a timpului liber acasă, în preajma mamei, când care vizionează filme, citește și uneori iese în parc pentru a face mișcare.

Sub aspectul comportamentului general, sursele contactate au conturat o imagine pozitivă a inculpatului și l-au descris pe ##### ca fiind o persoană harnică, sufletistă, de încredere, liniștită, politicoasă și care este foarte atașată de mama lui. În raporturile de muncă a dat dovadă de un comportament adecvat cu șefii și colegii și de implicare și responsabilitate în realizarea sarcinilor.

Inculpatul este la primul contact cu legea penală.(...)

IV. Riscul de săvârșire a unor infracțiuni:

Analizând informațiile cuprinse în prezentul raport, apreciem că printre factorii protectivi de natură a inhiba adoptarea unui comportament infracțional pe viitor, se numără: inculpatul beneficiază de sprijin și suport din partea unor membri ai familiei sale și oferă sprijin mamei, la rândul lui; recunoaște și regretă faptele săvârșite; a demonstrat înclinație spre muncă, fiind angajat cu forme legale în cea mai mare perioadă după absolvirea liceului; are o calificare profesională; prezintă o motivație ridicată cu privire la menținerea unui comportament pro-social; are planuri de viitor dezirabile și, conform surselor accesate, se remarcă existența unor caracteristici personale care permit o bună adaptare socială.

În urma evaluării situației inculpatului au fost identificați factori care ar putea contribui la menținerea unui comportamentului infracțional pe viitor: minimalizarea gravității faptelor comise și instabilitatea financiară.

Realizând o analiză a factorilor prezentați mai sus și relevanța pe care o au aceștia asupra comportamentului infracțional, se estimează că inculpatul ##### prezintă un risc mic-mediu de a comite alte infracțiuni.

V. Concluzii și propuneri:

Tinând cont de aspectele menționate mai sus, considerăm că inculpatul ##### deține resurse atât personale cât și la nivelul familiei și al comunității care să-i ofere suport în procesul de schimbare comportamentală, însă evoluția sa depinde de modul în care va conștientiza consecințele comportamentului infracțional și de modul în care va găsi soluții legale la situațiile problematice ce se vor ivi pe viitor.

Menționăm că, în eventualitatea în care instanța va hotărî menținerea acestuia în libertate, considerăm oportună impunerea unei obligații de a urma un program de reintegrare care să ajute la responsabilizarea persoanei în găsirea unor soluții la problemele cu care se confruntă, care să atragă consecințe pozitive atât pentru sine cât și pentru societate, în acord cu legea penală și cu normele sociale.”

Declarație de suspect ##### din data de 30.03.2022, în care sunt consemnate următoarele aspecte relevante:

„Cu privire la învinuirea care mi se aduce doresc să fac unele precizări.

adevărat că în data de 25.01.2021 i-am dat unei persoane de sex feminin o mică cantitate de cannabis contra sumei de 60 lei. Precizez că am făcut acest lucru la cererea lui #####, acesta fiind un client de-al meu pentru curse de taxi. ##### m-a sunat în ziua respectiv și m-a chemat la casa sa din loc. Haieu, #####. Când am ajuns la locuința lui #####, acesta mi-a înmănat o punguliță în care presupun că era cannabis și mi-a spus să i-o dau unei fete pe nume "#####" care mă va contacta telefonic mai târziu, iar după aceea să mă întorc la el cu banii, respectiv 60 lei, pe care îi voi primi de la fata. Am fost contactat de ##### în cursul zilei și m-am întâlnit cu ea în zona blocurilor ANL de pe str. ##### cel ##### din _____. I-am dat pungulița pe care am primit-o de la ##### iar aceasta mi-a dat 60 lei. Ulterior m-am deplasat înapoi la Haieu și i-am dat lui ##### cei 60 lei, iar acesta mi-a plătit serviciul făcut cu suma de 20 lei.

adevărat că în data de 26.02.2021 i-am dat aceleiași persoane de sex feminin, pe care o cunosc cu numele de _____, un pliculeț cu pulbere de culoare albă dar fără a primi bani de la aceasta. Precizez că am făcut acest lucru tot la cererea lui ##### zis _____. Am primit pliculețul cu pulbere de la ##### tot la locuința acestuia din Haieu și acesta m-a plătit cu aproximativ

50 lei pentru serviciul respectiv. Precizez că ##### nu mi-a spus ce este pulberea respectivă iar eu nu l-am întrebat. I-am dat pulberea respectivă lui ##### tot în apropierea blocurilor ANL de pe str. ##### cel #####.

Cu privire la fapta din data de 21.03.2021, precizez că i-am dat aceleași fete pe nume ##### un pliculeț cu pulbere de culoare albă contra sumei de 550 lei, dar eu nu știu ce era pulberea respectivă. Arat faptul că m-am întâlnit doar eu cu ea pe str. Transilvaniei din #####. Precizez că pulberea respectivă o aveam tot de la ##### care m-a chemat tot la el aceeași în Haieu și mi-a dat pulberea respectivă spunându-mi că voi fi contactat de ##### pentru a i-o preda. După ce i-am dat pulberea fetei și am promis de la aceasta cei 550 lei m-am dus înapoi acasă la ##### și i-am dat acestuia banii. Pentru serviciul acesta ##### m-a plătit cu suma de 50 lei....Cu privire la fapta din data de 14.04.2021, precizez că nu știu ca în data respectivă să mă fi întâlnit cu o persoană căreia să-i fi vândut cannabis.

Cu privire la fapta din data de 17.04.2021, arat faptul că nu îmi amintesc să fi vândut vreunei persoane cocaină în ziua respectivă. Din câte cunosc eu nu am vândut niciodată cocaină altei persoane.

adevărat că în data de 28.05.2021 i-am vândut unei persoane un pliculeț cu pulbere de culoare albă cu suma de 500 lei, dar nu știu cu siguranță ce anume era substanța respectivă. Din câte îmi amintesc ##### m-a chemat la el acasă și mi-a dat pliculețul cu pulberea albă spunându-mi că voi fi contactat de cineva pentru a îl vinde contra sumei de 500 lei. Ulterior i-am dus banii înapoi lui ##### la locuința sa, și am primit de la acesta 50 lei pentru acest serviciu.

Arat faptul că îl cunosc pe ##### de aproximativ 2 ani de zile și am i-am făcut acestuia de foarte multe ori diferite comisioane, în sensul că mă deplasam cu taxiul meu și îi cumpăram mâncare, băutură ori alte asemenea servicii.

Pe parcursul anului 2021 ##### mi-a cerut de mai multe ori să predau altor persoane diferite tipuri de droguri, respectiv cannabis și pulbere de culoare albă. Precizez că eu nu știam exact ce anume era pulberea respectivă. De obicei, ##### îmi înmâna drogurile la locuința sa din #####. Aceștia mă contactau telefonic și mă întâlneau cu ei în diferite locuri din oraș. ##### îmi spunea câți bani trebuie să primesc în schimbul drogurilor și eu mergeam ulterior și îi predam banii acestuia. Pentru aceste servicii, ##### îmi plătea de obicei suma de 50 lei/cursă. Precizez că ##### de faptul că eu eram taximetrist și aveam tot timpul mașină la dispoziție, iar eu eram mulțumit deoarece era perioada pandemiei și nu aveam foarte clienți în mod obișnuit. Nu pot să apreciez dacă pulberea albă pe care ##### mi-o dădea a fost de mai multe tipuri deoarece nu am observat acest lucru și ##### nu mi-a spus explicit ce anume este substanța respectivă.

Precizez că ##### era ajutat în activitățile de vânzare de droguri de un tânăr de aproximativ 3 ani, slab, ce poartă ochelari, poreclit "Roșcatu". Din câte eu acesta locuiește pe str. Morii din _____. Roșcatu era mâna dreaptă a lui ##### și utiliza tot timpul autoturismele acestuia.

Doresc să precizez că nu am primit niciodată de la ##### pastile ecstasy pentru a le vinde și astfel nu recunosc învinuirea în ceea ce privește vânzarea unei pastile ecstasy în data de 29.03.2021 și sunt dispus să fiu testat poligraf pentru a demonstra acest lucru..”

Declarație de inculpat ##### din data de 29.02.2024 în care sunt consemnate următoarele aspecte relevante:

„Mențin declarația dată în calitate de suspect în cauză.

Precizez faptul că la data respectivă am colaborat cu organele de poliție în vederea identificării și tragerii la răspundere a două persoane care erau implicate în traficul de droguri.

Cu privire la cele reținute împotriva mea, respectiv faptul că am vândut droguri unor persoane, precizez faptul că aveam doar o bănuială cu privire la ce se afla în acele ambalaje dar nu am verificat niciodată, dar știam că sunt droguri dar nu știam de care.

Consider că numitul ##### a profitat de mine având în vedere faptul că era pandemie, nu aveam de lucru, și el îmi plătea cursele.

Când mi-am dat seama de ceea ce se întâmplă am renunțat la a mai efectua curse pentru #####.

Cu privire la evenimentul din data de 29.03.2021 în care se impută faptul că prin intermediul suspectului #####, am vândut colaboratorului autorizat 1 (una) pastilă care conține MDMA, declar că nu este în totalitate adevărat. De fapt, eu la solicitarea lui ##### i-am dat numitei ##### un pachet al cărui conținut nu-l cunoșteam. Ulterior, ##### mi-a plătit cursa efectuată.

voi fi găsit vinovat sunt de acord să pretez muncă în folosul comunității.

Precizez faptul că regret faptele săvârșite și o să colaborez cu organele de poliție.”

Declarație de inculpat ##### în ședința publică din data de 19.12.2025:

„Cunosc conținutul rechizitoriului și acuzațiile care mi se aduc.

Recunosc în totalitate aceste acuzații. Întrucât a trecut foarte mult timp de la data comiterii faptelor de care sunt acuzat, nu pot să dau o declarație punctuală ci privire la acestea. ##### adevărat că la datele menționate în rechizitoriu am oferit cu titlu gratuit, respectiv am vândut substanță psihoactivă 3CMC, canabis, cocaină, MDMA, în împrejurările arătate în actul de sesizare al instanței. Doresc să precizez că drogul erau de a numitul ##### și tot lui îi reveneau banii obținuți în aceste vânzări, regret foarte mult această activitate.

Îmi exprim acordul în a presta muncă în folosul comunității.”

materialului probator sus-expus evidențiază că declarația de recunoaștere a inculpatului se coroborează cu procesele-verbale de consemnarea a activităților autorizate și cu declarațiile martorilor audiați, mijloace de probă din care de asemenea rezultă că inculpatul ##### a cunoscut cu exactitate că vindea consumatorilor substanțe interzise, droguri, întrucât negocierile de preț, tipuri de drog și de cantități se purtau și cu inculpatul. Toate aceste probe se coroborează între ele și probează dincolo de orice dubiu faptele imputate inculpatului, cât și săvârșirea cu vinovăție, sub forma intenției directe a acestora, inculpatul urmărind în mod evident obținerea unor folose din aceasta activitate.

de cele de mai sus instanța retine că:

Fapta inculpatului ##### care în data de 26.02.2021 i-a oferit cu titlu gratuit colaboratorului autorizat o punguță ce conținea o cantitate de 0,11 grame pulbere cristalină de culoare albă în care se observau urme de materie, în care s-a pus în evidență 3-CMC, catinonă sintetică – substanță psihoactivă la data săvârșirii faptei, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de efectuare de operațiuni cu substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive - prev. de art. 16 alin. 1 din L 194/2011, la data săvârșirii faptei compusul 3-CMC regăsindu-se în Anexa

1 Substanțe psihoactive noi, notificate pentru prima dată în 2014 în sistemul european de avertizare rapidă din Raportul anual 2014 al EMCDDA al Europol.

Fapta inculpatului ##### care, în perioada 25.01.2021 -28.05.2021, a vândut în baza aceleiași rezoluții infracționale diferite cantități de droguri de risc și mare risc, fără drept, droguri obținute de la #####, după cum urmează:

- în data de 25.01.2021 a vândut denunțatorului 0,29 grame Cannabis, pentru prețul de 60 de lei,

- în data de 21.03.2021 a vândut colaboratorului autorizat o cantitate de 0,31 grame pulbere care conține #####,

- în data de 29.03.2021 a vândut colaboratorului autorizat 1 (una) pastilă care conține MDMA,

- în data de 17.04.2021 a vândut colaboratorului autorizat o cantitate de 0,56 grame pulbere care conține #####,

- în data de 28.05.2021 a vândut colaboratorului autorizat o cantitate de 0,60 grame de pulbere ce conține #####,

- în data de 14.04.2021 a vândut denunțatorului o cantitate de 0,73 grame Cannabis – drog de risc;

întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de droguri de risc și mare risc, fără drept, prev. și ped. de art. 2 alin. 1 și alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 C. pen. (6 acte materiale).

În ceea ce privește unitatea de rezoluție infracțională, în cazul infracțiunii reținute în formă continuată, de menționat că, în opinia instanței concură la reținerea unei rezoluții unice, împrejurarea că substanța traficată era drog de risc/mare risc.

De asemenea modul de operare este unul identic, acțiunea de distribuire preponderent realizându-se prin remiterea materiala a acestora colaboratorului autorizat.

Intervalul de timp dintre actele materiale este relativ același toată activitatea infracțională privind infracțiunea de trafic de droguri de risc derulându-se cu o frecvență preponderent lunară.

Cu privire la noțiunea de rezoluție unică infracțională, practica judiciară și literatura juridică au precizat că aceasta există atunci când făptuitorul are reprezentarea de ansamblu a acțiunilor ce urmează a le săvârși și a rezultatului lor. ##### inculpatul ia o hotărâre generică de a săvârși în viitor mai multe infracțiuni de un anumit tip, fără a-și fi reprezentat de la început, în mod concret, chiar și la modul general, faptele pe care le va comite, această rezoluție nu este de natură a unifica acțiunile/inacțiunile săvârșite, într-o infracțiune continuată, ci constituie tot atâtea infracțiuni în concurs.

Apreciem că în prezenta cauză inculpatul a avut de la început o reprezentare de ansamblu a activității ilicite concrete pe care urmau să o desfășoare, fiind relevantă sub acest aspect și poziția subiectivă de recunoaștere a faptei de către inculpat.

În concluzie constatând că faptele există, constituie infracțiune și au fost săvârșite cu vinovăție de inculpat, instanța v-a dispune după cum urmează:

1. În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. pr. Pen va condamna pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, ns. la 20.03.1981 în #####, #####, cetățenie română, studii medii, stagiul militar nesatisfăcut, fără ocupație și loc de muncă,

necăsătorit, domiciliat în #####, ##### ##### ##, ## #, ## #, ## #, jud. Bihor, posesor al CI ##### ## ####, CNP #####, fără antecedente penale, pentru comiterea infracțiunii de efectuare de operațiuni cu substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive prev. de art. 16 alin. 1 din Legea ##### anterior modificării aduse prin Legea 45 din 1 martie 2023 publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 178 din 2 martie 2023; cu aplicarea art. 75 al.2 lit b și art.76 al.1 C. penal, cu aplicarea art 5 C penal, la o pedeapsă de:

6 luni închisoare

2.În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. pr. Pen va condamna pe același inculpat ##### #####, cu datele personale de mai sus, pentru comiterea infracțiunii de trafic de droguri de risc și mare risc, fără drept, prev. și ped. de art. 2 alin. 1 și alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 C. pen. (6 acte materiale), anterior modificării aduse prin Legea 45 din 1 martie 2023 publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 178 din 2 martie 2023, cu aplicarea art. 75 al.2 lit b și art.76 al.1 C. penal, cu aplicarea art 5 C penal la o pedeapsă de:

2 ani și 4 luni închisoare

În baza art. 67 alin. 2 C.p., va interzice inculpatului ##### ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de 2 ani, cu titlu de pedeapsă complementară.

În baza art. 65 alin. 1 C.p., va interzice inculpatului ##### ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsă accesorie.

În baza art.38 alin.1 Cod penal va constata că infracțiunile deduse judecății au fost săvârșite în concurs real.

În baza art. 39 al.1 lit b C penal, art 40 C penal, art. 45 al. 1 și al. 5 C.penal va contopi pedepsele de mai sus, respectiv pedeapsa de 6 luni închisoare, pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b) Cod penal, pe o perioadă de 2 ani, pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art.66 alin.1 lit.a), b) Cod penal, cu pedeapsă de 2 ani 4 luni închisoare, pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) b) Cod penal, pe o perioadă de 2 ani, pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art.66 alin.1 lit.a), b) Cod penal; în pedeapsa mai grea de 2 an 4 luni închisoare, la care adaugă sporul obligatoriu de 2 luni închisoare, reprezentând 1/3 din pedeapsa de 6 luni închisoare, fiind aplicată inculpatului ##### ##### pedeapsa rezultantă de :

-2 ani și 6 luni închisoare

-interzicerea exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsa complementară, pe o perioadă de 2 ani.

- interzicerea exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b)) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implica exercitiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsa accesorie.

În baza art. 91 C. pen. va dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei de 2 ani 6 luni închisoare, pe durata termenului de supraveghere de 3 ani, stabilit conform art. 92 C. pen.

Conform art. 93 C. pen. pe durata termenului de supraveghere inculpatul trebuie sa respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune BIHOR la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de subzistență.

În baza art. 93 alin (2) lit. a C. pen. pe durata termenului de supraveghere inculpatul va executa obligația de a urma un curs de calificare profesională derulat de către serviciul de probațiune sau organizate în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 93 alin (2) lit. b C. pen. pe durata termenului de supraveghere inculpatul va executa obligația de a frecventa un program de reintegrare socială derulat de către serviciul de probațiune sau organizat în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 93 alin (3) C. pen., pe durata termenului de supraveghere inculpatul #####
va presta o muncă neremunerată pe o perioadă de 60 zile la una dintre următoarele entități din comunitate – în cadrul Primăriei ##### sau în secundar Primăria #####.

Supravegherea executării măsurilor de supraveghere și a obligațiilor impuse inculpatului se va realiza de către Serviciul de Probațiune BIHOR.

În baza art. 404 alin (2) C.pr.pen, atrage atenția inculpatului ##### ##### ##### asupra dispozițiilor art. 96 C. penal, potrivit cărora:

Al. (1) ##### pe parcursul termenului de supraveghere persoana supravegheată, cu recredință, nu respectă măsurile de supraveghere sau nu execută obligațiile impuse ori stabilite de lege, instanța revocă suspendarea și dispune executarea pedepsei.

Al.2) ##### până la expirarea termenului de supraveghere persoana supravegheată nu îndeplinește integral obligațiile civile stabilite prin hotărâre, instanța revocă suspendarea și dispune executarea pedepsei, afară de cazul în care persoana dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească.

Al.(4) ##### pe parcursul termenului de supraveghere cel condamnat a săvârșit o nouă infracțiune, descoperită până la împlinirea termenului și pentru care s-a pronunțat o condamnare la pedeapsa închisorii, chiar după expirarea acestui termen, instanța revocă suspendarea și dispune executarea pedepsei.

În baza art. 68 al.1 lit b) Cod Penal pedeapsa complementara a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a si b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercitiul autorității de

stat, dreptul de a ocupa funcția, pe o perioadă de 3 ani, se va executa de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare prin care s-a dispus suspendarea executării pedepsei sub supraveghere.

Va constata suspendată executarea pedepsei accesorii a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, aceasta urmând a se executa doar în cazul executării pedepsei principale, în conformitate cu art. 65 al. 3 Cod penal.

La individualizarea judiciară a pedepsei s-au avut în vedere dispozițiile art. 74 C penal privind împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite; starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită; natura și gravitatea consecințelor infracțiunii; motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit; natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infracțorului; conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal; nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială.

Instanța reține conduită de recunoaștere a inculpatului care, deși s-a manifestat în contextul unor probe solide de vinovăție, care relevau aceleași aspecte faptice, relevante fiind procesele-verbale întocmite de investigatorul autorizat, și astfel nu are un caracter esențial în cauză în ceea ce privește dovedirea faptelor, a fost o atitudine constantă, atât în cursul urmăririi penale cât și în cursul judecății.

De remarcat că inculpatul nu are antecedente penale.

Se are în vedere gravitatea concreta a faptelor săvârșite de inculpat, care deși vizează deopotrivă droguri de risc și mare risc, respectiv substanțe psihoactive, fiind vorba nu doar de un concurs de infracțiuni, ci și de o infracțiune în formă continuată cu 6 acte materiale, elemente care aparent descriu o activitate infracțională consistentă, prin elementul ce ține de cantitatea substanței traficate, instanța reține ca gravitatea concretă a acestor fapte este mult diminuată, element în raport de care în cauză se va reține circumstanța atenuantă prev. de art. 75 al. 2 lit b C. penal . În concret inculpatul, așa cum rezultă de mai sus a traficat în data de 26.02.2021 0,11 grame 3-CMC, în data de 25.01.2021 0,29 grame Cannabis, în data de 21.03.2021, în data de 29.03.2021 1 (una) pastilă care conține MDMA, în data de 17.04.2021 0,56 grame #####, în data de 28.05.2021 0,60 grame de pulbere ce conține #####, în data de 14.04.2021 0,73 grame Cannabis – drog de risc.

Se are în vedere incidenta art. 5 C penal, în raport de modificările aduse prin Legea 45/2023, anterior adoptării acesteia infracțiunea prev. de art. 16 alin. 1 din Legea ##### fiind pedepsită cu închisoarea de 6 luni la 3 ani, iar infracțiunea prev. de art. 2 alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 C. pen. fiind pedepsită cu închisoarea de 5 ani la 12 ani și interzicerea unor drepturi.

Reținem totodată că din înscrisurile depuse la dosar în circumstanțiere precum și din referatul de evaluare efectuat în cauză rezultă că inculpatul are o situație familială specială, în raport de starea de boala grava a mamei acestuia, fiind menționat în raport faptul că „ În prezent, relațiile dintre frați s-au deteriorat, pe fondul înbolnăvirii mamei, care a fost diagnosticată cu Alzheimer și care, în prezent, are nevoie de ajutor permanent. Starea de sănătate a acesteia s-a agravat în urmă cu aproximativ 1 an când a căzut pe scări și și-a fracturat bazinul și ambele brațe, ceea ce a dus la imposibilitatea de a se deplasa, fiind imobilizată la pat. #####, mezinul familiei, fiind cel mai apropiat de mamă, și-a asumat responsabilitatea de a avea grijă de ea, însă

această sarcină o resimte uneori prea grea. I-ar plăcea să fie ajutat mai mult de frați, însă aceștia vin în vizită foarte rar și stau puțin, motiv care a dus la animozități între ei., precum și faptul că în același raport se arată că „. „Persoanele aflate în jurul domnului ##### sunt persoane familiste, fără probleme cu legea. Petrece cea mai mare parte a timpului liber acasă, în preajma mamei, când care vizionează filme, citește și uneori iese în parc pentru a face mișcare., aspecte apreciate ca fiind relevante în evaluarea posibilităților reale ale inculpatului privind reinsertia sa socială și reeducarea acestuia din perspectiva comportamentului infracțional reținut în cauză.

În raport de toate aceste date personale, reținând și conduita procesuala de recunoaștere adoptată de inculpat, instanța apreciază că sunt îndeplinite condițiile impuse de lege pentru suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, existând date la acest moment, în mod special cele vizând insertia familială a inculpatului, care permit concluzia că acesta nu va mai comite alte infracțiuni.

Se va mai dispune:

În baza art. 112 lit. f C.p. va dispune confiscarea specială a cantităților de droguri/psihotrope rămase în urma constatărilor tehnico-științifice, respectiv a cantităților de:

-0,57 grame Cannabis brut și 0,29 gram net,

-0,58 grame ##### brut și 0,31 grame net,

-0,65 grame ##### brut și 0,35 grame net,

-0,73 grame ##### brut și 0,44 grame net;

droguri/substanțe psihotrope depuse la Camera de Corpuri Delicte a IPJ #####, conform dovezilor de la dosarul de urmărire penală, filele 296, 309, 283, 136.

În baza art. 274 alin. 1 C.pr.pen. va obliga pe inculpatul ##### la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat, în cuantum de câte 4000 lei (suma de 3000 lei reprezentând cheltuielile judiciare avansate de stat aferent fazei de urmărire penală și suma de câte 500 de lei reprezentând cheltuielile judiciare avansate de stat aferent procedurii de cameră preliminară și fazei de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII,

HOTĂRĂȘTE:

1. În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. pr. Pen condamna pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, ns. la 20.03.1981 în #####, #####, cetățenie română, studii medii, stagiul militar nesatisfăcut, fără ocupație și loc de muncă, necăsătorit, domiciliat în #####, #####, #####, #####, jud. Bihor, posesor al CI #####, CNP #####, fără antecedente penale, pentru comiterea infracțiunii de efectuare de operațiuni cu substanțe susceptibile de a avea efecte psihotrope prev. de art. 16 alin. 1 din Legea ##### anterior modificării aduse prin Legea 45 din 1 martie 2023 publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 178 din 2 martie 2023; cu aplicarea art. 75 al.2 lit b și art.76 al.1 C. penal, cu aplicarea art 5 C penal, la o pedeapsă de:

6 luni închisoare

2.În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. pr. Pen condamna pe același inculpat #####, cu datele personale de mai sus, pentru comiterea infracțiunii de trafic de droguri de risc și mare risc, fără drept, prev. și ped. de art. 2 alin. 1 și alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 C. pen. (6 acte materiale), anterior modificării aduse prin Legea 45 din 1 martie 2023 publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 178 din 2 martie 2023, cu aplicarea art. 75 al.2 lit b și art.76 al.1 C. penal, cu aplicarea art 5 C penal la o pedeapsă de:

2 ani și 4 luni închisoare

În baza art. 67 alin. 2 C.p., interzice inculpatului ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de 2 ani, cu titlu de pedeapsă complementară.

În baza art. 65 alin. 1 C.p., interzice inculpatului ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsă accesorie.

În baza art.38 alin.1 Cod penal constata că infracțiunile deduse judecății au fost săvârșite în concurs real.

În baza art. 39 al.1 lit b C penal, art 40 C penal, art. 45 al. 1 și al. 5 C.penal contopește pedepsele de mai sus, respectiv pedeapsa de 6 luni închisoare, pedeapsa complementara a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b) Cod penal, pe o perioada de 2 ani, pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art.66 alin.1 lit.a), b) Cod penal, cu pedeapsă de 2 ani 4 luni închisoare, pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) b) Cod penal, pe o perioada de 2 ani, pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art.66 alin.1 lit.a), b) Cod penal; în pedeapsa mai grea de 2 an 4 luni închisoare, la care adaugă sporul obligatoriu de 2 luni închisoare, reprezentând 1/3 din pedeapsa de 6 luni închisoare, fiind aplicată inculpatului ##### pedeapsa rezultantă de :

-2 ani și 6 luni închisoare

-interzicerea exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implica exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsa complementara, pe o perioada de 2 ani.

- interzicerea exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b)) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implica exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsa accesorie.

În baza art. 91 C. pen. dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei de 2 ani 6 luni închisoare, pe durata termenului de supraveghere de 3 ani, stabilit conform art. 92 C. pen.

Conform art. 93 C. pen. pe durata termenului de supraveghere inculpatul trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune BIHOR la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de subzistență.

În baza art. 93 alin (2) lit. a C. pen. pe durata termenului de supraveghere inculpatul va executa obligația de a urma un curs de calificare profesională derulat de către serviciul de probațiune sau organizate în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 93 alin (2) lit. b C. pen. pe durata termenului de supraveghere inculpatul va executa obligația de a frecventa un program de reintegrare socială derulat de către serviciul de probațiune sau organizat în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 93 alin (3) C. pen., pe durata termenului de supraveghere inculpatul #####
va presta o muncă neremunerată pe o perioadă de 60 zile la una dintre următoarele entități din comunitate – în cadrul Primăriei ##### sau în secundar Primăria #####.

Supravegherea executării măsurilor de supraveghere și a obligațiilor impuse inculpatului se va realiza de către Serviciul de Probațiune BIHOR.

În baza art. 404 alin (2) C.pr.pen, atrage atenția inculpatului ##### asupra dispozițiilor art. 96 C. penal, potrivit cărora:

Al. (1) ##### pe parcursul termenului de supraveghere persoana supravegheată, cu recredință, nu respectă măsurile de supraveghere sau nu execută obligațiile impuse ori stabilite de lege, instanța revocă suspendarea și dispune executarea pedepsei.

Al.2) ##### până la expirarea termenului de supraveghere persoana supravegheată nu îndeplinește integral obligațiile civile stabilite prin hotărâre, instanța revocă suspendarea și dispune executarea pedepsei, afară de cazul în care persoana dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească.

Al.(4) ##### pe parcursul termenului de supraveghere cel condamnat a săvârșit o nouă infracțiune, descoperită până la împlinirea termenului și pentru care s-a pronunțat o condamnare la pedeapsa închisorii, chiar după expirarea acestui termen, instanța revocă suspendarea și dispune executarea pedepsei.

În baza art. 68 al.1 lit b) Cod Penal pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția, pe o perioadă de 3 ani, se va executa de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare prin care s-a dispus suspendarea executării pedepsei sub supraveghere.

suspendată executarea pedepsei accesorii a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, aceasta urmând a se executa doar în cazul executării pedepsei principale, în conformitate cu art. 65 al. 3 Cod penal.

În baza art. 112 lit. f C.p. dispune confiscarea specială a cantităților de droguri/psihotrope rămase în urma constatărilor tehnico-științifice, respectiv a cantităților de:

-0,57 grame Cannabis brut și 0,29 gram net,
-0,58 grame ##### brut și 0,31 grame net,
-0,65 grame ##### brut și 0,35 grame net,
-0,73 grame ##### brut și 0,44 grame net,
droguri/substanțe psihoactive depuse la Camera de Corpuri Delicte a IPJ #####, conform
dovezilor de la dosarul de urmărire penală, filele 296, 309, 283, 136.

În baza art. 274 alin. 1 C.pr.pen. obligă pe inculpatul ##### la plata
cheltuielilor judiciare avansate de stat, în cuantum de câte 4000 lei (suma de 3000 lei reprezentând
cheltuielile judiciare avansate de stat aferent fazei de urmărire penală și suma de câte 500 de lei
reprezentând cheltuielile judiciare avansate de stat aferent procedurii de cameră preliminară și
fazei de judecată.

Cu drept de apel la Curtea de Apel ##### în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată, azi, 31.12.2025 prin punerea la dispoziția părților și a procurorului, a hotărârii
redactate, prin intermediul grefei instanței.

Președinte, Grefier,
#####-#####

#####

Redactat Judecător M.C.E. -31.12.2025
Tehnoredactat Grefier
S-au întocmit 2 exemplare originale
Se comunică 3 ex. pt. conf.