

Cod ECLI:RO:JDSLT:2025:011.#####

Operator de date cu caracter personal nr. 3191

R O M Â N I A

#####

JUDEȚUL BIHOR

Dosar nr. #####/833/2025/a1

ÎNCHEIERE PENALĂ NR. ###/2025

Ședința din camera de consiliu din data de 18.12.2025

Judecător de cameră preliminară: ### #####

Grefier: #####

Desfășurarea ședinței de judecată s-a efectuat cu mijloace tehnice audio, conform disp. art. 369 alin.1 C.Pr.Pen.

Pe rol fiind constatarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 333/###/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în Satu-####, domiciliat în ### #####, str. #####, nr 697A, #####, CNP #####, fără antecedente penale, cetățean român, stare civilă: necăsătorit, situația militară: neîndeplinită, studii - 11 clase, profesia/ocupația: muncitor, loc de muncă: ##### Company, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de act sexual cu un minor în formă continuată(număr nedeterminat de acte materiale), faptă prev. și ped. de art. 220, alin. 1 și 4 lit. e din Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 și art. 5 alin. 1 din Cod penal.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu de azi nu se prezintă nimeni.

Cauza se judecă fără citarea părților și fără participarea procurorului.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează cele de mai sus, după care:

Judecătorul de cameră preliminară constată că nu s-au formulat cereri și excepții cu privire la legalitatea actului de sesizare a instanței, în termenul prevăzut de lege și nu se impun a fi invocate din oficiu și rămâne în pronunțare asupra obiectului camerei preliminare.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

că prin rechizitoriul emis la data de 23.05.2025, în dosar nr. 333/###/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, înregistrat la Judecătoria ##### la data de 27.05.2025, sub dosar nr. #####/833/2025, a fost trimis în judecată inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în Satu-####, domiciliat în ### #####, str. #####, nr 697A, #####, CNP #####, fără antecedente penale, cetățean român, stare civilă: necăsătorit, situația militară: neîndeplinită, studii - 11 clase,

profesia/ocupația: muncitor, loc de muncă: ##### Company, pentru săvârșirea infracțiunii de act sexual cu un minor în formă continuată (număr nedeterminat de acte materiale), faptă prev. și ped. de art. 220, alin. 1 și 4 lit. e din Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 și art. 5 alin. 1 din Cod penal.

În fapt, s-a reținut în esență că inculpatul ##### (major, în vârstă de 22 de ani la data comiterii faptei), în perioada ianuarie — decembrie 2023, în baza aceleiași rezoluții infracționale și la diferite intervale de timp ce nu pot fi stabilite numeric, a întreținut relații sexuale consimțite, cu persoana vătămată ##### (minoră, în vârstă de 14 ani) la locuința persoanei vătămate din localitatea Tulca, dar o dată și la locuința inculpatului din localitatea Bătarci, ##### (după cum rezultă din tot probatoriul administrat).

Din declarația persoanei vătămate #####, rezultă că în cursul lunii ianuarie 2023 l-a cunoscut pe suspectul #####. ##### știa despre el că are vârstă de 22 ani și că este din _____. În cursul lunii aprilie 2023 minora i-a spus mamei sale despre relație, dar aceasta nu a fost de acord, astfel că minora și-a făcut bagajul și s-a mutat cu inculpatul în localitatea Bătarci, #####, la domiciliul acestuia.

a arătat că a întreținut două relații sexuale consimțite cu acesta, la domiciliul său în Tulca și la domiciliul acestuia. Inculpatul avea cunoștință despre faptul că minora avea vârstă de 14 ani la momentul respectiv. După ce minora a fost găsită de către organele de poliție și predată părinților săi, cei doi au continuat să se mai întâlnească la domiciliul minorei în loc Tulca, având o relație până în cursul lunii martie a anului 2023. Cu ocazia acestor întâlniri, cei doi întrețineau relații sexuale consimțite, fără ca vreunul dintre ei să poată preciza frecvența sau numărul acestora.

Cu ocazia audierii în calitate de suspect și de inculpat a numitului #####, acesta a recunoscut faptul că a întreținut relații sexuale cu minora #####, știind că aceasta avea vârstă de doar 14 ani.

Starea de fapt este dovedită prin următoarele mijloace de probă: declarație suspect; declarație inculpat; declarație persoană vătămată #####; proces verbal de depistare și de predare înscrisuri; cazier judiciar.

ordonanța procurorului din data de 21.10.2024 a fost exercitată din oficiu acțiunea civilă în numele părții civile minore ##### și a fost instituită măsura asigurătorie a sechestrului asupra tuturor bunurilor mobile, imobile, prezente și viitoare, ale inculpatului major ##### și în raport cu sumele de bani aflate în conturile bancare ale acestuia în momentul indisponibilizării, până la concurența valorii de 10.000 RON (valoarea daunelor morale), pentru a evita ascunderea, distrugerea, înstrăinarea sau sustragerea de la urmărire a bunurilor care pot servi la garantarea reparării pagubei produse prin infracțiune.

Din fișa de cazier judiciar reiese că inculpatul nu are antecedente penale.

În ceea ce privește măsurile preventive, judecătorul de cameră preliminară reține că nu au fost dispuse măsuri preventive în prezenta cauză.

Judecătorul de cameră preliminară, analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Potrivit art. 342 Cod de procedură penală, obiectul procedurii de cameră preliminară constă în verificarea, după trimiterea în judecată a inculpatului prin rechizitoriul procurorului, a următoarelor aspecte:

a) competența instanței; în cadrul acestei evaluări, judecătorul de cameră preliminară verifică dacă instanța a fost sesizată cu o faptă care să atragă competența respectivei instanțe, iar nu temeinicia acuzației;

b) competența organelor de urmărire penală (cauză de nulitate relativă a urmăririi penale dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 282 Cod de procedură penală);

c) legalitatea sesizării/actului de sesizare; în cadrul acestei evaluări, judecătorul de cameră preliminară verifică: dacă rechizitoriul a fost verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de procurorul ierarhic superior; dacă rechizitoriul cuprinde mențiunile obligatorii prevăzute de art. 328 Cod de procedură penală, dacă în cuprinsul rechizitoriului sunt descrise faptele care constituie obiectul acuzației față de fiecare inculpat în parte pentru a se putea stabili obiectul și limitele judecății.

d) legalitatea și loialitatea administrării probelor în cursul urmăririi penale pentru a verifica incidența sancțiunii derivate a excluderii; în cadrul acestei evaluări, judecătorul de cameră preliminară verifică dacă dreptul la apărare al inculpatului a fost respectat în cursul urmăririi penale în procesul de administrare a probatoriului, sau dacă este incident vreunul dintre cazurile de nulitate absolută prevăzute de art. 281 alin. (1) lit. e) și f) Cod de procedură penală sau a unei alte încălcări a legii în procesul de administrare a probelor care să atragă incidența nulității relative în condițiile art. 282 Cod de procedură penală

e) legalitatea efectuării actelor procesuale/procedurale de către organele de urmărire penală pentru a verifica incidența sancțiunii nulității (absolute sau relative); în cadrul acestei evaluări, judecătorul de cameră preliminară verifică dacă actele procesuale sau procedurale au fost efectuate cu respectarea dispozițiilor legale, în ordinea impusă de Cod de procedură penală, dacă au fost parcurse etapele obligatorii ale urmăririi penale prevăzute de Cod de procedură penală, sau dacă este incident vreunul dintre cazurile de nulitate absolută prevăzute de art. 281 alin. (1) lit. e) și f) Cod de procedură penală sau a unei alte încălcări a legii în legătură cu actele procesuale sau procedurale din cursul urmăririi penale care să atragă incidența nulității relative în condițiile art. 282 Cod de procedură penală.

în vedere dispozițiile legale indicate anterior, judecătorul de cameră preliminară constată că obiectul procedurii camerei preliminare, nu se referă la:

a) temeinicia acuzației formulate prin actul de sesizare, corecta determinare a quantumului prejudiciului în cadrul acțiunii civile și nici legalitatea sau temeinicia încadrării juridice reținute în actul de sesizare, ori existența unui impediment dintre cele prevăzute de art. 16 Cod de procedură penală;

b) temeinicia sau fiabilitatea probatoriului, aptitudinea acestuia de a conduce la pronunțarea unei soluții de condamnare/amânare a aplicării pedepsei/renunțare la aplicarea pedepsei;

c) relevanța, concludența sau utilitatea probelor administrate în cursul urmăririi penale;

d) epuizarea probațiunii în acuzare sau în apărare administrate în cursul urmăririi penale.

Cu privire la competența judecătorului de cameră preliminară, se constată că, față de obiectul acuzației formulate de parchet competența de verificare a legalității și loialității urmăririi penale și a regularității sesizării instanței aparține judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei #####.

În ceea ce privește competența organelor de urmărire penală, judecătorul de cameră preliminară apreciază că față de cadrul urmăririi penale, precum și de natura acuzațiilor formulate împotriva inculpatului urmărirea penală a fost în mod legal efectuată de către Parchetul de pe lângă Judecătoria #####.

Referitor la legalitatea sesizării instanței și a regularității actului de actului de sesizare, precum și cu privire la legalitatea și loialitatea administrării probelor, judecătorul de cameră preliminară reține următoarele:

Judecătorul de cameră preliminară constată că, rechizitoriul cuprinde, potrivit art. 328 C.proc.pen., datele referitoare la fapta reținută în sarcina inculpatului, încadrarea juridică, probele și mijloacele de probă, date privitoare la persoana inculpatului, actele de urmărire penală efectuate, dispoziția de trimiterea în judecată, cheltuielile judiciare precum și alte mențiuni necesare soluționării cauzei.

Astfel, judecătorul de cameră preliminară constată că, fapta reținută în sarcina inculpatului și încadrarea juridică a acesteia sunt expuse pe larg în secțiunea a III-a a rechizitoriului, în consecința descrierii faptei în secțiunea I. Totodată, în secțiunea a II-a din rechizitoriu sunt enumerate mijloacele de probă administrate în cursul urmăririi penale.

Totodată, judecătorul de cameră preliminară constată că rechizitoriul cuprinde datele privitoare la persoana inculpatului, expuse în secțiunea VI.

De asemenea, judecătorul de cameră preliminară constată că în secțiunea VIII din rechizitoriu au fost enumerate actele de urmărire penală efectuate în cursul urmăririi penale.

Totodată, judecătorul de cameră preliminară constată că în secțiunea V din rechizitoriu s-a precizat măsura asiguratorie luată față de inculpat în cursul urmăririi penale și care, prin rechizitoriu, a fost revocată de organul de urmărire penală.

De asemenea, judecătorul de cameră preliminară constată că nu au fost formulate cereri și excepții de către inculpat cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și nici din oficiu nu se impun a fi invocate.

de considerentele de mai sus, în temeiul art. 346 al.1 din C.proc.pen., judecătorul de cameră preliminară va constata legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din data de 23.05.2025, emis în dosar nr. 333/####/P/2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #### #, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de act sexual cu un minor în formă continuată(număr nedeterminat de acte materiale), faptă prev. și ped. de art. 220, alin. 1 și 4 lit. e din Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 și art. 5 alin. 1 din Cod penal, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

urmare, va dispune începerea judecății în cauza privind pe inculpatul #### #.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:

În baza art. 346 alin. 1 Cod procedură penală constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din data de 23.05.2025, emis în dosar nr. 333/####/P/2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #### #, fiul lui #### și #,

născut la data de #####, în Satu-####, domiciliat în ### #####, str. #####, nr 697A, ##### #####, CNP #####, fără antecedente penale, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de act sexual cu un minor în formă continuată (număr nedeterminat de acte materiale), faptă prev. și ped. de art. 220, alin. 1 și 4 lit. e din Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 și art. 5 alin. 1 din Cod penal, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Dispune începerea judecății cauzei privind pe inculpatul #####.

Cu drept de a formula contestație în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței azi, data de 18.12.2025.

Judecător de cameră preliminară,

#####

Grefier,

#####

Red.#####

Tehnodact.#####

Ex 5/18.12.2025

Pt. conf. 3 com:

-inculpatul #####, cu domiciliul în Bătărci, #####, nr. 697A, #####
#####, prin ocrotitor legal mama, cu
domiciliul în #####, nr. 200, județul Bihor

-#####