

Cod ECLI ECLI:RO:JDMAR:2025:006.#####

Operator de date cu caracter personal nr. 9935

#####

JUDECĂTORIA #####

Dosar nr. #####/255/2025/a1

ÎNCHEIEREA PENALĂ NR ##/CP/2025

Ședința camerei de consiliu din data de 27.11.2025

Completul este constituit din:

Judecător de Cameră Preliminară: #####

Grefier: #####

Pe rol se află verificarea legalității sesizării instanței cu rechizitoriul nr. 466/###/P/2021 al Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, privind pe inculpații:

- #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 193 alin. (2) C.pen,
- ##### trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 193 alin. (2) C.pen.,
- ##### trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 193 alin. (2) C.pen.

Procedura este legal îndeplinită, fără citarea părților și a persoanei vătămate și fără participarea procurorului, în conformitate cu prevederile art. 346 alin. (1) C.proc.pen.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează judecătorului de cameră preliminară faptul că nu au fost depuse la dosarul cauzei cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Judecătorul de cameră preliminară constată că nu se impune invocarea din oficiu a cererilor și excepțiilor ce privesc obiectul procedurii în camera preliminară și reține cauza spre soluționare cu privire la verificarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 466/###/P/2021 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Deliberând asupra prezentei cauze penale, constată următoarele:

Prin rechizitoriul din data de 21.10.2025, emis în dosarul nr. 699/###/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### au fost trimis în judecată inculpații #####,

și #####, pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 193 alin. (2) C.pen.

În actul de sesizare s-a reținut, în esență, în sarcina inculpatului #####, că în data 01/02.05.2021, în jurul orei 00:00, pe fondul unor neînțelegeri a lovit-o pe persoana vătămată ##### cu bâta peste spate, provocându-i leziuni ce au necesitat un număr de 12 zile de îngrijiri medicale.

În sarcina inculpatului #####, s-a reținut că în data 01/02.05.2021, în jurul orei 00:00, a lovit-o pe persoana vătămată ##### cu un hârleț peste mâna stângă, provocându-i leziuni ce au necesitat un număr de 10-12 zile de îngrijiri medicale.

În sarcina inculpatului #####, s-a reținut că în noaptea 01/02.05.2021, în jurul orei 00:00, a înțepat-o pe persoana vătămată ##### cu o furcă în picior, provocându-i leziuni ce au necesitat un număr de 12 zile de îngrijiri medicale.

În susținerea acuzației au fost administrate următoarele mijloace de probă: declarația persoanelor vătămate ##### (f.17-20 dosar u.p.), ##### (f.21-23 dosar u.p), declarațiile martorilor ##### (f.43-44 dosar u.p), ##### (f.45-47 dosar u.p), Varga ##### (f.48-49 dosar u.p) declarațiile date de ##### în calitate de suspect (f.67-69 dosar u.p) și în calitate de inculpat (f.52-54 dosar u.p), declarațiile date de ##### în calitate de suspect (f.72-74 dosar u.p) și în calitate de inculpat (f.57-59 dosar u.p), declarațiile date de ##### în calitate de suspect (f.77-79 dosar u.p) și în calitate de inculpat (f.62-64 dosar u.p) precum și certificatul medico legal nr.1502/Ia/304 din 05.05.2021 (f.33-34 dosar u.p), certificatul medico legal nr.1502/Ia/304 din 05.05.2021, certificatul medico legal nr.1586/Ia/324 din 12.05.2021, ##### de cazier (f.85-89 dosar u.p) și alte înscrisuri.

Cauza a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei ##### la data de 23.10.2025, sub nr. de dosar #####/255/2024.

Prin rezoluția judecătorului de cameră preliminară din data de 23.10.2025, s-a format dosarul asociat #####/255/2024/a1, având ca obiect procedura de cameră preliminară, potrivit dispozițiilor art. 98 alin. 1 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243 din 22.12.2022 privind Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești. Prin aceeași rezoluție, conform art. 344 alin. (2) și (3) C.proc.pen. s-a dispus comunicarea către inculpatul ##### a copiei certificate a rechizitoriului și s-a adus la cunoștința acestuia și a persoanei vătămate obiectul procedurii în camera preliminară, conform art. 342 C.proc.pen., dreptul de a-și angaja un apărător și dreptul de a formula cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în termen de 20 de zile de la primirea rechizitoriului, respectiv a înștiințării.

Termenul de 20 zile a expirat atât pentru inculpații ##### la 20.11.2025, ##### la 20.11.2025, ##### la 20.11.2025, cât și pentru persoanele vătămate ##### la 21.11.2025, iar pentru ##### 20.11.2025, fără ca în acest interval să fi fost formulate cereri sau excepții de către aceștia.

Examinând competența și legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală prin prisma dispozițiilor legale incidente, judecătorul de cameră preliminară reține următoarele:

Cu titlu preliminar, judecătorul de cameră preliminară constată că obiectul camerei preliminare este stabilit în mod expres în art. 342 C.proc.pen., acesta fiind reprezentat de verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței, a legalității sesizării instanței, precum și a legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de cercetare penală.

Astfel, având în vedere dispozițiile anterior menționate, în această etapă procesuală, competența judecătorului de cameră preliminară este limitată, acesta urmând a verifica dacă actele procedurale îndeplinesc exigențele de formă și conținut prevăzute de lege, dar și concordanța acestora cu actele și măsurile procesuale dispuse și consemnate în cuprinsul lor, prin prisma dispozițiilor legale ce guvernează desfășurarea urmăririi penale și prin raportare la regimul nulităților, astfel cum este reglementat de art. 280 – 282 C.proc.pen.

Totodată, evaluarea probelor în această etapă se face doar din perspectiva legalității și, după caz, a loialității și administrării lor, fiind exclusă examinarea temeiniciei acestora.

I. Cu privire la competența instanței, judecătorul de cameră preliminară, imediat după sesizare, asemenea oricărui organ judiciar, procedează la verificarea competenței potrivit art. 346 alin. (6) C.proc.pen. Judecătorul de cameră preliminară verifică dacă instanța a fost sesizată cu o faptă care să atragă competența materială, teritorială sau după calitatea persoanei a respectivei instanțe, și nu temeinicia acuzației, respectiv dacă fapta cu care a fost sesizată instanța conduce sau nu la o hotărâre de stabilire a vinovăției.

În cauza de față, judecătorul de cameră preliminară apreciază că Judecătoria ##### este competentă material să soluționeze cauza, conform dispozițiilor art. 35 alin. (1) C.proc.pen., infracțiunile pentru care inculpatul a fost trimis în judecată nefiind de competența unei instanțe ierarhic superioare. Din punct de vedere teritorial, judecătorul de cameră preliminară reține că Judecătoria ##### este competentă în temeiul prevederilor art. 41 alin. (1) lit. a) C.proc.pen., având în vedere locul săvârșirii presupuselor fapte (loc. Suplacu de #####).

Totodată, judecătorul de cameră preliminară constată competența completului în compunerea căruia intră un judecător stagiar, de a judeca prezenta cauză, prin raportare la dispozițiile art. 45 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 303/2022 care reglementează competența judecătorului stagiar, aceasta fiind limitată la infracțiunile pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, cu anumite excepții. Astfel, se reține că potrivit art. 193 alin. (3) C.pen. acțiunea penală pentru fapta de lovire și alte violențe se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.

II. Referitor la legalitatea sesizării instanței, judecătorul de cameră preliminară constată că verificarea actului de sesizare poartă asupra mențiunilor obligatorii pe care acesta trebuie să le cuprindă conform dispozițiilor art. 328 C.proc.pen.

Potrivit art. 328 alin. 1 C.pr.pen., rechizitoriul se limitează la fapta și persoana pentru care s-a efectuat urmărirea penală și cuprinde în mod corespunzător mențiunile prevăzute la art. 286 alin. (2), datele privitoare la fapta reținută în sarcina inculpatului și încadrarea juridică a acesteia, probele și mijloacele de probă, cheltuielile judiciare, mențiunile prevăzute la art. 330 și 331, dispoziția de trimitere în judecată, precum și alte mențiuni necesare pentru soluționarea cauzei. Astfel, analizând actul de sesizare, judecătorul de cameră preliminară constată că rechizitoriul emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria ##### a fost întocmit cu respectarea dispozițiilor art. 328-331 C.proc.pen. Astfel, rechizitoriul conține descrierea faptei pentru care s-a efectuat urmărirea penală și cuprinde în mod corespunzător date privitoare la fapta reținută în sarcina

inculpatului și încadrarea juridică a acesteia, mijloacele de probă, date referitoare la urmărirea penală, date referitoare la persoana inculpaților, dispoziția de trimitere în judecată a inculpatului și cheltuielile judiciare. De asemenea, rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria #####.

III. Cu privire la legalitatea administrării probelor și legalitatea efectuării actelor de către organele de urmărire penală, judecătorul de cameră preliminară constată că acestea au fost efectuate cu respectarea dispozițiilor legale care reglementează garantarea dreptului la apărare al părților și subiecților procesuali principali, fiind parcurse etapele obligatorii în urmărirea penală. Procedura de cameră preliminară permite verificarea legalității administrării probelor și a actelor procurorului, nu și temeinicia acestora, atribut conferit în continuare cercetării judecătorești.

În ce privește desfășurarea urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară analizează dacă aceasta s-a realizat cu respectarea prevederilor legale ce reglementează succesiunea etapelor acestei faze procesuale.

Astfel, prin ordonanța organelor de urmărire penală din data de 02.05.2021 s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la fapta de lovire sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (1) C.pen.

Prin ordonanța organelor de urmărire penală din 15.09.2022 s-a dispus schimbarea încadrării juridice din loviri sau alte violențe faptă prev. de art. 193 alin. (1) din C. pen. în loviri sau alte violențe faptă prev. de art. 193 alin. (2) din C. pen.

La data de 19.05.2021, organele de urmărire penală au procedat la audierea persoanei vătămate #####, ocazie cu care a fost formulată și plângerea prealabilă de către persoana vătămată. Totodată, i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art. 81 și 111 C.proc.pen.

La data de 19.05.2021, organele de urmărire penală au procedat la audierea persoanei vătămate #####, ocazie cu care a fost formulată și plângerea prealabilă de către persoana vătămată. Totodată, i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art. 81 și 111 C.proc.pen.

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din data de 20.09.2022 confirmată de procuror prin ordonanța din 22.09.2022 s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectii: ##### pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 193 alin. (2) C.pen., ##### pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 193 alin. (2) C.pen. și ##### pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 193 alin. (2) C.pen.

În data de 05.12.2024, organele de urmărire penală l-au încunoștințat pe numitul ##### că a dobândit calitatea de suspect, fiindu-i aduse la cunoștință toate drepturile și obligațiile pe care le are în această calitate, conform art. 10, art. 77 raportat la art. 83 și art. 108 C.proc.pen., iar ulterior au procedat la audierea în calitate de suspect a acestuia.

În data de 23.11.2022, organele de urmărire penală l-au încunoștințat pe numitul ##### că a dobândit calitatea de suspect, fiindu-i aduse la cunoștință toate drepturile și obligațiile pe care le are în această calitate, conform art. 10, art. 77 raportat la art. 83 și art. 108 C.proc.pen., iar ulterior au procedat la audierea în calitate de suspect a acestuia.

În data de 23.11.2022, organele de urmărire penală l-au încunoștințat pe numitul ##### că a dobândit calitatea de suspect, fiindu-i aduse la cunoștință toate drepturile și

obligațiile pe care le are în această calitate, conform art. 10, art. 77 raportat la art. 83 și art. 108 C.proc.pen., iar ulterior au procedat la audierea în calitate de suspect a acestuia.

La data de 20.06.2025 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de ##### pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 193 alin. (2) C.pen., ##### pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 193 alin. (2) C.pen. și ##### pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 193 alin. (2) C.pen. Organele de urmărire penală au procedat la aducerea la cunoștință a calității de inculpat a numitului #####, a drepturilor și obligațiilor pe care le are în această calitate, conform procesului-verbal din data de 31.07.2025, procedând cu aceeași ocazie și la audierea acestuia în calitate de inculpat.

Inculpații nu au fost asistați pe parcursul cercetărilor penale de către apărător din oficiu sau ales. Persoanele vătămate nu au fost asistate pe parcursul cercetărilor penale de avocat ales sau numit din oficiu.

În ceea ce privește probele administrate, judecătorul de cameră preliminară constată că acestea au fost administrate cu respectarea principiului loialității și legalității administrării probelor prev. de art. 101 și 102 C.proc.pen. Totodată, se constată că actele procesuale și procedurale au fost efectuate cu respectarea dispozițiilor legale, în cauză nefiind incidente cazurile de nulitate absolută prevăzute de art. 281 alin. (1) lit. b) e) și f) C.proc.pen. sau alte încălcări ale legii în legătură cu actele efectuate care să atragă incidența sancțiunii nulității relative în condițiile art. 282 C.proc.pen. Astfel, se constată că audierea inculpatului, a persoanei vătămate și a martorului s-a realizat cu respectarea dispozițiilor legale care reglementează modalitatea de administrare a acestor procedee probatorii, respectiv art. 107-123 C.proc.pen.

Pentru aceste considerente, constatând că instanța a fost legal sesizată prin rechizitoriul întocmit de procuror, aceasta este competentă să soluționeze cauza, probele au fost legal administrate potrivit principiului legalității și loialității, iar actele au fost efectuate cu respectarea condițiilor de legalitate, în temeiul art. 346 alin. (1) C.proc.pen., judecătorul de cameră preliminară va constata competența instanței, legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul emis la data de 21.10.2025 în dosarul nr. 466/###/P/2021 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, precum și legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Va dispune începerea judecății privind pe inculpații:

-##### trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 193 alin. (2) C.pen. (persoană vătămată #####)

- ##### trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 193 alin. (2) C.pen. (persoană vătămată #####)

-##### trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 193 alin. (2) C.pen. (persoană vătămată #####)

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:

În baza art. 346 alin. (1) C.proc.pen. constată competența și legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. 466/####/P/2021 din data de 21.10.2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, precum și legalitatea administrării probelor și efectuării actelor de către organele de urmărire penală în cauza privind pe inculpații: #####, fiul lui ##### și ####, născut la data de #####, în ####, CNP #####, domiciliat în Suplacu de #####, CNP #####, domiciliat în Suplacu de #####, str. Cal. Muncii nr. 130, CNP #####, inculpatul #####, fiul lui ##### și ####, născut la data de #####, în #####, CNP #####, domiciliat Suplacu de #####, CNP #####, CNP #####, domiciliat în Suplacu de #####, str. Cal. Muncii nr. 133/B, CNP #####, născut la data de #####, în #####, CNP #####, domiciliat în Suplacu de #####, CNP #####.

Dispune începerea judecății privind pe inculpații #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de lovire sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (2) C.pen., ##### sub aspectul săvârșirii infracțiunii de lovire sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (2) C.pen. și ##### sub aspectul săvârșirii infracțiunii de lovire sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (2) C.pen.

În temeiul art. 346 alin. (1) C.proc.pen. prezenta încheiere se comunică inculpaților: #####, #####, #####, #####, #####, persoanelor vătămate: #####, ##### și Parchetului de pe lângă Judecătoria #####.

Cu drept de a formula contestație în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii pentru procuror, inculpați și persoanele vătămate.

Pronunțată în camera de consiliu, astăzi, 27.11.2025.

Judecător de Cameră Preliminară,

#####

Grefier,

#####-#####

Red./Tehnored. #####/27.11.2025

7 exemplare – 6 comunicări # inculpat #####;

```
-inculpat #####;
```

```
-inculpat #####;
```

-persoană vătămată #####;

-persoana vătămată ##### ##:

-Parchetul de pe lângă Judecătoria #####.

