

Acesta este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDORA:2025:002.#####

#####

JUDECĂTORIA #####- JUDEȚUL BIHOR

SECȚIA PENALĂ Operator de date cu caracter personal – 3161

DOSAR NR. #####/271/2024

SENTINȚA PENALĂ NR. #####/2025

Ședința publică din data de 19.12.2025

PREȘEDINTE: #####

GREFIER: #####

Din partea Ministerului #####, Parchetul de pe lângă Judecătoria #####, a participat procuror #####.

Pe rol fiind judecarea cauzei penale privind pe inculpatul #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe prev. de art. 193 alin. 2 C. pen.

La apelul nominal făcut în ședință publică, lipsesc părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța constată că dezbaterile au avut loc în ședință publică din data de 25.11.2025, fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea pentru azi 19.12.2025 când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

J U D E C Ă T O R I A

D E L I B E R Ă N D:

Prin rechizitoriul nr. #####/P/2022 din 09.02.2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, înregistrat la instanță la 15.02.2024, inculpatul ##### a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe prev. de art. 193 alin. 2 C. pen..

În fapt, s-a reținut că inculpatul #####, în data de 19.06.2022, în timp ce se aflau în interiorul imobilului situat pe strada T. ##### nr.33, #### # # ####, a exercitat acte de violență asupra persoanei vătămate #####, aplicându-i lovituri multiple cu palmele în zona capului, cu un obiect contondent din metal la nivelul mâinilor, corpului și membrelor inferioare și cu un cuțit de bucătărie (la nivelul mâinilor și a coapsei drepte, cauzându-i leziuni traumatice care au necesitat pentru vindecare un număr de 45-50 de zile de îngrijiri medicale.

Prin încheierea nr. ####/2024 judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței, cu rechizitoriu, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și a dispus începerea judecății în cauză.

Examinând actele și lucrările dosarului de urmărire penală, instanța reține în fapt următoarele:

În data de 19.06.2022, în timp ce se aflau în imobilului situat în #####, str. T. ##### nr.33, ### # #, jud. Bihor, apartament închiriat în regim hotelier, pe fondul unei crize de gelozie generate de existența unui presupus contact sexual avut de către persoana vătămată cu martorul #####, inculpatul ##### i-a aplicat persoanei vătămate ##### lovituri multiple cu palmele la nivelul capului și cu o bucată de metal din cadrul unui suport al aparatului de aer condiționat la nivelul mâinilor, a corpului și a membrelor inferioare.

Imediat după exercitarea acestor acte de violență, inculpatul a continuat să agreseze persoana vătămată, căreia i-a creat cu un cuțit de bucătărie luat din apartament, o plagă tăiată la nivelul mâinii stângi (zona antebrațului) și o serie de excoriații la nivelul ambelor brațe și la coapsa dreaptă.

Conform certificatului medico-legal nr. 2244/Ia/436 din data de 30.06.202, persoana vătămată a suferit leziuni posttraumatice ce pot data din 19.06.2022, produse prin lovire cu corp dur și prin acțiunea unui corp tăietor și au necesitat pentru vindecare un număr de 45-50 de zile de îngrijiri medicale, dacă nu survin complicații. Examinarea medico-legală a confirmat multiple excoriații la nivelul ambelor brațe și la coapsa dreaptă și echimoze existente pe corpul persoanei vătămate.

Din declarația martorului ##### rezultă că la data faptei inculpatul l-a invitat la apartamentul închiriat și i-a propus să-l provoace pe persoana vătămată pentru a se convinge dacă aceasta îl înșală. Inculpatul a intrat la baie, însă a lăsat telefonul pornit pe înregistrare în cameră. Ulterior inculpatul i-a reproșat persoanei vătămate că îl înșală, deși ei doar au purtat discuții și fiind nervos a început să-i lovească cu palmele și pumnii în zona capului, mai mult pe #####. ##### plângeau și încercau să explice că nu s-a întâmplat nimic între ei, inculpatul a luat din hol un suport metalic și a lovit persoana vătămată în zona picioarelor, a mâinilor și a corpului. Văzându-i tot mai speriați, inculpatul s-a enervat mai tare și a luat din bucătărie un cuțit mare cu care l-a tăiat pe persoana vătămată în zona mâinilor. Apoi inculpatul a insistat ca persoana vătămată și martorul să întrețină relații sexuale, dar nu au reușit din cauza fricii, iar inculpatul nervos l-a tăiat din nou cu cuțitul pe persoana vătămată la mâna stângă. Văzând că aceasta sângerează destul de rău, inculpatul i-a bandajat mâna cu un tricou. Întrucât a sunat sora persoanei vătămate, inculpatul a lăsat-o să plece, iar martorul a spălat sângele din apartament.(f.33 dos. u.p.)

Declarațiile persoanei vătămate și a martorului ##### sunt confirmate și de procesul-verbal de cercetare la fața locului și planșa foto aferente, procedeu probatoriu cu ajutorul căruia au fost fixate detalii legate de locul comiterii faptei, obiectele contondente folosite-bara metalică și cuțit de bucătărie, precum și urmele efective ale comiterii faptei-și anume urme de sânge (f.37-47)

Cuțitul folosit, precum și suportul metalic indicat mai sus au fost ridicate și depuse la camera de corpuri delictive din cadrul IPJ Bihor (f. 50).

Audiată în calitate de martor, numita #####-sora persoanei vătămate (f.36-36), a confirmat relația amoroasă dintre inculpat și persoana vătămată, fiind totodată observate de către martoră leziunile suferite de persoana vătămată, care i-a și relatat faptul că a fost agresată de inculpat (fără a-i preciza detalii sau motivele care au stat în spatele acțiunilor violente).

Audiat în cursul urmăririi penale (filele nr. 7,11-12), inculpatul ##### a recunoscut și regretat comiterea faptei, precizând că acționat pe fondul unei crize de gelozie, că a procedat la bandajarea rănii aferente brațului persoanei vătămate și a intenționat să alerteze organele de poliție, fiind însă convins de către persoana vătămată (să nu facă acest lucru pentru a evita ca părinții acesteia din urmă să afle de incident, astfel că persoana vătămată s-a deplasat de singură la spital.

În cursul cercetării judecătorești, inculpatul ##### a depus la termenul de judecată din data de 03.12.2025, prin avocat ales, declarație pe proprie răspundere autenticată prin încheierea nr. ##### din 26.11.2024 la Consulatul ##### al României la Bonn, prin care a solicitat judecarea cauzei conform procedurii simplificate prev. de art. 374 C.p.p. (f. 36-37), fără a se menționa acordul pentru prestarea de muncă neremunerată în folosul comunității.

Instanța constată că starea de fapt reținută și vinovăția inculpatului sunt pe deplin dovedite cu probe administrate în cauză: declarația persoanei vătămate #####, proces-verbal de cercetare la fața locului, planșa foto, patru bețișoare sterile cu care s-au recoltat probe de substanță de culoare brun roșcat cu aspect de sânge, dovada BH nr.0042008 privind ridicarea de obiecte cu ocazia cercetării la fața locului, certificatul medico-legal nr. 2244/Ia/436 din 30 iunie 2022 eliberat de S.M.L Bihor, declarația martorului #####, declarația martorei ##### și declarațiile inculpatului #####.

Luând în considerare toate probele administrate, instanța apreciază că în prezenta cauză există probe certe de vinovăție, prezumția de nevinovăție instituită de art. 23 alin. 11 Constituție, art. 6 Convenția Europeană a Drepturilor Omului și art.4 C.pr.pen., fiind răsturnată.

În drept, fapta inculpatului ##### care, în data de 19.06.2022, în timp ce se aflau în interiorul imobilului situat în #####, str. T. ##### nr.33, Ap. IB, #####, a exercitat acte de violență asupra persoanei vătămate #####, aplicându-i lovituri multiple cu palmele în zona capului, cu un obiect contondent din metal la nivelul mâinilor, corpului și membrelor inferioare și cu un cuțit de bucătărie la nivelul mâinilor și a coapsei drepte, cauzându-i leziuni care au necesitat pentru vindecare un număr de 45-50 de zile de îngrijiri medicale, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de lovire sau alte violențe, prevăzute de art. 193 alin.2 Cod penal., text de lege în baza căruia făcând și aplicarea art. 396 alin.10 Cod pr. pen., instanța îl va condamna la o pedeapsă de 1 an închisoare în regim de detenție.

Analizând latura obiectivă a infracțiunii prevăzute de art. 193 alin. 2 Cod penal, instanța reține că elementul material constă în orice acțiune ce are drept rezultat o vătămare a sănătății victimei care necesită pentru vindecare îngrijiri medicale de cel mult 90 de zile. Acțiunea inculpatului, care a lovit-o pe persoana vătămată ##### cu palmele (în zona capului), cu un obiect contondent din metal la nivelul mâinilor, corpului și membrelor inferioare) și cu un cuțit de bucătărie (la nivelul mâinilor și a coapsei drepte), prin care i-a afectat integritatea corporală și i-a cauzat leziuni traumatice care au necesitat pentru vindecare un număr de 45-50 de zile de îngrijiri medicale, realizează elementul material al infracțiunii de lovire sau alte violențe.

Sub aspectul laturii subiective, inculpatul a acționat cu vinovăție în modalitatea intenției directe, conform dispozițiilor art. 16 alin. (3) lit. a) Cod penal, întrucât inculpatul a prevăzut rezultatul faptei sale și a urmărit producerea lui prin săvârșirea faptei.

La individualizarea judiciară a pedepsei aplicate inculpatului, instanța a ținut cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei prev. de art.74 Cod penal, limitele de pedeapsă

prevăzute de lege reduse cu 1/3 ca urmare a procedurii recunoașterii, de gradul ridicat de pericol social al faptei comise, de circumstanțele reale ale comiterii acesteia, respectiv violența extremă de care a dat dovadă inculpatul prin aplicarea de lovituri multiple cu obiecte apte să producă leziuni grave, atitudinea incontrollabilă a acestuia care a acționat gradual crescând intensitatea violențelor, natura leziunilor suferite și numărul de zile de îngrijiri medicale.

În ce privesc circumstanțele personale ale inculpatului instanța a avut atitudinea acestuia, precum și faptul că nu se află la primul contact cu legea penal, din fișa de cazier judiciar rezultând ca are mai multe condamnări, aspect ce relevă că pedepsele anterioare nu și-au atins scopul educativ și preventiv. Totodată instanța a avut în vedere faptul că ulterior comiterii faptelor inculpatul a continuat prin mesaje să aibă o atitudine necorespunzătoare față de persoana vătămată și membrii de familie ai acesteia.

În raport de gravitatea faptei și pericolozitatea sporită a inculpatului, instanța apreciază că aplicarea unei amenzi penale nu este suficientă pentru a corecta comportamentul inculpatului, care prezintă un risc mare de a repeta o astfel de activitate infracțională.

Sub aspectul laturii civile, instanța constată că persoana vătămată #####, s-a constituit parte civilă în cauză cu suma de 1997,82 lei daune materiale și cu suma de 50.000 lei cu titlu de daune morale.

Conform art. 1357 Cod civil cel care cauzează altuia un prejudiciu printr-o faptă ilicită, săvârșită cu vinovăție, este obligat să îl repare.

Potrivit art. 1391 Cod civil în caz de vătămare a integrității corporale sau a sănătății, poate fi acordată și o despăgubire pentru restrângerea posibilităților de viață familială și socială.

Se constată că în speță sunt îndeplinite condițiile angajării răspunderii civile delictuale a inculpatului, respectiv existența unui prejudiciu de ordin moral produs părții civile, produs ca urmare a faptei ilicite a inculpatului, legătura de cauzalitate dintre infracțiunea săvârșită și prejudiciul produs, precum și vinovăția inculpatului, ca atitudine psihică față de faptă și urmările acesteia.

Astfel, orice faptă a omului care cauzează altuia un prejudiciu, obligă pe cel din a cărui greșeală s-a ocazionat, a-l repara. Mai mult decât atât omul este responsabil nu numai de prejudiciul ce a cauzat prin fapta sa dar și de acela cauzat prin neglijența sau imprudența sa.

Daunele morale trebuie stabilite de instanța de judecată prin evaluare, însă pentru ca evaluarea să nu fie una subiectivă ori pentru ca să nu se ajungă la o îmbogățire fără just temei este necesar să fie luate în considerare suferințele fizice și morale susceptibile în mod rezonabil a fi fost cauzate prin fapta inculpatului, precum și toate consecințele acesteia, așa cum rezultă din probele administrate.

Astfel, la stabilirea cuantumului despăgubirilor echivalente unui prejudiciu moral instanța de judecată are în vedere o serie de criterii: consecințele negative suferite de cei în cauză pe plan fizic și psihic, importanța valorilor morale lezate, măsura în care au fost lezate aceste valori și intensitatea cu care au fost percepute consecințele vătămării, măsura în care a fost afectată situația familială, profesională și socială, având în vedere că, prin aceste despăgubiri cu rol compensatoriu, se urmărește o reparație justă și echitabilă a prejudiciului moral suferit.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în cauza Tolstoy Miloslavsky contra Regatului Unit, a stabilit că despăgubirile trebuie să prezinte un raport rezonabil de proporționalitate cu

atingerea adusă, având în vedere și gradul de lezare a valorilor sociale ocrotite, intensitatea și gravitatea atingerii adusă acestora.

În aceste condiții, instanța apreciază că părții civile ##### i se cuvine suma de 30.000 lei, pe care o apreciază suficientă pentru repararea prejudiciului nepatrimonial suferit raportat la importanta valorilor lezate și măsura în care au fost lezate aceste valori, natura leziunilor, numărul de zile de îngrijiri medicale, lipsa vreunor intervenții chirurgicale complicate și faptul că s-a justificat de către persoana vătămată că i-a fost afectată în mod negativ participarea la viața socială, comparativ cu situația anterioară vătămării produse prin fapta inculpatului, precum și la practica judiciară a instanțelor locale.

În temeiul art. 397 alin.1, art. 19 și art. 25 alin.1 Cod procedură penală rap. la art. 1357 Cod civil, va obliga inculpatul la plata sumei de 1997,82 lei cu titlu de daune materiale reprezentând cheltuielile de spitalizare și contravaloarea certificatului medico-legal justificate cu chitanțele de la filele ####20 dos. instanță și 30.000 lei daune morale în favoarea părții civile ##### și va respinge restul pretențiilor ca nejustificate.

În temeiul art.112 alin.1 lit. b Cod penal instanța va confisca de la inculpatul ##### bunurile folosite la comiterea faptei depuse la camera de corpuri delictive din cadrul I.P.J. Bihor conform dovezii ##### din 26.01.2023, (f.50 dos u. p.), respectiv suportul metalic în forma literei L aferent aparatului de aer condiționat, cu dimensiunile 50x35 cm și cuțitul de bucătărie cu lungime de 33 cm, cu lama de culoare albă cu mâner de culoare neagră, uzat și un tricou turcoaz cu pete de culoare brun-roșcat în zona pieptului, rupt, uzat.

În temeiul art. 274 alin. 1 Cod procedură penală, fiind în culpă procesuală, instanța va obliga inculpatul la plata sumei de 1200 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului.

În temeiul art. 276 Cod procedură penală, instanța va obliga inculpatul la plata sumei de 2000 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea părții civile #####, reprezentând onorariu avocat justificat cu chitanțele depuse la dosar. (f.59-60)

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

În baza art. 193 alin. 2 C. pen, cu aplicarea art. 396 al. 10 C.p.p., condamnă pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut în data de ##### în Lupeni, #####, C.N.P.#####, domiciliat în Mun.Lupeni, #####, jud. #####, reședința în #####, #####,Ap.20, pentru săvârșirea infracțiunii de loviri sau alte violențe, o pedeapsă de:

- 1 an închisoare în regim de detenție

În temeiul art. 397 alin.1, art. 19 și art. 25 alin.1 Cod procedură penală rap. la art. 1357 Cod civil, obligă inculpatul la plata sumei de 1997,82 lei cu titlu de daune materiale și 30.000 lei daune morale în favoarea părții civile #####. ##### în #####, str. #####, nr. 28, jud. Bihor și respinge restul pretențiilor ca nejustificate.

În temeiul art. 112 al. 1 lit. b Cod penal, dispune confiscarea specială a suportului metalic în forma literei L aferent aparatului de aer condiționat, cu dimensiunile 50x35 cm, a cuțitului de bucătărie cu lungime de 33 cm, cu lama de culoare albă cu mâner de culoare neagră, uzat și un

tricou turcoaz cu pete de culoare brun-roșcat în zona pieptului, rupt, uzat, depuse la Camera de corpuri delictive din cadrul I.P.J. Bihor, conform dovezii ##### ## ### ##### din 26.01.2023, (f.50 dos u. p.)

În temeiul art. 274 alin. 1 Cod procedură penală obligă inculpatul la plata sumei de 1200 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului.

În temeiul art. 276 Cod procedură penală, obligă inculpatul la plata sumei de 2000 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea părții civile ##### #####

Cu drept de apel în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 19.12.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților, prin intermediul grefei.

PREȘEDINTE

#####

GREFIER

#####

Red. #####

Dact. #####

3 ex/ 19.12.2025