

Document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDORA:2025:002.#####

Dosar nr. #####/271/2025

Operator de date cu caracter personal 3161

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA #####

SECȚIA PENALĂ

SENTINȚA PENALĂ NR. #####/2025

Ședința publică de la 15 Decembrie 2025

Completul compus din:

Președinte: #####-##### #####

Grefier: #####-##### #####

Ministerul ##### este reprezentat de procuror #####-##### ##### din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria #####.

Înregistrarea cauzei s-a efectuat în conformitate cu dispozițiile art. 369 alin. 1 Cod procedură penală.

Pe rol judecarea cauzei penale privind pe inculpat ##### și pe parte vătămată #####, având ca obiect infracțiunea de șantaj, faptă prevăzută și pedepsită de art. 207 alin. 1, alin. 2 și alin. 3 Cod penal.

La apelul nominal făcut în ședința publică de azi nu se prezintă nimeni.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care:

Se constată că dezbaterrea judiciară a cauzei a avut loc la termenul din data de 17.11.2025, când susținerile și concluziile părților au fost consemnate în încheierea ședinței publice, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, când, pentru motivele invocate în încheiere, s-a amânat pronunțarea hotărârii pentru data de azi, iar în urma deliberării

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul din data de 15 mai 2025 emis în dosarul nr.1180/###/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### a fost trimis în judecată inculpatul #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de șantaj, faptă prev. și ped. de art. 207 alin. (1), alin. (2) și alin. (3) C. pen

În actul de sesizare s-a reținut în sarcina inculpatului #####, în esență, că în perioada 02.03.2025-03.03.2025, utilizând contul „don_diaz21”, de pe rețeaua de socializare „Snapchat”, inculpatul ##### a constrâns-o pe persoana vătămată ##### să-i remită acestuia suma de 500 de euro și să întrețină cu acesta și încă o persoană de sex masculin

relații sexuale, pentru a nu-i transmite soțului și membrilor de familie conversații, poze și înregistrări video cu caracter sexual explicit, compromițătoare pentru persoana vătămată. Ulterior, ca urmare a continuării acțiunilor de constrângere ale inculpatului asupra persoanei vătămate, la data de 10.03.2025, aceasta i-a remis inculpatului, prin transfer bancar, suma de 500 lei (contravaloarea a 100 euro), urmând ca restul sumei de 400 euro să fie transferați la data de 14.03.2025.

În susținerea acuzației au fost administrate în cursul urmăririi penale următoarele mijloace de probă: declarațiile persoanei vătămate (dosar up.f. 16-18, 37-38, 77-79); copii conversații „snapchat” (dosar up f. 19-36, 39-76, 82-96); copie extras bancar ING (dosar up f. 81); proces-verbal de identificare (dosar up f. 97); proces-verbal de interpretare a datelor (dosar up f. 98); proces-verbal de extragere a datelor de pe memoria tip stick (dosar up f. 99-102); proces-verbal de percheziție informatică (dosar up f. 111-114, 199); proces-verbal de redare a notelor (dosar up f. 115-116); proces-verbal de redare a rezultatelor accesului la un sistem informatic (dosar up. f. 121-124); declarațiile persoanei vătămate (dosar up f. 16-18, 37-38, 77-79); declarație suspectului/inculpatului ##### (dosar up f. 173-174, 176-177); fișa de cazier judiciar a inculpatului (dosar up f. 178);

Prin Încheierea penală nr. #####/CP/2025 din 30.06.2025 a judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei #####, s-a constatat legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și s-a dispus începerea judecății cauzei privind pe inculpatul #####.

La termenul de judecată din data de 17.11.2025, inculpatul a recunoscut în totalitate fapta reținută în sarcina sa și a solicitat ca judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale, solicitare încuviințată de instanță, care a dispus judecarea cauzei potrivit procedurii abreviate a recunoașterii învinuirii, prevăzute de art. 375 C. proc. pen.

Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:

ÎN FAPT

Instanța reține că, în perioada 02.03.2025–03.03.2025, inculpatul #####, utilizând contul „don_diaz21” de pe platforma de socializare Snapchat, a constrâns-o pe persoana vătămată #### să îi remită suma de 500 de euro și să întrețină relații sexuale atât cu acesta, cât și cu o altă persoană de sex masculin. Instanța reține că, inculpatul a exercitat această constrângere prin amenințarea că va transmite soțului și membrilor de familie ai persoanei vătămate conversații, fotografii și înregistrări video cu caracter sexual explicit, de natură a o compromite.

Ulterior, ca urmare a continuării presiunilor exercitate de inculpat, la data de 10.03.2025, persoana vătămată i-a transferat acestuia suma de 500 lei (echivalentul a 100 de euro), urmând ca diferența de 400 de euro să fie virată la data de 14.03.2025.

Situația de fapt expusă a rezultat din declarația persoanei vătămate ####, care a arătat faptul că, pe la mijlocul lunii ianuarie 2025, a primit o cerere de prietenie de la utilizatorul contului „don_diaz21” de pe rețeaua de socializare „Snapchat”, pe care a acceptat-o. A început să converseze cu utilizatorul aceluși cont, ocazie cu care a aflat că este un băiat, care s-a recomandat

că se numește #####, în vârstă de 24 de ani și că este din #####. La un moment dat, aceasta a arătat că, conversațiile acestora au luat o conotație sexuală și aceștia au început să-și trimită unul celuilalt, fără o constrângere mai multe fotografii și videoclipuri cu caracter explicit sexual.

Ulterior, în data de 02.03.2025, inculpatul i-a propus persoanei vătămate să se întâlnească fizic cu acesta, persoana vătămată replicându-i că ar fi imposibil, având în vedere locațiile lor, precum și faptul că este căsătorită, moment în care inculpatul i-a trimis acesteia mai multe stopcadre care conțineau conversații anterioare dintre cei doi, care aveau atașate poze cu persoana vătămată în ipostaze indecente, precum și amenințarea persoanei vătămate cu distribuirea acestor fotografii către soțul acesteia.

Totodată, persoana vătămată arată că, aceste presiuni au continuat, inculpatul amenințându-o cu transmiterea unor fotografii compromițătoare inclusiv către socrii acesteia dacă aceasta nu se va întâlni cu acesta și cu încă un bărbat pentru a întreține relații sexuale sau nu îi va vira în contul personal suma de 1000 euro. După mai multe negocieri, inculpatul a redus suma respectivă la câteva sute de euro, iar pentru diferența de la 1000 euro i-a solicitat persoanei vătămate să întrețină relații sexuale cu el și cu încă o persoană de sex masculin, lucru cu care persoana vătămată nu a fost de acord, însă inculpatul a continuat și în data de 03.03.2025 să pună presiuni asupra sa, făcând referire la aceleași conversații și fotografii compromițătoare pentru persoana vătămată. În final, suma acceptată de inculpat ca fiind o parte din cea presupus a fi datorată, a fost de 500 euro. Totodată, persoana vătămată a declarat că, inculpatul i-a precizat că dorește să rămână prieteni pe aplicația „Snapchat”, iar când va avea drum în #####, să se întâlnească cu el pentru a întreține relații sexuale în contul diferenței de bani până la 1000 euro.

De asemenea, persoana vătămată a menționat faptul că termenul limită până la care trebuia să facă rost de suma de 500 de euro pe care să îi trimită prin transfer bancar inculpatului era data de 10.03.2025, întrucât în ziua respectivă primește salariul și astfel ar fi putut să îi vireze inculpatului suma solicitată.

În perioada în care a discutat cu inculpatul, acesta i-a trimis persoanei vătămate și contul său de pe aplicația „Instagram” unde folosea profilul „florin_diaz”, iar pozele de pe profilul respectiv corespund cu persoana cu care a avut apeluri audio-video. Totodată persoana vătămată a precizat faptul că inculpatul utilizează profilul „florin_diaz_31” de pe aplicația de socializare „Tik Tok”, însă conversațiile dintre ei au fost purtate numai prin intermediul aplicației „SnapChat”.

De asemenea, prin stop cadrele din conversația purtată cu inculpatul în noaptea de 09/10.03.2025 pe profilul „#####” și cele 15 (cincisprezece) fotografii, în format A4, care atestă conversația dintre aceasta și utilizatorul profilului de „SnapChat” - „#####” avută în perioada 10.03.2025-12.03.2025, puse la dispoziția organelor de certare penală de către persoana vătămată, se evidentiază presiunea pe care acesta o pune asupra persoanei vătămate pentru a-i vira suma de 500 euro prin transfer bancar.

Astfel, ca urmare a presiunilor exercitate de inculpat asupra sa, în data de 10.03.2025, persoana vătămată a virat în contul indicat de inculpat suma de 500 RON, obținând confirmarea de primire a banilor din partea acestuia, aspect care reiese și din extrasul de cont emis de ING #####, depus la dosar, care atestă tranzacția efectuată de către aceasta la data de 10.03.2025, către beneficiarul contului RO64BTRLRONCRT0321298201, în persoana inculpatului #####.

De asemenea, inculpatul ##### , fiind audiat în cursul urmăririi penale, în calitate de suspect iar mai apoi de inculpat a recunoscut săvârșirea faptei reținute în sarcina sa și a declarat că, utilizează contul „don_diaz21” de pe rețeaua de socializare „Snapchat”. De aproximativ 2 luni (anterior audierii sale în calitate de suspect din data de 13.03.2025) a început să converseze pe această rețea cu persoana vătămată ### , care avea contul cu același nume.

Acesta a declarat că, la început au vorbit ca prieteni, ocazie cu care aceasta i-a oferit mai multe informații personale despre aceasta, cum că, este măritată, că are vârsta de 22-23 de ani, lucrează la Lidl, dar și despre relația sa disfuncțională cu soțul acesteia. Ulterior conversația dintre ei a luat o conotație sexuală, iar aceștia au început reciproc să-și trimită poze și videoclipuri cu caracter explicit sexual, iar după aceștia nu au mai ținut legatură o perioadă de 2 săptămâni.

De asemenea, a declarat că, după data de 23.02.2025 a vorbit din nou cu persoana vătămată, ocazie cu care aceasta a menționat faptul că are o relație extraconjugală și că și-ar dori să facă sex în trei, moment în care inculpatul i-a spus persoanei vătămate că îi va spune totul soțului ei căruia îi va arăta pozele indecente trimise de aceasta, scopul său fiind ca persoana vătămată să nu își înșele soțul.

Totodată, inculpatul a precizat faptul că a șantajat-o pe persoana vătămată, solicitându-i suma de 500 euro pentru a nu da curs celor menționate anterior. Aceasta i-a propus să se întâlnească în ##### pentru a-i da suma de bani și pentru a se asigura că va șterge pozele cu ea din telefonul său, însă inculpatul a refuzat să întrețină relații sexuale, astfel că într-una din zilele anterioare i-a trimis suma de 500 lei în contul său bancar de la ##### și i-a solicitat ca până în data de 14.03.2025 să-i trimită restul de 400 euro. În data de 12.03.2025 inculpatul i-a atras atenția persoanei vătămate asupra faptului că se apropie ziua în care aceasta urma să îi transfere suma de bani convenită. De asemenea, inculpatul a căutat pe rețelele de socializare profilele membrilor de familie ale persoanei vătămate cu intenția de a devoala activitățile ei. Totodată, inculpatul a precizat faptul că i-a solicitat persoanei vătămate să să întrețină relații sexuale cu el și cu încă un băiat, cu scopul de a efectuat fotografii pe care să le arate soțului ei. Conversațiile și pozele la care a făcut referire în declarație se găsesc în telefonul găsit asupra sa, respectiv marca #####, model ##### S22, de culoare negru, în care utiliza cartela cu numărul de apel ##### (care a fost introdus în Camera de Corpuri Delicte din cadrul I.P.J. Bihor în data de 24.04.2025, conform dovezii #####), menționând faptul că, la domiciliul său mai are un telefon cu care efectua poze ale conversațiilor antemenționate și pe care le are stocate pe dispozitivul respectiv.

Situația de fapt este confirmată de asemenea și de probele ce au fost identificate în terminalul mobil ridicat de la inculpat, care au completat susținerile persoanei vătămate, atât cu privire la conversații, cât și cu privire la poze și înregistrări video compromițătoare pentru aceasta. Totodată, în același terminal mobil au fost identificate atât conversații cât și stop cadre ale conversațiilor purtate de inculpat cu persoana vătămată pe rețeaua de socializare „Snapchat”, conversații anterioare acțiunilor de constrângere, cât și concomitente cu acțiunile inculpatului de determinare a persoanei vătămate în vederea remiterii sumei de bani.

Așadar, din ansamblul probatoriului administrat în cauză a rezultat că inculpatul a urmărit obținerea atât de foloase patrimoniale, cât și nepatrimoniale. Astfel, cu privire la folosul patrimonial, s-a reținut că inculpatul a purtat numeroase discuții cu persoana vătămată referitoare la veniturile acesteia (salariu și bonuri de masă) pentru a verifica dacă aceasta dispune de

posibilitatea financiară de a-i remite suma inițial solicitată. Ca urmare a insistențelor persoanei vătămate, între părți a avut loc o negociere, stabilindu-se suma de 500 euro (conform conversațiilor aflate la dosarul cauzei), iar diferența până la 1000 euro urma să fie acoperită prin întreținerea de relații sexuale cu inculpatul și cu o altă persoană de sex masculin, constitutivă folosului nepatrimonial.

stabiliseră în prealabil suma și data transferului bancar, inculpatul a continuat să exercite presiuni asupra persoanei vătămate, contactând-o cu o zi înainte de termenul convenit, aspect ce rezultă din mesajele aflate la dosar, pentru a-i reaminti obligația de plată, sub amenințarea continuării actelor de constrângere. Ulterior, acesta a renunțat la pretențiile privind folosul nepatrimonial, însă și-a continuat activitatea de constrângere în vederea obținerii sumei de bani.

În acest context, inculpatul a acceptat ca suma de 500 euro să fie achitată în tranșe, astfel încât, la data de 10.03.2025, persoana vătămată a transferat suma de 500 lei (echivalentul a 100 euro) în contul inculpatului deschis la #####, fapt dovedit prin extrasul bancar depus la dosarul cauzei. Totodată, inculpatul a fost de acord ca restul de 400 euro să fie achitat până la data de 14.03.2025. Cu toate acestea, în zilele anterioare termenului stabilit, acesta nu a încetat actele de constrângere, trimițându-i persoanei vătămate noi mesaje intimidante, inclusiv fotografii ale profilurilor de pe rețelele de socializare ale rudelor acesteia, toate având ca scop determinarea sigură a efectuării plății la data de 14.03.2025.

ÎN DREPT

Fapta inculpatului #####, care, în perioada 02.03.2025-03.03.2025, utilizând contul „don_diaz21”, de pe rețeaua de socializare „Snapchat”, a constrâns-o pe persoana vătămată #### să-i remită acestuia suma de 500 de euro și să întrețină cu acesta și cu încă o persoană de sex masculin relații sexuale, pentru a nu-i transmite soțului și membrilor de familie conversații, poze și înregistrări video cu caracter sexual explicit, compromițătoare pentru aceasta, iar ulterior, ca urmare a continuării acțiunilor de constrângere asupra persoanei vătămate, la data de 10.03.2025 aceasta i-a remis inculpatului, prin transfer bancar, suma de 500 lei (contravaloarea a 100 euro), urmând ca restul sumei de 400 euro să fie transferați la data de 14.03.2025, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de șantaj, faptă prevăzută și pedepsită de art. 207 alin. (1), alin. (2) și alin. (3) Cod penal.

Sub aspectul laturii obiective, instanța reține că elementul material al infracțiunii prevăzute de art. 207 alin. (1), alin. (2) și alin. (3) C. pen. constă în:

(1) Constrângerea unei persoane să dea, să facă, să nu facă sau să sufere ceva, în scopul de a dobândi în mod injust un folos nepatrimonial, pentru sine ori pentru altul, se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.

(2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează amenințarea cu darea în vileag a unei fapte reale sau imaginare, compromițătoare pentru persoana amenințată ori pentru un membru de familie al acesteia, în scopul prevăzut în alin. (1).

(3) ##### faptele prevăzute în alin. (1) și alin. (2) au fost comise în scopul de a dobândi în mod injust un folos patrimonial, pentru sine sau pentru altul, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 7 ani.

Astfel, față de cele reținute anterior, se observă că fapta inculpatului corespunde acestui element material, acesta constrângându-o psihic/moral pe persoana vătămată, prin aceea că, dacă nu-i remite acestuia suma de 500 de euro și nu va întreține cu acesta și cu încă o persoană de sex masculin relații sexuale, acesta îi va trimite soțului și membrilor de familie ai persoanei vătămate, conversații, poze și înregistrări video cu caracter sexual explicit, compromițătoare pentru aceasta.

Urmarea imediată a infracțiunii constă în starea de pericol pentru libertatea psihică a persoanei.

Legătura de cauzalitate rezultă din materialitatea faptei.

Sub aspectul laturii subiective, inculpatul a acționat cu intenție directă, astfel cum aceasta este reglementată de art. 16 alin. 3 lit. a) C. pen., acesta urmărind în mod expres, prin restrângerea libertății psihice a persoanei vătămate, obținerea pentru sine a unor sume de bani.

Pentru toate acestea, instanța va reține ca fapta săvârșită de către inculpatul #####, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de șantaj, faptă prevăzută și pedepsită de art. 207 alin. (1), alin. (2) și alin. (3)Cod penal.

INDIVIDUALIZAREA PEDEPSEI

Instanța subliniază că va aplica inculpatului pedeapsa pornind de la limitele prevăzute de lege, pe care le va reduce conform art. 396 alin. (10) C. proc. pen., acesta recunoscând în întregime fapta reținută în sarcina sa.

La individualizarea pedepsei instanța va avea în vedere gravitatea infracțiunii săvârșite și pericolozitatea inculpatului, care se evaluează potrivit criteriilor prevăzute de art. 74 alin. 1 C. pen., respectiv împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii, motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit, natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului, conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal, nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială.

Concret, instanța reține că inculpatul, folosind contul „don_diaz21”, de pe rețeaua de socializare „Snapchat”, a comunicat cu persoana vătămată, o perioadă de timp mai îndelungată, timp în care aceștia și-au trimis reciproc imagini cu caracter sexual. Ulterior, acesta, având în vedere refuzul persoanei vătămate de a se întâlni cu el și cu încă o persoană de sex masculin pentru a întreține relații sexuale, a început să o amenințe că va distribui către soțul acesteia și către alți membrii de familie, conversații, poze și înregistrări video cu caracter sexual explicit, compromițătoare pentru persoana vătămată.

Ulterior, ca urmare a continuării acțiunilor de constrângere ale inculpatului asupra persoanei vătămate, la data de 10.03.2025, aceasta i-a remis inculpatului, prin transfer bancar, suma de 500 lei (contravaloarea a 100 euro), urmând ca restul sumei de 400 euro să fie transferați la data de 14.03.2025.

Inculpatul a procedat în acest mod în decursul unei perioade destul de îndelungate, aspect ce denotă un plan bine pus la punct și perseverență infracțională. În urma activității infracționale, inculpatul a reușit să obțină sume de bani, aspect ce conferă o gravitate sporită faptei.

Pe de altă parte, instanța va avea în vedere conduita procesuală corectă a inculpatului, relevată de faptul că acesta a recunoscut săvârșirea infracțiunii, având o atitudine sinceră și asumându-și consecințele faptei comise.

În ce privește persoana inculpatului, se reține că acesta are 25 de ani, studii profesionale, necăsători și este angajat ca șofer la ## ##### Tex Industrial.

Din fișa de cazier judiciar rezultă că inculpatul nu este cunoscut cu antecedente penale de nicio natură.

În raport de toate aceste elemente de individualizare, pentru a se asigura o atitudine corectă față de ordinea de drept și pentru a preveni săvârșirea de noi infracțiuni, instanța, ca urmare a aplicării dispozițiilor art. 396 alin. (10) C. proc. pen, în temeiul art. 207 alin. (1), (2) și (3) C. pen. și art 396 alin. (1) și (2) C. proc. pen. îl va condamna pe inculpatul ##### la o pedeapsă ce va fi stabilită între limitele misorate cu 1/3, respectiv limitele de 1 an 4 luni și 4 ani și 8 luni.

Astfel, în temeiul art. 207 alin. (1), (2) și (3) C. pen. și art 396 alin. (1) și (2) C. proc. pen. îl va condamna pe inculpatul ##### la o pedeapsă de 1 an 4 luni închisoare pentru comiterea infracțiunii de șantaj.

În ceea ce privește modalitatea de executare a pedepsei închisorii, instanța constată că în cauză sunt îndeplinite condițiile art. 91 C. pen., pedeapsa stabilită fiind mai mică de 3 ani închisoare, inculpatul nu a mai fost condamnat anterior la pedeapsa închisorii mai mare de un an, și-a manifestat acordul de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, iar în raport de circumstanțele personale ale inculpatului, instanța consideră că scopul pedepsei poate fi atins și fără executarea de către acesta a pedepsei aplicate.

Astfel, instanța apreciază că se impune o supraveghere destul de atentă a inculpatului, având în vedere comportamentul acestuia și consecințele faptelor sale, motiv pentru care, în temeiul art. 91 C. pen., va dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei principale pe durata unui termen de supraveghere de 2 ani 6 luni stabilit conform dispozițiilor art. 92 alin. (1) C. pen., termenul de supraveghere urmând a se calcula de la data rămânerii definitive a hotărârii.

În temeiul art. 93 alin. (1) C. pen., pe durata termenului de supraveghere, inculpatul va trebui să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune #####, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin.2 lit b) Cod penal, pe durata termenului de supraveghere, impune inculpatului ##### următoarea obligație:

-să frecventeze un curs sau program de reintegrare socială derulate de către serviciul de probațiune sau organizate în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 93 alin.3 Cod penal, impune inculpatului ##### ca pe parcursul termenului de supraveghere să presteze muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 100 de zile, în cadrul Primăriei Comunei Costești sau în cadrul Primăriei Municipiului #####.

În baza art. 91 al. 4 Cod penal atrage atenția inculpatului ##### asupra dispozițiilor art. 96 Cod penal, referitoare la revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere.

În temeiul 72 alin. (1) C. pen., va deduce din pedeapsă durata reținerii de 24 h de la 13.03.2025, ora 20:55 până la 14.03.2025, ora 20:55.

În ceea ce privește latura civilă a cauzei, instanța constată că persoana vătămată ##### nu s-a constituit parte civilă în cauză, conform Declarației autentice nr.921 din 23.04.2025, având în vedere că, prejudiciul i-a fost reparat .

Cu privire la telefonul mobil marca #####, ##### S22, de culoare negru, model SM-S901B/DS, IMEI (slot 1) #####, IMEI (slot 2) #####, cu cartela ### cu numărul de apel ##### (aflat în Camera de Corpuri Delicte din cadrul I.P.J. Bihor conform dovezii seria BH nr. ##### ##.04.2025- fila 134), ce a fost folosit de inculpat la săvârșirea infracțiunii cercetate în dosarul pendinte, instanța retine că, în temeiul art. 112 alin. (1) lit. b) Cod penal, se impune confiscarea specială a acestuia.

În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală obligă inculpatul la plata sumei de 1000 lei , cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE:

În temeiul art. 207 alin. (1), (2) și (3) C. pen. și art 396 alin. (1) și (2) C. proc. pen. condamna pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, domiciliat în Sat Costești, #####, cu domiciliul procedural ales la Societatea civilă de avocați „##### și Asociații” din loc. #####, Șoseaua Alexandriei nr. 247, ##### #, ##### #, ##### #, jud. Ilfov, posesor al C.I. ##### # #####, eliberată la data de 26.06.2019 de SPC. #####, CNP #####, fără antecedente, pentru comiterea infracțiunii de șantaj la o pedeapsa de 1 an 4 luni închisoare.

În temeiul art. 91 C. pen., dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei principale pe durata unui termen de supraveghere de 2 ani 6 luni stabilit conform dispozițiilor art. 92 alin. (1) C. pen., termenul de supraveghere urmând a se calcula de la data rămânerii definitive a hotărârii.

În temeiul art. 93 alin. (1) C. pen., pe durata termenului de supraveghere, inculpatul va trebui să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune #####, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin.2 lit b) Cod penal, pe durata termenului de supraveghere, impune inculpatului ##### următoarea obligație:

-să frecventeze un curs sau program de reintegrare socială derulate de către serviciul de probațiune sau organizate în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 93 alin.3 Cod penal, impune inculpatului ##### ca pe parcursul termenului de supraveghere să presteze muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 100 de zile, în cadrul Primăriei Comunei Costești sau în cadrul Primăriei Municipiului #####.

În baza art. 91 al. 4 Cod penal atrage atenția inculpatului ##### asupra dispozițiilor art. 96 Cod penal, referitoare la revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere.

În temeiul 72 alin. (1) C. pen., deduce din pedeapsă durata reținerii de 24 h de la 13.03.2025, ora 20:55 până la 14.03.2025, ora 20:55.

Ia act că persoana vătămată ### ##### nu s-a constituit parte civilă în cauză.

În temeiul art. 112 alin. (1) lit. b) Cod penal, dispune confiscarea specială a telefonului mobil marca #####, ##### S22, de culoare negru, model SM-S901B/DS, IMEI (slot 1) #####, IMEI (slot 2) #####, cu cartela ### cu numărul de apel ##### (aflat în Camera de Corpuri Delicte din cadrul I.P.J. Bihor conform dovezii seria BH nr. ##### ##.04.2025- fila 134), ce a fost folosit de inculpat la săvârșirea infracțiunii.

În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală obligă inculpatul la plata sumei de 1000 lei , cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului.

Cu drept de apel în 10 zile de la data comunicării hotărârii, inculpatului i se va comunica hotărârea la domiciliul ales.

Pronunțată prin punerea hotărârii la dispoziția părților și a procurorului prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 15.12.2025.

Președinte,

#####

Grefier,

#####

Red. #####

Tehnored. ##### 2 ex./15.12.2025