

document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDORA:2025:002.#####

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA #####

SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. #####/271/2025

SENTINȚA PENALĂ nr. #####/2025

Ședința publică din data de 11 decembrie 2025

Instanța constituită din:

Președinte – #####

Grefier – #####

Ministerul ##### a fost reprezentat de procuror #####, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, la dezbaterile din data de 25.11.2025.

Pe rol pronunțarea hotărârii în cauza penală privind pe inculpatul #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, faptă prev. de art. 193 alin. (2) cu aplic. art. 41 alin. (1) Cod penal.

Dezbaterile au avut loc la termenul din data de 25.11.2025, fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată și care face parte integrantă din prezenta sentință, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a stabilit pronunțarea pentru azi, 11.12.2025, când a hotărât următoarele:

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei penale de față, reține următoarele:

Prin rechizitoriul din data de 24.03.2025 emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria ##### în dosarul nr. 6777/###/P/2023 s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului ##### pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, faptă prev. de art. 193 alin. (2) C. pen cu aplic. art. 41 alin. (1) Cod pen.

În actul de sesizare s-a reținut, că la data de 02.12.2023, în jurul orelor 16:05, în timp ce se afla în incinta magazinului S.C. ##### S.R.L. situat pe str. #####, nr.11, din #####, inculpatul ##### a agresat-o fizic pe persoana vătămată #####, angajată a magazinului, aplicându-i o lovitură cu pumnul în zona feței și a gâtului, fapt care i-a cauzat leziuni ce au necesitat pentru vindecare 1 zi de îngrijiri medicale.

În susținerea acuzației au fost administrate în cursul urmăririi penale următoarele mijloace de probă: declarația persoanei vătămate ##### (dos.up.filele13-14), certificat medico-legal nr. 4173/Ia/814 din 04.12.2023, eliberat de Serviciul de Medicină Legală

Bihor-#####(dos.up.fila16), proces-verbal de redare a imaginilor surprinse de camerele de supraveghere (filele dos.up 17-18)

Prin Încheierea penală nr. #####/CP/28.05.2025, a judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei #####, definitivă prin necontestare, s-a constatat legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și s-a dispus începerea judecății cauzei privind pe inculpat.

Întrucât inculpatul nu a recunoscut comiterea faptei reținute în sarcina sa, judecata a avut loc potrivit procedurii de drept comun.

Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:

În fapt, instanța reține că, la data de 02.12.2023, în jurul orei 16:05, inculpatul #####, aflându-se în interiorul magazinului S.C. ##### S.R.L., situat pe strada ##### nr. 11, din #####, a exercitat acte de violență asupra persoanei vătămate #####, angajată a magazinului, aplicându-i o lovitură cu pumnul în zona feței și gâtului. Urmare a agresiunii, aceasta a suferit leziuni care au necesitat 1 zi de îngrijiri medicale.

Această stare de fapt rezultă din coroborarea mijloacelor de probă administrate în cauză.

Potrivit declarației persoanei vătămate, #####, rezultă că, la data de 02.12.2023, aceasta se afla în incinta magazinului S.C. ##### S.R.L., situat pe strada ##### nr. 11 din #####, unde era angajată în calitate de vânzătoare. ##### vătămată a declarat că, la un moment dat, l-a observat pe inculpatul ##### intrând în magazin. Acesta este cunoscut ca fiind o persoană fără adăpost, care obișnuiește să cerșească în zonă și, de regulă, refuză să achite produsele. Din acest motiv, persoana vătămată i-a solicitat să părăsească magazinul, moment în care inculpatul a devenit agresiv și a lovit-o cu pumnul în partea stângă a feței și în zona gâtului, provocând-i dureri la nivelul mandibulei.

Declarația persoanei vătămate este confirmată prin procesul-verbal de redare a imaginilor surprinse de camerele de supraveghere nr. 2, 3 și 8, instalate în interiorul magazinului. Camera nr. 2 îl surprinde pe inculpatul ##### la ora 16:05, deplasându-se printre rafturi, în zona frigiderelor cu băuturi. La secunda 7 a înregistrării, în spatele acestuia apare persoana vătămată #####, care îl atinge cu mâna pe spate. La secunda 8 se observă cum inculpatul, întorcându-se spre persoana vătămată, o lovește rapid cu mâna stângă în zona feței, după care părăsește câmpul vizual al camerelor. ##### vătămată face un pas înapoi, iar ulterior ridică de pe jos un produs căzut de pe raft în timpul incidentului.

Existența loviturilor este confirmată și de certificatul medico-legal nr. 4173/Ia/814 din 04.12.2023, emis de Serviciul ##### de Medicină Legală Bihor, din care rezultă că, în urma agresiunii fizice, persoana vătămată a suferit leziuni traumatice ce au necesitat o zi de îngrijiri medicale pentru vindecare.

În cursul urmăririi penale, inculpatul ##### nu a putut fi audiat, acesta neprezentându-se în fața organelor de cercetare penală.

În declarația dată în fața instanței, inculpatul a susținut că nu ar fi existat nicio agresiune, afirmând că ar fi atins-o pe persoana vătămată doar ușor, cu cotul, în momentul în care aceasta l-ar fi prins de gât, motiv pentru care nu poate fi reținut. Din analiza înregistrărilor video aflate la dosar rezultă însă, fără echivoc, că inculpatul a agresat-o pe persoana vătămată prin lovirea acesteia

cu palma în zona feței, după care a părăsit magazinul. Totodată, se observă că persoana vătămată îl atinge pe inculpat doar cu mâna pe spate, fără a-l prinde de gât astfel cum acesta pretinde.

##### în vedere ansamblul mijloacelor de probă administrate și analizate, rezultă dincolo de orice îndoială rezonabilă că fapta de agresiune imputată inculpatului există și a fost comisă de acesta cu vinovăția cerută de lege.

În drept, fapta inculpatului ##### care, în data de 02.12.2023, în jurul orelor 16:05, în timp ce se afla în incinta magazinului S.C. ##### S.R.L. situat pe str. #####, nr.11, din #####, a agresat-o fizic pe persoana vătămată #####, angajată a magazinului, aplicându-i o lovitură cu pumnul în zona feței și a gâtului, fapt care i-a cauzat leziuni ce au necesitat pentru vindecare un număr de 1 zi de îngrijiri medicale, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de lovire sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (2) C. pen., cu aplic. art. 41 alin. (1) din C. pen.

Cu titlu prealabil, în ceea ce privește legea penală mai favorabilă, instanța constată că la data de 26.06.2025 a intrat în vigoare Legea nr. 116/2025 privind modificarea Legii nr. 286/2009, ducând la o succesiune de două legi penale posibil a fi aplicată inculpatului în baza principiului aplicării legii penale mai favorabile.

Potrivit art.5 alin. (1) Cod penal, în cazul în care de la săvârșirea infracțiunii, până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau mai multe legi penale, se aplică legea mai favorabilă.

Astfel, instanța reține incidența art.5 alin. (1) Cod penal, având în vedere că, de la data săvârșirii infracțiunii (02.12.2023) până la judecarea definitivă a acesteia, limitele de pedeapsă prevăzute de Legea nr. 286/2009 au suferit modificări.

Condițiile de aplicarea art.5 din noul Cod penal privesc, în mod cumulativ, existența unei situații tranzitorii, incriminarea faptelor săvârșite în legi penale succesive, condiția ca pricina să nu fi fost soluționată în mod definitiv și, evident, existența unei legi penale mai favorabile între legile succesive.

Din analiza textelor legale incriminatoare, instanța constată că infracțiunea pentru care inculpatul este judecat este prevăzută de art. 193 alin. (2) Cod penal.

Potrivit art. 193 alin. (2) Cod penal în vigoare la data săvârșirii infracțiunii (02.12.2023): „Fapta prin care se produc leziuni traumatice sau este afectată sănătatea unei persoane, a cărei gravitate este evaluată prin zile de îngrijiri medicale de cel mult 90 de zile, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani sau cu amendă.”

De asemenea, prin raportare la dispozițiile art. 193 alin (2) Cod penal în vigoare în prezent: „Fapta prin care se produc leziuni traumatice sau este afectată sănătatea unei persoane, a cărei gravitate este evaluată prin zile de îngrijiri medicale de cel mult 90 de zile, se pedepsește cu închisoare de la 1 an la 5 ani sau cu amendă.”

Se constată că în privința inculpatului, forma Codului penal în vigoare anterior modificării este legea mai favorabilă, deoarece regimul sancționator al infracțiunii de lovire sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (2) Cod penal, era mai blând cu privire la limitele minime ale pedepsei prevăzute de lege.

Pentru motivele expuse, instanța, în temeiul art.5 alin. (1) Cod penal, va constata că forma Codului penal anterioară modificărilor aduse prin legea nr. 116/2025, este legea penală mai favorabilă aplicabilă inculpatului.

În cauză sunt întrunite elementele de tipicitate ale infracțiunii reținute în sarcina inculpatului. Astfel, în ceea ce privește latura obiectivă, instanța reține că elementul material al infracțiunii de lovire sau alte violențe constă în lovirea sau exercitarea oricăror alte acte de violență asupra unei alte persoane. Activitatea ilicită a inculpatului întrunește așadar elementul material al infracțiunii prevăzute de art. 193 alin. (2) C. pen., acesta exercitând acte de violențe asupra persoanei vătămate #####, constând în aplicarea unei lovituri cu palma la nivelul feței.

Infracțiunea de lovire sau alte violențe prev. de art. 193 alin. (2) C. pen. este o infracțiune de rezultat, urmarea imediată a acesteia constând în producerea unor leziuni traumatice ori afectarea sănătății unei persoane a cărei gravitate este evaluată prin zile de îngrijiri medicale de cel mult 90 de zile. În prezenta cauză, conform certificatul medico-legal nr. 4173/Ia/814 din 04.12.2023 emis de Serviciul ##### de Medicină Legală Bihor violențele exercitate de inculpat asupra persoanei vătămate ##### au condus la cauzarea unor leziuni traumatice pentru a căror vindecare a fost necesară 1 zi de îngrijiri medicale.

Legătura de cauzalitate dintre elementul material și urmarea imediată a infracțiunii a fost dovedită prin mijloacele de probă administrate în cauză, respectiv declarația persoanei vătămate, înregistrările video și certificatul medico-legal întocmit în cauză.

Sub aspectul laturii subiective, inculpatul a săvârșit infracțiunea cu intenție directă, astfel cum aceasta este definită de art. 16 alin. (3) lit. a) C. pen., respectiv a prevăzut rezultatul faptelor sale și a urmărit producerea acestuia.

#### de toate aceste argumente, din ansamblul materialului probatoriu administrat în cauză, se reține că infracțiunea comisă de inculpat este nejustificată și imputabilă acestuia.

Constatând îndeplinite condițiile prevăzute de art. 396 alin.(1) și alin. (2) C.proc.pen., întrucât, dincolo de orice îndoială rezonabilă, rezultă că fapta cercetată există, a fost săvârșită de inculpat și constituie infracțiune, instanța urmează să dispună condamnarea acestuia pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (2) C.pen.

La individualizarea pedepsei instanța va avea în vedere gravitatea infracțiunii săvârșite și pericolozitatea inculpatului, care se evaluează potrivit criteriilor prevăzute de art. 74 alin. (1) C. pen., respectiv împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii, motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit, natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului, conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal, nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială.

Astfel, instanța va avea în vedere că, fapta a fost comisă într-un magazin comercial, loc deschis publicului. Pe de altă parte, se va ține seama de urmările produse, acestea constând în leziuni traumatice pentru a căror vindecare a fost necesar un număr redus de zile de îngrijiri medicale.

Cu privire la persoana inculpatului, instanța reține că acesta are vârsta de 35 de ani, nu are loc de muncă, iar din fișa de cazier rezultă că acesta nu se află la primul contact cu legea penală, fiind condamnat atât pe teritoriul României pentru fapte de furt, tâlhărie, distrugere și tulburare a ordinii și liniștii publice, cât și în străinătate, în #####, pentru fapte de furt și înșelăciune. Astfel, se constată că fapta din prezenta a fost comisă în condițiile recidivei postcondamnatorii,

fiind condamnat prin SP nr. 1724 a Jud. #####, def. prin DP 259 din 14.04.2022 a Curții de Apel ##### la o pedeapsă de 2 ani și 4 luni închisoare, a cărei executare a fost suspendată sub supraveghere, cu un termen de supraveghere de 3 ani.

Din perspectiva conduitei sale procesuale, se remarcă faptul că inculpatul a adoptat o atitudine nesinceră în cursul procesului și a negat comiterea infracțiunii de care este acuzat, îngreunând soluționarea cu celeritate a cauzei.

În ceea ce privește pedeapsa care urmează a fi aplicată inculpatului, potrivit art. 193 alin. (2) C.pen. (forma în vigoare la data săvârșirii infracțiunii) fapta acestuia este sancționată cu închisoarea de la 6 luni la 5 ani sau cu amendă.

Conform art. 74 alin. (2) C.pen., la alegerea uneia dintre pedepsele alternative prevăzute de lege, vor fi avute în vedere criteriile generale de individualizare a pedepsei prevăzute de art. 74 alin. (1) C.pen.

Astfel că, prin prisma acestor criterii, instanța apreciază că aplicarea unei amenzi penale ar fi disproporționat de blândă, având în vedere perseverența infracțională de care a dat dovadă inculpatul.

În consecință, raportat la criteriile mai sus arătate, instanța se va orienta spre o pedeapsă cu închisoarea și în baza art. 193 alin. (2) Cod Penal cu aplicarea art.5 C.pen. și cu aplicarea art.41 alin. (1) C.pen. va condamna pe inculpatul #####, la pedeapsa de 9 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe (forma în vigoare la data consumării infracțiunii).

Instanța constată că, fapta care face obiectul prezentului dosar, este concurentă cu infracțiunea de furt pentru care a fost condamnat inculpatul la o pedeapsă de 8 luni închisoare prin S.P. nr.435/2025 din 31.07.2025, pronunțată în dosar nr. #####/187/2024 a Judecătoriei Beiuș, definitivă prin neapelare din 16.09.2025.

Astfel, în temeiul art. 40 alin.(1) rap la art. 39 alin.(1) lit.b) rap. la art.38 C.pen va contopi pedeapsa de 9 luni închisoare aplicată prin prezenta sentință cu pedeapsa de 8 luni închisoare aplicată prin S.P. nr.435/2025 din 31.07.2025, nr.dosar #####/187/2024 a Judecătoriei Beiuș, definitivă prin neapelare din 16.09.2025 și va aplica pedeapsa cea mai grea de 9 luni închisoare la care se adaugă sporul de 2 luni și 20 de zile închisoare (1/3 din pedeapsa de 8 luni închisoare), rezultând pedeapsa parțială de 11 luni și 20 de zile închisoare.

Totodată, instanța reține că, fapta a fost comisă în stare de recidivă postcondamnatorie față de condamnarea la pedeapsa rezultantă de 2 ani și 4 luni închisoare aplicată inculpatului prin S.P. nr. 1724/01.11.2021 a Judecătoriei #####, pronunțată în dosarul nr. #####/197/2021, definitivă prin decizia penală nr.### din data de 15.04.2022 a Curții de Apel #####, cu privire la care s-a dispus revocarea suspendării sub supraveghere prin Sentința penală nr. #####/11.10.2024 pronunțată de Judecătoria ##### în dos. nr. #####/197/2024 definitivă la data de 05.11.2024 prin necontestare.

Astfel, în baza art. 43 alin. (2) Cod penal, se va adăuga pedeapsa rezultantă de 11 luni și 20 zile închisoare aplicată inculpatului prin prezenta sentință la pedeapsa rezultantă de 2 ani și 4 luni închisoare aplicată aceluiași inculpat prin S.P. nr. 1724/01.11.2021 a Judecătoriei #####, pronunțată în dosarul nr. #####/197/2021, definitivă prin D.P. nr.259 din data de 15.04.2022 a Curții de Apel #####, cu privire la care s-a dispus revocarea suspendării sub supraveghere prin S.P. nr. 1528/11.10.2024 pronunțată de Judecătoria ##### în dos. nr. #####/197/2024 definitivă la data de

05.11.2024 prin necontestare, inculpatul ##### urmând a executa pedeapsa rezultantă de 3 ani 3 luni și 20 zile închisoare în regim de detenție.

În baza art. 45 al.1 Cod penal, va interzice inculpatului ##### exercitarea drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b Cod penal pe o perioadă de 3 ani, ca pedeapsă complementară, astfel cum s-a stabilit prin S.P. nr. 1724/01.11.2021 pronunțată de Judecătoria ##### în dos. nr. #####/197/2021, definitivă prin D.P. nr. 259/AP/15.04.2022 pronunțată de Curtea de Apel #####, care se va executa conform art. 68 lit. c Cod penal, din care se va scădea partea din pedeapsa complementară executată până la data revocării suspendării.

În baza art. 45 al.5 Cod penal, va interzice inculpatului ##### exercitarea drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b Cod penal, cu titlu de pedeapsă accesorie, pe durata executării pedepsei principale, astfel cum s-a stabilit prin S.P nr. 1724/01.11.2021 pronunțată de Judecătoria ##### în dos. nr. #####/197/2021, definitivă prin D.P. nr. 259/AP/15.04.2022 pronunțată de Curtea de Apel #####, care se va executa în condițiile art. 65 alin. 3 Cod penal.

În continuare, în baza art. 404 alin. (4) lit. a) Cod de procedură penală, art. 72 alin. (1) Cod penal și art. 40 alin. (3) Cod penal, instanța va deduce perioada în care inculpatul a reținut și arestat în dosarul nr. #####/197/2021, respectiv 18.04.2021-01.11.2021, precum și perioada deja executată, de la data de 13.11.2024, la zi.

În baza art. 555 C. proc. pen. va anula mandatul de executare a pedepsei închisorii emis în baza S.P. nr.435/2025 din 31.07.2025, nr.dosar #####/187/2024 a Judecătoriei Beiuș, definitivă prin neapelare din 16.09.2025 și va dispune emiterea unui nou mandat de executare a pedepsei închisorii, conform prezentei hotărâri.

Va lua act că persoana vătămată nu s-a constituit parte civilă în proces.

În baza art. 274 alin. (1) teza I C. proc. pen. va obliga inculpatul la plata sumei de 1000 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat în cursul urmăririi penale, al procedurii de cameră preliminară și al judecății.

În baza art. 272 alin. 1 C. proc. pen., va dispune virarea din fondul Ministerului Justiției în contul Baroului de Avocați Bihor a sumei de 998 lei cu titlu de cheltuieli judiciare reprezentând onorariul avocatului din oficiu ##### (delegație pentru asistență judiciară obligatorie nr. 1114/07.04.2025).

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 193 alin. (2) Cod Penal cu aplicarea art. 41 alin. (1) C.pen.și cu aplicarea art. 5 C.pen. rap la art. 396 alin. (1) și (2) C.pr.pen. condamnă pe inculpatul #####, fiul natural al #####, născut la data de ##### în #####, domiciliat în #####, deținut în Penitenciarul #####, posesor al C.I.P. seria PR. nr. 041670, CNP #####, la pedeapsa de 9 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe.

##### că infracțiunea care face obiectul prezentului dosar, este concurentă cu infracțiunea pentru care a fost condamnat inculpatul la pedeapsa de 8 luni închisoare prin S.P. nr.435/2025 din 31.07.2025 a Judecătoriei Beiuș, definitivă prin neapelare din 16.09.2025.

În baza art. 40 alin. (1) rap la art. 39 alin.(1) lit.b) rap. la art.38 C.pen contopește pedeapsa de 9 luni închisoare aplicată prin prezenta, cu pedeapsa de 8 luni închisoare aplicată prin S.P. nr.435/2025 din 31.07.2025, a Judecătoriei Beiuș, definitivă prin neapelare din 16.09.2025 și aplică pedeapsa cea mai grea de 9 luni închisoare la care se adaugă sporul de 2 luni și 20 zile închisoare (1/3 din pedeapsa de 8 luni închisoare), rezultând pedeapsa parțială de 11 luni și 20 zile închisoare.

În temeiul art. 41 alin.1 Cod penal constată că infracțiunea a fost comisă în stare de recidivă postcondamnatorie, înainte ca pedeapsa de 2 ani și 4 luni închisoare aplicată prin S.P. nr. 1724/01.11.2021 a Judecătoriei #####, definitivă prin D.P. nr.259/2022 a Curții de Apel #####, cu privire la care s-a dispus revocarea suspendării sub supraveghere prin SP. nr. 1528/11.10.2024a Judecătoriei #####, definitivă la data de 05.11.2024 prin necontestare, să fi fost executată.

În baza art. 43 alin. (2) Cod penal, adaugă pedeapsa rezultantă de 11 luni și 20 zile închisoare aplicată inculpatului prin prezenta la pedeapsa de 2 ani și 4 luni închisoare aplicată prin S.P. nr. 1724/01.11.2021 a Judecătoriei #####, pronunțată în dosarul nr. #####/197/2021, definitivă prin D..P nr.259 din data de 15.04.2022 a Curții de Apel #####, cu privire la care s-a dispus revocarea suspendării sub supraveghere prin S.P nr. 1528/11.10.2024 pronunțată de Judecătoria #####, definitivă la data de 05.11.2024 prin necontestare, inculpatul ##### urmând a executa pedeapsa rezultantă de 3 ani 3 luni și 20 zile închisoare în regim de detenție.

În baza art. 45 al.1 Cod penal, interzice inculpatului ##### exercitarea drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b Cod penal pe o perioadă de 3 ani, ca pedeapsă complementară, astfel cum s-a stabilit prin S.P. nr. 1724/01.11.2021 pronunțată de Judecătoria ##### în dos. nr. #####/197/2021, definitivă prin D.P. nr. 259/AP/15.04.2022 pronunțată de Curtea de Apel #####, care se execută conform art. 68 lit. c Cod penal, din care se scade partea din pedeapsa complementară executată până la data revocării suspendării.

În baza art. 45 al. 5 Cod penal, interzice inculpatului ##### exercitarea drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b Cod penal, cu titlu de pedeapsă accesorie, pe durata executării pedepsei principale, astfel cum s-a stabilit prin S.P nr. 1724/01.11.2021 pronunțată de Judecătoria ##### în dos. nr. #####/197/2021, definitivă prin D.P. nr. 259/AP/15.04.2022 pronunțată de Curtea de Apel #####, care se execută în condițiile art. 65 alin. 3 Cod penal.

În baza art. 404 alin. (4) lit. a) Cod de procedură penală, art. 72 alin. (1) Cod penal și art. 40 alin. (3) Cod penal, deduce perioada în care inculpatul a reținut și arestat în dosarul nr. #####/197/2021, respectiv 18.04.2021-01.11.2021, precum și perioada deja executată, de la data de 13.11.2024, la zi.

În baza art. 555 C. proc. pen. anulează mandatul de executare a pedepsei închisorii emis în baza SP. nr.435/2025 din 31.07.2025 a Judecătoriei Beiuș, definitivă prin neapelare din 16.09.2025 și dispune emiterea unui nou mandat la data rămânerii definitive a hotărârii.

Ia act că persoana vătămată nu s-a constituit parte civilă în proces.

În baza art. 274 alin. (1) teza I C. proc. pen. obligă inculpatul la plata sumei de 1000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat în cursul urmăririi penale, al procedurii de cameră preliminară și al judecății.

În baza art. 272 alin. 1 C. proc. pen., dispune virarea din fondul Ministerului Justiției în contul Baroului de Avocați Bihor a sumei de 1718 lei cu titlu de cheltuieli judiciare reprezentând

onorariul avocatului din oficiu ##### (delegațiile pentru asistență judiciară obligatorie nr. 1113/ 07.04.2025 și 1114/07.04.2025).

Cu drept de apel în 10 zile de la data comunicării hotărârii.

Pronunțată prin punerea hotărârii la dispoziție prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 11.12.2025.

Președinte,

#####

Grefier,

#####

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA #####- JUDEȚUL BIHOR

SECȚIA PENALĂ

#####, Parcul #####, nr. 10, #####: +40259-412.047

Fax : +40359-432.758

Cod operator date cu caracter personal 3161

Dosar nr. #####/271/2025

##### la 11.12.2025

CĂTRE

BAROUL BIHOR

Alăturat prezentei vă comunicăm copia Sentinței penale nr. #####/11.12.2025 pronunțate în dosarul cu nr. de mai sus al Judecătoriei #####, în vederea decontării sumei de 1718 lei cu titlu de cheltuieli judiciare reprezentând onorariul avocatului din oficiu ##### (delegațiile pentru asistență judiciară obligatorie nr. 1113/ 07.04.2025 și 1114/07.04.2025).

Cu deosebită considerație,

Președinte,

#####

Grefier,

#####