

Acesta este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDORA:2025:002.#####

#####

JUDECĂTORIA #####- JUDEȚUL BIHOR

SECȚIA PENALĂ Operator de date cu caracter personal – 3161

DOSAR NR. #####/271/2025

SENTINȚA PENALĂ NR. #####/2025

Ședința publică din data de 05 decembrie 2025

Președinte: #####

Grefier: #####

Ministerul ##### este reprezentat de procuror ##### din partea Parchetului de pe lângă Judecătoria #####.

Pe rol judecarea cauzei penale privind pe inculpatul #####, trimis în judecată sub aspectul săvârșirii infracțiunii de fals material în înscrisuri oficiale, faptă prev. de art. 320 alin. 1 și 3 Cod penal și uz de fals, faptă prev. de art. 323 Cod penal, ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 Cod penal.

La apelul nominal făcut în ședință publică nu se prezintă nimeni.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța constată că dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 03.11.2025, fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea pentru azi 05.12.2025 când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

J U D E C Ă T O R I A D E L I B E R Ă N D:

Prin rechizitoriul nr. #####/P/2023 din 12.03.2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, înregistrat la instanță la 18.03.2025, inculpatul ##### a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de fals material în înscrisuri oficiale, faptă prev. de art. 320 alin. 1 și 3 Cod penal și uz de fals, faptă prev. de art. 323 Cod penal, ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 Cod penal.

În fapt, s-a reținut în sarcina inculpatului ##### faptul că în data de 19.05.2023, în jurul orei ###00, a transpostat cu autoturismul marca IVECO cu numărul de înmatriculare #####, cantitatea de 3 mc material lemnos esență fag și gorun, tăiat la 0,80 m și 1 m, fiind depistat de către organele de poliție pe DN 76, localitatea #####, #####. La solicitarea organelor de poliție, inculpatul ##### a prezentat avizul de însoțire în format letric cu ##### din data de 19.07.2023 completat și semnat în

fals de către acesta în aceeași zi, pentru a justifica, conform dispozițiilor legale, transportul de material lemnos.

Prin încheierea nr. ####/2025 a Judecătoriei ##### în baza art. 346 alin. (2) C. proc. pen. s-a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și s-a dispus începerea judecății.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține în următoarele:

Din procesul-verbal de constatare întocmit de organele de poliție la data de 19.05.2023, a rezultat că inculpatul ##### a transportat cu autoturismul marca IVECO cu numărul de înmatriculare ##### o cantitate de 3 mc material lemnos esență fag și gorun.

Cu ocazia audierii, martorul Iațcov #####, pădurar în cadrul Ocolului Silvic Codrii cămării R.A., a declarat faptul că în cursul lunii mai 2023, fără a putea preciza data cu exactitate, a fost contactat de ##### care i-a solicitat să cumpere o cantitate de material lemnos. Martorul s-a deplasat împreună cu inculpatul în parchet, la ##### unde avea partida și i-a indicat ce lemne poate tăia, de esență fag, după care urma ca la finalizarea defrișării să emită avizul de însoțire pentru materialul lemnos. În jurul orei ####00, moment ce corespunde cu mențiunile din procesul verbal de constatare al organelor de poliție referitor la ora opririi în trafic a inculpatului ##### acesta l-a contactat telefonic pe martorul Iațcov ##### și i-a solicitat emiterea unui aviz electronic de însoțire comunicându-i datele necesare completării, fără a preciza că a fost oprit de un echipaj de poliție și că utilizase un aviz de însoțire în format letric fals.

Aspectele declarate de martorul Iațcov se coroborează cu rezultatele verificărilor efectuate în aplicația SUMAL 2.0, de către organele de cercetare penală. Astfel, conform informațiilor generate de baza de date, la data de 19.05.2023, ora ####44, Iațcov ##### din cadrul Ocolului Silvic Codrii Cămării RA a emis avizul electronic de însoțire a 3,162 mc material lemnos esență fag, pentru destinatarul #####, având numărul AP2300140500030#####.

Cu toate acestea, la momentul opririi sale în trafic, inculpatul ##### a prezentat organelor de control avizul letric OSB nr.000745 din data de 19.07.2023, ocazie cu care s-a procedat la ridicarea înscrisului, întrucât prezenta neconcordanțe și a generat suspiciunea că ar fi întocmit în fals.

În urma informațiilor puse la dispoziție de către Ocolul Silvic Brătcuța RA prin adresa nr.1979/30.08.2023 s-a stabilit că avizul de însoțire cu ##### a fost emis la data de 06.06.2022, ora 09,22, de către #####, având funcția de pădurar. La dosarul cauzei a fost depusă copia avizului mai sus menționat care confirmă aspectele de mai sus.

În urma audierii martorului ##### a rezultat că acesta, în cursul anului 2022, a fost contactat de inculpatul ##### și i-a emis acestuia avizul de însoțire cu #####/06.02.2022 pentru cantitatea de 1,026 mc material lemnos. Inculpatul a mai transportat lemn din partida martorului și în cursul anului 2023, însă i-au fost emise avize noi de fiecare dată. De asemenea, martorul a precizat că nu i-a înmănat niciun aviz de însoțire necompletat inculpatului, însă e posibil să îl fi modificat pe cel înmănat anterior, întrucât un exemplar al avizului emis rămâne în posesia beneficiarilor.

Prin raportul de constatare criminalistică nr.131.676/07.02.2024 s-a stabilit că „scrisul olograf de completare de pe documentul intitulat „AVIZ DE ÎNSOȚIRE ÎN FORMAT LETRIC” ##### ##, datat 19.07.2023 a fost executat de către ##### ##”.

De asemenea, martorul ##### ##, al cărui nume și presupusă semnătură au fost menționate în avizul în litigiu, a declarat că nu are cunoștință despre conținutul avizului ##### ##/19.07.2023, nu l-a completat niciodată și nici nu a transmis datele sale în vederea completării unor documente, ci doar l-a ajutat pe ##### ## la încărcatul lemnelor, fiind plătit cu ziua.

Fiind audiat în calitate de suspect, ##### ## nu a recunoscut săvârșirea faptelor reținute în sarcina sa, relatând că a primit avizul letric de la două persoane de sex masculin, despre care a susținut că nu îi poate identifica, de la care a cumpărat materialul lemnos transportat și nu a intervenit asupra înscrisului pentru a-l altera. Audiat în calitate de inculpat, acesta a uzat de dreptul la tăcere.

În cursul cercetării judecătorești, inculpatul ##### ## a fost audiat la termenul de judecată din data de 03.11.2025, ocazie cu care a uzat de dispozițiile art. 374 al.4, art. 375 Cod procedură penală, recunoscând în totalitate faptele pentru care s-a făcut trimiterea în judecată și solicitând ca judecarea cauzei să se facă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală. Totodată acesta și-a dat acordul pentru a presta muncă neremunerată în folosul comunității și a precizat că regretă săvârșirea faptelor.

Starea de fapt reținută și vinovăția inculpatului sunt pe deplin dovedite prin următoarele mijloace de probă: proces-verbal de constatare a infracțiunii (f.10-12), declarațiile martorilor Iațcov ##### ## și ##### ## (f.13-18), aviz de însoțire în format letric ##### ## (f.40), adresa nr.1800 din 04.09.2023 a Ocolului Silvic ”Codrii Cămării”R.A., adresa nr.1979 din 30.08.2023 a Ocolului Silvic ”Brătcuța”R.A. (f. 28-29), raport de constatare criminalistic nr.131.676 din 07.02.2024 emis de Servicul Criminalistic din cadrul I.P.J.Bihor (f.44-53), aviz de însoțire material lemnos electronic AP2300140500030##### ## (f.20) și declarațiile inculpatului ##### ##.

În drept, fapta inculpatului ##### ##, care în data de 19.05.2023, a falsificat avizul de însoțire în format letric cu ##### ## din data de 19.07.2023, emis de Ocolul silvic Codrii Cămării R.A., prin alterarea conținutului său și contrafacerea subscrierii, respectiv completarea avizului cu datele necesare și executarea unei semnături a presupusului emitent ##### ## în vederea justificării provenienței cantității de 3 mc material lemnos pe care o transporta întrunesc conținutul constitutiv al infracțiunii de fals material în înscrisuri oficiale, faptă prev. de art. 320 alin. 1 și 3 Cod penal, text de lege în baza căruia, făcând și aplicarea art. 396 alin. 10 Cod procedură penală, instanța îl va condamna la pedeapsa de 3000 lei amendă penală echivalent a 150 zile amendă.

De asemenea, fapta inculpatului ##### ##, care în data de 19.05.2023, a prezentat organelor de poliție la momentul opririi în trafic, avizul de însoțire în format letric cu ##### ## din data de 19.07.2023, emis de Ocolul silvic Codrii Cămării R.A., înscris falsificat, în prealabil, de către inculpat, în vederea justificării provenienței cantității de 3 mc material lemnos pe care o transporta întrunesc conținutul constitutiv al infracțiunii de uz de fals, faptă prev. de art. 323 Cod penal, text de lege în baza căruia, făcând și aplicarea art. 396 alin. 10

Cod procedură penală, instanța îi va condamna la pedeapsa de 3000 lei amendă penală echivalent a 150 zile amendă.

Potrivit art. 61 alin 3 Cod penal, va stabili cuantumul sumei corespunzătoare unei zile amenda la suma de 20 lei ținând cont de situația materială a inculpatei care realizează venituri constante, fiind angajată cu contract de muncă în calitate de coafeză în #####.

în vedere că faptele au fost comise înainte de condamnarea definitivă pentru vreuna dintre ele, în temeiul art.38 alin.1 Cod penal va constata că faptele se află în concurs real, și în conformitate cu dispozițiile art. 39 alin.1 lit. c Cod penal va aplica pedeapsa cea mai grea a amenzii în cuantum de 3000 lei, la care va adăuga un spor de 1000 lei amendă, urmând, ca pedeapsa stabilită în final în sarcina inculpatului să fie amenda penală în cuantum de 4000 lei, echivalent a 200 zile amendă.

La individualizarea pedepsei aplicate inculpatului, instanța a ținut cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei prevăzute de art. 74 C.p., de limitele de pedeapsă stabilite de lege pentru infracțiunile săvârșite, reduse cu 1/3, circumstanțele reale în care a fost comisă fapta, pregătirea intelectuală a inculpatului care este student, atitudinea inculpatului de recunoaștere a faptei și de persoana inculpatului care nu are antecedente penale. Totodată instanța a avut în vedere faptul că inculpatul s-a adresat pădurarului care i-a marcat arborii ce puteau fi tăiați și care i-a emis ulterior aviz de însoțire în condiții legale, fiind adusă o atingere minimă valorii sociale ocrotite de lege, atâta timp cât exploatarea materialului lemnos nu s-a făcut în mod nelegal.

După aprecierea gravității faptei, instanța va lua în considerare un complex de date referitoare la situația sau calitatea inculpatului(capacitatea psihofizică, vârsta, ocupația, nivel cultural, antecedente penale, conduita după săvârșirea faptei), criterii care reflectă cerința ca sancțiunea penală, ca reacție împotriva răului pricinuit prin săvârșirea unei infracțiuni, să fie proporțională cu particularitățile făptuitorului împotriva căruia se aplică, fundamentându-se prin urmare ideea de personalizare a pedepsei.

Stabilirea duratei ori a cuantumului pedepsei, precum și modalitatea de individualizare a executării acesteia se face în raport cu gravitatea infracțiunii săvârșite și cu pericolozitatea infractorului, astfel că la individualizarea judiciară a modalității de executare a pedepsei instanța apreciază justificată în raport de persoana inculpatului, împrejurările concrete ale săvârșirii faptelor și gradul de pericol social al faptelor coroborat, pe de altă parte, cu conștientizarea gravității comportamentului manifestat, stabilirea pedepselor cu amenda penală.

În consecință instanța va atrage atenția inculpatului asupra prevederilor art. 63 alin. 1 din Codul penal, în sensul că în situația în care, cu rea-credință, nu execută pedeapsa amenzii, în tot sau în parte, numărul zilelor amendă neexecutate se înlocuiește cu numărul corespunzător de zile cu închisoarea, ținând seama de partea din amendă care a fost achitată.

Va pune în vedere inculpatului că potrivit art. 559 alin. 1 Cod procedură penală are obligația să depună recipisa de plată integrală a amenzii la judecătorul delegat cu executarea din cadrul Judecătoriei #####, în termen de 3 luni de la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri penale.

În baza art. 25 al. 3 Cod procedură penală, instanța va desființa avizul de însoțire în format lettric cu ##### din data de 19.07.2023, emis de Ocolul silvic Codrîi Cămării R.A., având în vedere că acesta a fost falsificat de inculpat conform raportului de constatare criminalistică.

În temeiul art. 274 alin. 1 Cod procedură penală, fiind în culpă procesuală, instanța va obliga inculpatul la plata sumei de 800 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 320 alin. 1 și 3 Cod penal, cu aplic. art. 396 alin. 10 c.p.p., stabilește inculpatului #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în Beiuș, #####, CNP #####, cetățenia română, necăsătorit, fără copii, student, cu domiciliul efectiv în #####, sat ##### de Sus nr.154, ##### . procesual ales în ##### str. G. ##### nr.9, #####, Cab. av. #####, pentru săvârșirea infracțiunii de fals material în înscrisuri oficiale, o pedeapsa de:

- 3000 lei amendă penală echivalent a 150 zile amendă

În baza art. 323 Cod penal, cu aplic. art. 396 alin. 10 C .p.p., stabilește inculpatului ##### pentru săvârșirea infracțiunii de uz de fals, o pedeapsa de:

- 3000 lei amendă penală echivalent a 150 zile amendă

În temeiul art.38 alin. 1 Cod penal constată că faptele comise sunt concurente, și în conformitate cu dispozițiile art. 39 alin.1 lit. c Cod penal aplică pedeapsa cea mai grea a amenzii în cuantum de 3000 lei, la care se adaugă un spor de 1000 lei amendă, urmând, ca inculpatul să execute pedeapsa rezultantă de 4000 lei amendă penală, echivalent a 200 zile amendă.

Potrivit art. 61 alin 3 Cod penal, stabilește cuantumul sumei corespunzătoare unei zile amenda la suma de 20 lei.

Atrage atenția inculpatului asupra prevederilor art. 63 alin. 1 din Codul penal, în sensul că în situația în care, cu rea-credință, nu execută pedeapsa amenzii, în tot sau în parte, numărul zilelor amendă neexecutate se înlocuiește cu numărul corespunzător de zile cu închisoarea, ținând seama de partea din amendă care a fost achitată.

Pune în vedere inculpatului că potrivit art. 559 alin. 1 Cod procedură penală are obligația să depună recipisa de plată integrală a amenzii la judecătorul delegat cu executarea din cadrul Judecătoriei #####, în termen de 3 luni de la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri penale.

În baza art. 25 al. 3 Cod procedură penală desființează ca fiind fals avizul de însoțire în format letric cu ##### din data de 19.07.2023, emis de Ocolul silvic Codrui Cămarii R.A.

În temeiul art. 274 alin. 1 Cod procedură penală obligă inculpatul la plata sumei de 800 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului.

Cu drept de apel la Curtea de Apel ##### în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 05.12.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei.

Președinte

#####

Grefier

###

Red. #####

Dact #####

3 ex / 05.12.2025