

Document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDORA:2025:005.#####

Operator de date cu caracter personal 3161

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA #####

SECȚIA PENALĂ

DOSAR NR.#####/271/2025/a1

ÎNCHEIEREA NR. #####/CP/2025

Camera de consiliu din data de 05 decembrie 2025

Judecător de cameră preliminară: #####

Grefier: #####

Pe rol fiind constatarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. #####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul ##### Cirprian #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de ultraj contra bunelor moravuri, prevăzută de art. 375 C.pen.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

La data de 16.10.2025 a fost înregistrată la Judecătoria ##### cauza privind pe inculpatul ##### Cirprian #####, trimis în judecată prin rechizitoriul din 14.10.2025 emis în dosarul nr. #####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####.

Astfel, conform art. 344 al. 2 Cod procedură penală, i s-a comunicat inculpatului un exemplar al copiei certificate a rechizitoriului, i s-a adus la cunoștință că poate formula cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul, cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, în termen de 20 de zile de la primirea acestuia.

Analizând actele și lucrările dosarului prin prisma obiectului procedurii de cameră preliminară, prev. de art. 342 C.pr.pen., se reține că prin rechizitoriul din 14.10.2025, emis în dosarul nr. #####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### a fost trimis în judecată inculpatul ##### Cirprian #####, pentru săvârșirea infracțiunii de ultraj contra bunelor moravuri, prevăzută de art. 375 C.pen.

În actul de sesizare s-a reținut că inculpatul ##### în data de 25.06.2025, în jurul orei 08:00, în timp ce se afla în public, respectiv în #####, pe str. Feldioarei, #####, a săvârșit un act sexual explicit, astfel, în timp ce stătea pe o bancă din parcul situat pe strada menționată anterior, acesta și-a scos organul genital în exteriorul pantalonilor și s-a auto-stimulat sexual (masturbat) cu mâna dreaptă, având pantalonii desfăcuți în zona genitală și telefonul mobil în mâna stângă.

În dovedirea situației de fapt s-au reținut următoarele mijloace de probă: procesul-verbal de constatare din data de 25.06.2025 (filele 19-20); declarația dată de ##### în calitate de inculpat (filele 30-31); înscrisurile privind persoana inculpatului (filele 32-39);

declarația dată de ##### în calitate de suspect (filele 41-42); declarația martorului ##### (filele 54-56); declarația martorului Hamor ##### (filele 57-60); procesul-verbal de redare a imaginilor video și DVD-ul cu imaginile video (filele 61-63).

De asemenea, se constată că în cadrul camerei preliminare nu au fost formulate cereri și excepții de către inculpat și nici din oficiu nu se impun a fi invocate de către judecătorul de cameră preliminară.

Analizând cuprinsul actului de sesizare a instanței, judecătorul de cameră preliminară constată faptul că acesta cuprinde mențiunile prevăzute de art. 328 alin. 1, 2 rap. la art. 285 alin. 2 C.pr.pen., indicându-se denumirea parchetului și data emiterii, numele, prenumele și calitatea celui care l-a întocmit, semnătura celui care l-a întocmit, fapta și identitatea persoanelor pentru care s-a efectuat urmărirea penală, încadrarea juridică a acesteia, motivele de fapt și de drept, probele și mijloacele de probă, date referitoare la măsurile preventive luate în cursul urmăririi penale, dispoziția de trimitere în judecată, cheltuielile judiciare, precum și numele și prenumele persoanelor care trebuie citate în instanță, cu indicarea calității lor în proces și locul unde urmează a fi citate. De asemenea, se constată faptul că rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim procuror Parchetului de pe lângă Judecătoria \_\_\_\_\_. Judecătorul de cameră preliminară constată că în cauză au fost respectate normele procesual penale care guvernează faza urmăririi penale, neimpunându-se excluderea vreunui mijloc de probă sau sancționarea vreunui act de urmărire penală.

Din analiza actelor de urmărire penală și a mijloacelor de probă administrate în cursul urmăririi penale, în temeiul art. 346 alin. 1 C. pr. pen., judecătorul de cameră preliminară va constata legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

În raport cu cele mai sus menționate, în temeiul art. 346 alin. 1 C.pr.pen., judecătorul va dispune începerea judecății în cauza privind pe inculpatul #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de ultraj contra bunelor moravuri, prevăzută de art. 375 C.pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

D I S P U N E :

În baza art. 346 alin. 1 C. pr. pen. constată legalitatea sesizării instanței prin rechizitoriul din 14.10.2025, emis în dosarul nr. #####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria \_\_\_\_\_, privind pe inculpatul \_\_\_\_\_, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de infracțiunii de ultraj contra bunelor moravuri, prevăzută de art. 375 C.pen, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Dispune începerea judecății cauzei privind pe inculpatul \_\_\_\_\_.

Cu drept de contestație la judecătorul de cameră preliminară de la Tribunalul Bihor în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu din 05 decembrie 2025.

Judecător de cameră preliminară,

Grefier,

#####

#####

red. #####.S.

dact. #####

2 ex/05.12.2025