

Cod ECLI:RO:JDSL:2025:011.#####
personal nr. 3191

Operator de date cu caracter

R O M Â N I A

#####

JUDEȚUL BIHOR

Dosar nr. #####/833/2025/a1

ÎNCHEIERE PENALĂ NR. ###/2025

Ședința din camera de consiliu din data de 04.12.2025

Judecător de cameră preliminară: ### #####

Grefier: #####

Desfășurarea ședinței de judecată s-a efectuat cu mijloace tehnice audio, conform disp. art. 369 alin.1 C.Pr.Pen.

Pe rol fiind constatarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 944/###/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #####, fiul lui ### și #####, născut la data de ##### în Ciomeghiu, #####, cu domiciliul în #####, str. ##### Goethe, nr. 14, #####, având C.N.P. #####, fără antecedente penale, cetățean român, stare civilă: căsătorit, situația militară: îndeplinită, studii medii, profesia/ocupația: nu, loc de muncă: nu, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de amenințare, prev. de art. 206 alin. (1) Cod penal, violare de domiciliu, prev. de art. 224 alin. (1) Cod penal; nerespectarea ordinului de protecție, prev. de art. 47 alin. (1) din Legea nr. 217/2003, toate cu aplicarea art. 38 alin. (1) Cod penal.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu de azi nu se prezintă nimeni.

Cauza se judecă fără citarea părților și fără participarea procurorului.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează cele de mai sus, după care:

Judecătorul de cameră preliminară constată că nu s-au formulat cereri și excepții cu privire la legalitatea actului de sesizare a instanței, în termenul prevăzut de lege și nu se impun a fi invocate din oficiu și rămâne în pronunțare asupra obiectului camerei preliminare.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ

că prin rechizitoriul emis la data de 08.05.2025, în dosar nr. 944/###/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, înregistrat la Judecătoria ##### la data de 09.05.2025, sub dosar nr. #####/833/2025, a fost trimis în judecată inculpatul #####, fiul lui ### și #####, născut la data de ##### în Ciomeghiu, #####, cu domiciliul în #####, str. ##### Goethe, nr. 14, #####, având C.N.P. #####, fără antecedente penale, cetățean român, stare civilă: căsătorit, situația militară: îndeplinită, studii

medii, profesia/ocupația: nu, loc de muncă: nu, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de amenințare, prev. de art. 206 alin. (1) Cod penal, violare de domiciliu, prev. de art. 224 alin. (1) Cod penal; nerespectarea ordinului de protecție, prev. de art. 47 alin. (1) din Legea nr. 217/2003, toate cu aplicarea art. 38 alin. (1) Cod penal.

În fapt, inculpatul #####, în data de 11.09.2024, în jurul orei 16:30, în timp ce se afla în fața imobilului din #####, strada #####, nr. 21, #####, fiind sub influența băuturilor alcoolice, i-a amenințat cu moartea pe fiii acestuia ##### și ##### având o bucată de fier în mână, după care a pătruns, fără drept, în incinta imobilului, cu acea bucată de fier, amenințându-și din nou fiii cu acte de violență, iar ulterior, în data de 16.12.2024, în jurul orei 13.45, a încălcat ordinul de protecție emis împotriva sa de către Judecătoria ##### conform Sentinței civile nr. ####/19.09.2024, prin aceea că s-a apropiat la o distanță mai mica de 100 metri față de imobilul nr. 21 de pe str. #####.

Starea de fapt este dovedită prin următoarele mijloace de probă: declarație suspect; declarație inculpat; proces verbal de constatare a infracțiunilor flagrante; declarații persoane vătămate; declarații martori; cazier judiciar.

Prin Ordonanța din data de 13.09.2024, a fost începută urmărirea penală pentru săvârșirea infracțiunilor de violare de domiciliu, faptă prev. și ped. de art. 224 alin. 1 din C.P., respectiv amenințare, faptă prev și ped de art. 206 alin. 1 C.P, (cauză înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria ##### sub nr. 944/####/P/2024), constând în aceea că în data de 11.09.2024, în jurul orei 16.30, în timp ce se afla la domiciliu, numitul ##### a reclamat că tatăl lor numitul #####, a intrat prin forțarea ușii de acces, în curtea imobilului, după care l-a amenințat cu acte de violență, atât pe el cât și pe fratele lui #####.

Prin Ordonanța din data de 20.12.2024, a fost începută urmărirea penală pentru săvârșirea infracțiunii de nerespectarea de către o persoană împotriva căreia a fost emis un ordin de protecție, faptă prev și ped de art. 47 alin. 1 L ##### (cauză înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria ##### sub nr. 1248/####/P/2024), constând în aceea că în data de 16.12.2024, în jurul orei 13.45, numitul #####, a încălcat ordinal de protecție emis împotriva sa de către Judecătoria #####, prin aceea că s-a apropiat la o distanță mai mica de 100 metri față de imobilul nr. 21 de pe str. ##### Valhuță, cât și față de numiții ##### și #####.

Prin ordonanța procurorului din data de 12.03.2025 a fost dispusă reunirea dosarului penal #####/P/2024 la dosarul penal 944/####/P/2024.

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din data de 12.03.2025, confirmată de procuror, s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul #####

pentru săvârșirea infracțiunilor de violare de domiciliu, faptă prev. de art. 224 alin. 1 Cod penal, amenințare, faptă prev. de art. 206 alin. I Cod penal și nerespectarea ordinului de protecție, prev. de art. 47 alin. 1 din Legea nr. 217/2003.

Prin ordonanța din data Ae 28.03.2025 a fost dispusă schimbarea încadrării juridice prin reținerea dispozițiilor art. 38 alin. 1 Cod penal.

Prin ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### din data de 01.04.2025 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva inculpatului #####, pentru săvârșirea infracțiunilor de amenințare, prev. de art. 206 alin. 1 Cod penal, violare de domiciliu, prev. de art. 224 alin. 1 Cod penal, nerespectarea ordinului de protecție, prev. de art. 47 alin. 1 din Legea nr. 217/2003, toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal.

Judecătorul de cameră preliminară, analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Potrivit art. 342 Cod de procedură penală, obiectul procedurii de cameră preliminară constă în verificarea, după trimiterea în judecată a inculpatului prin rechizitoriul procurorului, a următoarelor aspecte:

a) competența instanței; în cadrul acestei evaluări, judecătorul de cameră preliminară verifică dacă instanța a fost sesizată cu o faptă care să atragă competența respectivei instanțe, iar nu temeinicia acuzației;

b) competența organelor de urmărire penală (cauză de nulitate relativă a urmăririi penale dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 282 Cod de procedură penală);

c) legalitatea sesizării/actului de sesizare; în cadrul acestei evaluări, judecătorul de cameră preliminară verifică: dacă rechizitoriul a fost verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de procurorul ierarhic superior; dacă rechizitoriul cuprinde mențiunile obligatorii prevăzute de art. 328 Cod de procedură penală, dacă în cuprinsul rechizitoriului sunt descrise faptele care constituie obiectul acuzării față de fiecare inculpat în parte pentru a se putea stabili obiectul și limitele judecății.

d) legalitatea și loialitatea administrării probelor în cursul urmăririi penale pentru a verifica incidența sancțiunii derivate a excluderii; în cadrul acestei evaluări, judecătorul de cameră preliminară verifică dacă dreptul la apărare al inculpatului a fost respectat în cursul urmăririi penale în procesul de administrare a probatoriului, sau dacă este incident vreunul dintre cazurile de nulitate absolută prevăzute de art. 281 alin. (1) lit. e) și f) Cod de procedură penală sau a unei alte încălcări a legii în procesul de administrare a probelor care să atragă incidența nulității relative în condițiile art. 282 Cod de procedură penală

e) legalitatea efectuării actelor procesuale/procedurale de către organele de urmărire penală pentru a verifica incidența sancțiunii nulității (absolute sau relative); în cadrul acestei evaluări, judecătorul de cameră preliminară verifică dacă actele procesuale sau procedurale au fost efectuate cu respectarea dispozițiilor legale, în ordinea impusă de Cod de procedură penală, dacă au fost parcurse etapele obligatorii ale urmăririi penale prevăzute de Cod de procedură penală, sau dacă este incident vreunul dintre cazurile de nulitate absolută prevăzute de art. 281 alin. (1) lit. e) și f) Cod de procedură penală sau a unei alte încălcări a legii în legătură cu actele procesuale sau procedurale din cursul urmăririi penale care să atragă incidența nulității relative în condițiile art. 282 Cod de procedură penală.

în vedere dispozițiile legale indicate anterior, judecătorul de cameră preliminară constată că obiectul procedurii camerei preliminare, nu se referă la:

a) temeinicia acuzației formulate prin actul de sesizare, corecta determinare a cuantumului prejudiciului în cadrul acțiunii civile și nici legalitatea sau temeinicia încadrării juridice reținute în actul de sesizare, ori existența unui impediment dintre cele prevăzute de art. 16 Cod de procedură penală;

b) temeinicia sau fiabilitatea probatoriului, aptitudinea acestuia de a conduce la pronunțarea unei soluții de condamnare/amânare a aplicării pedepsei/renunțare la aplicarea pedepsei;

c) relevanța, concludența sau utilitatea probelor administrate în cursul urmăririi penale;

d) epuizarea probațiunii în acuzare sau în apărare administrate în cursul urmăririi penale.

Cu privire la competența judecătorului de cameră preliminară, se constată că, față de obiectul acuzației formulate de parchet competența de verificare a legalității și loialității urmăririi penale și a regularității sesizării instanței aparține judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei #####.

În ceea ce privește competența organelor de urmărire penală, judecătorul de cameră preliminară apreciază că față de cadrul urmăririi penale, precum și de natura acuzațiilor formulate împotriva inculpatului urmărirea penală a fost în mod legal efectuată de către Parchetul de pe lângă Judecătoria #####.

Referitor la legalitatea sesizării instanței și a regularității actului de actului de sesizare, precum și cu privire la legalitatea și loialitatea administrării probelor, judecătorul de cameră preliminară reține următoarele:

Judecătorul de cameră preliminară constată că, rechizitoriul cuprinde, potrivit art. 328 C.proc.pen., datele referitoare la faptele reținute în sarcina inculpatului, încadrarea juridică, probele și mijloacele de probă, date privitoare la persoana inculpatului, actele de urmărire penală efectuate, dispoziția de trimiterea în judecată, cheltuielile judiciare precum și alte mențiuni necesare soluționării cauzei.

Astfel, judecătorul de cameră preliminară constată că, faptele reținute în sarcina inculpatului și încadrarea juridică a acestora sunt expuse pe larg în secțiunea a III-a a rechizitoriului, în consecința descrierii faptelor în secțiunea I. Totodată, în secțiunea a II-a din rechizitoriu sunt enumerate mijloacele de probă administrate în cursul urmăririi penale.

De asemenea, judecătorul de cameră preliminară constată că în secțiunea VII din rechizitoriu au fost enumerate actele de urmărire penală efectuate în cursul urmăririi penale.

Totodată, judecătorul de cameră preliminară constată că rechizitoriul cuprinde datele privitoare la persoana inculpatului, expuse în secțiunea VI, precum și datele privitoare la latura civilă a cauzei, menționând-se faptul că persoanele vătămate nu s-au constituit părți civile în procesul penal, dar și împrejurarea că în cauză nu s-au luat măsuri asiguratorii față de inculpat – secțiunea V.

De asemenea, judecătorul de cameră preliminară constată că nu au fost formulate cereri si excepții de către inculpat cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și nici din oficiu nu se impun a fi invocate.

de considerentele de mai sus, în temeiul art. 346 al.1 din C.proc.pen., judecătorul de cameră preliminară va constata legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din data de 08.05.2025, emis în dosar nr. 944/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de amenințare, prev. și ped. de art. 206 alin. 1 Cod penal, violare de domiciliu, prev. și ped. de art. 224 alin. 1 Cod penal și nerespectarea ordinului de protecție, prev. și ped. de art. 47 alin. 1 din Legea nr. 217/2003, toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal.

Prin urmare, va dispune începerea judecății în cauza privind pe inculpatul #####.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:

În baza art. 346 alin. 1 Cod procedură penală constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din data de 08.05.2025, emis în dosar nr. 944/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #####, fiul lui #### și ####, născut la data de ##### în loc. Ciumeghiu, #####, cu domiciliul în #####, str. ##### Goethe nr. 14, #####, având C.N.P. #####, fără antecedente penale, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de amenințare, prev. și ped. de art. 206 alin. 1 Cod penal, violare de domiciliu, prev. și ped. de art. 224 alin. 1 Cod penal și nerespectarea ordinului de protecție, prev. și ped. de art. 47 alin. 1 din Legea nr. 217/2003, toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal.

Dispune începerea judecării cauzei privind pe inculpatul #####.

Cu drept de a formula contestație în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței azi, data de 04.12.2025.

Judecător de cameră preliminară,

#####

Grefier,

#####

Red.#####

Tehnodact.#####

Ex 7/05.12.2025

Pt. conf. 5 com:

-inculpatul #####, cu domiciliul în #####, ##### Goethe, nr. 14, Bihor.

-persoana vătămată #####, cu domiciliul în #####, str. #####, nr. 21, #####.

-persoana vătămată #####, cu domiciliul în #####, str. #####, nr. 21, #####.

-persoana vătămată #####, cu domiciliul în #####, str. #####, nr. 21, #####.

-##### ## ## #####.