

Cod ECLI ECLI:RO:JDORA:2025:005.#####

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA #####

SECȚIA PENALĂ

Operator de date cu caracter personal nr. 3161

Dosar nr. #####/271/2025/a1

ÎNCHEIEREA PENALĂ NR. #####/CP/2025

Ședința camerei de consiliu din data de 30.10.2025

Judecător de cameră preliminară: ### #####

Grefier: #####

Pe rol fiind constatarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 4487/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #####-#####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de ultraj contra bunelor moravuri, faptă prev. de art. 375 din Codul penal.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul de cameră preliminară constată că nu s-au formulat cereri sau excepții cu privire la legalitatea actului de sesizare în termenul legal prevăzut de lege și nici din oficiu nu se impun a fi invocate și rămâne în pronunțare cu privire la soluție.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Deliberând asupra prezentei cauze penale, constată următoarele:

Prin rechizitoriul din data de 02.06.2025, emis în dosarul nr. 4487/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### a fost trimis în judecată inculpatul #####-#####, pentru săvârșirea infracțiunii de ultraj contra bunelor moravuri, faptă prev. de art. 375 din Codul penal.

În actul de sesizare s-a reținut în sarcina inculpatului faptul că în data de 15.08.2024, în jurul orei 20:55, în timp ce se afla în #####, în stația de tramvai din Piața Unirii, a fost surprins de martorul #####, având organul genital scos din pantaloni și cum se masturba în public.

În susținerea acuzației au fost administrate în cursul urmăririi penale următoarele mijloace de probă: proces-verbal de constatare a infracțiunii flagrante; proces-verbal de vizionare; declarație inculpat #####-#####; declarație suspect #####-#####; declarația martorului #####; fișă de cazier judiciar; proces verbal de investigații.

Referitor la actele de urmărire penală efectuate în cauză, se reține că, prin ordonanța din data de 18.08.2024 s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la infracțiunea de ultraj contra bunelor moravuri, faptă prev. de art.375 din C.pen.

Prin ordonanța procurorului din data de 17.03.2025, s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de numitul #####-#####, pentru săvârșirea infracțiunii de ultraj contra bunelor moravuri, faptă prev. de art.375 din C.pen.

Prin ordonanța procurorului din data de 07.04.2025 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de suspectul #####-#####, pentru săvârșirea infracțiunii de ultraj contra bunelor moravuri, faptă prev. de art.375 din C. pen, constând în aceea că în data de 15.08.2024 în jurul orelor 20.55, inculpatul ##### în timp ce se afla în #####, stația de tramvai, din Pța.Unirii, a fost surprins de martorul #####, având organul genital scos din pantaloni și se masturba în public.

Judecătorul de cameră preliminară constată că inculpatului i s-au făcut comunicările în conformitate cu art. art. 344 alin. 2 C. proc. pen, aducându-i-se, totodată, la cunoștință că are la dispoziție un termen procedural de 20 de zile de la comunicare în interiorul căruia poate formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

În cauză nu s-au formulat cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală în termenul de 20 de zile acordat în acest sens.

Analizând cauza de față, raportat la regularitatea actului de sesizare, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, judecătorul de cameră preliminară reține următoarele:

Judecătorul de cameră preliminară are obligația de analiza, în conformitate cu art. 342 C. proc. pen., competența și legalitatea sesizării instanței, precum și dacă sunt aplicabile dispozițiile art. 280-282 C. proc. pen. cu privire la actele de urmărire penală efectuate și dacă se impune excluderea uneia sau mai multor probe administrate la urmărirea penală.

Procedând la verificarea competenței generale, materiale și teritoriale, potrivit dispozițiilor art. 35 alin. 1 C. proc. pen. și art. 41 C. proc. pen., Judecătoria ##### este instanța competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza.

Analizând cuprinsul actului de sesizare a instanței, judecătorul de cameră preliminară constată faptul că acesta cuprinde mențiunile prevăzute de art. 328 alin. 1 și 2 rap. la art. 285 alin. 2 C. proc. pen., indicându-se denumirea parchetului și data emiterii, numele, prenumele și calitatea celui care l-a întocmit, semnătura celui care l-a întocmit, fapta și identitatea persoanelor pentru care s-a efectuat urmărirea penală, încadrarea juridică a acesteia, motivele de fapt și de drept, probele și mijloacele de probă, date referitoare la măsurile preventive luate în cursul urmăririi penale, dispoziția de trimitere în judecată, cheltuielile judiciare, precum și numele și prenumele persoanelor care trebuie citate în instanță, cu indicarea calității lor în proces și locul unde urmează a fi citate.

De asemenea, se constată faptul că rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim procuror Parchetului de pe lângă Judecătoria #####.

Judecătorul de cameră preliminară reține că în cauză au fost respectate normele procesual penale care guvernează faza urmăririi penale, respectiv administrarea probelor de către organele

de urmărire penală, neimpunându-se excluderea vreunui mijloc de probă sau sancționarea vreunui act de urmărire penală.

Judecătorul de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei ##### constată că nu s-au formulat cereri și excepții în legătură cu legalitatea efectuării actelor de urmărire penală și administrării probelor în cadrul respectivei faze procesuale și nu reține incidența în cauză a vreuneia dintre ipotezele de nulitate absolută, prevăzute de art. 281 C. proc. pen.

În raport cu cele mai sus menționate, în temeiul art. 346 alin. 1 C. proc. pen., judecătorul de cameră preliminară va constata legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din 02.06.2025, emis în dosarul nr. 4487/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #####-#####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de ultraj contra bunelor moravuri, faptă prev. de art. 375 din Codul penal, precum și legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Consecutiv, va dispune începerea judecății în cauza privind pe inculpatul #####-#####.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

În temeiul art. 346 alin. 1 C. proc. pen., constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din 02.06.2025, emis în dosarul nr. 4487/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #####-##### [fiul lui natural și #####, născut la data de ##### în oraș Săcueni #####, domiciliat în #####, sat. #####, posesor al CI #####, eliberat de S.P.C. #####, CNP #####, cetățean român, cu studii gimnaziale, fără antecedente penale], trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de ultraj contra bunelor moravuri, faptă prev. de art. 375 din Codul penal, precum și legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Dispune începerea judecății cauzei privind pe inculpatul #####-#####.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, astăzi, 30.10.2025.

Judecător de cameră preliminară,
###

Grefier,
#####

Red. #####

nr. 1867/2025 din 30.10.2025, cod RJ 84ded5538 (<https://rejust.ro/juris/84ded5538>)

Tehnored. #####

4 ex. / 30.10.2025 / 2 com