

Cod ECLI ECLI:RO:CAORA:2025:018.#####

#####

CURTEA DE APEL #####

Secția penală și pentru cauze cu minori

Dosar nr. #####/111/2024

Operator de date cu caracter personal 3159

DECIZIA PENALĂ NR. ###/A/2025

Ședința publică din 30 octombrie 2025

Președinte: #####

Judecător: #####

Grefier: #####

Ministerul ##### este reprezentat de procuror ##### din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial #####.

Pe rol se află judecarea apelurilor declarate de inculpații apelanți #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în Regatul Țărilor de Jos, cu domiciliul în #####, ### ##### ### ##### ###, ###, jud. Bihor, CNP #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 C. pen. (3 acte materiale), deținere de droguri de risc pentru consumul propriu, fără drept, prev. și ped. de 4 alin. 1 din Legea ##### (un act material), cu aplicarea art. 38 alin. 1 C. pen., #####-#####-#####, fiul lui #####-##### și #####, născut la data de ##### în #####, #####, cu domiciliul în #####, str. Zarandului nr. 13 E, #####, CNP #####, aflat în Penitenciarul #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 C. pen. (4 acte materiale) și #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, #####, cu domiciliul în #####, Bd. ##### cel ##### nr.136, #####, jud. Bihor și cu domiciliul procesual ales în #####, #####, jud. Bihor, CNP #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea ##### (un act material), împotriva sentinței penale nr. #/P/2025 din data de 14.02.2025, pronunțată de Tribunalul Bihor, în dosarul nr. #####/111/2024.

Se constată că apelul a fost dezbătut în ședința publică din 16.09.2025, când participanții prezenți au pus concluzii, consemnate în încheierea din acea dată – care face parte integrantă din prezenta – și când s-a amânat pronunțarea hotărârii pentru azi, 30.10.2025.

CURTEA DE APEL

Deliberând asupra apelurilor penale de față, pe baza actelor și lucrărilor de la dosar, constată următoarele:

Prin sentința penală nr. #/P/2025 din data de 14.02.2025, Tribunalul Bihor, în baza art. 2 alin. 2 din L ##### cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal și art. 396 alin. 10 Cod procedură penală, l-a condamnat pe inculpatul #####, la pedeapsa de 3 ani și 4 luni închisoare în regim de detenție pentru comiterea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc, în formă continuată (4 acte materiale).

În baza art. 67 Cod penal, i-a aplicat inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii exercitării dreptului prev. de art. 66 alin. 1 lit. a) și b) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de 4 ani.

În baza art. 65 Cod penal, i-a aplicat inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării dreptului prev. de art. 66 alin. 1 lit. a) și b) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat.

În temeiul art. 404 alin. 4 lit. a Cod procedură penală rap la art. 72 alin. 1 Cod penal, a dedus din pedeapsa închisorii aplicate, perioada reținerii și arestului preventiv, de la 25.04.2024 la zi.

În temeiul art. 399 al. 1 Cod procedură penală, rap. la art. 208 alin. 4 Cod procedură penală, a menținut măsura arestării preventive a inculpatului #####, dispusă prin Încheierea Penală nr. ##/DL/26.04.2024 de către judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului Bihor, în dosar nr. #####/111/2024, până la o nouă verificare, dar nu mai mult de 60 de zile, termen calculat de la data pronunțării prezentei hotărâri.

În baza art. 2 alin. 2 din L ##### cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod pal, art. 5 Cod penal și art. 396 alin. 10 Cod procedură penală, l-a condamnat pe inculpatul #####, la pedeapsa de 3 ani și 4 luni închisoare pentru comiterea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc, în formă continuată (3 acte materiale).

În baza art. 67 Cod penal, i-a aplicat inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii exercitării dreptului prev. de art. 66 alin. 1 lit. a) și b) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de 4 ani.

În baza art. 65 Cod penal, i-a aplicat inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării dreptului prev. de art. 66 alin. 1 lit. a) și b) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat.

În baza art. 4 alin. 1 din L ##### cu aplic. art. 396 alin. 10 Cod procedură penală, l-a condamnat pe inculpatul #####, la pedeapsa de 3 luni închisoare pentru comiterea infracțiunii de deținere de droguri de risc pentru consum propriu.

În baza art. 39 alin. 1 lit. b Cod penal, i-a aplicat pedeapsa cea mai grea de 3 ani și 4 luni închisoare la care a adăugat un spor de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite, respectiv 1 lună închisoare [3 luni : 3 = 1 lună], rezultând pedeapsa de 3 ani și 5 luni închisoare în regim de detenție.

A constatat că inculpatul ##### a fost reținut prin ordonanța de reținere din data de 25.04.2024 pentru o durată de 24 de ore, de la data de 25.04.2024, ora 13.36 până la data de 26.04.2024, ora 13.36.

În baza art. 2 alin. 2 din L ##### cu aplic. art. 5 Cod penal și art.396 alin. 10 Cod procedură penală, l-a condamnat pe inculpatul #####, la pedeapsa de 3 ani și 4 luni închisoare în regim de detenție pentru comiterea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc.

În baza art. 67 Cod penal, i-a aplicat inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii exercitării dreptului prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de 4 ani.

În baza art. 65 Cod penal, i-a aplicat inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării dreptului prev. de art.66 alin.1 lit. a) și b) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat.

În baza art. 16 alin. 1 din L ##### rap. la art.112 alin.1 lit. f Cod penal, a dispus confiscarea specială a cantităților de drog rămase în urma constatărilor după cum urmează: potrivit raportului de constatare nr. #####.02.2024 (f. 51 vol. I dup) 1,72 grame substanță cristalină care conține 3-CMC; potrivit raportului de constatare nr. #####.02.2024 (f. 54 vol. I dup) 1,84 grame substanță cristalină care conține 3-CMC; potrivit raportului de constatare nr. #####.06.2024 (f. 83 vol. I dup) 2,19 grame substanță cristalină care conține 3-CMC; potrivit raportului de constatare nr. #####.06.2024 (f. 135 vol. I dup) 8,47 grame substanță cristalină care conține 4-CMC, 1,26 grame substanță cristalină care conține 3-CMC, 12,83 grame substanță cristalină care conține 4-CMC, comprimat care conține Zolpidem; potrivit raportului de constatare nr. #####.06.2024 (f. 10 vol. I dup) 0,73 grame substanță cristalină care conține 3-CMC; potrivit raportului de constatare nr. #####.02.2024 (f. 41 vol. I dup) 1,45 grame substanță cristalină care conține 3-CMC; potrivit raportului de constatare nr. #####.02.2024 (f. 69 vol. I dup) 1,54 grame substanță cristalină care conține 3-CMC; potrivit raportului de constatare nr. #####.06.2024 (f. 153 vol. I dup) 2 fragmente de țigară în care s-a pus în evidență ##### și THC, 0,0284 grame fragmente vegetale în care s-a pus în evidență THC; potrivit raportului de constatare nr. #####.01.2024 (f. 34 vol. I dup) 1,87 grame substanță cristalină care conține 3-CMC.

În temeiul art.112 alin.1 lit. b) Cod penal, a dispus confiscarea următoarelor bunuri folosite la săvârșirea infracțiunilor: 1 cântar electronic de precizie de culoare neagră ridicat cu ocazia percheziției domiciliare de la inculpatul ##### (f.128 vol. I dup).

În temeiul art. 404 alin. 4 lit. c Cod procedură penală, a menținut dispozițiile privind luarea măsurii asigurătorii instituită de procuror prin ordonanța din data de 08.05.2024 emisă în dosarul nr. 218/D/P/2023 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial #####, asupra sumei de 800 lei, ridicată cu prilejul percheziției domiciliare de la inculpatul #####, în data de 25.04.2024.

În baza art. 16 alin. 2 din L ##### rap. la art.112 alin.1 lit. e) Cod penal, a dispus confiscarea de la inculpatul ##### a sumei 1.100 de lei obținută ca urmare a vânzării cantităților de droguri.

În baza art. 16 alin. 2 din L ##### rap. la art.112 alin.1 lit. e) Cod penal, a dispus confiscarea de la inculpatul ##### a sumei 800 de lei obținută ca urmare a vânzării cantităților de droguri.

În baza art. 16 alin. 2 din L ##### rap. la art.112 alin.1 lit. e) Cod penal, a dispus confiscarea de la inculpatul ##### a sumei 300 de lei obținută ca urmare a vânzării cantităților de droguri.

În baza art. 7 din Legea nr. 76/2008, a dispus prelevarea de probe biologice de la inculpatul ##### în vederea introducerii profilului genetic al inculpatei în Sistemul Național de ##### Genetice Judiciare.

În baza art. 5 alin.5 din Legea nr. 76/2008, l-a informat pe inculpatul ##### că probele biologice recoltate vor fi utilizate pentru obținerea și stocarea în Sistemul Național de date Genetice Judiciare a profilului genetic.

În baza art. 7 din Legea nr. 76/2008, a dispus prelevarea de probe biologice de la inculpatul ##### în vederea introducerii profilului genetic al inculpatei în Sistemul Național de ##### Genetice Judiciare.

În baza art. 5 alin.5 din Legea nr. 76/2008, l-a informat pe inculpatul ##### că probele biologice recoltate vor fi utilizate pentru obținerea și stocarea în Sistemul Național de date Genetice Judiciare a profilului genetic.

În baza art. 7 din Legea nr. 76/2008, a dispus prelevarea de probe biologice de la inculpatul ##### în vederea introducerii profilului genetic al inculpatei în Sistemul Național de ##### Genetice Judiciare.

În baza art. 5 alin.5 din Legea nr. 76/2008, l-a informat pe inculpatul ##### că probele biologice recoltate vor fi utilizate pentru obținerea și stocarea în Sistemul Național de date Genetice Judiciare a profilului genetic.

În baza 274 alin. 1 și alin.2 Cod procedură penală, l-a obligat pe inculpatul ##### la plata sumei de 3.500 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat; pe inculpatul ##### la plata sumei de 3.000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat; pe inculpatul ##### la plata sumei de 2.000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

În temeiul art.272 Cod procedură penală, a dispus virarea din fondurile Ministerului de Justiție către Baroul Bihor a sumei de 998 lei reprezentând onorariului avocatului desemnat din oficiu ##### conform delegației pentru asistență judiciară obligatorie nr. 5672/27.11.2024.

Pentru a pronunța această hotărâre, instanța de fond a reținut, în esență, că, prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial ##### din data de 10.07.2024, emis în dosarul nr. 218/###/P/2023, au fost trimiși în judecată inculpații #####, în stare de arest preventiv, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 C. pen. (4 acte materiale); #####, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 C. pen. (3 acte materiale), deținere de droguri de risc pentru consumul propriu, fără drept, prev. și ped. de 4 alin. 1 din Legea ##### (un act material), cu aplicarea art. 38 alin. 1 C. pen. și #####

#####, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea ##### (un act material).

În fapt, în esență, s-au reținut următoarele:

- inculpatul #####-#####-#####, în diferite ocazii a vândut și deținut în vederea vânzării diferite cantități de droguri de mare risc, fără drept, după cum urmează: în data de 10.10.2023 a vândut colaboratorului din cauză 1,72 grame substanță ce conține 3-CMC (pct. 4 din starea de fapt); în data de 13.10.2023 a vândut colaboratorului din cauză 1,84 grame substanță ce conține 3-CMC (pct. 5 din starea de fapt); în data de 05.03.2024 a vândut colaboratorului din cauză 2,19 grame de substanță ce conține 3-CMC (pct. 7 din starea de fapt), în data de 25.04.2024 a deținut în vederea vânzării la adresa din ##### #####. Zărandului nr. 13 E, #####, unde își avea domiciliul: 8,47 grame substanță cristalină care conține 4-CMC, 1,26 grame substanță cristalină care conține 3-CMC, 12,83 grame substanță cristalină care conține 4-CMC și un comprimat care conține Zolpidem (pct. 9 din starea de fapt);

- inculpatul #####-#####-#####, în diferite ocazii a vândut diferite cantități de droguri de mare risc, fără drept, după cum urmează: în data de 30.06.2023 a vândut denunțatorului din cauză 0,73 grame substanță ce conține 3-CMC (pct. 1 din starea de fapt); în data de 06.10.2023 a vândut colaboratorului din cauză 1,45 grame substanță ce conține 3-CMC (pct. 3 din starea de fapt); în data de 05.12.2023 a vândut colaboratorului din cauză 1,54 grame substanță ce conține 3-CMC (pct. 6 din starea de fapt);

- inculpatul #####-#####-#####, în data de 25.04.2024 cu ocazia efectuării percheziției domiciliare la adresa din #####, str. ##### nr. 48 # # # # #, parter, apartament/garaj nr. 30, #####, unde locuiește efectiv a deținut în vederea consumului propriu 2 fragmente de țigară în care s-a pus în evidență ##### și THC și 0,0284 grame fragmente vegetale în care s-a pus în evidență THC (pct. 8 din starea de fapt);

- inculpatul #####-#####-#####, zis Raymy, în data de 04.10.2023 a vândut colaboratorului din cauză 1,87 grame substanță ce conține 3-CMC (pct. 2 din starea de fapt).

S-a constatat, totodată, că, la termenul de judecată din data de 28.11.2024, inculpații #####-#####-##### și #####-#####-##### au arătat că recunosc săvârșirea faptelor și doresc să uzeze de procedura simplificată a recunoașterii învinuirii, dând declarații de recunoaștere (f. 80, 81). Pe de altă parte, a fost depusă declarația inculpatului #####-#####-#####, autenticată sub nr. 859 10.09.2024 la BIN #####-#####-##### (f.79), prin care, de asemenea, a arătat că recunoaște săvârșirea faptelor și că dorește să uzeze de procedura simplificată a recunoașterii învinuirii, cereri admise de instanța de fond.

În drept, s-a reținut că faptele inculpatului #####-#####-#####-#####, care, în cadrul aceleiași rezoluții infracționale, în diferite ocazii, a vândut și deținut, în vederea vânzării, diferite cantități de droguri de mare risc, fără drept, după cum urmează: în data de 10.10.2023 a vândut colaboratorului din cauză 1,72 grame substanță ce conține 3-CMC; în data de 13.10.2023 a vândut colaboratorului din cauză 1,84 grame substanță ce conține 3-CMC; în data de 05.03.2024 a vândut colaboratorului din cauză 2,19 grame de substanță ce conține 3-CMC; în data de 25.04.2024 a deținut în vederea vânzării la adresa din ##### #####. Zărandului nr. 13 E, #####, unde își avea domiciliul: 8,47 grame substanță cristalină care conține 4-CMC, 1,26 grame substanță cristalină care conține 3-CMC, 12,83 grame substanță cristalină care conține 4-CMC și un comprimat care conține Zolpidem, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de

droguri de mare risc, în formă continuată prev. de art. 2 alin. 2 din Legea ##### cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p. (4 acte materiale).

S-a mai reținut că faptele inculpatului #####, care, în cadrul aceleiași rezoluții infracționale, în diferite ocazii, a vândut diferite cantități de droguri de mare risc, fără drept, după cum urmează: în data de 30.06.2023 a vândut denunțatorului din cauză 0,73 grame substanță ce conține 3-CMC; în data de 06.10.2023 a vândut colaboratorului din cauză 1,45 grame substanță ce conține 3-CMC; în data de 05.12.2023 a vândut colaboratorului din cauză 1,54 grame substanță ce conține 3-CMC, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de droguri de mare risc, în formă continuată prev. de art. 2 alin. 2 din Legea ##### cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p. (3 acte materiale).

De asemenea, s-a constatat că faptele inculpatului #####, care, în data de 25.04.2024, cu ocazia efectuării percheziției domiciliare la adresa din #####, str. ##### nr. 48 # # # #, parter, apartament/garaj nr. 30, #####, unde locuiește efectiv a deținut în vederea consumului propriu 2 fragmente de țigară în care s-a pus în evidență ##### și THC și 0,0284 grame fragmente vegetale în care s-a pus în evidență THC, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de deținere de droguri de risc pentru consumul propriu prev. de art. 4 alin. 1 din Legea 143/2000.

Instanța de fond a reținut că, în cauză, sunt incidente prevederile art. 38 alin. 1 Cod penal, privitoare la concursul real de infracțiuni.

Pe de altă parte, s-a reținut că faptele inculpatului ##### care, în data de 04.10.2023, a vândut colaboratorului din cauză 1,87 grame substanță ce conține 3-CMC, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de droguri de mare risc, în formă continuată prev. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

În ceea ce privește solicitarea inculpatului ##### de a se reține incidența în cauză a circumstanțelor atenuate prevăzute de art. 75 alin. 2 lit. b Cod penal, instanța de fond a respins-o, reținând că împrejurările legate de vârstă, situația familială, comportamentul în societate, conduita și atitudinea procesuală, starea de sănătate, lipsa antecedentelor penale, nu pot fi circumscrise circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 75 alin. 2 lit. b Cod penal, ci constituie circumstanțe personale și criterii legale generale de individualizare a pedepsei.

În ceea ce privește solicitarea inculpaților de a se dispune suspendarea executării sub supraveghere a pedepselor care urmează a fi aplicate potrivit art. 91 și urm. Cod penal, instanța de fond a reținut că aceste din urmă dispoziții nu își găsesc aplicabilitatea în cauză față de minimul special al pedepsei aplicabil pentru infracțiunea prev. de art. 2 alin. 2 din Legea ##### (3 ani și 4 luni închisoare) iar suplimentar, în cazul inculpatului, ##### și față de dispozițiile art. 151 din Legea ##### potrivit căruia ”Nu se poate dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (2)”, respectiv art. 91 alin. 3 lit. d Cod penal.

La individualizarea pedepselor aplicate inculpaților, instanța de fond a avut în vedere criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 Cod penal.

Din perspectiva circumstanțelor reale, în cazul inculpatului #####, instanța de fond a reținut, pe de-o parte, cantitatea mare de droguri de mare risc (1,72 g. 3-CMC; 1,84 g. 3-CMC; 2,19 g. 3-CMC; 8,47 g. 4-CMC; 1,26 g. 3-CMC; 12,83 g. 4-CMC), iar

pe de altă parte, numărul actelor materiale, respectiv patru, întinse semnificativ în timp respectiv perioada 10.10.2023 – 25.04.2024, împrejurare care denotă preocuparea și perseverența inculpatului în astfel de activități, că acestea nu au fost întâmplătoare, precum și sumele de bani care se vehiculează în cazul vânzării unor astfel de substanțe, în cauză reținându-se sume de ### # ### lei/gram.

În cazul inculpatului #####, instanța de fond a reținut că, în cadrul celor 3 acte materiale, acesta a traficant cantități relativ reduse de drog de mare risc (0,73 grame 3-CMC; 1,45 grame 3-CMC; 1,54 grame 3-CMC), dar acestea au fost semnificativ întinse în timp (30.06.2023 - 05.12.2023), precum și că a deținut pentru consum propriu cantități de drog de risc.

Cu privire la inculpatul #####-#####, instanța de fond a reținut că acesta a realizat o singură vânzare de 1,87 grame 3-CMC.

Pe de altă parte, instanța de fond a reținut că, astfel cum rezultă din cazierul judiciar (f.67, 68, 70), inculpații nu sunt cunoscuți cu antecedente penale (cu excepția inculpatului ##### însă condamnarea anterioară nu atrage vreo formă de pluralitate), că aceștia sunt persoane tinere (##### – 30 de ani; ##### – 23 de ani; ##### – 24 de ani), faptele fiind săvârșite pe fondul unor dependențe de astfel de substanțe. Totodată, s-a reținut că inculpații au avut o atitudine sinceră pe parcursul procesului penal, au recunoscut și regretat sincer săvârșirea faptelor, manifestând căință.

#### Apelurile declarate

Împotriva sentinței penale mai sus arătate, în termenul legal, au declarat apeluri inculpații #####, #####-##### și #####.

Inculpatul apelant ##### a solicitat ca, în baza art. 421 raportat la art. 396 Cod procedură penală, să se dispună admiterea apelului formulat de acesta, desființarea hotărârii instanței de fond și, reindividualizându-se pedeapsa inculpatului, să se dispună aplicarea dispozițiilor art. 15 din Legea nr. 143/2000, având în vedere denunțul efectuat, în urma căruia au fost trase la răspundere penală două persoane. În consecință, a solicitat aplicarea unei pedepse orientate spre minimul prevăzut de lege și suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, în condițiile art. 91 Cod penal, ținând cont și de circumstanțele personale al inculpatului apelant.

Inculpatul apelant ##### a solicitat admiterea apelului formulat de acesta, desființarea sentinței apelate și, constatându-se că sunt aplicabile dispozițiile art. 15 din Legea nr. 143/2000, precum și cele ale vechii legi penale, să se dispună reindividualizarea pedepsei acestuia, urmând a se dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, ținând cont că cele trei acte materiale comise de inculpatul apelant, sunt de o gravitate mai redusă, iar cantitățile de substanțe psihoactive comercializate de acesta, au fost infime.

Inculpatul apelant ##### a solicitat admiterea apelului formulat de acesta, desființarea sentinței apelate și reindividualizându-se pedeapsa aplicată, să se rețină aplicabilitatea circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 75 alin. 2 Cod penal, apreciind că acesta a petrecut în stare de detenție o perioadă de timp considerabilă și că este necesar a fi reintegrat în societate, pentru îndeplinirea scopului pedepsei.

#### Asupra apelurilor declarate

În mod judicios, instanța de fond a procedat la judecarea inculpaților apelanți #####, #####-##### și #####, potrivit

procedurii abreviate, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 349 alineat 2, art. 374 alineat 4 și art. 375 Cod procedură penală.

În ceea ce privește starea de fapt, aceasta a fost în mod corect reținută de către instanța de fond, având o susținere probatorie certă, confirmată de declarațiile de recunoaștere date de inculpați și necontestate în calea de atac.

Cu privire la inculpatul #####-#####-#####, a rezultat din aceste probe, în esență, că, la diferite ocazii, a vândut și deținut în vederea vânzării diferite cantități de droguri de mare risc, fără drept, după cum urmează:

- în data de 10.10.2023, a vândut colaboratorului din cauză 1,72 grame substanță ce conține 3-CMC (pct. 4 din starea de fapt);

- în data de 13.10.2023, a vândut colaboratorului din cauză 1,84 grame substanță ce conține 3-CMC (pct. 5 din starea de fapt);

- în data de 05.03.2024, a vândut colaboratorului din cauză 2,19 grame de substanță ce conține 3-CMC (pct. 7 din starea de fapt);

- în data de 25.04.2024, a deținut în vederea vânzării la adresa din ##### #####. Zărandului nr. 13 E, #####, unde își avea domiciliul: 8,47 grame substanță cristalină care conține 4-CMC, 1,26 grame substanță cristalină care conține 3-CMC, 12,83 grame substanță cristalină care conține 4-CMC și un comprimat care conține Zolpidem (pct. 9 din starea de fapt).

Cu privire la inculpatul #####, a rezultat din aceste probe, în esență, că, la diferite ocazii, a vândut diferite cantități de droguri de mare risc, fără drept, după cum urmează:

- în data de 30.06.2023, a vândut denunțatorului din cauză 0,73 grame substanță ce conține 3-CMC (pct. 1 din starea de fapt);

- în data de 06.10.2023, a vândut colaboratorului din cauză 1,45 grame substanță ce conține 3-CMC (pct. 3 din starea de fapt);

- în data de 05.12.2023, a vândut colaboratorului din cauză 1,54 grame substanță ce conține 3-CMC (pct. 6 din starea de fapt);

- în data de 25.04.2024, cu ocazia efectuării percheziției domiciliare la adresa din #####, str. ##### nr. 48 # # #, parter, apartament/garaj nr. 30, #####, unde locuiește efectiv a deținut în vederea consumului propriu 2 fragmente de țigară în care s-a pus în evidență ##### și THC și 0,0284 grame fragmente vegetale în care s-a pus în evidență THC (pct. 8 din starea de fapt).

Cu privire la inculpatul #####, a rezultat din aceste probe, în esență, că, la data de 04.10.2023, a vândut colaboratorului din cauză 1,87 grame substanță ce conține 3-CMC (pct. 2 din starea de fapt).

În ceea ce privește încadrarea juridică, în mod corect s-a reținut că:

- fapta inculpatului ##### realizează conținutul constitutiv al infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal (4 acte materiale);

- fapta inculpatului ##### realizează conținutul constitutiv al infracțiunilor de trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 C. pen. (3 acte materiale), deținere de droguri de risc pentru consumul

propriu, fără drept, prev. și ped. de 4 alin. 1 din Legea ##### (un act material), cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal;

- fapta inculpatului ##### realizează conținutul constitutiv al infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea ##### (un act material).

Raportându-se la criticile expuse de inculpați în apelurile declarate, vizând exclusiv individualizarea pedepselor sub aspectul cuantumului și a modalității de executare, curtea reține, în primul rând, că, în mod corect prima instanță a aplicat cauza specială de reducere a pedepsei prevăzute de art. 396 alin. 10 Cod procedură penală, cu privire la toți cei trei inculpați, ținând cont de faptul că, fiind îndeplinite condițiile legale, s-a admis cererea acestora de a fi judecați potrivit procedurii prevăzută de art. 375 Cod procedură penală.

În fața instanței de apel, inculpații ##### și ##### au solicitat reținerea și a cauzei de reducere a limitelor de pedeapsă prevăzută de art. 15 din Legea 143/2000, toți inculpații apelanți solicitând concomitent și reținerea circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 75 alineat 2 Cod penal.

În privința incidenței cauzei speciale de reducere a pedepsei prevăzute de art. 15 din Legea 143/2000, conform textului de lege, dacă persoana care a comis una dintre infracțiunile prevăzute la art. 2 - 9, iar în timpul urmăririi penale, denunță și facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit infracțiuni legate de droguri, beneficiază de reducerea la jumătate a limitelor pedepsei prevăzute de lege.

Textul impune îndeplinirea următoarele condiții cumulative:

- persoana care solicită aplicarea cauzei speciale de reducere a pedepsei să fi comis una dintre infracțiunile prevăzute la art. 2 - 9 din Legea 143/2000;

- aceasta, în timpul urmăririi penale, denunță și facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit infracțiuni legate de droguri.

Potrivit adreselor depuse la dosarul instanței de apel de către Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, respectiv adresa nr. 5168/III-13/2025 (fila 97 dosar apel) și adresa nr. 5358/III-13/2025 (fila 99 dosar apel) și a datelor comunicate în cuprinsul acestora, în privința inculpaților ##### și ##### sunt îndeplinite aceste condiții.

În consecință, curtea va reține incidența acestor dispoziții legale, urmând ca, în privința inculpaților ##### și ##### să facă aplicarea art. 15 din Legea nr. 143/2000 rep., procedând la reducerea la jumătate a limitelor pedepsei prevăzute de lege, cu consecința reindividualizării pedepselor aplicate acestora.

În cazul celor doi inculpați, în ceea ce privește reducerea la jumătate a limitelor de pedeapsă pentru infracțiunea prevăzută de art. 2 alin. 2 din Legea nr. 143/2000, aceasta se va aplica limitelor de pedeapsă reduse deja cu o treime (conform art. 396 alineat 10 Cod de procedură penală), adică de la 3 ani și 4 luni la 10 ani închisoare, limitele vor fi la 1 an și 8 luni la 5 ani închisoare, iar în cazul inculpatului #####, pentru infracțiunea prevăzută de art. 4 alin. 1 din Legea nr. 143/2000, de la 3 luni la 2 ani închisoare, limitele vor fi de la 1 lună și 15 zile la 1 an închisoare.

Cu privire la solicitarea inculpaților de a se reține concomitent dispozițiile art. 75 alin. 2 Cod penal, curtea reține că niciuna din împrejurările invocate nu este în măsură să susțină incidența în cauză a circumstanței atenuante prevăzută de art. 75 alineat 2 lit. a Cod penal (eforturile depuse

de infractor pentru înlăturarea sau diminuarea consecințelor infracțiunii) sau a celei prevăzute de art. 75 alineat 2 lit. b Cod penal (împrejurările legate de fapta comisă, care diminuează gravitatea infracțiunii sau periculozitatea infractorului).

În privința art. 75 alineat 2 lit. a Cod penal, curtea reține că atitudinea și conduita procesuală a inculpaților a fost deja valorificată, în sensul aplicării dispozițiilor art. 396 alineat 10 Cod procedură penală, dispoziții cu caracter special față de circumstanța atenauantă de mai sus, iar în privința art. 75 alineat 2 lit. b Cod penal, nu există elemente factuale care să vizeze faptele comise de inculpați și care să aibă aptitudinea de a justifica și susține concluzia că infracțiunea/infracțiunile comise sunt reduse ca gravitate ori că pericolozitatea inculpaților, în raport de anumite elemente obiective/subiective, ar fi una diminuată.

În ceea ce privește susținerile inculpatului #####-#####-#####-#####, judecătorii din cadrul Curții apreciază că perioada de timp în care acesta a fost supus măsurii arestării preventive nu constituie o împrejurare de natură a atrage incidența vreuneia din situațiile prevăzute de art. 75 alin. 2 Cod penal.

De asemenea, prima instanță a avut în vedere la individualizarea pedepsei toate criteriile prevăzute de art. 74 Cod penal, respectiv împrejurările și modul de comitere a faptei, mijloacele folosite, scopul urmărit, urmările produse, precum și persoana inculpatului, lipsa antecedentelor penale și circumstanțele personale ale acestuia. Pedepsa aplicată, situată spre minimul special, reflectă în mod just gravitatea concretă a faptei și necesitatea atingerii scopului prevăzut de art. 74 alin. 1 Cod penal.

Susținerea inculpatului #####-#####-#####, potrivit căreia reintegrarea sa socială s-ar putea realiza prin aplicarea unei pedepse mai reduse, nu poate fi primită, întrucât reintegrarea nu este singurul scop al pedepsei, aceasta având deopotrivă rolul de a preveni săvârșirea de noi infracțiuni și de a asigura respectarea ordinii de drept.

Contrar susținerilor inculpatului, activitatea infracțională nu este una singulară ori ocazională, ci a constat în 4 acte materiale distincte, comise pe o perioadă de timp relativ îndelungată, ceea ce denotă perseverență infracțională și o implicare constantă în traficul de droguri de mare risc. De asemenea, cantitatea de droguri a fost una semnificativă, aspect care amplifică gradul de pericol social concret al faptei. Or, față de acestea, Curtea nu poate aprecia că faptele comise au fost izolate ori lipsite de relevanță în conduita inculpatului.

În ceea ce privește susținerea potrivit căreia ar fi acționat ca intermediar și ar fi urmărit satisfacerea propriului viciu, Curtea constată că această apărare nu poate diminua gravitatea faptelor. Traficul de droguri, indiferent de mobilul și scopul urmărit, are ca destinatari/consumatori alte persoane decât traficanții însuși. Tocmai de aceea, gradul de pericol social al faptei este, inclusiv la nivel normativ, unul sporit. Pe de altă parte, cum s-a arătat, nici în concret nu se poate reține că activitatea infracțională a inculpatului #####-##### a fost una redusă ca gravitate și că acesta s-ar fi implicat în mod accidental în acest gen de infracțiuni. Inculpatul #####-##### a acceptat conștient să plaseze drogurile pe piață, urmărind, totodată, un beneficiu personal.

Prin urmare, în ceea ce-l privește pe inculpatul #####-#####-#####, Curtea nu-și însușește niciuna din criticile expuse de acesta în apelul declarat.

În privința celorlalți inculpați apelanți, procedând la reindividualizarea pedepselor, Curtea va aplica inculpatului ##### o pedeapsă de 2 ani închisoare pentru comiterea

infracțiunii de trafic de droguri de mare risc în formă continuată, prevăzută de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 143/2000 cu aplicarea art. 5 Cod penal, art. 35 alin. (2) Cod penal, art. 396 alin. (10) Cod procedură penală, art. 15 din Legea nr. 143/2000 și o pedeapsă de 2 luni închisoare pentru comiterea infracțiunii de deținere de droguri de risc în vederea consumului propriu, prevăzută de art. 4 alin. (1) din Legea nr. 143/2000 cu aplicarea art. 15 din legea nr. 143/2000 și art. 396 alin. (10) Cod procedură penală.

În baza art. 38 alin. (1) Cod penal, art. 39 alin. (1) lit. b) Cod penal, va dispune contopirea pedepselor aplicate inculpatului ##### în pedeapsa cea mai grea de 2 ani închisoare, la care se va adăuga sporul fix și obligatoriu de 20 zile închisoare (1/3 din pedeapsa de 2 luni închisoare) și va dispune ca inculpatul să execute pedeapsa rezultantă de 2 ani și 20 zile închisoare.

Procedând la reindividualizarea pedepsei aplicate inculpatului ##### în aceste limite, Curtea va aplica, pentru infracțiunea prevăzută de art. 2 alin. 2 din Legea nr. 143/2000, o pedeapsă de 1 an și 8 luni închisoare. La individualizarea pedepsei, s-a avut în vedere faptul că inculpatul ##### s-a implicat în comiterea unei singure infracțiuni (trafic de droguri de mare risc) și a unui singur act material (comis la data de 04.10.2023), fiind vizată cantitatea de 1,87 grame 3-CMC.

Cu privire la solicitarea acelorași doi inculpați de a se dispune suspendarea executării sub supraveghere a pedepselor care urmează a fi aplicate, potrivit art. 91 și urm. Cod penal, Curtea reține că activitatea infracțională de trafic de droguri de mare risc s-a epuizat, în cazul inculpatului #####, la data de 05.12.2023, iar în cazul inculpatului #####, la data de 04.10.2023.

Dispozițiile Legii nr. 58/2024, prin care s-a introdus art. 15<sup>1</sup> din Legea nr 143/2000, care prevede că „Nu se poate dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (2)”, au intrat în vigoare la data de 21.03.2024, deci ulterior epuizării activității infracționale în cazul celor doi inculpați.

Ținând cont de pedepsele aplicate acestora de către #####, respectiv pedeapsa rezultantă de 2 ani și 20 zile închisoare în cazul inculpatului ##### și pedeapsa de 1 an și 8 luni închisoare în cazul inculpatului #####, Curtea, în aplicarea art. 5 Cod penal, va aprecia ca fiind întrunită condiția prevăzută de art. 91 alineat 1 lit. a Cod penal, precum și celelalte condiții cumulative prevăzută de art. 91 Cod penal, astfel încât va dispune, în cazul acestora, suspendarea sub supraveghere a executării pedepselor pe un termen de supraveghere de 4 ani, în ceea ce-l privește pe inculpatul ##### și de 3 ani, în cazul inculpatului #####.

În ceea ce-l privește pe inculpatul #####, Curtea reține că activitatea sa de trafic de droguri de mare risc s-a epuizat la data de 25.04.2024, adică ulterior intrării în vigoare a dispozițiilor art. 151 din Legea 143/2000, care nu mai permit suspendarea executării pedepsei sub supraveghere în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (2), indiferent de limitele pedepsei stabilite în concret de instanță și indiferent de îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 91 alineat 1 lit. a-d Cod penal.

Pentru toate considerentele de mai sus, Curtea va respinge ca nefondat apelul declarat de inculpatul ##### și va menține în totalitate dispozițiile sentinței apelate, în ceea ce îl privește pe acest inculpat.

În baza art. 404 alin. 4 lit. a Cod procedură penală raportat la art. 72 Cod penal, va deduce din pedeapsa aplicată durata reținerii și a arestării preventive din data de 25.04.2024 până la zi.

În baza art. 275 alin. 2 Cod procedură penală, va obliga inculpatul apelant #####-##### la plata sumei de 3000 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare către stat în apel.

Totodată, Curtea va admite apelurile declarate de inculpații ##### și în consecință:

În ceea ce-l privește pe inculpatul #####:

I . Va descontopi pedeapsa rezultantă principală de 3 ani și 5 luni închisoare aplicată inculpatului ##### în pedepsele individuale de:

- 3 ani și 4 luni închisoare aplicată pentru comiterea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc în formă continuată, prevăzută de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 143/2000 cu aplicarea art. 5 Cod penal și art. 35 alin. (2) Cod penal, art. 396 alin. (10) Cod procedură penală,

- 3 luni închisoare aplicată pentru comiterea infracțiunii de deținere de droguri de risc în vederea consumului propriu, prevăzută de art. 4 alin. (1) din Legea nr. 143/2000 cu aplicarea art. 396 alin. (10) Cod procedură penală,

- sporul de o lună închisoare, pe care îl înlătură.

Va reține în favoarea inculpatului ##### dispozițiile art. 15 din Legea nr. 143/2000.

Va reduce de la 3 ani și 4 luni închisoare la 2 ani închisoare pedeapsa aplicată inculpatului pentru comiterea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc în formă continuată, prevăzută de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 143/2000 cu aplicarea art. 35 alin. (2) Cod penal, art. 5 Cod penal, art. 15 din Legea nr. 143/2000 și art. 396 alin. (10) Cod procedură.

Va reduce de la 3 luni la 2 luni închisoare pedeapsa aplicată inculpatului ##### pentru comiterea infracțiunii de deținere de droguri de risc în vederea consumului propriu, prevăzută de art. 4 alin. (1) din Legea nr. 143/2000 cu aplicarea art. 15 din legea nr. 143/2000 și art. 396 alin. (10) Cod procedură penală.

În baza art. 38 alin. (1) Cod penal, art. 39 alin. (1) lit. b) Cod penal, va contopi pedepsele aplicate inculpatului ##### în pedeapsa cea mai grea de 2 ani închisoare, la care va adăuga sporul fix și obligatoriu de 20 zile închisoare (1/3 din pedeapsa de o lună închisoare) și va dispune ca inculpatul să execute pedeapsa rezultantă de 2 ani și 20 zile închisoare.

În baza art. 91 Cod penal, va dispune suspendarea executării sub supraveghere a pedepsei de 2 ani și 20 zile închisoare aplicată inculpatului ##### și va stabili un termen de supraveghere de 4 ani, conform dispozițiilor art. 92 Cod penal.

În baza art. 93 alineat 1 Cod penal, va obliga inculpatul ca, pe durata termenului de supraveghere, să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Bihor, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alineat 2 lit. b Cod penal, va impune inculpatului să frecventeze un program de reintegrare socială derulat de serviciul de probațiune sau organizat în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 93 alineat 3 Cod penal, va impune inculpatului, pe parcursul termenului de supraveghere, obligația de a presta muncă neremunerată în folosul comunității în cadrul Muzeului Țării Crișurilor sau în cadrul Bibliotecii Județene #####, pe o perioadă de 120 de zile.

În temeiul art. 404 alineat 2 Cod procedură penală și art. 91 alineat 4 Cod penal, va atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării măsurilor de supraveghere și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul termenului de supraveghere.

În baza art. 68 alin.1 lit. b Cod penal pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a și b Cod penal pe o perioadă de 2 ani se va executa de la data pronunțării prezentei decizii.

Va constata că inculpatul ##### a fost reținut prin ordonanța de reținere din data de 25.04.2024 pentru o durată de 24 de ore, de la data de 25.04.2024, ora 13.36 până la data de 26.04.2024, ora 13.36.

În ceea ce-l privește pe inculpatul #####:

II. Va reține în favoarea inculpatului ##### dispozițiile art. 15 din Legea nr. 143/2000.

Va reduce de 3 ani și 4 luni închisoare la 1 an și 8 luni închisoare pedeapsa aplicată inculpatului pentru comiterea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea ##### (un act material), raportat la art. 5 Cod penal, art. 15 din Legea nr. 143/2000 și art. 396 alin. (10) Cod procedură penală.

În baza art. 91 Cod penal, va dispune suspendarea executării sub supraveghere a pedepsei de 1 an și 8 luni închisoare aplicată inculpatului ##### și va stabili un termen de supraveghere de 3 ani, conform dispozițiilor art. 92 Cod penal.

În baza art. 93 alineat 1 Cod penal, va obliga inculpatul ca pe durata termenului de supraveghere să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Bihor, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alineat 2 lit. b Cod penal, va impune inculpatului să frecventeze un program de reintegrare socială derulat de serviciul de probațiune sau organizat în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 93 alineat 3 Cod penal, va impune inculpatului, pe parcursul termenului de supraveghere, obligația de a presta muncă neremunerată în folosul comunității în cadrul Muzeului Țării Crișurilor sau în cadrul Bibliotecii Județene #####, pe o perioadă de 120 de zile.

În temeiul art. 404 alineat 2 Cod procedură penală și art. 91 alineat 4 Cod penal, va atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării măsurilor de supraveghere și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul termenului de supraveghere.

În baza art. 68 alin.1 lit. b Cod penal pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a și b Cod penal pe o perioadă de 2 ani se va executa de la data pronunțării prezentei decizii.

Va menține dispozițiile sentinței apelate care nu contravin prezentei decizii.

În baza art. 275 alin. 3 Cod procedură penală, cheltuielile judiciare avansate în apelurile inculpaților ##### și ##### vor rămâne în sarcina statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

DECIDE

În baza art. 421 alin. 1 pct. 1 lit. b Cod procedură penală, respinge ca nefondat apelul declarat de inculpatul #####-##### (fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, cu domiciliul în ##### str. Zarandului nr. 13 E, #####, CNP #####, aflat în Penitenciarul #####), împotriva sentinței penale nr. #/P/2025 din data de 14.02.2025, pronunțată de Tribunalul Bihor.

Menține în totalitate dispozițiile sentinței apelate, în ceea ce îl privește pe inculpatul #####-#####.

În baza art. 404 alin. 4 lit. a Cod procedură penală raportat la art. 72 Cod penal, deduce din pedeapsa aplicată durata reținerii și a arestării preventive din data de 25.04.2024 până la zi.

În baza art. 275 alin. 2 Cod de procedură penală, obligă inculpatul apelant #####-##### la plata sumei de 3000 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare către stat în apel.

În baza art. 421 alin. 1 pct. 2 lit. a Cod procedură penală, admite apelurile declarate de inculpații ##### (fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în Regatul Țărilor de Jos, cu domiciliul în #####, #####, #####, jud. Bihor, CNP #####) și ##### (fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, cu domiciliul în #####, Bd. ##### cel nr.136, #####, jud. Bihor și cu domiciliul procesual ales în #####, #####, jud. Bihor, CNP #####), împotriva sentinței penale nr. #/P/2025 din data de 14.02.2025, pronunțată de Tribunalul Bihor.

Desființează în parte sentința atacată și rejudecând:

I . Descontopește pedeapsa rezultantă principală de 3 ani și 5 luni închisoare aplicată inculpatului ##### în pedepsele individuale de:

- 3 ani și 4 luni închisoare aplicată pentru comiterea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc în formă continuată, prevăzută de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 143/2000 cu aplicarea art. 5 Cod penal și art. 35 alin. (2) Cod penal, art. 396 alin. (10) Cod procedură penală,
- 3 luni închisoare aplicată pentru comiterea infracțiunii de deținere de droguri de risc în vederea consumului propriu, prevăzută de art. 4 alin. (1) din Legea nr. 143/2000 cu aplicarea art. 396 alin. (10) Cod procedură penală,
- sporul de o lună închisoare, pe care îl va înlătura.

Reține în favoarea inculpatului ##### dispozițiile art. 15 din Legea nr. 143/2000.

Reduce pedeapsa aplicată inculpatului ##### pentru comiterea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc în formă continuată, prevăzută de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 143/2000 cu aplicarea art. 35 alin. (2) Cod penal, art. 5 Cod penal, art. 15 din Legea nr. 143/2000 și art. 396 alin. (10) Cod procedură penală, de la 3 ani și 4 luni închisoare la 2 ani închisoare.

Reduce pedeapsa aplicată inculpatului ##### pentru comiterea infracțiunii de deținere de droguri de risc în vederea consumului propriu, prevăzută de art. 4 alin. (1) din Legea nr. 143/2000 cu aplicarea art. 15 din Legea nr. 143/2000 și art. 396 alin. (10) Cod procedură penală, de la 3 luni închisoare la 2 luni închisoare.

În baza art. 38 alin. (1) Cod penal, art. 39 alin. (1) lit. b) Cod penal, contopește pedepsele aplicate inculpatului ##### în pedeapsa cea mai grea de 2 ani închisoare, la care adaugă sporul fix și obligatoriu de 20 zile închisoare (1/3 din pedeapsa de o lună închisoare) și dispune ca inculpatul să execute pedeapsa rezultantă de 2 ani și 20 zile închisoare.

În baza art. 91 Cod penal, dispune suspendarea executării sub supraveghere a pedepsei principale de 2 ani și 20 zile aplicată inculpatului ##### și stabilește un termen de supraveghere de 4 ani, conform dispozițiilor art. 92 Cod penal.

În baza art. 93 alineat 1 Cod penal, obligă inculpatul ##### ca, pe durata termenului de supraveghere, să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Bihor, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alineat 2 lit. b Cod penal, impune inculpatului ##### să frecventeze un program de reintegrare socială derulat de serviciul de probațiune sau organizat în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 93 alineat 3 Cod penal, impune inculpatului #####, pe parcursul termenului de supraveghere, obligația de a presta muncă neremunerată în folosul comunității în cadrul Muzeului Țării Crișurilor sau în cadrul Bibliotecii Județene #####, pe o perioadă de 120 de zile.

În temeiul art. 404 alineat 2 Cod procedură penală și art. 91 alineat 4 Cod penal, atrage atenția inculpatului ##### asupra consecințelor nerespectării măsurilor de supraveghere și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul termenului de supraveghere.

În baza art. 68 alin.1 lit. b Cod penal, pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a și b Cod penal pe o perioadă de 2 ani, se execută de la data pronunțării prezentei decizii.

##### că inculpatul ##### a fost reținut prin ordonanța de reținere din data de 25.04.2024 pentru o durată de 24 de ore, de la data de 25.04.2024, ora 13.36 până la data de 26.04.2024, ora 13.36.

II. Reține în favoarea inculpatului ##### și stabilește dispozițiile art. 15 din Legea nr. 143/2000.

Reduce pedeapsa aplicată inculpatului pentru comiterea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc, prevăzută de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 143/2000 cu aplicarea art. 5 Cod penal, art. 15 din Legea nr. 143/2000 (un act material), raportat la art. 5 Cod penal, art. 15 din Legea nr. 143/2000 și art. 396 alin. (10) Cod procedură penală, de la 3 ani și 4 luni închisoare la 1 an și 8 luni închisoare.

În baza art. 91 Cod penal, dispune suspendarea executării sub supraveghere a pedepsei de 1 an și 8 luni închisoare aplicată inculpatului ##### și stabilește un termen de supraveghere de 3 ani, conform dispozițiilor art. 92 Cod penal.

În baza art. 93 alineat 1 Cod penal, obligă inculpatul ##### ca, pe durata termenului de supraveghere, să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Bihor, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alineat 2 lit. b Cod penal, impune inculpatului ##### să frecventeze un program de reintegrare socială derulat de serviciul de probațiune sau organizat în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 93 alineat 3 Cod penal, impune inculpatului #####, pe parcursul termenului de supraveghere, obligația de a presta muncă neremunerată în folosul comunității în cadrul Muzeului Țării Crișurilor sau în cadrul Bibliotecii Județene #####, pe o perioadă de 120 de zile.

În temeiul art. 404 alineat 2 Cod procedură penală și art. 91 alineat 4 Cod penal, atrage atenția inculpatului ##### asupra consecințelor nerespectării măsurilor de supraveghere și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul termenului de supraveghere.

În baza art. 68 alin.1 lit. b Cod penal, pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a și b Cod penal pe o perioadă de 2 ani se execută de la data pronunțării prezentei decizii.

Mentține dispozițiile sentinței apelate care nu contravin prezentei decizii.

În baza art. 275 alin. 3 Cod procedură penală, cheltuielile judiciare avansate în apelurile inculpaților ##### și ##### rămân în sarcina statului.

Definitivă.

Pronunțată azi, 30.10.2025, prin punerea la dispoziția părților și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 405 alin.1 din Codul de procedură penală.

Președinte,

#####

Judecător,

#####

Grefier,

#####

red. ##### O./30.10.2025

jud. ##### L.P.

tehnored. ##### C.