

Acesta este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDORA:2025:002.#####

#####

JUDECĂTORIA #####- JUDEȚUL BIHOR

SECȚIA PENALĂ

Operator de date cu caracter personal – 3161

DOSAR NR. #####/271/2024

SENTINȚA PENALĂ NR. #####/2025

Ședința publică din data de 28.11.2025

PREȘEDINTE: #####

GREFIER: #####

Din partea Ministerului #####, Parchetul de pe lângă Judecătoria #####, a participat procuror #####.

Pe rol fiind judecarea cauzei penale privind pe inculpatul #####-##### trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune în formă continuată, faptă prev. și ped. art. 244 alin. 1 și 2 C.p., cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.p..

La apelul nominal făcut în ședință publică, lipsesc părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța constată că dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 21.10.2025, fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea pentru azi 28.11.2025 când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

J U D E C Ă T O R I A

D E L I B E R Ă N D:

Prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### din data de 23.07.2024, emis în dosarul cu nr. 2853/###/P/2023 și înregistrat la Judecătoria ##### la data de 29.07.2024, a fost trimis în judecată inculpatul #####-##### pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune în formă continuată, faptă prev. și ped. art. 244 alin. 1 și 2 C.p., cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.p..

În fapt, s-a reținut în sarcina inculpatului faptul că, în cursul lunii februarie 2022, a indus-o în eroare pe persoana vătămată ##### prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, respectiv faptul că îi va face cunoștință cu o femeie pe nume #####, pe care o cunoaște, cu care persoana vătămată dorea să înceapă o relație de dragoste, prezentându-i o poză de pe un profil de facebook, iar apoi i-a solicitat persoanei vătămate o cartelă telefonică cu număr, pe care să i-o transmită respectivei femei, pentru a putea corespunda cu aceasta, aspect cu care persoana vătămată a fost de acord, predându-i cartela cu numărul de apel 0774.576.603, pe care

inculpatul ##### a păstrat-o, după care, în perioada februarie 2022 – martie 2023, folosind acest număr, a comunicat cu persoana vătămată #####, pretinzând în mod mincinos că este #####, lăsându-i persoanei vătămate impresia că sunt într-o relație de prietenie/dragoste, în virtutea căreia i-a solicitat sub diferite pretexte (ex. că i s-a defectat telefonul, că i s-a defectat mașina, că s-a îmbolnăvit, că are un deces în familie etc.), diferite sume de bani/bunuri, remise de persoana vătămată, în valoare totală de 30.958 lei, fără a se putea stabili numărul actelor materiale și data la care au fost săvârșite, sumele de bani/bunurile fiind însușite de către inculpatul #####, cauzându-i persoanei vătămate un prejudiciu de 30.958 lei.

Prin încheierea nr. ##### judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței, cu rechizitoriu, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și a dispus începerea judecății în cauză.

Din conținutul dosarului instanța reține următoarele:

vătămată ##### a declarat că, în cursul lunii ianuarie 2022, fiind prieten cu inculpatul #####, i-a cerut acestuia să îi facă cunoștință cu o femeie, în vederea începerii unei relații de prietenie. Inculpatul ##### i-a arătat o poză cu o fată, spunându-i că o cheamă ##### și că este din _____. ##### vătămată susține că a discutat puțin prin mesaje cu acea femeie, după care femeia i-a spus să-i șteargă numărul de telefon, întrucât este numărul mamei sale. Pentru a putea conversa în continuare cu _____, persoana vătămată a cumpărat o cartelă de telefon reîncărcabilă, cu numărul de apel 0774.576.603, pe care i-a dat-o inculpatului ##### pentru a o da fetei, căreia îi spunea _____.

Inculpatul ##### a păstrat cartela telefonică cu numărul de apel 0774.576.603, pe care persoana vătămată i-o predase cu scopul să i-o înmâneze _____, după care a început să o folosească în mai multe terminale mobile, pentru a discuta atât cu persoana vătămată, pe care a lăsat-o să creadă că este _____, cât și cu alte persoane.

vătămată a declarat că nu a întâlnit-o niciodată pe _____, deși i-a cerut acesteia de multe ori acest lucru, deoarece _____ invoca întotdeauna diferite motive pentru care nu putea să ajungă la întâlnire.

Astfel, în perioada februarie 2022 – martie 2023, inculpatul #####, folosind cartela cu nr. de telefon 0774.576.603, a comunicat cu persoana vătămată _____, doar prin mesaje text, pretinzând în mod mincinos că este _____, lăsându-i persoanei vătămate impresia că sunt într-o relație de prietenie/dragoste, în virtutea căreia îi solicita sume de bani, sub diferite pretexte (ex. că i s-a defectat telefonul, că i s-a defectat mașina, că s-a îmbolnăvit, că are un deces în familie etc.), sume pe care persoana vătămată i le-a transmis inculpatului ##### atât personal, cât și prin intermediul altor persoane, având reprezentarea că acesta i le va remite _____, sumele de bani fiind însușite pe nedrept de către inculpat.

Potrivit declarației persoanei vătămate, în perioada februarie 2022 – martie 2023, a fost prejudiciată cu suma de aproximativ 8000 euro.

vătămată a mai declarat că în data de 04.04.2022 a plecat la muncă în _____ și i-a scris _____ să nu-i mai ceară bani, deoarece nu s-au văzut niciodată și nu se cunoșteau decât din poze, însă _____ a continuat să îi scrie și să îi ceară bani. La un moment dat, deoarece nu îi

mai transmisese bani, a intervenit inculpatul #####-##### care i-a cerut să continue să îi trimită bani #####, deoarece sunt „pe ultima sută de metri” și o să se vadă cu ea. În luna iulie 2022, ##### i-a spus că dorește să se deplaseze în ##### pentru a se cunoaște, astfel că persoana vătămată a început să îi trimită din nou diferite sume de bani.

Martorul #####, a declarat că este vecin cu persoana vătămată #####, iar în cursul anului 2022, în perioada sărbătorilor pascale, la rugămintea persoanei vătămate, care se afla la muncă în #####, i-a remis personal inculpatului #####, în prezența a doi martori pe nume Pocorni ##### și Pocorni #####, suma de 1500 lei, pe motiv că inculpatul trebuie să-i cumpere bilet unei femei, care dorește să plece la ##### în #####, iar în cursul lunii octombrie 2022, persoana vătămată #####, când a revenit în țară, i-a restituit suma împrumutată, respectiv 1500 lei.

Martorul #####, a declarat că este consătean cu persoana vătămată #####, iar în cursul lunilor mai-iunie 2022, la rugămintea persoanei vătămate, care se afla la muncă în #####, i-a remis personal inculpatului #####, suma de 700 lei, fără a cunoaște motivul, sumă pe care persoana vătămată i-a restituit-o când a revenit în țară.

Martorul #####, a declarat că în cursul lunii august 2022, persoana vătămată #####, care se afla la muncă în #####, l-a rugat să-i dea suma de 200 euro numitului #####, spunându-i că banii respectivi trebuie să ajungă la o femeie pe nume #####, prin intermediul lui #####. Martorul a mai declarat că s-a deplasat în loc. Mierlău, la locuința lui #####, unde i-a dat acestuia suma de 200 euro din partea persoanei vătămate.

Declarația martorului ##### a fost confirmată de declarația martorei ##### care a declarat că, în data de 09.08.2022 a transferat, la solicitarea fratelui său #####, suma de 1468 lei (echivalentul a 300 euro) într-un cont bancar aparținând numitului #####-#####, aflând de la fratele său că suma respectivă trebuia să ajungă la o femeie, la solicitarea lui #####.

Martorul ##### a declarat că în cursul lunii august 2022 a fost contactat de inculpatul #####, cu care era prieten, care i-a cerut să îi dea codul IBAN al contului său, deoarece trebuia să primească de la o persoană din ##### o sumă de bani, iar el nu deținea cont bancar. Martorul i-a furnizat inculpatului datele contului bancar, iar în data de 01.08.2022 a primit în cont suma de 330 euro, în data de 08.08.2022 suma de 250 euro, ambele de la HR F #####, iar în data de 09.08.2022 suma de 1468 lei de la #####. După fiecare tranzacție l-a anunțat pe inculpat, predându-i acestuia sumele menționate mai sus, însă nu cunoaște alte detalii cu privire la ce reprezentau sumele respective.

Martorul ##### a declarat că, la solicitarea inculpatului #####, care i-a spus că trebuie să primească bani de la prietena lui din străinătate, iar el nu are cont bancar, i-a furnizat acestuia datele contului său bancar, în care au fost efectuate aproximativ 4-5 tranzacții, în sumă totală de aproximativ 2000 lei, sumele fiind ridicate de martor de la bancomat și predate inculpatului.

Martorul ##### a declarat că în cursul anului 2022 se afla la muncă în #####, împreună cu persoana vătămată #####, iar la rugămintea acesteia, în data de 11.05.2022, a făcut un transfer bancar de 200 euro în contul lui #####. Locuind în

în aceeași casă cu persoana vătămată, știa că persoana vătămată discută prin mesaje cu o femeie numită ##### căreia îi trimite frecvent bani în ##### prin diferiți intermediari. Martorul precizează că a ajutat-o de mai multe ori pe persoana vătămată să efectueze tranzacțiile online, deoarece aceasta nu știa să facă transferul de pe telefon. De asemenea, martorul a precizat că a auzit-o pe persoana vătămată că discuta și cu inculpatul #####, care o cunoștea pe femeia respectivă, astfel că i-a atras atenția persoanei vătămate să nu mai trimită bani diferitelor persoane, sub pretextul că femeia respectivă avea anumite probleme, deoarece el consideră că este înșelat, însă persoana vătămată nu a ascultat, fiind orbită de relația de iubire pe care o avea cu #####.

Fiind audiat în calitate de suspect, la data de 12.10.2023, #####, s-a prevalat de dreptul la tăcere.

Fiind audiat în calitate de inculpat, la data de 07.02.2024, ##### a recunoscut că a indus-o în eroare pe persoana vătămată, prin faptul că îi va preda unei femei cu numele ##### cartela telefonică primită de la aceasta, cartelă pe care în realitate el a păstrat-o și a folosit-o ca să o inducă în eroare pe persoana vătămată, lăsându-i acesteia impresia că vorbește cu #####, context în care i-a solicitat diferite sume de bani, pe care și le-a însușit fără drept, însă a susținut că sumele prezentate de persoana vătămată nu sunt reale. Astfel, inculpatul a recunoscut că ar fi primit doar sumele transmise prin conturile bancare ale diferitelor persoane sau prin intermediul martorilor, negând că ar fi primit personal de la persoana vătămată vreo sumă de bani.

Coroborând declarația persoanei vătămate cu declarațiile martorilor și cu extrasele de cont aflate la dosar, se constată că sumele totale remise de persoana vătămată inculpatului, fie personal, fie prin intermediul altor persoane sunt de 22.168 lei, 1540 euro, precum și patru cauciucuri auto, în valoare de 1090 lei (în total 30.958 lei, echivalentul a 6.191,6 euro, la cursul de 5 lei/1 euro).

În faza de cercetare judecătorească, la data de 07.09.2025 inculpatul #####, prin avocat ales, a depus la dosar declarație de împăcare autenticată prin încheierea nr. #####/15.09.2025 la BIN ##### din care rezultă că părțile s-au împăcat cu privire la infracțiunea de înșelăciune (f. 54-57).

Potrivit dispozițiilor art.231 alin.2 Cod penal, în cazul faptelor prevăzute la art. 244 alin. 1 și 2 Cod penal, împăcarea înlătură răspunderea penală, iar potrivit dispozițiilor art.159 Cod penal, împăcarea poate interveni în cazul în care punerea în mișcare a acțiunii penale s-a făcut din oficiu, dacă legea o prevede în mod expres. Împăcarea înlătură răspunderea penală și stinge acțiunea civilă, și produce efecte dacă are loc până la citirea actului de sesizare a instanței.

de starea de fapt reținută, și având în vedere dispozițiile legale menționate mai sus, instanța constată că, în ce privește infracțiunea de înșelăciune, prevăzută și pedepsită de art. 244 alin. 1 și 2 C.p., cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.p., sunt îndeplinite condițiile privind înlăturarea răspunderii penale, urmare a împăcării părților, motiv pentru care în baza art. 396 alin. (1), (6) raportat la art. 16 alin. (1) lit. g) Cod procedură penală și art. 244 al. 3 Cod penal, va înceta procesul penal pornit la plângerea prealabilă a persoanei vătămate #####, împotriva inculpatului #####.

În baza art. 159 al. 2 cod penal, va constata stinsă acțiunea civilă cu privire la partea civilă #####.

În baza art. 275 alin.1 pct. 2 lit. d Cod procedură penală va obliga partea civilă #####
la plata sumei de 200 lei și inculpatul ##### la plata sumei de
600 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 396 alin. (1), (6) raportat la art. 16 alin. (1) lit. g) Cod procedură penală și art.
244 al. 3 Cod penal, încetează procesul penal pornit la plângerea prealabilă a persoanei vătămate
CNP #####, cu domiciliul în ##### sat. Șumugiu, nr.
116, #####, împotriva inculpatului #####-#####, fiul lui ##### și
#####-#####, născut la data de #####, în Mun. #####, C.N.P.
#####, domiciliat în ##### sat. Mierlău, nr. 145, jud. Bihor pentru
săvârșirea infracțiunii de înșelăciune în formă continuată, prev. de art. 244 alin. 1 și 2 C.p., cu
aplicarea art. 35 alin. 1 C.p. , ca urmare a împăcării părților.

În baza art. 159 al. 2 cod penal, constată stinsă acțiunea civilă cu privire la partea civilă
#####.

În baza art. 275 alin.1 pct. 2 lit. d Cod procedură penală obligă partea civilă #####
la plata sumei de 200 lei și inculpatul ##### la plata sumei de 600 lei,
cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului.

Cu drept de apel în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 28.11.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților
prin intermediul grefei.

PREȘEDINTE
#####

GREFIER
#####

Red. #####
Dact. #####

nr. 1457/2025 din 28.11.2025, cod RJ 65gd68957 (<https://rejust.ro/juris/65gd68957>)

3 ex/28.11.2025