

document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDNEG:2025:011.#####

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA NEGREȘTI-OAȘ

-

Dosar nr. #####/266/2025/a1

ÎNCHEIERE #####/2025

Ședința camerei de consiliu din data de 24 Noiembrie 2025

Completul compus din:

Judecător de cameră preliminară :#####-#####

Grefier #####

Pe rol fiind judecarea cauzei Penale privind pe inculpatul ##### având ca obiect. art. 342 CPP, respectiv constatarea legalității sesizării instanței, a legalității administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în cursul urmăririi penale, în ceea ce privește săvârșirea infracțiunii de infracțiunii de lovirea sau alte violențe, faptă prevăzută și pedepsită de art. 193 alin.2 și alin.2 ind. 1 lit. c din Cod penal.

Soluționarea cauzei are loc fără citarea părților și fără participarea procurorului, deoarece părțile nu au formulat cereri și excepții și nici din oficiu instanța nu a ridicat excepții, fiind întrunite cerințele prevăzute de art. 346 alin. 1 CPP.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care:

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin Rechizitoriul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu #####, emis în dosar cu nr.468/###/P/2025, la data de 20.10.2025 s-a dispus trimiterea în judecată, a inculpatului #####, pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe, faptă prevăzută și pedepsită de art. 193 alin.2 și alin.2 ind. 1 lit. c din Cod penal

În sarcina inculpatului parchetul reține că organele de cercetare penală la data de 29.05.2025 prin plângere prealabilă de către persoana vătămată ##### reclamând faptul că În data de 28.05.2025 în timp ce afla în fața imobilului din loc. Boinești, nr.9/ A, #####, a fost agresată fizic de către inculpatul #####, care i-a aplicat mai multe lovituri cu o băta din lemn în zona capului și a membrelor superioare, provocându-i leziuni traumatice.

Din declarația dată în calitate de persoană vătămară a numitului ##### reiese faptul că în data de 28.05.2025 în jurul orei 22:00 se afla la adresa de domiciliu cu concubina sa #####, moment în care inculpatul ##### a venit la acesta. A purtat o discuție liniștită

cu inculpatul #####, iar la un moment dat, acesta i-a spus să meargă cu el până afară întrucât intenționa să îi dea o bere.

Astfel, a mers cu inculpatul ##### aproximativ 20 de metri în afara curții imobilului de domiciliu, unde a observat că se afla un autoturism lângă care erau două persoane. Inculpatul ##### s-a îndreptat spre portbagajul autoturismului, pe care l-a deschis și a scos o bâta cu care a început să-l lovească la nivelul capului, a spatelui și a membrelor superioare. Văzând faptul că este agresat a încercat să scape și s-a îndreptat spre imobilul de domiciliu, însă a fost în continuare agresat de către acesta până a leșinat.

Precizează faptul că îl cunoaște pe numitul ##### de aproximativ 6 luni și nu a avut conflicte cu acesta.

Din cele declarate de către martorului ##### rezultă faptul că în data de 28.05.2025 în jurul orei 22:00, se afla la adresa de domiciliu cu persoana vătămată #####, iar la un moment dat la domiciliul acestora a venit inculpatul ##### asile, care i-a solicitat concubinului său ##### să iasă în afară pentru a Consuma băuturi alcoolice. Cei doi au mers, iar numita ##### a rămas în interiorul imobilului, de unde la scurt timp a auzit zgomote din stradă, fapt pentru care a ieșit afară să vadă ce se Întâmplă, unde l-a observat pe concubinul său la pământ în timp ce era lovit cu o bâta din lemn peste tot corpul de către inculpatul #####. Văzând cele întâmplate a cerut ajutor, astfel intervenind #####, Chereștean ##### și #####, care se aflau împreună cu inculpatul #####.

Din cele declarate de către martorului #####, rezultă că în data de 28.05.2025 în jurul orei 23:00 la el la poartă a venit numita #####, concubina fratelui #####, care i-a cerut ajutorul pentru că fratele său a fost bătut de către inculpatul _____. Declară faptul că a mers în fața curții fratelui său unde l-a văzut pe inculpatul _____ cum flutura o bâta de lemn de aproximativ 1 metru jumătate și dorea să intre în curte pentru a continua să-l bată pe fratele sau _____, însă a intervenit poliția. Declară faptul că fratele său era vizibil agresat fizic grav și plin de sânge.

Din declarația numitului #####, rezultă faptul că, în data de 28.05.2025 în jurul orei 22:00, acesta împreună cu numiții _____, _____ Chereștean și inculpatul _____, după o zi de muncă s-au deplasat la imobilul numitului _____, pentru a clarifica o neînțelegere pe care _____ Chereștean o avea cu inculpatul _____. Inculpatul a susținut în fața numitului Chereștean _____ că persoana vătămată _____ este cel care a furat o sticlă de alcool din imobilul de domiciliu al numitului Chereștean _____, iar inculpatul _____ voia să îi arate unde locuiește _____.

Astfel ajunși acolo, inculpatul _____ a coborât din autoturism și a intrat în curtea numitului _____. La un moment dat a auzit o dispută între cei doi în timp ce aceștia se îndreptau spre autoturismul cu care au venit. După aceea, fără a observa de unde inculpatul _____ a scos o bâta și a început să-l agreseze fizic pe _____ la nivelul capului, a membrelor superioare și a spatelui, moment în care a intervenit și l-a imobilizat, întrucât i-a aplicat multe lovituri.

Din cele declarate în calitate de martor de către numitul _____ reiese faptul că în cursul zilei de 28.05.2025 a efectuat diferite activități de amenajare a cimitirelor împreună cu inculpatul _____ și _____, iar la un moment dat numitul Chereștean _____ a mers la înmormântare la aceștia pentru a-l interoga pe inculpat cu privire la faptul că aceștia i-au dispărut

niște sticle de alcool din garajul imobilului său de domiciliu, întrucât locuiau împreună. Acesta l-a bănuț pe inculpatul ##### de furtul sticlelor de alcool.

Întrebat fiind de către numitul Cherestean ##### de furtul sticlelor de alcool, inculpatul ##### nu a recunoscut, spunându-i faptul că vrea să îi arate cine este cel care a furat sticlele de alcool. Astfel, numitul #####, Cherestean ####, ##### și inculpatul ##### s-au îndreptat spre Boinești și au parcat autoturismul în proximitatea imobilului numitului ##### Nicioale. ##### a coborât din autoturism și a intrat în imobilul numitului #####, iar ##### împreună cu ##### și Cherestean ##### au rămas la autoturism. La scurt timp inculpatul ##### a ieșit cu ##### afară, timp în care au ieșit și ##### și Cherestean ##### din autoturism, după care a constat faptul că în stradă se afla o persoană la pământ, respectiv numitul #####, iar inculpatul ##### îl agresa cu o bătă. Precizează faptul că în momentul în care inculpatul ##### a plecat de la autoturism nu a avut asupra sa bătă și menționează faptul că niciunul dintre cei patru nu au avut intenții negative față de persoana vătămată.

Din cele declarate în calitate de martor de către Cherestean ##### reiese faptul că inculpatul ##### locuia fără forme legale la domiciliul acestuia și întrucât i-au dispărut câteva sticle de alcool, l-a bănuț de dispariția lor. L-a întrebat pe inculpatul ##### de dispariția sticlelor, însă acesta nu a recunoscut și i-a spus acestuia că o să meargă să îi arate cine este cel care a furat sticlele. Astfel, acesta împreună cu inculpatul #####, ##### și ##### s-au îndreptat spre Boinești cu autoturismul numitului Cherestean ##### și au oprit în proximitatea imobilului persoanei vătămate. El, împreună cu numiții ##### și ##### au rămas la autoturism, iar inculpatul ##### a coborât din autoturism și a intrat în imobilul de domiciliu al persoanei vătămate.

La un moment dat aceștia au ieșit din imobil împingându-se, timp în care au ajuns în stradă. Inculpatul ##### a început să îl agrezeze fizic pe ##### prin aplicarea mai multor lovituri cu o bătă la nivelul capului, al spatelui și al membrelor superioare. Văzând cele întâmplate, numitul ##### a între venit și i-a despărțit pe cei doi. Mai precizează faptul că în momentul în care u în repetat spre imobilul persoanei vătămate nu a avut intenții negative.

Fiind audiat în calitate de suspect, #####, declară, faptul că își rezervă dreptul de a nu da nici o declarație, singurul aspect pe care vrea să-l declare este legat de faptul că nu el este cel care l-a agresat pe numitul #####.

Fiind audiat în calitate de inculpat, ##### declară faptul că își rezervă dreptul de a nu da nici o declarație, precizând faptul că aspectele pe care le are de declarat, le va expune în instanță.

Din raportul medico-legal nr. 659/11/ a/73 - 30.05.2025 conform actelor medicale puse la dispoziție reiese faptul că numitul ##### în urma agresiunii fizice din data de 28.05.2025, a prezentat un traumatism cranio-cerebral acut cu leziuni de părți moi, respectiv plagă contuză, nemato, epicranian frontal și fractură perete anterior sinus frontal drept și plagă contuză la nivelul cotului drept, leziuni traumatice ce s-au putut produce prin lovire cu și de corpuri dure, necesitând astfel 23-25 zile de îngrijiri medicale. Totodată leziunile traumatice nu au pus în primejdie viața victimei.

Din raportul medico-legal nr. 1086/11/ a/310 - 28.08.2025, conform aceluiași acte medicale puse la dispoziție și în urma examinării acestuia a prezentat un traumatism cranio-

cerebral acut cu leziuni de părți moi, respectiv plagă contuză, hematom epicranian frontal dr., parietal dr., temporal dr. și fractură cu perete anterior sinus frontal drept și plagă contuză la nivelul cotului drept necesitând astfel 23-25 zile de îngrijiri medicale. Totodată leziunile traumatiche nu au pus în primejdie viața victimei.

Din actele de urmărire penală efectuate în cauză, respectiv proces verbal de consemnare a denunțului, declarație persoană vătămată, declarații martori oculari, rapoarte de expertiză medico legale, rezultă că există probe/ indicii temeinice, care ne conduc la bănuiala rezonabilă că fapta pentru care s-a început urmărirea penală a fost săvârșită de către #####-#####.

Situația de fapt mai sus menționată este susținută prin rechizitoriu cu mijloacele de probă indicate în cuprinsul acestuia (în capitolul „Mijloacele de probă”), respectiv: Proces-verbal de consemnare a plângerii orale, fila 5 Proces verbal și declarație persoană vătămată, filele 7-9 Proces-verbal și declarație suspect #####, filele 10-12 Proces-verbal și declarație inculpat #####. filele 14-15 Declarație martor #####, filele 16-18 Declarație martor #####, filele 19-21 Declarație martor #####, filele 22-24 Declarație martor Chereștean #####. filele 25-26, Declarație martor #####, filele 27-28 Concluzii provizorii SML, filele 29-39 , Raport constatare medico-legal nr. 658/11/a/ 73/30.05.2025. filele 30-31 , Raport constatare medico-legal nr. 1086/ II/a/310/28.08.2025, filele 32-33 Acte medicale + CD și fotografii, filele 34-49

Potrivit art. 342 Cod procedură penală, obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor ori a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Judecătorul de cameră preliminară constată că nu se impune a fi invocate, din oficiu, excepții asupra legalității sesizării instanței și a efectuării urmăririi penale.

De asemenea, se constată că nu au fost formulate cereri și excepții de către inculpatul ##### căruia i-a fost comunicat un exemplar al actului de sesizare al instanței la locul de detenție.

În raport de obiectul cauzei, competența de judecată aparține Judecătoriei Negrești Oaș, conform dispozițiilor art. 35 Cod procedură penală.

Analizând actele de urmărire efectuate și probele administrate în cursul urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară constată că acestea au fost efectuate cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare la data îndeplinirii lor și nu sunt incidente cazurile de nulitate absolută prevăzute de art. 281 alin.1 Cod de procedură penală.

În cauză au fost parcurse etapele obligatorii ale urmăririi penale prevăzute de codul de procedură penală și au fost respectate prevederile legale în legătură cu actele procesuale și procedurale din faza de urmărire penală.

În raport cu cele mai sus menționate, judecătorul de cameră preliminară, în baza art. 346 alin. (1) Cod de procedură penală rap. la art. 35 alin. (1) și art. 41 alin. (1) lit. a) Cod de procedură penală, va constata că Judecătoria Negrești Oaș este competentă material și teritorial pentru a judeca prezenta cauză, iar în baza aceluiași text de lege, va constata legalitatea sesizării instanței cu Rechizitoriul emis la data de 20.10.2025 în dosar nr. 468/####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu #####, fiind respectate dispozițiile art. 328 Cod de procedură penală. Judecătorul de cameră preliminară constată că rechizitoriul cuprinde datele referitoare la faptele reținute în

sarcina inculpatului și încadrarea juridică a acestuia, la profilul moral și de personalitate al acestuia, la actele de urmărire penală efectuate, la trimiterea în judecată și cheltuielile judiciare.

Judecătorul de cameră preliminară, în baza art. 346 alin.1 din Codul de procedură penală va constata legalitatea administrării probelor, precum și legalitatea actelor de urmărire penală, totodată, urmând a dispune începerea judecății în cauza privind pe inculpatul ##### pentru săvârșirea de către acesta a infracțiunii de lovirea sau alte violențe, faptă prevăzută și pedepsită de art. 193 alin.2 și alin.2 ind. 1 lit. c din Cod penal.

În baza art. 272 alin. 2 Cod procedură penală va dispune virarea din fondurile Ministerului Justiției în contul Baroului Satu ##### a sumei de 720 lei, onorariu apărător din oficiu conform delegației nr. 635/05.11.2025 pe seama doamnei avocat #####.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

În baza art. 346 alin. (1) Cod de procedură penală rap. la art. 35 alin. (1) și art. 41 alin. (1) lit. a) Cod de procedură penală constată că Judecătoria Negrești Oaș este competentă material și teritorial pentru a judeca prezenta cauză.

În baza art. 346 alin. 1 Cod procedură penală constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. 468/####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu ##### privind pe inculpat #####, (arestat preventiv într-o altă cauză), pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe, faptă prevăzută și pedepsită de art. 193 alin.2 și alin.2 ind. 1 lit. c din Cod penal .

legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Dispune începerea judecății cauzei privind pe inculpatul ##### , fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, #####, cu domiciliul în #####, nr.97, sat Prilog,nr.248, #####, CNP:#####, încarcerat în Penitenciarul #####.

În baza art. 272 alin. 2 Cod procedură penală dispune virarea din fondurile Ministerului Justiției în contul Baroului Satu ##### a sumei de 720 lei, onorariu apărător din oficiu conform delegației nr. 635/05.11.2025 pe seama doamnei avocat #####.

În baza art. 275 alin. 3 Cod procedură penală cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.
Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.
Pronunțată în camera de consiliu, azi, 24.11.2025.

Judecător de cameră preliminară ,
#####

Grefier,
#####

Red.#####5/5 ex-.

Com3ex, 1ex cu inculptul

1 ex.cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș

1 ex cu partea civilă