

Cod ECLI ECLI:RO:JDMAR:2025:002.#####  
„Operator de date cu caracter personal nr. 9935”

#####  
JUDECĂTORIA #####

Dosar nr. #####/255/2024

SENTINȚA PENALĂ nr. ###/2025  
Ședința publică din data de 19.11.2025

Instanța constituită din:  
Președinte: #####  
Grefier: GIACOMELLI #####

Ministerul ##### a fost reprezentat de procuror #####, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria #####

Pe rol se află pentru azi judecarea cauzei penale privind pe inculpatul ### #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de violență în familie, prevăzută și pedepsită de art. 199 C.pen. rap. la art. 193 al. 2 C.p., în dauna persoanei vătămate ### #####-#####.

Dezbaterile au avut loc la termenul din data de 05.11.2025, fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată și care face parte integrantă din prezenta sentință, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a stabilit pronunțarea pentru data de azi, 19.11.2025, când a hotărât următoarele:

## INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul emis în data de 13.12.2024 în dosarul nr. 850/###/P/2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului ### #####-#####, pentru comiterea infracțiunii de violență în familie, faptă prevăzută de art. 199 Cod penal raportat la art. 193 alin. 2 Cod penal.

În actul de sesizare s-a reținut, prin plângerea prealabilă, înregistrată la ##### Mun. #####, la data de 14.07.2023, persoana vătămată ### ##### a solicitat tragerea la răspundere penală a numitului ### #####-##### ( soțul acesteia), pentru că, în data de 03.07.2023, în jurul orelor 22.00, în timp ce se aflau la domiciliu, pe fondul unor discuții și neînțelegeri, inculpatul a agresat-o pe persoana vătămată, urmare agresiunii persoana vătămată ### ##### a suferit leziuni care au necesitat pentru vindecare un nr. de 3-4 zile de îngrijiri medicale, conform certificatului medico-legal nr. 2225/1a/392 din 04.07.2023.

Din actele de urmărire penală administrate în cauză au rezultat următoarele:

##### vătămată ### ##### este căsătorită cu inculpatul ### #####-#####, din relația celor doi, rezultând minora ### #####-#####, locuind împreună în #####, str. Crinului, nr. 2.

În data de 03.07.2023, în jurul orelor 22.00, în timp ce se aflau la domiciliu, pe fondul unor discuții mai vechi, cu privire la infidelitatea inculpatului, acesta a agresat-o pe persoana vătămată ### #####, lovind-o cu palma în zona feței, pieptului și a mâinilor.

La incidentul dintre persoana vătămată și inculpat a asistat fiica minoră a părților, ### ##### (13 ani).

Urmare agresiunii persoana vătămată ### ##### a suferit leziuni care au necesitat pentru vindecare un nr. de 3-4 zile de îngrijiri medicale, leziuni care s-au putut produce prin comprimare cu mâna și degetele, lovire cu corp dur (posibil palmă/pumn), conform certificatului medico-legal nr. 2225/1a/392 din 04.07.2023.

Inculpatul ### ##### recunoaște fapta, a declarat că se va împăca cu soția sa, aspect care nu s-a materializat până în prezent.

Pentru leziunile suferite, în cursul urmăririi penale, persoana vătămată ### #####, a declarat că nu se constituie parte civilă în cauză, solicită doar tragerea la răspundere penală a inculpatului. ##### vătămată a declarat că nu a fost primul incident, fiind agresată a patra oară, însă nu a depus plângere penală, a crezut că situația se va remedia, însă în realitate s-a deteriorat și mai rău, agresiunile având loc în prezența fiicei minore.

Prin încheierea de ședință din camera de consiliu din data de 12.03.2025, necontestată, judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și a dispus începerea judecării cauzei privind pe inculpat.

La termenul de judecată din data de 05.11.2025, ulterior citirii actului de sesizare, apărătorul inculpatului a depus la dosar un înscris autenticat prin care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptei pentru care a fost trimis în judecată, solicitând ca judecata să aibă loc conform procedurii simplificate, prevăzută de art. 374 alin. 4 C.pr.pen., cererea sa fiind admisă.

Ca urmare a admiterii cererii formulate de inculpat de a fi judecat în procedură simplificată, cauza a fost soluționată pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale.

Analizând actele dosarului și probatoriul administrat în cursul urmăririi penale, instanța reține următoarele:

##### în vedere mijloacele de probă administrate în cursul urmăririi penale și recunoașterea de către inculpat a faptei săvârșite, instanța constată că, în drept, fapta inculpatului ### ##### care, în data de 03.07.2023, în jurul orelor 22.00, a agresat-o fizic pe soția sa, persoana vătămată ### #####, producându-i leziuni care au necesitat pentru vindecare 3-4 zile de îngrijiri medicale, conform certificatului medico-legal nr. 2225/1a/392 din 04.07.2023, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de violență în familie, prevăzută de art. 199 Cod penal raportat la art. 193 alin. 2 Cod penal.

Pentru a reține această situație de fapt, instanța a avut în vedere probele administrate în faza de urmărire penală și declarația autenticată a inculpatului prin care a arătat că recunoaște în totalitate fapta așa cum a fost reținută în rechizitoriu și că este de acord să presteze muncă în folosul comunității în cazul în care instanța consideră necesară instituirea acestei obligații.

##### în vedere că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 396 alin.2 C.pr.pen., respectiv fapta dedusă judecării există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de către inculpat cu forma de vinovăție prevăzută de lege, în cauză urmează să opereze răspunderea penală a inculpatului pentru infracțiunea comisă.

Procedând în continuare la individualizarea judiciară a pedepsei, instanța va avea în vedere următoarele criterii și aspecte:

Conform criteriilor generale de individualizare înscrise la art. 74 C.pen. referitoare la limitele de pedeapsă prevăzute de lege pentru infracțiunea săvârșită, cu trimitere la dispozițiile art. 396 alin. 10 C.pr.pen., potrivit cărora, în cazul recunoașterii învinuirii, limitele de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei închisorii se reduc cu o treime, iar în cazul pedepsei amenzii, cu o pătrime, instanța va avea în vedere gradul de pericol social concret al faptei săvârșite, circumstanțele reale ale faptei (nr. mic de zile de îngrijiri medicale de care a avut nevoie victima datorate faptului că inculpatul s-a limitat a lovi cu palma, nefolosind pumnii sau picioarele), precum și circumstanțele personale ale inculpatului, care este la primul conflict cu legea penală. De asemenea, instanța va ține seama și de conduita inculpatului pe parcursul procesului penal, care a manifestat o atitudine cooperantă față de organele judiciare.

Sanțiunile de drept penal nu pot acționa eficient decât în măsura în care ele corespund principiilor fundamentale ale politicii penale și ale dreptului penal și dacă sunt guvernate de acestea. Mai mult, combaterea efectivă a criminalității nu se poate realiza decât printr-o îmbinare echilibrată a intimidării, prin constrângere, cu reeducarea inculpatului.

##### în vedere aceste aspecte, văzând mai ales nr. redus de zile de îngrijiri medicale trecute în certificatul medico-legal, instanța urmează a se orienta dintre pedepsele alternative prevăzute de norma de incriminare către pedeapsa amenzii, orientată către minimul special, considerând că stabilirea unei astfel de pedepse satisface scopul pedepsei prevăzut de art. 3 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și principiului proporționalității pedepsei cu gravitatea infracțiunii săvârșite.

În considerarea dispozițiilor art. 396 alin. 10 C.pr.pen. aplicabile în speță ca urmare a recunoașterii necondiționate a faptei pe baza probatorului administrat în faza de urmărire penală, instanța va stabili o pedeapsă o pedeapsă de 150 zile-amendă a câte 50 lei fiecare (amendă penală de 7.500 lei), conform art. 61 alin. 4 lit. c C.pen., apreciind că acest quantum al amenzii este necesar și suficient pentru atingerea scopului și îndeplinirea funcțiilor de constrângere, de reeducare și de exemplaritate ale pedepsei, că gradul de pericol social al faptei nu permite aplicarea în cauză a instituțiilor renunțării la aplicarea pedepsei sau amânării aplicării pedepsei, iar art. 91 alin. 3 lit. a C.pen. nu permite suspendarea sub supraveghere a pedepsei amenzii.

Instanța va atrage atenția inculpatului asupra prevederilor art. 63 C.pen., în baza cărora în caz de neexecutare a pedepsei amenzii, în tot sau în parte, numărul zilelor-amendă neexecutate se va înlocui cu un număr corespunzător de zile cu închisoare.

Instanța va constata că persoana vătămată nu a formulat acțiune civilă în prezentul dosar.

În baza art. 272 C.proc.pen., se va dispune ca Tribunalul Bihor să plătească către Baroul de Avocați Bihor suma de 565 lei onorariu apărător din oficiu fond, avocat #####, în baza delegației pentru asistență judiciară obligatorie nr. 6269 din 08.07.2025.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE

În baza art. 396 alin. (1), (2), (10) C.pr.pen., condamnă pe inculpatul ### #####-##### - fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, #####, domiciliat în #####, sat #####, nr. 387, #####, locuiește efectiv în #####, str. Crinului, nr. 2, ### #, jud. Bihor, CNP #####, studii 12 clase, șofer SC ##### SRL, căsătorit, stagiul militar satisfăcut, fără antecedente penale, la pedeapsa de 150 zile-amendă a câte 50 lei fiecare (amendă penală de 7.500 lei) pentru săvârșirea infracțiunii de violență în familie, faptă prevăzută de art. 199 Cod penal raportat la art. 193 alin. 2 Cod penal.

Instanța atrage atenția inculpatului asupra prevederilor art. 63 C.pen., în baza cărora în caz de neexecutare a pedepsei amenzii, în tot sau în parte, numărul zilelor-amendă neexecutate se va înlocui cu un număr corespunzător de zile cu închisoare.

##### că persoana vătămată nu a formulat acțiune civilă în prezentul dosar.

În baza art. 272 C.proc.pen., dispune ca Tribunalul Bihor să plătească către Baroul de Avocați Bihor suma de 565 lei onorariu apărător din oficiu fond, avocat #####, în baza delegației pentru asistență judiciară obligatorie nr. 6269 din 08.07.2025.

În temeiul art. 272 rap. la art. 274 alin. (1) C.pr.pen., obligă inculpatul la plata către stat a sumei de 1.500 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicarea hotărârii.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței, azi, 19.11.2025.

Președinte,                      Grefier,  
#####

GIACOMELLI #####

Red.: Jud. ###;/Tehnored. ##### G.V.;  
5 ex./19.11.2025/3 #### ##., p. văt., PJM.