

Document finalizat Cod operator: 4285
Cod ECLI ECLI:RO:JDSAT:2025:016.#####

R O M Â N I A

SATU

SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. #####/296/2025/a1

ÎNCHEIERE NR. ###/2025

Ședința camerei de consiliu de la 18 Noiembrie 2025

Judecător de cameră preliminară: #####

Grefier: #####-#####

Pe rol se află verificarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 2049/###/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ####, privind pe inculpatul #####-#####, fiul lui ##### și #####-#####, născut la data de ##### în Mun. Satu ####, #####, domiciliat în oraș Avrig, sat #####, nr. 413, #####, cu domiciliul procedural ales în Satu ####, Piata Libertatii nr. 3, ### ##, județul Satu ####, la cab. av #####, posesor al C.I., seria SR, nr. 132991 eliberat de SPC Avrig, CNP #####, studii gimnaziale, ocupația muncitor, cu antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunilor de violarea de domiciliu, faptă prev. și ped. de art. 224, alin. 1 și alin. 2 din Codul Penal (persoană vătămată #####-#####), de lovirea sau alte violențe faptă prev. și ped. de art. 193, alin. 2 din Codul Penal (persoană vătămată #####-#####) și de violarea de domiciliu, faptă prev. și ped. de art. 224, alin. 1 și alin. 2 din Codul Penal (persoană vătămată #####-#####), toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 din Codul penal.

Cauza se soluționează în procedură necontradictorie, fără citarea părților și fără participarea procurorului, conform prevederilor art. 346 alin. (1) C.proc.pen.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință în sensul celor de mai sus, după care:

Se constată că inculpatul nu a formulat cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ####, emis la data de 13.10.2025 în dosar nr. 2049/###/P/2025 s-a dispus trimiterea în judecată, în stare de libertate, a inculpatului #####-#####, fiul lui ##### și #####-#####, născut la data de ##### în Mun. Satu ####, #####, domiciliat în oraș Avrig, sat #####, nr. 413, #####, posesor al C.I., seria SR, nr. 132991 eliberat de SPC Avrig, CNP #####, studii gimnaziale, ocupația muncitor, cu antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunilor de violarea de domiciliu, faptă prev. și ped. de art. 224, alin. 1 și alin. 2 din Codul Penal (persoană vătămată #####-#####), de lovirea sau alte violențe faptă prev. și ped. de art. 193, alin. 2 din Codul Penal (persoană vătămată #####-#####) și de violarea de domiciliu, faptă prev. și ped.

de art. 224, alin. 1 și alin. 2 din Codul Penal (persoană vătămată #####), toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 din Codul penal.

În cuprinsul actului de sesizare al instanței se rețin următoarele:

În data de 26.08.2025, în timpul nopții, în jurul orei 22:00, inculpatul ##### a pătruns fără drept în curtea și în locuința care sunt situate în oraș Ardud, sat #####, ##### #, ##### ## ##### #, fără consimțământul acesteia, prin fortarea ușii de acces a locuinței.

Totodată, inculpatul #####-#####, în data de 26.08.2025, în timpul nopții, în jurul orei 22:00, a pătruns fără drept în curtea și în locuința care sunt situate în oraș Ardud, sat #####
#####, #####, ##### ##### ## ##, ##### ##### ## ##### #####

#####, în vârstă de 88 ani, fără consimțământul acesteia, unde acesta a și agresat-o fizic pe persoana vătămată, cauzându-i leziuni traumatice pentru a căror vindecare a fost necesar un număr de 4-5 zile de îngrijiri medicale.

Aceste fapte rezultă din coroborarea următoarelor mijloace de probă:

Cu ocazia audierii în calitate de persoană vătămată, numita #####-##### a declarat faptul că este pensionară și locuiește singură, fiind vizitată frecvent de către nepoata acesteia, numita #####-##### care o ajută când are nevoie, întrucât persoana vătămată nu are copii și nu a fost căsătorită niciodată.

În data de 26.08.2025, în jurul orei 1530, în timp ce se afla în curte, a venit la poarta acesteia, numitul #####, pe care nu l-a mai văzut de ani de zile și a întrebat-o ce mai face, moment în care a apărut una dintre nepoatele sale, respectiv numita ##### și l-a trimis de la poarta persoanei vătămate.

În jurul orei 2000, persoana vătămată și-a încuiat găinile și s-a pus la somn ca de obicei. După aproximativ 2 ore, pe ușă în locuință a intrat numitul ##### care a lovit- în zona toracică, după care a mers și a dat o tură prin casă, iar după puțin timp, respectiv după câteva minute, a ieșit și a plecat.

Imediat după aceste evenimente, persoana vătămată s-a ridicat și a mers la ușă să o închidă, după care s-a pus înapoi în pat până s-a făcut ziuă, deoarece i-a fost frică să iasă afară cât timp a fost noapte.

Potrivit certificatului medico-legal nr. 1088/I/a/466 din data de 28.08.2025 emis de Serviciul ##### de Medicină Legală Satu ####, numita ##### prezintă leziuni traumatice care s-au putut produce prin lovire cu corp dur și zgâriere. Leziunile traumatice suferite necesită 4-5 zile de îngrijiri medicale pentru vindecare de la data producerii. Leziunile traumatice suferite s-au putut produce la data de 26.08.2025.

Potrivit raportului de expertiză medico-legală nr. 1100/II/c/4129-28.08.2025 emis de Serviciul ##### de Medicină Legală Satu ####, numita #####-##### nu prezintă leziuni traumatice recente la nivelul regiunii himenale și ano-genitale, organele genitale fiind cu conformație normală. În secreția vaginală recoltată nu s-a pus în evidență prezența de spermatozoizi.

Cu ocazia audierii în calitate de persoană vătămată, numita ##### a declarat faptul că este pensionară și locuiește singură, fiind vizitată frecvent de către o parte din copiii acesteia, care o ajută cu ce are nevoie.

În data de 26.08.2025, în jurul orelor ##### s-a pus să doarmă după ce și-a închis ușa de la casă cu două găleți pline cu pământ cum face în fiecare seară.

În jurul orei 2200, a intrat în locuință numitul #####, persoana vătămată dormind, iar inculpatul s-a pus lângă aceasta în pat, moment în care persoana vătămată s-a trezit și a constatat faptul că era dezbrăcat de la brâu în jos și era într-o stare de ebrietate avansată.

Acesta i-a propus persoanei vătămate să întrețină relații sexuale, moment în care persoana vătămată l-a împins și l-a amenințat că o să cheme poliția, iar acesta și-a luat pantalonii și a plecat.

După ce inculpatul a ieșit de la persoana vătămată din casă, aceasta s-a ridicat din pat să închidă ușa înapoi, iar atunci l-a observat pe numitul ##### că a sărit gardul în curtea vecinei sale, numita #####, iar ulterior s-a pus înapoi în pat și nu a mai ieșit afară din casă până dimineață când s-a deplasat la nepoata acesteia, respectiv la numita #####.

Cu ocazia audierii în calitate de martor a numitei #####, aceasta a declarat faptul că în data de 26.08.2025, s-a deplasat în ##### 13 de pe strada ##### din #####.

În jurul orei 15:00, i-a dispărut cățelul tatălui ei, astfel încât a plecat să îl caute pe stradă, iar în momentul în care a ajuns în dreptul locuinței matusii sale, numita #####, a văzut că aceasta se afla într-o discuție cu numitul #####, moment în care l-a întrebat pe acesta din urmă ce caută acolo, deoarece nu l-a mai văzut de ani de zile.

i-a răspuns că a venit prin vizită în sat și că s-a oprit să o salute pe mătușa martorei și să o întrebe ce mai face.

În acel moment, martorei părându-i-se suspect, i-a spus inculpatului să își vadă de treabă și să plece de acolo, deoarece nu are ce să discute cu mătușa sa care are vârsta 88 ani.

După ce inculpatul a plecat, martora a observat că acesta, intră din casă în casă să stea de vorbă cu vecinii.

În data de 27.08.2025, în jurul orei 11:00, a sunat-o sora sa, numita ##### și i-a spus că acasă la tatăl lor a venit mătușa lor, numita #####, care prezenta urme de agresiune pe față, respectiv urme de tumefiere în zona obrazilor și sânge în zona scalpului.

Martora s-a dus de urgență acolo și într-adevăr cele relatate de sora sa se confirmau așa că au dus-o pe mătușa lor la Unitatea de Primiri Urgențe din Satu ##### pentru a i se face investigații, iar ulterior a dus-o pe mătușa la martoră acasă, deoarece era speriată și nu voia să mai stea singură.

Mai spre seară, după ce s-a mai liniștit, mătușa ei i-a relatat că bărbatul care a intrat peste ea în casă este ##### a lui #####, adică numitul #####.

Cu ocazia audierii în calitate de martor a numitei #####, aceasta a declarat faptul că locuiește în ##### 8 de pe strada ##### pentru a-i acorda sprijin, deoarece este în vârstă și are nevoie de ajutor.

În data de 27.08.2025, în jurul orei 12:00, martora a fost sunată de către una dintre surorile sale care a întrebat-o dacă nu știe ceva de mama lor, deoarece nu răspundea la telefon, așa că a sunat-o și martora, dar nici ei nu i-a răspuns.

Martora a declarat că mama ei #####, merge frecvent în vizită la nepoata ei, numita #####, care locuiește tot în #####, așa că a sunat-o pe aceasta să o întrebe dacă nu știe ceva de mama ei, aceasta răspunzându-i că se află lângă ea.

În același timp, la vecina lor numita #####, s-a prezentat poliția, deoarece aceasta a reclamat faptul că în seara care a trecut, ar fi intrat numitul ##### peste ea în casă.

Când mama martorei a auzit acest lucru, a relatat și ea la rândul ei că ##### a intrat și peste ea, tot în aceeași seară, dar nu le-a spus, deoarece i-a fost rușine.

Cu ocazia audierii în calitate de martor a numitei #####, aceasta a declarat faptul că s-a deplasat în #####, pentru a-l vizita pe tatăl său care locuiește la imobilul cu nr. 13 de pe strada ##### din #####.

La trei case distanță, locuiește mătușa martorei, numita #####, care nu are copii sau alți aparținători, așa că martora are grijă de ea.

În data de 27.08.2025, în jurul orei 11:00, în timp ce se afla la tatăl său în casă, a venit mătușa ei #####, care prezenta urme de agresiune pe față, respectiv urme de tumefiere în zona obrazilor și sânge în zona scalpului.

Martora a întrebat-o ce s-a întâmplat, iar aceasta i-a spus că în seara care a trecut, a intrat peste ea în casă o persoană de sex masculin și a lovit-o, după care a plecat.

Martora a anunțat poliția despre tot ceea ce s-a întâmplat și a dus-o pe mătușa sa în Satu ##### la domiciliul surorii martorei, deoarece numitei ##### îi era frică să rămână singură acasă și era foarte speriată.

Mai spre seară, după ce s-a mai liniștit, mătușa martorei, i-a relatat ei și surorii sale că bărbatul care a intrat peste ea în casă este ##### a lui #####, adică numitul #####.

În procesul verbal încheiat la data de 28.08.2025 s-au consemnat cele relatate de către numitul #####: În data de 26.08.2025 în jurul orelor 2200, a intrat în imobilul numitei ##### și i-a propus să întrețină relații sexuale, dar a fost refuzat așa că a sărit gardul în curtea vecinei acesteia, numita #####. A intrat și în imobilul acesteia și i-a propus să întrețină relații sexuale însă a fost refuzat și de această dată așa că a plecat.

În cuprinsul procesului verbal de vizionare/redare a înregistrării video încheiat la data de 30.09.2025 ca urmare a vizionării înregistrării aflate pe suportul magnetic DVD nr. 30/30.09.2025, înregistrare efectuată în data de 28.08.2025 cu BWC camera nr. 289382, s-au consemnat cele relatate de către numitul #####, respectiv faptul că se numește #####, că are 33 de ani și că în data de 26.08.2025 și-a vizitat #####, localitatea #####, unde s-a întâlnit cu vechi prieteni și a consumat alcool la barul din sat după care a mers și a intrat fără drept în domiciliul numitei ##### și i-a propus să întrețină relații intime fiind refuzat de către aceasta, după care s-a deplasat și a intrat fără drept în domiciliul numitei #####, căreia i-a propus același lucru, să întrețină relații intime, însă și de această dată a fost refuzat, menționând faptul că nu-și mai amintește dacă a și lovit-o pe numita #####, după care a plecat.

Potrivit raportului de expertiză medico-legală psihiatrică nr. 1130/IV/60-18.09.2025 emis de Serviciul ##### de Medicină Legală Satu #####, numitul ##### la data examinării prezintă: Tulburare organică de personalitate. Utilizare nocivă de alcool. ##### de evaluare opinează că numitul ##### a avut capacitatea psihică de apreciere critică a conținutului și consecințelor faptelor sale (discernământ păstrat raportat la fapta pentru care este cercetat). Se recomandă interzicerea consumului de alcool.

Cu ocazia audierii în calitate de suspect, numitul #####-##### a declarat faptul că în data de 23.08.2025, a venit în #####, mai exact în orașul ##### pentru a-și petrece o săptămână de concediu aici, deoarece el lucrează în ##### de aproximativ 1 an și jumătate.

În data de 26.08.2025, a venit în ##### ##### ##### ##### ##### ##### #####, deoarece aici a copilărit și a locuit mulți ani de zile.

A ajuns undeva în jurul orelor ##### și s-a dus spre barul din sat, iar când era pe drum, a trecut pe lângă casa numitei #####-##### pe care a salutat-o și a întrebat-o ce mai face, deoarece o știa de mic, după care și-a continuat drumul spre bar.

Ajuns acolo, a consumat o anumită cantitate de bere pe care nu și-o mai amintește exact, iar în jurul orei 2200 a plecat de la bar și s-a plimbat prin sat.

La un moment dat, a ajuns în dreptul casei numitei #####, pe care o cunoștea de mic, iar atunci i-a venit idea să intre în casa acesteia și să îi propună să întrețină relații sexuale.

Suspectul a intrat în curtea numitei ##### pe poartă, fără să o forțeze, deoarece era deschisă, iar în casă a intrat pe ușă forțând-o.

După ce a intrat, i-a propus persoanei vătămate să întrețină raporturi sexuale, dar aceasta l-a refuzat, spunându-i că este femeie bătrână, așa că a plecat fără să facă alte acțiuni.

Când a ieșit din casa numitei #####, a sărit gardul în curtea numitei #####-##### și a mers la ușa casei acesteia de unde a strigat-o.

Aceasta a venit la ușă și a întrebat cine este, iar el i-a răspuns că este ##### lui #####, așa că persoana vătămată a deschis ușa și l-a întrebat ce caută la ea la acea oră.

În acel moment, el a împins-o în casă și a intrat și el, fără să-și amintească dacă cumva a lovit-o sau motivul exact pentru care a intrat.

Suspectul își amintește faptul că persoana vătămată a vrut să îl lovească, iar el atunci a prins-o de mâini și în acele momente persoana vătămată i-a spus să plece că o să cheme poliția, așa că suspectul s-a speriat și a plecat.

De acolo s-a dus la numitul ##### pentru a-și chema un taxi să plece în #####.

Odată ajuns în Satu #####, a mers la o cunoștință pe care știe că o cheamă #####, dar nu a povestit nimănui ce s-a întâmplat.

faptul că în toată această perioadă a fost într-o stare avansată de ebrietate și că regretă toate cele întâmplate.

Cu ocazia audierii în calitate de inculpat, numitul #####-##### și-a menținut declarația dată în calitate de suspect. Suplimentar a menționat faptul că în noaptea de 26.08.2025, anterior comiterii faptelor, s-a dus în parcul de lângă biserica din sat unde se aflau mai mulți tineri care l-au agresat fizic și verbal în urma unui schimb de replici purtate în contradictoriu, după care și-a continuat plimbarea.

Totodată, inculpatul și-a dat acordul pentru a fi supus unei expertize medico-legale psihiatrice.

Situația de fapt rezultă din coroborarea următoarelor mijloace de probă: declarație persoană vătămată #####-#####, declarație persoană vătămată #####, declarație martor #####, declarație martor #####-#####, declarație martor #####-#####, certificatul medico-legal nr. 1088/I/a/466 din data de 28.08.2025 emis de Serviciul ##### de Medicină Legală Satu #####, raport de expertiză medico-legală psihiatrică nr.

1130/IV/60-18.09.2025 emis de Serviciul ##### de Medicină Legală Satu ####, declarație inculpat #### #####-#####, declarație suspect #### #####-#####, procesul verbal de vizionare/redare a înregistrării video încheiat la data de 30.09.2025 + DVD nr. 30/30.09.2025.

În drept, fapta inculpatului #####-#####, care în data de 26.08.2025, în timpul nopții, în jurul orei 22:00, a pătruns fără drept în curtea și în locuința care sunt situate în oraș Ardud, sat #####, ##### #, ##### # # #, fără consimțământul acesteia, prin forțarea ușii de acces a locuinței, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de violarea de domiciliu, faptă prev. și ped. de art. 224, alin. 1 și alin. 2 din Codul Penal (persoană vătămată #####). Totodată, inculpatul #####-#####, în data de 26.08.2025, în timpul nopții, în jurul orei 22:00, a pătruns fără drept în curtea și în locuința care sunt situate în oraș Ardud, sat #####, ##### #, ##### # # #, în vârstă de 88 ani, fără consimțământul acesteia, unde acesta a și agresat-o fizic pe persoana vătămată, cauzându-i leziuni traumatiche pentru a căror vindecare a fost necesar un număr de 4-5 zile de îngrijiri medicale, întrunește elementele constitutive ale infracțiunilor de violarea de domiciliu, faptă prev. și ped. de art. 224, alin. 1 și alin. 2 din Codul Penal (persoană vătămată #####) și de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. de art. 193, alin. 2 din Codul Penal (persoană vătămată #####), toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 din Codul penal.

în vedere că, în cauză, inculpatul a săvârșit infracțiunile înainte de a fi condamnat definitiv pentru vreuna dintre ele a fost reținut concursul real de infracțiuni, prev. de art. 38 alin. (1) C. pen.

vătămată ##### nu s-a constituit parte civilă.

vătămată #####-##### nu s-a constituit parte civilă.

Inculpatul #####, fiul lui ##### și #####-#####, născut la data de ##### în Mun. Satu #####, domiciliat în oraș Avrig, sat #####, nr. 413, #####, posesor al C.I., seria SR, nr. 132991 eliberat de SPC Avrig, CNP #####, studii gimnaziale, ocupația muncitor.

Din cuprinsul fișei de cazier judiciar existente la dosar rezultă că inculpatul are antecedente penale.

În cursul urmăririi penale inculpatul și-a recunoscut parțial faptele, întrucât în ceea ce privește infracțiunea de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. de art. 193, alin. 2 din Codul Penal (persoană vătămată #####), acesta a declarat că nu știe dacă a lovit-o sau nu pe persoana vătămată.

Prin ordonanța din data de 28.08.2025 s-a dispus începerea urmăririi penale în rem pentru săvârșirea infracțiunilor de violarea de domiciliu, faptă prev. și ped. de art. 224, alin. 1 și alin. 2 din Codul Penal și lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. de art. 193, alin. 2 din Codul Penal, în dosarul cu nr. 2049/####/P/2025.

Prin ordonanța din data de 28.08.2025 s-a dispus începerea urmăririi penale în rem pentru săvârșirea infracțiunii de violarea de domiciliu, faptă prev. și ped. de art. 224, alin. 1 și alin. 2 din Codul Penal, în dosarul cu nr. 2050/####/P/2025.

Prin ordonanța din data de 28.08.2025 s-a dispus reunirea dosarelor cu nr. 2049/####/P/2025 și nr. 2050/####/P/2025, urmând ca acestea să fie soluționate sub nr. 2049/####/P/2025.

Prin ordonanța din data de 28.08.2025, confirmată de către procuror, s-a dispus de către organul de cercetare penală efectuarea în continuare a urmăririi penale față de numitul ##### pentru săvârșirea infracțiunilor de violarea de domiciliu, faptă prev. și ped. de art. 224, alin. 1 și alin. 2 din Codul Penal, de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. de art. 193, alin. 2 din Codul Penal și de violarea de domiciliu, faptă prev. și ped. de art. 224, alin. 1 și alin. 2 din Codul Penal, toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 din Codul penal.

Prin ordonanța organelor de cercetare penală ale poliției judiciare din data de 28.08.2025, s-a dispus reținerea pe o durată de 24 de ore, începând de la data de 28.08.2025, ora 23.00 până la data de 29.08.2025, ora 17.00, a suspectului #####.

Prin ordonanța din data de 29.08.2025 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ##### s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar față de inculpatul ##### pentru săvârșirea infracțiunilor violarea de domiciliu, faptă prev. și ped. de art. 224, alin. 1 și alin. 2 din Codul Penal, de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. de art. 193, alin. 2 din Codul Penal și de violarea de domiciliu, faptă prev. și ped. de art. 224, alin. 1 și alin. 2 din Codul Penal, toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 din Codul penal.

Prin procesul verbal de îndreptare a erorii materiale din data de 02.09.2025 s-a dispus îndreptarea erorii materiale evidente din cuprinsul ordonanței de dispunere a controlului judiciar din data de 29.08.2025 în ceea ce privește obligațiile prevăzute la lit. d), e), f) și g) pe durata măsurii controlului judiciar în sarcina inculpatului #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în Mun. Satu #####, domiciliat în oraș Avrig, sat #####, nr.413, posesor al C.I., seria SR, nr. 132991 eliberat de SPC Avrig, CNP. #####, cu antecedente penale, astfel încât omisiunea vădită se remediază astfel:

Pe timpul cât se află sub control judiciar, obligațiile stabilite în dispozitivul ordonanței de dispunere a controlului judiciar din data de 29.08.2025, la punctul 2 lit. d), e), f) și g), în sarcina inculpatului #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în Mun. Satu #####, domiciliat în oraș Avrig, sat #####, nr.413, posesor al C.I., seria SR, nr. 132991 eliberat de SPC Avrig, CNP. #####, cu antecedente penale, vor avea următorul conținut:

d) să nu se apropie de persoana vătămată ##### la o distanță mai mică de 100 m și să nu comunice cu această persoană direct sau indirect, pe nicio cale.

e) să nu se apropie de persoana vătămată ##### la o distanță mai mică de 100 m și să nu comunice cu această persoană direct sau indirect, pe nicio cale.

f) să nu se deplaseze la domiciliul persoanei vătămate ##### din oraș Ardud, sat #####, la o distanță mai mică de 100 m de acesta.

g) să nu se deplaseze la domiciliul persoanei vătămate ##### din oraș Ardud, sat #####, la o distanță mai mică de 100 m de acesta.

Prin încheierea măsurii preventive față de urmărire penală nr. 26/03.09.2025, judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei Satu ##### a dispus respingerea plângerii formulate de inculpatul #####, împotriva ordonanței procurorului din data de 29.08.2025 și a procesului verbal de îndreptare a erorii materiale din data de 02.09.2025, date în dosarul cu nr.

2049/###/P/2025, prin care s-a dispus măsura controlului judiciar pe o durată de 60 de zile, începând din data de 29.08.2025 până în data de 27.10.2025.

Prin ordonanța procurorului din data de 08.09.2025, s-a dispus respingerea ca neîntemeiată a cererii principale de revocare a măsurii controlului judiciar formulată de inculpatul #####-#####, prin avocat #####. Totodată, s-a dispus respingerea ca inadmisibilă a cererii formulată în subsidiar de inculpatul #####-#####, prin avocat #####, de a-i fi încuviințat să se prezinte la organul de supraveghere o dată pe lună.

Prin ordonanța procurorului din data de 29.09.2025, s-a dispus respingerea ca neîntemeiată a cererii principale de încetare a măsurii controlului judiciar formulată de inculpatul #####-#####, prin avocat #####. Totodată, s-a dispus respingerea ca inadmisibilă a cererii formulată în subsidiar de inculpatul #####-#####, prin avocat #####, de a-i fi încuviințat să se prezinte la organul de supraveghere o dată pe lună.

Numitului #####-#####, în prezența apărătorului din oficiu i-a fost adusă la cunoștință calitatea de suspect, fapta pentru care a fost suspectat, încadrarea juridică a acesteia, precum și drepturile și obligațiile procesuale prevăzute de art. 83 și 108 din C. proc. pen., încheindu-se un proces-verbal în acest sens.

De asemenea, numitului #####-##### i-a fost adusă la cunoștință, în prezența apărătorului din oficiu, calitatea de inculpat, fapta pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală, încadrarea juridică a acesteia, precum și drepturile și obligațiile procesuale prevăzute de art. 83 și 108 din C. proc. pen., încheindu-se un proces-verbal în acest sens.

La data de 28.08.2025 numitului #####-#####, în prezența avocatului din oficiu, i-a fost adusă la cunoștință Ordonanța de reținere din data de 28.08.2025 prin care s-a dispus măsura reținerii pe o durată de 24 de ore, începând de la data de 28.08.2025, ora 23:00 până la data de 29.08.2025, ora 23:00, în acest sens fiind încheiat un proces-verbal.

La data de 29.08.2025 numitului #####-#####, în prezența avocatului din oficiu, i-a fost adusă la cunoștință ordonanța de dispunere a controlului judiciar din data de 29.08.2025 prin care s-a luat măsura controlului judiciar pe o perioadă de 60 zile, începând de la data de 29.08.2025 până la data de 27.10.2025, în acest sens fiind încheiat un proces-verbal.

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din data de 28.08.2025 s-a dispus reținerea suspectului #####-##### pe o durată de 24 de ore, începând din data de 28.08.2025, ora 23:00, până în data de 29.08.2025, ora 23:00.

Prin ordonanța procurorului din data de 29.08.2025 s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar față de inculpatul #####-##### pentru o perioadă de 60 de zile, începând cu data de 29.08.2025, după expirarea duratei măsurii reținerii, până în data de 27.10.2025, inclusiv.

Prin ordonanța procurorului din data de 08.09.2025, s-a dispus respingerea ca neîntemeiată a cererii principale de revocare a măsurii controlului judiciar formulată de inculpatul #####-#####, prin avocat #####. Totodată, s-a dispus respingerea ca inadmisibilă a cererii formulată în subsidiar de inculpatul #####-#####, prin avocat #####, de a-i fi încuviințat să se prezinte la organul de supraveghere o dată pe lună.

Prin ordonanța procurorului din data de 29.09.2025, s-a dispus respingerea ca neîntemeiată a cererii principale de încetare a măsurii controlului judiciar formulată de inculpatul #####-#####, prin avocat #####. Totodată, s-a dispus respingerea ca inadmisibilă a cererii

formulată în subsidiar de inculpatul #####-#####-, prin avocat #####, de a-i fi încuviințat să se prezinte la organul de supraveghere o dată pe lună.

În cauză nu s-au dispus măsuri asiguratorii.

Analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Cauza a fost înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 14.10.2025 sub număr de dosar #####/296/2025.

În baza art. 344 alin. (2) C.proc.pen., copia certificară a rechizitoriului a fost comunicată inculpatului, la adresa de domiciliu, aducându-i-se la cunoștință obiectul procedurii în cameră preliminară, dreptul de a-și angaja avocat precum și că, în termen de 20 de zile de la data comunicării, poate formula în scris, cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Prin adresă s-a adus la cunoștința persoanelor vătămate obiectul procedurii în cameră preliminară, dreptul de a-și angaja avocat precum și că, în termen de 20 de zile de la data comunicării, pot formula în scris, cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Conform art. 342 C.proc.pen., obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

În baza art. 35 și art. 41 alin. (1) lit. a) C.proc.pen., judecătorul de cameră preliminară reține că Judecătoria Satu ##### este competentă material și teritorial să judece prezenta cauză.

De asemenea, se constată că nu au fost formulate cereri și excepții.

Verificând legalitatea actului de sesizare, judecătorul de cameră preliminară constată că rechizitoriul îndeplinește condițiile prevăzute de art. 328 C.proc.pen. și nu conține neregularități care să fie supuse sancțiunilor prevăzute de C.proc.pen.

Judecătorul de cameră preliminară constată că rechizitoriul a fost verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul Pachetului de pe lângă Judecătoria Satu ##### și că acesta se limitează la fapta și persoana pentru care s-a efectuat urmărirea penală și cuprinde, pe lângă mențiunile prevăzute de art. 328 C.proc.pen., datele privitoare la persoana inculpatului, fapta reținută în sarcina lui, încadrarea juridică, probele pe care se întemeiază învinuirea, precum și dispoziția de trimitere în judecată.

De asemenea, constată că în cursul urmăririi penale actele de urmărire au fost efectuate și probele au fost administrate în condițiile legii.

În raport cu cele mai sus menționate, în baza art. 346 alin. (1) C.proc.pen., judecătorul de cameră preliminară va constata competența Judecătoriei Satu ##### în soluționarea prezentei cauze, legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. 2049/####/P/2025 din data de 13.10.2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ##### și legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală privind inculpatul #####-#####.

de considerentele ce preced, judecătorul de cameră preliminară va dispune începerea judecării în cauza privind pe inculpatul #####-#####-, fiul lui ##### și #####-#####-, născut la data de ##### în Mun. Satu ####, #####, domiciliat în oraș Avrig, sat #####, nr. 413, #####, cu domiciliul procedural ales în Satu ####, Piata Libertatii nr. 3, ### ##, județul Satu ####, la cab. av #####, posesor al C.I., seria SR, nr. 132991 eliberat

de SPC Avrig, CNP #####, studii gimnaziale, ocupația muncitor, cu antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunilor de violarea de domiciliu, faptă prev. și ped. de art. 224, alin. 1 și alin. 2 din Codul Penal (persoană vătămată #####-#####), de lovirea sau alte violențe faptă prev. și ped. de art. 193, alin. 2 din Codul Penal (persoană vătămată #####-#####) și de violarea de domiciliu, faptă prev. și ped. de art. 224, alin. 1 și alin. 2 din Codul Penal (persoană vătămată #####-#####), toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 din Codul penal.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:

În baza art. 346 alin. (1) C.proc.pen., constată că Judecătoria Satu ##### este competentă în soluționarea prezentei cauze, constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. 2049/####/P/2025 din data de 13.10.2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu #####, constată legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală privind pe inculpatul #####-#####, fiul lui ##### și #####-#####, născut la data de ##### în Mun. Satu #####, #####, domiciliat în oraș Avrig, sat #####, nr. 413, #####, cu domiciliul procedural ales în Satu #####, Piata Libertatii nr. 3, ### ##, județul Satu #####, la cab. av #####, posesor al C.I., seria SR, nr. 132991 eliberat de SPC Avrig, CNP #####, studii gimnaziale, ocupația muncitor, cu antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunilor de violarea de domiciliu, faptă prev. și ped. de art. 224, alin. 1 și alin. 2 din Codul Penal (persoană vătămată #####-#####), de lovirea sau alte violențe faptă prev. și ped. de art. 193, alin. 2 din Codul Penal (persoană vătămată #####-#####) și de violarea de domiciliu, faptă prev. și ped. de art. 224, alin. 1 și alin. 2 din Codul Penal (persoană vătămată #####-#####), toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 din Codul penal.

Dispune începerea judecății cauzei față de inculpatul #####-#####.

Cu drept de contestație în termen 3 zile de la comunicarea încheierii.

Pronunțată în camera de consiliu de azi, 18.11.2025.

Judecător de cameră preliminară,

#####

Grefier,

#####-#####

Red. ##### – #####. ##### – gref.

S-au întocmit 2 exemplare originale/18.11.2025

S-au comunicat 4 exemplare în copii certificate pentru conformitate:

- 1 exemplar Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu #####;
- 1 exemplar inculpatului;
- 2 exemplare persoanelor vătămate