

Cod ECLI ECLI:RO:CAORA:2025:018.#####

#####

CURTEA DE APEL #####

Secția penală și pentru cauze cu minori

Dosar nr. ###/111/2025

Operator de date cu caracter personal 3159

DECIZIA PENALĂ NR. ### /A/2025

Ședința publică din 05 noiembrie 2025

Complet de judecată constituit din:

Președinte: #####-#####

Judecător: #####

Grefier: #####

Ministerul ##### - Parchetul de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial ##### a fost reprezentat de procuror #####

Pe rol pronunțarea asupra apelului declarat de inculpatul apelant ##### [fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, CNP #####, cu domiciliul în #####, ##### #, #####, ffl. în #####, str. Podului, nr. 17, ##, ##, jud. Bihor] împotriva sentinței penale nr.###/P/2025 pronunțate la data de 03.07.2025 de Tribunalul Bihor, inculpatul fiind trimis în judecată, în stare de arest preventiv, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de risc și mare risc, prevăzută de art. 2 alin. 1 și alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal - 9 acte materiale.

Se constată că dezbaterrea apelului a avut loc în ședința publică din data de 10 septembrie 2025 când au fost puse concluzii, cuprinse în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, pronunțarea asupra deciziei fiind amânată pentru data de 05 noiembrie 2025, dată la Curtea a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA DE APEL

Deliberând asupra apelului de față, pe baza actelor și lucrărilor de la dosar, constată următoarele:

Prin sentința penală nr. ###/P/03.07.2025, pronunțată de Tribunalul Bihor, în baza art. 2 alin. 1 și 2 din Legea nr. 143/2000, cu aplicarea art. 35 alin.1 Cod penal (9 acte materiale) și art. 396 alin. 10 Cod procedură penală, s-a dispus condamnarea inculpatului ##### la pedeapsa de 4 ani închisoare pentru comiterea infracțiunii de trafic de droguri de risc și de mare risc.

În baza art. 67 Cod penal, i s-a aplicat inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii exercitării dreptului prevăzută de art. 66 alin.1 lit. a) și b) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de 4 ani.

În baza art. 65 Cod penal, i s-a aplicat inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării dreptului prevăzut de art. 66 alin. 1 lit. a) și b) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat.

În baza art. 404 alin. 4 lit. a) Cod procedură penală raportat la art. 72 alin. 1 Cod penal, i s-a dedus din pedeapsa închisorii aplicată inculpatului, perioada reținerii și arestului preventiv, de la 10.02.2025 la zi.

În baza art. 399 alin. 1 Cod procedură penală, s-a menținut măsura arestării preventive a inculpatului ##### dispusă de judecătorul de drepturi și libertăți de la Tribunalul Bihor prin încheierea nr. ##/DL/10.02.2025 pronunțată în dos.###/111/2025, până la o nouă verificare, dar nu mai mult de 60 de zile, termen calculat de la data pronunțării prezentei hotărâri.

În baza art. 16 alin. 1 din Legea nr. 143/2000 raportat la art. 112 alin. 1 lit. f) Cod penal, s-a dispus confiscarea specială a cantităților de drog rămase în urma constatărilor potrivit raportului de constatare nr. #####.02.2025.

În baza art. 7 din Legea nr. 76/2008, s-a dispus prelevarea de probe biologice de la inculpatul ##### în vederea introducerii profilului genetic al inculpatului în Sistemul Național de ##### Genetice Judiciare și în baza art. 5 alin. 5 din Legea nr. 76/2008, a fost informat că probele biologice recoltate vor fi utilizate pentru obținerea și stocarea în Sistemul Național de date Genetice Judiciare a profilului genetic.

În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală, a fost obligat inculpatul ##### la plata sumei de 2.000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

În baza art. 272 Cod procedură penală, s-a dispus virarea din fondul Ministerului Justiției în contul Baroului de Avocați Bihor a sumei de 998 lei, reprezentând onorariu apărător din oficiu avocat #####, justificat prin delegația pentru asistență judiciară obligatorie nr. 646/05.03.2025.

Pentru a pronunța această hotărâre, instanța de fond a reținut în esență că, în fapt, inculpatul #####:

- în data de 24.01.2025 a cumpărat cantitatea de 100 grame de cannabis cu suma de 3600 lei;
- în data de 28.01.2025 a cumpărat cantitatea de 70 grame de cristal, 3-CMC cu suma de 4200 lei;
- în data de 01.02.2025 a cumpărat cantitatea de 25 grame de cristal, 3-CMC și 60 de grame de cannabis cu suma de 4200 lei;
- în data de 03.02.2025 a cumpărat cantitatea de 100 grame de cannabis cu suma de 3500 lei;
- în data de 04.02.2025 a cumpărat cantitatea de 30 grame de cristal, 3-CMC cu suma de 1800 lei;

- în data de 06.02.2025 a cumpărat cantitatea de 50 grame de cristal, 3-CMC cu suma de 3000 lei;
- în data de 08.02.2025 a cumpărat cantitatea de 80 grame de cannabis cu suma de 3000 lei;
- în data de 09.02.2025 a cumpărat și deținut în vederea vânzării cantitatea de 80,74 de grame de cristal, 3-CMC cu suma de 4800 lei;
- în data de 09.02.2025 a deținut în vederea vânzării o cantitate de 6 folii din staniol ce conțineau în total 0,13 grame de cristal, 3-CMC.

În drept, s-a reținut că faptele inculpatului ##### întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de droguri de risc și mare risc prevăzute de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea nr. 143/2000, cu aplicarea art. 35 alin.1 Cod penal (9 acte materiale).

Astfel, instanța a constatat că pentru infracțiunea prevăzută de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea nr. 143/2000, legiuitorul a prevăzut pedeapsa închisorii de la 5 la 15 ani, însă, întrucât inculpatul a fost judecat conform procedurii aplicabile în cazul recunoașterii vinovăției, conform art. 374 alin. 4 Cod procedură penală și a art. 396 alin. 10 Cod procedură penală (reducerea limitelor de pedeapsă cu o treime), instanța a conchis că limitele de pedeapsă aplicabile în cauză sunt de la minimul de 3 ani 4 luni la maximum de 10 ani închisoare.

S-a stabilit că tipicitatea obiectivă este realizată prin modalitățile alternative ale infracțiunii incriminate, respectiv prin cumpărarea și deținerea în vederea vânzării a drogurilor de risc și de mare risc, celelalte componente ale tipicității obiective, respectiv urmarea produsă și legătura de cauzalitate, fiind evidente, ultima fiind realizată per se.

Din perspectiva tipicității subiective, inculpatul a acționat cu intenție directă, calificată prin prezența scopului, respectiv procurarea rapidă a unor sume de bani însemnate.

La individualizarea pedepsei aplicate inculpatului, instanța de fond a avut în vedere criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 Cod penal, respectiv împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii, motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit, natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului, conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal și nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială.

Din perspectiva circumstanțelor reale, instanța de fond a reținut pe de o parte cantitățile cumulate mari de droguri de risc și mare risc traficate respectiv deținute în vederea vânzării și anume 100 g cannabis; 70 g 3-CMC; 25 g 3-CMC; 60 g cannabis; 100 g cannabis; 30 g 3-CMC; 50 g 3-CMC; 80 g cannabis; 80,74 g 3-CMC; 0,13 g 3-CMC, precum și sumele de bani care se vehiculează în cazul vânzării unor astfel de substanțe în cauză fiind relevate sumele de 3600 lei; 4200 lei; 4200 lei; 3500 lei; 1800 lei; 3000 lei; 3000 lei; 4800 lei.

S-a constatat și că intervenția organelor de anchetă a condus la sistarea activității infracționale și, în cazul în care acestea nu ar fi acționat într-o atare manieră, cantități însemnate de droguri de mare risc ar fost puse pe piața persoanelor cele mai vulnerabile, respectiv tineri, dar și persoane care întâmpină, chiar și periodic, greutăți indiferent de natura lor și care nu își pot gestiona trăirile decât apelând la aceste substanțe.

Ca atare, în raport de aceste criterii, văzând că inculpatul, după cum rezultă din cazierul judiciar nu este cunoscut cu antecedente penale, este tânăr în vârstă de 21 de ani, a avut ocazional

loc de muncă, precum și aspectele referitoare la situația familială care rezultă din Raportul de evaluare, dar și că a avut o atitudine sinceră pe parcursul procesului penal, a recunoscut și regretat sincer săvârșirea faptelor, manifestând căință, văzând și circumstanțele concrete ale cauzei, dar deopotrivă și consecințele deosebit de grave ale unor asemenea fapte, precum și dispozițiile art. 151 din Legea nr. 143/2000 potrivit căroră ”Nu se poate dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (2)” instanța de fond a apreciat că se impune aplicarea unei pedepse cu închisoarea în regim privativ de libertate orientată spre minimul special.

Apelul declarat:

Împotriva acestei hotărâri, în termenul legal, a declarat apel inculpatul #####, sub aspectul netemeinicii, solicitând desființarea sentinței penale nr.###/P/2025, pronunțată la data de 03.07.2025 de Tribunalul Bihor și, în rejudecarea cauzei, să se dispună reducerea pedepsei aplicate raportat la cantitatea relativ mică de droguri de risc și mare risc, lipsa antecedentelor penale, precum și situația familială.

Examinând legalitatea și temeinicia sentinței penale apelate, atât prin prisma motivelor de apel invocate de apelant, cât și din oficiu, sub toate aspectele de fapt și de drept ale cauzei, potrivit dispozițiilor art. 417 alin. 2 Cod de procedură penală și art. 420 alin. 10 Cod de procedură penală, Curtea constată următoarele:

Din probele administrate în cauză în cursul urmăririi penale [declarație de suspect (filele 22-24); declarația de inculpat (filele 31-33); declarație de martor (filele 89-91); procese-verbale de investigații (filele 2-7); planșe fotografice (filele 42-72)] și în judecata în primă instanță [declarația de recunoaștere a inculpatului (fila 42); planșa fotografice efectuate în cauză cu privire la procesul-verbal de depistare a autoturismului BMW cu număr de înmatriculare BH048367, efectuată în data de 09.02.2025 (filele 32-33); raportul de constatare (filele 34-35); procesul-verbal de predare a probelor (fila 36)], însușite de inculpatul ##### în cadrul procedurii abreviate, rezultă dincolo de orice îndoială rezonabilă, următoarea situație de fapt:

În intervalul 24.01.2025-09.02.2025, inculpatul ##### a cumpărat în repetate rânduri diferite cantități de droguri de risc și mare risc respectiv:

- la data de 24.01.2025, a cumpărat cantitatea de 100 grame de cannabis cu suma de 3600 lei;
- la data de 28.01.2025, a cumpărat cantitatea de 70 grame de cristal, 3-CMC cu suma de 4200 lei;
- în data de 01.02.2025, a cumpărat cantitatea de 25 grame de cristal, 3-CMC și 60 de grame de cannabis cu suma de 4200 lei;
- în data de 03.02.2025, a cumpărat cantitatea de 100 grame de cannabis cu suma de 3500 lei;
- în data de 04.02.2025, a cumpărat cantitatea de 30 grame de cristal, 3-CMC cu suma de 1800 lei;
- în data de 06.02.2025, a cumpărat cantitatea de 50 grame de cristal, 3-CMC cu suma de 3000 lei;
- în data de 08.02.2025, a cumpărat cantitatea de 80 grame de cannabis cu suma de 3000 lei;

- în data de 09.02.2025, a cumpărat și deținut în vederea vânzării cantitatea de 80,74 de grame de cristal, 3-CMC cu suma de 4800 lei;

De asemenea, în data de 09.02.2025, inculpatul ##### a deținut în vederea vânzării o cantitate de 6 folii din staniol ce conțineau în total 0,13 grame de cristal, 3-CMC.

Curtea apreciază că faptele inculpatului ##### constând în aceea că, la data de 24.01.2025, a cumpărat cantitatea de 100 grame de cannabis cu suma de 3600 lei; în data de 28.01.2025, a cumpărat cantitatea de 70 grame de cristal, 3-CMC cu suma de 4200 lei; în data de 01.02.2025, a cumpărat cantitatea de 25 grame de cristal, 3-CMC și 60 de grame de cannabis cu suma de 4200 lei; în data de 03.02.2025, a cumpărat cantitatea de 100 grame de cannabis cu suma de 3500 lei; în data de 04.02.2025, a cumpărat cantitatea de 30 grame de cristal, 3-CMC cu suma de 1800 lei; în data de 06.02.2025, a cumpărat cantitatea de 50 grame de cristal, 3-CMC cu suma de 3000 lei; în data de 08.02.2025, a cumpărat cantitatea de 80 grame de cannabis cu suma de 3000 lei; în data de 09.02.2025, a cumpărat și deținut în vederea vânzării cantitatea de 80,74 de grame de cristal, 3-CMC cu suma de 4800 lei; în data de 09.02.2025, a deținut în vederea vânzării o cantitate de 6 folii din staniol ce conțineau în total 0,13 grame de cristal, 3-CMC, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii continuate de trafic de droguri de risc și mare risc, prevăzute de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. (1) Cod penal (9 acte materiale).

Se constată că în mod just, în demersul de individualizare a pedepsei aplicate inculpatului, instanța de fond, ținând seama de criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 Cod penal, i-a aplicat acestuia o pedeapsă orientată înspre minimul special.

Din perspectiva circumstanțelor reale, instanța de fond a reținut pe de o parte, cantitatea cumulată mare de droguri traficate și deținute în vederea vânzării, precum și sumele de bani pretinse în cazul vânzării unor asemenea substanțe, iar pe de altă parte necesitatea socială de a combate un fenomen amplu deosebit de nociv persoanelor consumatoare.

De asemenea, s-a ținut seama de împrejurarea că inculpatul ##### nu este cunoscut cu antecedente penale după cum rezultă din cazierul judiciar, respectiv că acesta a recunoscut fără rezerve acuzațiile imputate.

Relativ la apelul inculpatului formulat sub aspectul netemeinicieii, Curtea constată că acesta este fondat.

Curtea apreciază, în dezacord cu instanța de fond, că în cauză se impune reținerea circumstanței atenuante prevăzute de art. 75 alin. 2 lit. b) Cod penal, prin raportare la împrejurările obiective în care au fost comise faptele cercetate.

Potrivit art. 75 alin. 2 lit. b) Cod penal, pot constitui circumstanțe atenuate judiciare împrejurările legate de fapta comisă, care diminuează gravitatea infracțiunii sau pericolozitatea infractorului.

Circumstanța atenuantă prevăzută de art. 75 alin. (2) lit. b) Cod penal (împrejurările legate de fapta comisă, care diminuează gravitatea infracțiunii sau pericolozitatea infractorului) vizează, în principal, împrejurări obiective legate de fapta comisă și simultane cu săvârșirea acesteia (circumstanțe reale concomitente) care sunt evaluate de instanță ca fiind apte să conducă la diminuarea gravității infracțiunii sau a pericolozității infractorului. Nu este exclusă reținerea și a unor circumstanțe personale concomitente comiterii faptei în măsură în care acestea conduc în

mod neechivoc la scăderea gravității acesteia sau la atenuarea pericolozității infractorului. Doar aparent reglementarea din art. 75 alin. (2) lit. b) Cod penal este extrem de largă, în realitate scopul urmărit de legiuitor prin impunerea cerinței concomitenței circumstanțelor reale și personale fiind acela de a restrânge sfera circumstanțelor atenuante judiciare prin excluderea împrejurărilor cu caracter atenuant anterioare comiterii primului act de executare, sau ulterioare consumării/epuizării infracțiunii, indiferent dacă acestea vizează persoana inculpatului (conduita bună a infractorului anterior săvârșirii infracțiunii, situația familială, educație, reputație, conduită procesuală etc) ori fapta de care acesta este acuzat sau modul de desfășurare a procesului penal. Astfel, circumstanțele anterioare sau ulterioare comiterii infracțiunii vor putea fi valorificate numai în cadrul criteriilor generale de individualizare prevăzute de art. 74 Cod penal ori la individualizarea judiciară a executării pedepsei.

Chiar dacă această circumstanță are caracter general, ea poate fi reținută doar dacă există anumite împrejurări legate de faptele comise, care au ca efect diminuarea gravității infracțiunii sau a pericolozității inculpatului.

Se constată că acuzațiile imputate inculpatului vizează cumpărarea și deținerea în vederea vânzării a drogurilor de risc și de mare risc în cantități cumulate destul de ridicate și sume destul de mari.

Curtea apreciază că reținerea circumstanței atenuante judiciare prevăzute de art. 75 alin. 2 lit. b) Cod penal se impune a fi reținută tocmai deoarece privește circumstanțe personale concomitente constând în faptul că inculpatul #####, dincolo de atitudinea de recunoaștere a faptei, a colaborat eficient cu organele de urmărire penală și a pus la dispoziția acestora informații cu privire la modul de operare și de obținere a drogurilor. Deopotrivă, inculpatul le-a indicat organelor de urmărire penală că la domiciliul său se mai află o anumită cantitate de cristal pe care dorește să o predea și s-a deplasat împreună cu acestea la adresa unde locuiește fără forme legale, situată în #####, pe ##### etaj 3, ###, județul Bihor, de unde, dintr-un dulap din dormitorul apartamentului, a predat 6 folii din staniol ce conținea fiecare aproximativ 0,7 grame substanță cristalizată, reprezentând compusul 3-CMC, respectiv drog de mare risc.

Așa fiind, atitudinea procesuală avută de inculpat pe parcursul procesului penal este de natură a duce la scăderea gravității infracțiunii comise și la atenuarea pericolozității sale, cu consecința reducerii limitelor pedepsei aplicabile cu încă o treime, în conformitate cu dispozițiile art. 76 alin. 1 Cod penal.

Se constată că pentru acuzația de trafic de droguri de mare risc (art. 2 alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal) imputată inculpatului #####, legiuitorul a prevăzut pedeapsa închisorii de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi, în urma aplicării procedurii abreviate în cazul recunoașterii vinovăției, conform art. 374 alin. 4 Cod procedură penală și a art. 396 alin. 10 Cod procedură penală, rezultând limitele de pedeapsă de la 3 ani 4 luni la maximum de 10 ani închisoare, limite care vor suferi o nouă reducere cu o treime ca efect al reținerii circumstanței atenuante judiciare prevăzută de art. 75 alin. 2 lit. b) Cod penal, rezultând noile limite situate de la 2 ani 2 luni 20 zile - la 6 ani 8 luni.

de împrejurarea că inculpatul a săvârșit la diferite intervale de timp, dar în realizarea aceleiași rezoluții, acțiuni care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași infracțiuni, în mod corect s-a reținut forma continuată a infracțiunii, potrivit art. 35 alin. 1 Cod penal.

Sub acest aspect, Curtea are în vedere că prin decizia Înaltei ##### de Casație și Justiție nr. 3/2017, s-a admis sesizarea privind dezlegarea unor chestiuni de drept și, în interpretarea dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 143/2000, republicată, s-a stabilit că săvârșirea, în aceeași împrejurare, a unei singure acțiuni dintre cele enumerate în alineatul (1) al acestui articol, care are ca obiect atât droguri de risc, cât și droguri de mare risc, reprezintă o infracțiune simplă, ca formă a unității naturale de infracțiune, prevăzută de art. 2 alin. (1) și (2) din același act normativ.

Subsecvent stabilirii noilor limite de pedeapsă prevăzute de varianta mai gravă a infracțiunii, respectiv de alin. 2 al art. 2 din Legea nr. 143/2000, în cadrul căroră se impune realizarea individualizării cuantumului pedepsei, Curtea apreciază că se impune reducerea pedepsei aplicate inculpatului de către prima instanță, și orientarea acestora spre noul minim special determinat în urma reținerii circumstanțelor atenuante față de pericolozitatea redusă a inculpatului.

De asemenea, trebuie ținut seama de împrejurarea că inculpatul ##### nu este cunoscut cu antecedente penale, după cum rezultă din cazierul judiciar, fiind o persoană tânără, integrată social, care a recunoscut fără rezerve acuzațiile imputate.

Pentru aceste considerente, reținând incidența circumstanței atenuante judiciare prevăzute de art. 75 alin. 2 lit. b) Cod penal care atrage reducerea suplimentară a limitelor de pedeapsă în conformitate cu art. 76 Cod penal, Curtea apreciază în privința inculpatului ##### că o pedeapsă de 2 ani și 6 luni închisoare pentru comiterea infracțiunii continuate de trafic de droguri de mare risc prevăzută de art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 143/2000, cu aplicarea art. 35 alin. (1) Cod penal, corespunde gravității acuzațiilor și pericolozității făptuitorului, fiind aptă să asigure scopul educativ și represiv al pedepsei.

Fără deosebire, Curtea apreciază că în mod legal instanța de fond a dispus aplicarea pedepselor complementare și accesorii constând în interzicerea drepturilor prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a) și b) Cod penal pentru infracțiunea comisă. Deopotrivă, văzând prevederile art. 151 din Legea 143/2000, se reține sub aspectul modalității de executare a pedepsei că se impune aplicarea unei pedepse cu închisoarea în regim privativ de libertate.

Pentru aceste considerente, Curtea, în baza art. 421 alin. 1 pct. 2 lit. a) Cod procedură penală, va admite apelul declarat de inculpatul apelant ##### împotriva sentinței penale nr.####/P/2025 pronunțate la data de 03.07.2025 de Tribunalul Bihor.

Va desființa în parte sentința penală atacată și în rejudecare:

Va reține în favoarea inculpatului ##### circumstanța atenuantă judiciară prevăzută de art. 75 alin. 2 lit. b) Cod penal.

Va reduce pedeapsa aplicată inculpatului ##### pentru comiterea infracțiunii de trafic de droguri de risc și mare risc, prevăzută de art. 2 alin. 1 și alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal - 9 acte materiale, de la 4 ani închisoare la 2 ani și 6 luni închisoare.

În baza art. 424 alin.3 Cod procedură penală cu referire la art.72 Cod penal va deduce din pedeapsa închisorii măsura preventivă a reținerii, a arestului preventiv și a arestului la domiciliu din data de 10.02.2025 la zi.

Va menține dispozițiile sentinței atacate care nu contravin prezentei decizii.

În baza art. 272 alin. 1 Cod procedură penală, suma de 1044 lei reprezentând onorariul cuvenit apărătorului desemnat din oficiu pentru inculpat, avocat #####, se va plăti

din fondurile Ministerului Justiției în favoarea Baroului Bihor, conform delegației pentru asistență judiciară obligatorie nr. 2162/18.07.2025, urmând ca în baza art. 275 alin. 6 Cod procedură penală, această sumă să rămână în sarcina statului.

În baza art. 275 alin. 3 Cod procedură penală, cheltuielile judiciare avansate în apelul inculpatului vor rămâne în sarcina statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E:

În baza art. 421 alin. 1 pct. 2 lit. a) Cod procedură penală, admite apelul declarat de inculpatul apelant ##### [fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, CNP #####, cu domiciliul în #####, ##### ffl. în #####, str. Podului, nr. 17, #####, jud. Bihor] împotriva sentinței penale nr.###/P/2025 pronunțate la data de 03.07.2025 de Tribunalul Bihor.

Desființează în parte sentința penală atacată și în rejudecare:

Reține în favoarea inculpatului ##### circumstanța atenuantă prevăzută de art. 75 alin. 2 lit. b) Cod penal.

Reduce pedeapsa aplicată inculpatului ##### pentru comiterea infracțiunii de trafic de droguri de risc și mare risc, prevăzută de art. 2 alin. 1 și alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal - 9 acte materiale, de la 4 ani închisoare la 2 ani și 6 luni închisoare.

În baza art. 424 alin.3 Cod procedură penală cu referire la art.72 Cod penal deduce din pedeapsa închisorii măsura preventivă a reținerii, a arestului preventiv și a arestului la domiciliu din data de 10.02.2025 la zi.

Menține dispozițiile sentinței atacate care nu contravin prezentei decizii.

În baza art. 272 alin. 1 Cod procedură penală, suma de 1044 lei reprezentând onorariul convenit apărătorului desemnat din oficiu pentru inculpat, avocat #####, se plătește din fondurile Ministerului Justiției în favoarea Baroului Bihor, conform delegației pentru asistență judiciară obligatorie nr. 2162/18.07.2025, urmând ca în baza art. 275 alin. 6 Cod procedură penală, această sumă să rămână în sarcina statului.

În baza art. 275 alin. 3 Cod procedură penală, cheltuielile judiciare avansate în apelul inculpatului rămân în sarcina statului.

Definitivă.

Pronunțată azi, 05.11.2025, prin punerea soluției la dispoziția părții și a procurorului prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
#####-#####

JUDECĂTOR,
#####

GREFIER,
#####-#####

Red. #####-##### /05.11.2025
jud. #####
tehnored.#####
emis 2 comunicări