

Acesta este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:TBBIH:2025:001.#####

Dosar nr. #####/111/2023

R O M Â N I A

TRIBUNALUL BIHOR

SECȚIA PENALĂ

SENTINȚA PENALĂ NR. ###/P/2025

Ședința publică din 29.10.2025

Instanța constituită din:

Președinte: #####-#####

Grefier: #####

Ministerul ##### este reprezentat de procuror ##### din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####

Pe rol, se află pronunțarea asupra cauzei penale privind Rechizitoriul nr. 84/D/P/2023 din data de 19.10.2023 emis de Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####, privind pe inculpații:

1. #####, fiul lui ##### si #####, nascut la data de #####, in #####, domiciliat in sat Șuncuiuș, #####, nr.37, posesor a CI #####, avand CNP #####, trimis în judecată pentru instigare la savarsirea infractiunilor de „trafic intern de droguri de mare risc in forma continuata”, prevazuta de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, si “efectuare de operatiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive”, prevazuta de art.16 alin.1 din Legea 194/2011, privind combaterea operatiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive altele decat cele prevazute de actele normative in vigoare, ambele cu aplicarea art.47 Cod penal si art.38 alin.1 Cod penal,

2. #####, fiul lui ##### si #####, nascut la data de #####, in #####, domiciliat in #####, str. #####, nr.61, apartament 1, posesor al CI #####, avand CNP #####, trimis în judecată pentru savarsirea infractiunii de „trafic intern de droguri de mare risc in forma continuata”, prevazuta de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal.

3. #####-#####, fiica lui ###-##### si #####-#####, nascuta la data de #####, in #####, domiciliata in #####, str. #####, nr.16, scara B, etaj 9, apartament 76, posesoare a CI #####, avand

CNP #####, trimisă în judecată pentru savarsirea infracțiunilor de „trafic intern de droguri de mare risc”, prevazuta de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri, “efectuare de operatiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive in forma continuata”, prevazuta de art.16 alin.1 din Legea 194/2011, privind combaterea operatiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive altele decat cele prevazute de actele normative in vigoare, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, si „detinere de droguri de risc pentru consum propriu, fara drept”, prevazuta de art.4 alin.1 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri, toate cu aplicarea art.38 alin.1 Cod penal.;

Se constată că prezenta cauză a fost dezbătută în ședința publică din data de 07.05.2025, consemnată în încheierea din acea dată – încheiere care face parte integrantă din prezenta – ocazie cu care s-a amânat pronunțarea hotărârii pentru data de 05.06.2025, 04.07.2025, 01.08.2025, 29.08.2025, 08.09.2025, 15.09.2025, 14.10.2025, 17.10.2025, 21.10.2025, 22.10.2025, 24.10.2025, 28.10.2025 și pentru azi, când s-a pronunțat prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin Rechizitoriul nr. 84/D/P/2023 din data de 19.10.2023 emis de Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####, s-a dispus trimiterea în judecata, a inculpaților:

1. #####, fiul lui ##### si #####, nascut la data de #####, in #####, domiciliat in sat Șuncuiș, #####, nr.37, posesor a CI #####, avand CNP #####, trimis în judecată pentru instigarea la savarsirea infractiunilor de „trafic intern de droguri de mare risc in forma continuata”, prevazuta de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, si “efectuare de operatiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive”, prevazuta de art.16 alin.1 din Legea 194/2011, privind combaterea operatiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive altele decat cele prevazute de actele normative in vigoare, ambele cu aplicarea art.47 Cod penal si art.38 alin.1 Cod penal,

2. #####, fiul lui ##### si #####, nascut la data de #####, in #####, domiciliat in #####, str. #####, nr.61, apartament 1, posesor al CI #####, avand CNP #####, trimis în judecată pentru savarsirea infractiunii de „trafic intern de droguri de mare risc in forma continuata”, prevazuta de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal.

3. #####-#####, fiica lui #####-##### si #####-#####, nascuta la data de #####, in #####, domiciliata in #####, str. #####, nr.16, scara B, etaj 9, apartament 76, posesoare a CI #####, avand CNP #####, trimisă în judecată pentru savarsirea infracțiunilor de „trafic intern de droguri de mare risc”, prevazuta de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si

combaterea traficului si consumului ilicit de droguri, “efectuare de operatiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive in forma continuata”, prevazuta de art.16 alin.1 din Legea 194/2011, privind combaterea operatiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive altele decat cele prevazute de actele normative in vigoare, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, si „detinere de droguri de risc pentru consum propriu, fara drept”, prevazuta de art.4 alin.1 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri, toate cu aplicarea art.38 alin.1 Cod penal.

În actul de sesizare s-a reținut în fapt că:

„I. IN FAPT:

Prin procesul-verbal din data de 23.02.2023, intocmit de catre organele de politie din cadrul Brigazii de Combatere a Criminalității Organizate ##### – Serviciul Antidrog, si inregistrat la nivelul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul teritorial #####, a reiesit ca numitii ##### #####, fiul lui ##### si #####, nascut la data de #####, in #####, domiciliat in sat Șuncuiș, nr.37, posesor a CI #####, avand CNP #####, si #####, fiica lui ##### si #####, nascuta la data de #####, in #####, domiciliata in str. #####, nr.16, scara B, etaj 9, apartament 76, posesoare a CI #####, avand CNP #####, efectueaza operatiuni cu substante susceptibile de a avea efecte psihoactive.

In sensul de mai sus, persoana denuntatoare a predat organelor de politie un plic tip ziplock ce contine substanta cristalina de culoare alba, pretins cumparata la data de 15.02.2023 de la sus-numita.

Ca urmare a activitatii autorizate derulata de catre colaboratori si investigatorul sub acoperire respectiv ca urmare a perchezitiilor domiciliare efectuate in cauza a rezultat urmatoarea situatie de fapt:

Inculpatul #####, în mod repetat și in baza aceleiasi rezolutii infracționale, în perioada 27.03.2023 – 30.08.2023, in timp ce se afla pe raza #####, i-a determinat pe inculpații ##### si ##### sa efectueze operatiunile privind circulația drogurilor de mare risc respectiv produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, asa cum sunt descrise in cele ce urmeaza.

Inculpatul #####, în mod repetat și in baza aceleiasi rezolutii infracționale, în perioada 27.03.2023 – 14.06.2023, in timp ce se afla pe raza cartierului #####, a efectuat operatiunile privind circulația drogurilor de mare risc, asa cum sunt descrise in cele ce urmeaza.

Inculpata #####, în perioada 30.08.2023 – 01.09.2023, in timp ce se afla pe raza #####, a efectuat operatiunile privind circulația drogurilor de risc, mare risc respectiv cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, asa cum sunt descrise in cele ce urmeaza.

La data de 27.03.2023, in jurul orei 18:30, inculpatul #####, instigat fiind in acest sens de catre inculpatul #####, în timp ce se afla in parcarearea magazinului ”Profi”, cartierul #####, i-a remis contra sumei de

450 de lei colaboratorului cu identitate protejată ### ##### trei plicuri de tip zip lock continand bulgări de culoare alba, conținând 2,44 grame de substanță care contine 3-CMC, substanța respectivă făcând parte din categoria drogurilor de mare risc.

La data de 14.06.2023, în jurul orei 20:30, inculpatul ##### instigat fiind în acest sens de către inculpatul #####, în timp ce se afla în parcare la magazinul "Profi", cartierul #####, i-a remis contra sumei de 600 de lei colaboratorului cu identitate protejată ### ##### patru plicuri de tip zip lock continand bulgări de culoare alba, conținând 2,82 grame de substanță care contine 3-CMC, substanța respectivă făcând parte din categoria drogurilor de mare risc.

La data de 30.08.2023, în jurul orei 19:00, inculpata ##### instigată fiind în acest sens de către suspectul #####, în timp ce se afla la adresa situată în ##### #, apartamentul 110, cartierul #####, strada Onestilor, #####, i-a remis contra sumei de 600 de lei colaboratorului cu identitate protejată ### ##### patru plicuri de tip zip lock continand bulgări de culoare alba, conținând 3,14 grame de 2-MMC, substanța respectivă făcând parte din categoria produselor susceptibile de a avea efecte psihoactive.

La data de 01.09.2023, în jurul orei 09:00, cu ocazia perchezitiei domiciliare efectuată la adresa situată în ##### #, apartamentul 110, cartierul #####, strada Onestilor, #####, inculpata ##### a fost depistată deținând cantitățile de 50,82 grame de substanță cristalină care contine 2-MMC și 3-CMC, 90,33 grame de substanță cristalină care contine 2-MMC, 23,72 grame de cannabis, 0,47 grame de fragmente vegetale care contin THC, 25 de comprimate de Alprazolam, 30 de comprimate care contin Lorazepam, 10 comprimate care contin Alprazolam și un comprimat de Alprazolam, cantitățile de produse susceptibile de a avea efecte psihoactive și de drog de mare risc fiind deținute în vederea distribuirii iar cantitățile de droguri de risc fiind deținute în vederea consumului propriu.

Inculpatului ##### nu a fost consecvent pe parcursul urmăririi penale, revenind asupra poziției procesuale inițiale de recunoaștere în fața judecătorului de drepturi și libertăți, cu ocazia soluționării propunerii de luare a măsurii arestării preventive, și ulterior înțelegând să recunoască săvârșirea infracțiunilor, fără să detalieze împrejurările săvârșirii faptelor.

Din declarațiile acestuia rezultă că știa faptul că inculpatul ##### se ocupa cu traficul de psihoactive și că el a intermediat în câteva rânduri vânzările acestuia de "prafuri".

Mentionează faptul că obișnuia să consume psihoactive și că se aprovizionează de la inculpatul ##### în urma cu 3 luni de zile, cumpărând cantități mici.

faptul că o cunoaște pe inculpata ##### însă nu a discutat cu ea în ultima perioadă fără să cunoască dacă aceasta se ocupa de traficul de psihoactive.

participatia sa la faptele comise de ##### și descrise în cuprinsul procesului-verbal de aducere la cunoștință a acuzației.

Inculpatul ##### a avut o atitudine oscilantă pe parcursul urmăririi penale, arătând inițial că neagă în întregime săvârșirea infracțiunilor și, ulterior, în fața judecătorului de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului Bihor, cu ocazia prelungirii măsurii arestării preventive, arătând că recunoaște faptele imputate, fără să detalieze împrejurările săvârșirii acestora.

Cu ocazia aducerii la cunoștință a acuzației, inculpatul a aratat că nu recunoaște săvârșirea infracțiunilor, în sensul că nu a vândut vreodată prafuri psihoactive sau droguri de mare risc.

Nu a discutat in cursul acestui an cu numitul ##### ci doar l-a salutat in trecere, mentionand faptul ca este in relatii mai apropiate cu sora acestuia.

Inculpatul precizeaza ca a fost consumator de psihoactive pana in cursul lunii iulie 2023, inclusiv, dar arata faptul ca actualmente nu mai consum asa ceva, apucandu-ma de sala de sport.

Inculpata ##### a fost consecventa pe parcursul urmaririi penale.

Din declaratia acesteia rezultă ca aceasta recunoaște acuzația formulata, arătând că ca, în împrejurările descrise in cuprinsul procesului-verbal de aducere la cunostinta a acuzatiei, a efectuat operatiunile cu psihoactive, droguri de risc si mare risc. Mentionează faptul ca cantitatile de 25 de comprimate de xanax de 0,5 mg (drog de risc), 1 coprimat de xanax de 1 mg (drog de risc), 10 comprimate de alprazolam LPH 0,5 mg (drog de risc), 30 de comprimate de anxiar de 1 mg nu sunt detinute contrar dispozitiilor legale, avand reteta eliberata de medic. Mentionează faptul ca i-au fost prescrise respectivele substante intrucat suferă de depresie sau anxietate, fara sa-si amintească exact problema medicala (inculpata nu a depus la dosarul de urmarire penala vreo dovada in sensul celor de mai sus).

faptul ca s-am aprovizionat de la un anume "#####" care locuieste in localitatea Astileu si ca si-a facut rost de marfa de la el de aproximativ 1 an de zile.

Locuieste la adresa situata in ##### #, apartamentul 110, cartierul #####, strada Onestilor, ##### #, jud. Bihor impreuna cu numitul Ciobca ##### insa nu furnizeaza date privitoare la acesta (fiind concubini).

Mentioneaza faptul ca il cunoaste pe inculpatul ##### iar acesta a sunat-o la data de 30.08.2023 si a intermediat o vanzare de psihoactive catre o persoana pe care nu o cunoaste, si careia i-a vandut de la apartamentul in care stă in chirie. (Precizand faptul ca ##### i-a spus ca urmeaza sa vina la adresa sa o persoana de sex feminin si ca e nevoie sa o ajute cu substante interzise afirmand ca "stiu eu ce sa-i vand". ##### faptul ca nu o cunoaste pe persoana careia i-a vandut si stie faptul ca este o apropiata a lui #####).

Din declaratia martorei #####-##### rezulta ca l-a cunoscut pe numitul ##### prin intermediul numitului ##### si a surorii sale.

Martora arata ca in mai multe imprejurari si-a procurat droguri de la inculpatul #####, respectiv substanta de prizat "cristal", pentru care platea aproximativ 150 de lei/gram.

Aceasta precizeaza ca locuieste impreuna cu sora inculpatului ##### si ca a fost attentionata in mai multe randuri de catre sus-numitul cu privire la activitatea inculpatului ##### in sensul ca a avertizat-o pe martora sa "stea departe" de ##### intrucat acesta este prea neglijent in activitatea sa infractionala si ar putea ajunge sa aiba probleme.

Din declaratia martorei ##### (sora inculpatului #####) rezulta ca inculpatul ##### cunostea faptul ca inculpatul ##### avea preocupari pe linia traficului de droguri (iarba si cristal) si mentioneaza faptul ca fratele sau punea diferite persoane in legatura cu inculpatul ##### cand acestea voiau sa-si procure asemenea substante.

Martora arata ca numita ##### se ocupa la randul sau de traficul de cristal, aceasta cumparand la randul sau substanta respectiva la 150 de lei/gram.

Din procesele-verbale întocmite ca urmare a activității autorizate derulată de către colaboratorii și investigatorii sub acoperire desemnați a rezultat că aceștia au oferit inculpatului din prezenta cauză o ocazie obișnuită de a săvârși infracțiunile cercetate, constatându-se de către Ministerul #####, anterior autorizării, că a rezultat suspiciunea rezonabilă s-au comis și în trecut acțiuni specifice traficului de substanțe psihoactive/droguri, astfel că nu activitatea subiecților procesuali indicați a fost determinantă în reiterare a comportamentului infracțional.

În continuare, urmează a se rezuma aspectele concludente care au rezultat din activitatea derulată de către investigatori și colaboratori.

Conform procesului-verbal întocmit la data de 14.06.2023 de către investigatorul sub acoperire ##### rezulta că, în data de 14.06.2023, în jurul orei 19:00, s-a întâlnit cu colaboratorul autorizat în cauză "#####" în zona centrală din #####, care i-a spus colaboratorului că are o cunoștință care are spre vânzare cristal la pretul de 150 lei per gram.

Astfel, după ce am i-a efectuat colaboratorului autorizat un control corporal și a constatat că nu deține asupra lui substanțe interzise sau sume de bani i-a înmănat acestuia suma de 600 lei pentru a cumpăra substanțe cu efect psihoactiv, respectiv cristal de la numitul #####-#####. Colaboratorul l-a contactat pe numitul #####-##### și i-a comunicat că este disponibil să se întâlnească dorind să cumpere bulgăre pentru prizat.

În continuare numitul ##### i-a spus colaboratorului autorizat să se deplaseze în parcare magazinului Profi din ##### din #####, deoarece el nu se află în oraș, dar va veni un prieten de-al său care locuiește în apropierea magazinului.

În final, în jurul orei 20:30, în parcare magazinului Profi din cartier ##### din ##### # ##### # ##### # ##### # ##### # #####.

În continuare, s-a întâlnit din nou cu colaboratorul autorizat, care i-a relatat că după ce a ajuns în parcare magazinului Profi a venit o persoană de sex masculin care s-a prezentat sub apelativul de „####” și care i-a înmănat patru plicuri tip zip lock din material plastic transparent cu substanță cristalină sub formă de bulgări de culoare albă, despre care i-a spus colaboratorului că este cristal, solicitându-i totodată să îi remită suma de 600 lei, contravaloarea celor patru plicuri. Totodată persoana de sex masculin cu apelativul de „####” i-a spus colaboratorului să îl contacteze oricând dorește să mai cumpere droguri, spunându-i că îl poate contacta la numărul de telefon 0771.518.743, după care s-au despărțit.

Conform procesului-verbal întocmit la data de 27.03.2023 de către investigatorul sub acoperire ##### rezulta că, la aceeași dată, în jurul orei 15:00, s-a întâlnit cu colaboratorul autorizat în cauză "#####" în zona centrală din #####, care i-a spus colaboratorului că are spre vânzare cristal. În cazul în care dorește să cumpere astfel de substanțe sau să discute în perspectiva unor viitoare tranzacții îl poate contacta telefonic, iar în situația în care acesta nu se va afla în oraș, va trimite un prieten în locul lui,

Astfel, după ce am i-a efectuat colaboratorului autorizat un control corporal și a constatat că nu deține asupra lui substanțe interzise sau sume de bani i-a înmănat acestuia suma de 450 lei pentru a cumpăra substanțe cu efect psihoactiv, respectiv cristal de la numitul #####-#####. Colaboratorul l-a contactat pe numitul #####-##### și i-a comunicat că

este disponibil să se întâlnească dorind să cumpere bulgăre pentru prizat. În continuare numitul ##### i-a spus colaboratorului autorizat să se deplaseze în parcare la magazinul Profi din ##### din #####, deoarece el nu se află în oras, dar va veni un prieten de-al său care locuiește în apropierea magazinului.

În jurul orelor 18.30, în parcare magazinului Profi din cartier ##### din ####

#####, cu care colaboratorul a făcut un schimb discret.

În continuare, s-a întâlnit din nou cu colaboratorul autorizat, care i-a relatat că după ce a ajuns în parcare magazinului Profi a venit o persoana de sex masculin care s-a prezentat sub apelativul de „#####” și care i-a înmănat trei plicuri tip zip lock din material plastic transparent cu substanță cristalină sub formă de bulgări de culoare albă, despre care i-a spus colaboratorului că este cristal, solicitându-i totodată să îi remită suma de 450 lei, contravaloarea celor trei plicuri. Totodată persoana de sex masculin cu apelativul de „#####” i-a spus colaboratorului să îl contacteze oricând dorește să mai cumpere droguri, spunându-i că îl poate contacta la numărul de telefon 0771.518.743, după care s-au despărțit.

Conform procesului-verbal întocmit la data de 30.08.2023 de către investigatorul sub acoperire ##### rezultă ca, la aceeași dată, orele 19:00, s-a întâlnit cu colaboratorul autorizat în cauză "###" în zona centrală din ##### ## ##### ## # ##### ## ##### ##### #####, care i-a spus colaboratorului că dacă are nevoie de substanță de prizat să îl anunțe deoarece în acest moment numita ##### are spre vânzare astfel de substanțe.

Astfel, după ce am i-a efectuat colaboratorului autorizat un control corporal și a constatat că nu deține asupra lui substanțe interzise sau sume de bani i-a înmănat acestuia suma de 600 lei pentru a cumpăra substanțe cu efect psihoactiv de la numita #####.

Colaboratorul l-a contactat pe numitul ##### și i-a comunicat că este disponibil să se întâlnească dorind să cumpere astfel de substanțe. În continuare numitul ##### i-a spus colaboratorului autorizat să se deplaseze la ##### ## ##. P3 din Cartierul ##### de pe strada Oneștilor și să sune la apartamentul cu nr. 110, iar după ce i se va răspunde să urce la etajul 1 la apartamentul susmenționat pentru că acolo îl va aștepta „#####”. După aceea discuție telefonică ne-am despărțit, observându-l pe colaboratorul autorizat intrând în ##### ## ##, s-a întâlnit din nou cu colaboratorul autorizat după aproximativ 5 minute, ocazie cu care acesta i-a înmănat 4 plicuri tip ziplock cu substanță cristalină sub formă de bulgări de culoare albă și mi-a relatat faptul că, ajuns la apartamentul cu nr. 110 a fost întâmpinat de numita #####. Aceasta l-a întrebat dacă dorește să cumpere substanță de prizat, iar colaboratorul autorizat i-a răspuns că dispune în acest moment de suma de 600 lei. Numita ##### i-a înmănat acestuia 4 plicuri tip ziplock cu substanță cristalină sub formă de bulgări de culoare albă solicitându-i totodată să îi remită suma de 600 lei.

Conform procesului-verbal intocmit la data de 01.09.2023 de catre organele de cercetare penala din cadrul B.C.C.O. ##### – Serviciul Antidrog rezulta ca, la aceeasi data, au procedat la efectuarea perchezitiei domiciliare la adresa situata in ##### ##, apartamentul 110, cartierul #####, strada Onestilor, ##### #####, unde locuia inculpata ##### #####.

Din interiorul adresei, in prezenta proprietarului si a unui martor asistent (avand in vedere absenta inculpatei de la domiciliu), au fost ridicate cantitațiile brute de 53 de grame de pulbere cristalizata în care s-a depistat 3-CMC (drog de mare risc), 80 de grame de pulbere cristalizata în care s-a depistat 2-MMC (substanta psihoactiva), 38 de grame de cannabis (drog de risc), 25 de comprimate de xanax de 0,5 mg (drog de risc), 1 comprimat de xanax de 1 mg (drog de risc), 10 comprimate de alprazolam LPH 0,5 mg (drog de risc), 30 de comprimate de anxiar de 1 mg, cantitatea de produse susceptibile de a avea efecte psihoactive fiind detinuta in vederea distribuirii iar cantitatile de droguri de risc si mare risc fiind detinute in vederea consumului propriu. Totodata, de la aceeasi adresa, s-a ridicat si suma de 120 de euro.

Conform raportului de constatare tehnico-stiintifica nr. #####.08.2023, intocmit de catre L.A.P.D. Timisoara, rezulta ca proba cumparata la data de 14.06.2023 de la inculpatul ##### a continut 2,82 grame de 3-CMC.

Conform raportului de constatare tehnico-stiintifica nr. #####.07.2023, intocmit de catre L.A.P.D. #####, rezulta ca proba cumparata la data de 27.03.2023 de la inculpatul ##### a continut 2,44 grame de 3-CMC.

Conform raportului de constatare tehnico-stiintifica nr. #####.10.2023, intocmit de catre L.A.P.D. Timisoara, rezulta ca proba cumparata la data de 30.08.2023 de la inculpata ##### a fost constituita din 3,14 grame de substanta cristalina care contine 2-MMC.

Conform raportului de constatare tehnico-stiintifica nr. #####.10.2023, intocmit de catre L.A.P.D. Timisoara, rezulta ca probele descoperite la domiciliul inculpatei ##### cu ocazia perchezitiei domiciliare au continut 50,82 grame de substanta cristalina care contine 2-MMC si 3-CMC, 90,33 grame de substanta cristalina care contine 2-MMC, 23,72 grame de cannabis, 0,47 grame de fragmente vegetale care contin THC, 25 de comprimate de Alprazolam, 30 de comprimate care contin Lorazepam, 10 comprimate care contin Alprazolam si un comprimat de Alprazolam.

Din coroborarea mijloacelor de proba administrate in cauza reiese savarsirea infractiunii retinuta in sarcina inculpatilor #####, ##### si #####.

II. MIJLOACELE DE PROBA:

Situatia de fapt expusa mai sus se dovedeste cu urmatoarele mijloace de proba:

- declaratiile inculpatului #####
- declaratiile inculpatului #####
- declaratiile inculpatei #####
- declaratia martorei #####
- declaratia martorei #####
- procesul-verbal intocmit la data de 14.06.2023 de catre investigatorul sub acoperire #####
- procesul-verbal intocmit la data de 27.03.2023 de catre investigatorul sub acoperire #####
- procesul-verbal intocmit la data de 30.08.2023 de catre investigatorul sub acoperire #####

- procesul-verbal intocmit la data de 01.09.2023, de catre organele de cercetare penala din cadrul B.C.C.O. ##### – Serviciul Antidrog, care atesta realizarea perchezitiei domiciliare la domiciliul inculpatei #####

- raportul de constatare tehnico-stiintifica nr. #####.08.2023, intocmit de catre L.A.P.D. Timisoara

- raportul de constatare tehnico-stiintifica nr. #####.07.2023, intocmit de catre L.A.P.D. #####

- raportul de constatare tehnico-stiintifica nr. #####.10.2023, intocmit de catre L.A.P.D. Timisoara

- raportul de constatare tehnico-stiintifica nr. #####.10.2023, intocmit de catre L.A.P.D. Timisoara

III. IN DREPT:

Faptele inculpatului ##### care, în mod repetat și in baza aceleiasi rezolutii infracționale, în perioada 27.03.2023 – 30.08.2023, in timp ce se afla pe raza #####, i-a determinat pe inculpații ##### si #####-##### sa efectueze operatiunile privind circulația drogurilor de mare risc respectiv produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, asa cum sunt descrise in cele ce urmeaza, intrunesc elementele constitutive ale infractiunilor de instigare la „trafic intern de droguri de mare risc in forma continuata”, prevazuta de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, si instigare la “efectuarea de operatiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive”, prevazuta de art.16 alin.1 din Legea 194/2011, privind combaterea operatiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive altele decat cele prevazute de actele normative in vigoare, ambele cu aplicarea art.47 Cod penal si art.38 alin.1 Cod penal.

Faptele inculpatului ##### care, în mod repetat și in baza aceleiasi rezolutii infracționale, în perioada 27.03.2023 – 14.06.2023, in timp ce se afla pe raza cartierului #####, a efectuat operatiunile privind circulația drogurilor de mare risc, asa cum sunt descrise in cele ce urmeaza, intrunesc elementele constitutive ale infractiunii de „trafic intern de droguri de mare risc in forma continuata”, prevazuta de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal.

Faptele inculpatei ##### care, în perioada 30.08.2023 – 01.09.2023, in timp ce se afla pe raza #####, a efectuat operatiunile privind circulația drogurilor de risc, mare risc respectiv cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, asa cum sunt descrise in cele ce urmeaza, intrunesc elementele constitutive ale infractiunilor de „trafic intern de droguri de mare risc”, prevazuta de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri, “efectuare de operatiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive in forma continuata”, prevazuta de art.16 alin.1 din Legea 194/2011, privind combaterea operatiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive altele decat cele prevazute de actele normative in vigoare, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, si „detinere de droguri de risc pentru consum propriu, fara drept”, prevazuta de art.4 alin.1 din Legea

nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri, toate cu aplicarea art.38 alin.1 Cod penal.

La data de 27.03.2023, in jurul orei 18:30, inculpatul #####, instigat fiind in acest sens de catre inculpatul #####, in timp ce se afla in parcare la magazinul "Profi", cartierul #####, i-a remis contra sumei de 450 de lei colaboratorului cu identitate protejata ### trei plicuri de tip zip lock continand bulgări de culoare alba, conținând 2,44 grame de substanță care contine 3-CMC, substanța respectivă făcând parte din categoria drogurilor de mare risc.

La data de 14.06.2023, in jurul orei 20:30, inculpatul #####, instigat fiind in acest sens de catre inculpatul #####, in timp ce se afla in parcare la magazinul "Profi", cartierul #####, i-a remis contra sumei de 600 de lei colaboratorului cu identitate protejata ### patru plicuri de tip zip lock continand bulgări de culoare alba, conținând 2,82 grame de substanță care contine 3-CMC, substanța respectivă făcând parte din categoria drogurilor de mare risc.

La data de 30.08.2023, in jurul orei 19:00, inculpata #####, instigată fiind in acest sens de catre inculpatul #####, in timp ce se afla la adresa situata in ###, apartamentul 110, cartierul #####, strada Onestilor, #####, i-a remis contra sumei de 600 de lei colaboratorului cu identitate protejata ### patru plicuri de tip zip lock continand bulgări de culoare alba, conținând 3,14 grame de 2-MMC, substanța respectivă făcând parte din categoria produselor susceptibile de a avea efecte psihoactive.

La data de 01.09.2023, in jurul orei 09:00, cu ocazia perchezitiei domiciliare efectuada la adresa situata in ###, apartamentul 110, cartierul #####, strada Onestilor, #####, inculpata ##### a fost depistată deținând cantitățile de 50,82 grame de substanta cristalina care contine 2-MMC si 3-CMC, 90,33 grame de substanta cristalina care contine 2-MMC, 23,72 grame de cannabis, 0,47 grame de fragmente vegetale care contin THC, 25 de comprimate de Alprazolam, 30 de comprimate care contin Lorazepam, 10 comprimate care contin Alprazolam si un comprimat de Alprazolam, cantitățile de produse susceptibile de a avea efecte psihoactive si de drog de mare risc fiind deținute in vederea distribuirii iar cantitatile de droguri de risc fiind detinute in vederea consumului propriu.

Referitor la participatia inculpatului ##### la infractiunea savarsita de catre inculpatul #####, avand in vedere ca infractiunea continuată constituie o unitate legală de infractiune, din această caracterizare decurgând mai multe consecințe, printre care și cea potrivit căreia actele materiale ce o compun nu au o existență proprie, autonomă, în sensul că nu pot fi sancționate aparte și nu pot primi încadrări juridice ca infractiuni distincte, s-a concluzionat ca instigarea (ca forma a participatiei penale) la actul material initial absoarbe si complicitate materiala cu privire la actul material din data de 14.06.2023 si determina incadrarea juridica a faptei inculpatului #####.

IV. MASURILE PREVENTIVE LUATE IN CAUZA

Inculpatii ##### si ##### au fost retinuti pentru o perioada de 24 de ore, din data de 01.09.2023, ora 11:16/ora 11:51 si pana la data de 02.09.2023.

Inculpata ##### a fost retinuta pentru o perioada de 24 de ore, din data de 04.09.2023, ora 11:55, si pana la data de 05.09.2023, ora 11:55.

Prin incheierea penala cu nr. 62/DL/01.09.2023, a judecatorului de drepturi si libertati din cadrul Tribunalului Bihor, s-a dispus luarea masurii arestului la domiciliu fata de inculpatii #####
si ##### pentru o perioada de 30 de zile, incepand cu data de 01.09.2023 si pana la data de 30.09.2023, inclusiv.

Prin incheierea penala cu nr. 61/CJDL/06.09.2023, a completului de drepturi si libertati din cadrul Curtii de Apel #####, ca urmare a contestatiei declarate de catre Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul teritorial #####, s-a dispus luarea masurii arestarii preventive fata de inculpatii ##### si ##### pe o perioada de 25 de zile, incepand cu data de 06.09.2023.

Prin incheierea penala cu nr. 63/DL/04.09.2023, a judecatorului de drepturi si libertati din cadrul Tribunalului Bihor, s-a dispus luarea masurii arestarii preventive fata de inculpata ##### pentru o perioada de 30 de zile, incepand cu data de 04.09.2023 si pana la data de 03.10.2023, inclusiv.

Prin incheierea penala cu nr. 66/DL/22.09.2023, a judecatorului de drepturi si libertati din cadrul Tribunalului Bihor, s-a dispus prelungirea masurii arestarii preventive fata de inculpatii #####, ##### si ##### pentru o perioada de 15 zile pentru primii doi respectiv 12 zile pentru inculpata #####.

Prin incheierea penala cu nr. 67/CJDL/28.09.2023, a completului de drepturi si libertati din cadrul Curtii de Apel #####, ca urmare a contestatiei declarate de catre Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul teritorial #####, s-a dispus luarea masurii arestarii preventive fata de cei trei inculpati pe o perioada de 30 de zile, cu privire la inculpatii ##### si ##### din data de 01.10.2023 si pana la data de 30.10.2023, inclusiv, si cu privire la inculpata ##### incepand cu data de 04.10.2023 si pana la data de 02.11.2023, inclusiv.

In acord cu prevederile art.72 Cod Penal, urmeaza a se proceda la deducerea duratei pentru care inculpatii au fost privati de libertate.

V. ##### REFERITOARE LA INCULPAT

Inculpatul ##### este in varsta de 27 de ani, cetățenia română, starea civilă necăsătorit, stagiul militar nesatisfăcut, studii medii, fara ocupatie sau loc de munca, fara antecedente penale.

Inculpatul ##### este in varsta de 22 de ani, cetățenia română, starea civilă necăsătorit, stagiul militar nesatisfăcut, studii medii, ocupatie frizer, fara loc de munca, fara antecedente penale.

Inculpata ##### este in varsta de 22 de ani, cetățenia română, starea civilă necăsătorit, stagiul militar nesatisfăcut, studii medii, fara ocupatie sau loc de munca, fara antecedente penale.

VI. ##### REFERITOARE LA URMARIREA PENALA (...)

VII. PROPUNERI FORMULATE CATRE INSTANTA DE JUDECATA

Solicitam instantei de judecata ca, odata cu pronuntarea solutiei in prezenta cauza, in temeiul art.112 alin.1 lit.f) Cod penal, sa se pronunte cu privire la confiscarea a drogurilor/produselor cu efecte psihoactive cu privire la cantitatile de droguri ramase in urma

constatarilor dispuse in cauza (sens in care urmeaza a se inainta dovezile catre instanta de judecata)

Solicitam instantei de judecata ca, odata cu pronuntarea solutiei in prezenta cauza, in temeiul art.112 alin.1 lit.e) Cod penal, sa se pronunte cu privire la confiscarea sumelor de bani obtinute de catre inculpati, aferent fiecarui act material, referitor la cumpărăările autorizate efectuate de catre colaboratori/investigatori, respectiv suma totala de 1050 de lei de la inculpatul ##### si suma de 600 de lei de la inculpata #####.

Prin ordonanta din data de 08.09.2023 s-a dispus instituirea masurii sechestrului asiguratoriu cu privire la suma de 120 de euro, descoperita cu ocazia perchezitiei domiciliare efectuata la domiciliul inculpatei ##### (masura fiind pusa in aplicare si fiind intocmit procesul-verbal din data de 27.09.2023 in acest sens).

Solicitam judecatorului de camera preliminara din cadrul Tribunalului Bihor sa procedeze, in acord cu prevederile art.330 Cod proc.pen., la mentinerea masurii sechestrului asiguratoriu cu referire la inculpatul indicat.”

Cu privire la procedura de cameră preliminară reținem că:

Prin ÎNCHEIERE pron la data de 05 iulie 2024 in dosar nr. #####/111/2023/a1 Curtea de Apel ##### a dispus după cum urmează:

„În baza art. 4251 alin. 7 punctul 2 litera a Cod procedură penală raportat la art. 347 alin. 3 Cod procedură penală, admite contestația formulată de inculpatul ##### [fiul lui ##### si #####, nascut la data de #####, in #####, domiciliat in sat ?uncuiu?, nr.37, posesor a CI #####, avand CNP #####], împotriva încheierii penale nr.##/Î/CP/2024 din data de 12.02.2024 pronunțată de judecătorul de cameră preliminară din cadrul Tribunalului Bihor în dosar nr. #####/111/2023/a1.

neregularitatea actului de sesizare al instanței - rechizitoriul din data de 19.10.2024 emis în dosarul nr. 84/D/P/2023 al Parchetului de pe Lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####, sub aspectul nedescrierii suficiente a faptelor reținute în sarcina inculpatului ##### de instigare la săvârșirea infrațiunilor de trafic intern de droguri de mare risc, în formă continuată și efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prevăzută de art.16 alin.1 din Legea nr.194/2011.

În baza art. 347 alin. 3 Cod procedură penală raportat la art. 345 alin. 3 Cod procedură penală prezenta încheiere se comunică Parchetului de pe Lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism -Serviciul Teritorial ##### în vederea remedierii neregularităților, potrivit considerentelor acesteia și a exprimării punctului de vedere cu privire la menținerea soluției de trimitere în judecată a inculpatului sau la solicitarea de restituire a cauzei, în termen de 5 zile de la comunicare.

Stabilește termen în cauză la data de 29.07.2024, ora 11.00, sala 4.,,

„În baza art. 4251 alin. 7 punctul 2 litera a Cod procedură penală raportat la art. 347 alin. 3 Cod procedură penală, admite contestația formulată de inculpatul ##### [fiul lui ##### si #####, nascut la data de #####, in #####,

#####, domiciliat în sat ?uncuiu?, #### ####?, nr.37, #### #####, posesor a CI ##### ##
#####, având CNP #####], împotriva încheierii penale nr.##/Î/CP/2024 din data
de 12.02.2024 pronunțată de judecătorul de cameră preliminară din cadrul Tribunalului Bihor în
dosar nr. #####/111/2023/a1.

neregularitatea actului de sesizare al instanței - rechizitoriul din data de
19.10.2024 emis în dosarul nr. 84/D/P/2023 al Parchetului de pe Lângă Înalta ##### de Casație
și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism -
Serviciul Teritorial #####, sub aspectul nedescrierii suficiente a faptelor reținute în sarcina
inculpatului ##### de instigare la săvârșirea infracțiunilor de trafic intern de
droguri de mare risc, în formă continuată și efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a
avea efecte psihoactive, prevăzută de art.16 alin.1 din Legea nr.194/2011.

În baza art. 347 alin. 3 Cod procedură penală raportat la art. 345 alin. 3 Cod procedură
penală prezenta încheiere se comunică Parchetului de pe Lângă Înalta ##### de Casație și
Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism -Serviciul
Teritorial ##### în vederea remedierii neregularităților, potrivit considerentelor acestea și a
exprimării punctului de vedere cu privire la menținerea soluției de trimitere în judecată a
inculpatului sau la solicitarea de restituire a cauzei, în termen de 5 zile de la comunicare.

Stabilește termen în cauză la data de 29.07.2024, ora 11.00, sala 4.,,

În considerentele încheierii s-a reținut că:

„Examinând încheierea atacată, prin prisma contestației formulate, pe baza actelor și
lucrărilor dosarului, judecătorii de cameră preliminară din cadrul Curții de Apel ##### constată
următoarele:

Judecătorii de cameră preliminară rețin că obiectul contestației este limitat la cererile sau
excepții privind urmărirea penală invocate inițial întrucât această cale de atac nu are efect devolutiv
total (art. 4251 alin. 4 Cod procedură penală), ci poartă numai asupra aspectelor deja dezbătute în
primul grad de jurisdicție (art. 347 alin. 4 Cod procedură penală). singura excepție este cea a
cazurilor de nulitate absolută care pot fi invocate direct în contestație (art. 347 alin. 4 teza finală
Cod procedură penală).

Judecătorii de cameră preliminară constată că în fața judecătorului de la instanța sesizată
cu rechizitoriu singurul care a formulat cereri și excepții este inculpatul #####
#####. În calea de atac, inculpatul a reiterat cererile și excepțiile formulate inițial, iar din
oficiu nu au fost invocate cazuri de nulitate absolută. Ca atare, judecata se limitează la acestea.

Cu privire la neregularitatea rechizitoriului prin lipsa descrierii insuficiente a faptelor:

Rechizitoriul nu cuprinde descrierea faptelor care constituie obiectul acuzării adusă
inculpatului într-o manieră suficient de clară și neechivocă astfel încât să fie apt să investească
instanța de judecată.

Descrierea faptelor în rechizitoriu trebuie prezinte toate împrejurările de loc, timp,
mijloace, mod, scop în care au fost săvârșite faptele, aceste împrejurări având consecințe asupra
reținerii elementelor de tipicitate obiectivă și subiectivă a infracțiunii, asupra încadrării juridice,
inclusiv a formei de participare.

Astfel, în evaluarea cerințelor de fond ale actului de sesizare judecătorul de cameră preliminară verifică claritatea acuzației cât și prezentarea acestora cu suficientă precizie încât să rezulte concordanța cu norma de incriminare.

Realizarea acestei evaluări urmărește o dublă finalitate, subsumată exigentelor de echitabilitate a procedurii.

Mai întâi, este necesar să se asigure respectarea standardului prevăzut de art. 6 parag. 3 lit. a) din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale care recunoaște acuzatului dreptul de a fi informat în mod amănunțit, asupra naturii și cauzei acuzației aduse împotriva sa. Așa cum s-a arătat în literatura de specialitate, garanția prevăzută de art. 6 parag. 3 lit. a) are ca scop asigurarea posibilității persoanei împotriva căreia se formulează o acuzație în materie penală de a-și pregăti o apărare efectivă și eficientă. Pentru acest motiv, în multe hotărâri Curtea Europeană a Drepturilor Omului analizează coroborat dispozițiile art. 6 parag. 3 lit. a cu cele ale art. 6 parag. 3 lit. b sau d din Convenția europeană (#####, hotărârea din 23 martie 1999, în cauza Pélissier și ##### contra Franței, paragrafele 52-54). Articolul 6 parag. 3 lit. a) din Convenția europeană recunoaște acuzatului dreptul de a fi informat, în mod detaliat, nu numai cu privire la cauza acuzării, adică faptele materiale de care este acuzat și pe care este fondată acuzația, dar și cu privire la natura acuzării, adică încadrarea juridică a faptelor (#####, hotărârea din 1 martie 2001, în cauza ##### contra Ungariei, parag. 47), deoarece în materie penală, o informație precisă și completă asupra acuzațiilor formulate împotriva unei persoane, precum și asupra încadrării juridice ce ar putea fi reținută, este o condiție esențială a caracterului echitabil al procedurii (#####, hotărârea din 19 decembrie 2006, în cauza ##### contra Franței, paragraful 35).

În al doilea rând, respectarea dreptului la un proces echitabil al inculpatului implică și stabilirea în mod previzibil a obiectului judecății care, potrivit art. 371 Cod procedură penală se limitează la faptele și la persoanele arătate în actul de acuzare, fiind astfel necesar ca actul de sesizare să cuprindă descrierea fiecărei fapte care formulează obiectul acuzației penale, cu indicarea pentru fiecare dintre acestea și a inculpaților care se consideră că au participat la comiterea ei. Respectarea exigențelor art. 371 Cod procedură penală presupune ca fapta pretins comisă de inculpat să fie descrisă în actul de sesizare cu relevarea conținutului constitutiv în scopul asigurării posibilității inculpatului de a-și pregăti o apărare concretă și efectivă.

Deopotrivă, stabilirea limitelor judecății prezintă importanță și pentru aducerea la cunoștință a acuzațiilor de către instanță în temeiul art. 374 alin. 2 Cod procedură penală pentru ca inculpatul să își manifeste în deplină cunoștință de cauză opțiunea pentru judecata potrivit procedurii de drept comun sau potrivit procedurii abreviate a recunoașterii învinuirii.

Tot astfel, respectarea cerințelor art. 371 Cod procedură penală permite determinarea obiectului probei și stabilirea tezei probante a mijloacelor de probă propuse în apărare sau în acuzare în vederea evaluării legalității, pertinentei, concludenței, utilității și posibilității materiale de administrare a probelor în faza de judecată.

Așadar, acuzațiile parchetului trebuie să fie formulate într-o manieră suficient de clară, încât să dea posibilitatea persoanei inculpate să înțeleagă, chiar beneficiind de sprijinul unor specialiști ai dreptului (avocați, consilieri juridici), ce anume i se reproșează de către autorități și care este semnificația penală a conduitei sale (încadrare juridică și, implicit, tratament sancționator).

Inculpatul ##### a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- instigare la trafic de droguri de mare risc în formă continuată prevăzută de art. 47 Cod penal raportat la art. 2 alin. 2 din Legea nr. 143/2000 cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal constând în aceea că la instigarea sa, în baza aceleiași rezoluții infracționale, inculpatul ##### a vândut în parcare magazinului Profi din cartierul ##### din #####, colaboratorului autorizat „###” 3 plicuri în care se aflau bulgări de culoare albă în cantitate de 2,44 grame ce conțin 3-CMC contra sumei de 450 lei în data de 27.03.2023, ora 18.30 și 4 plicuri în care se aflau bulgări de culoare albă în cantitate de 2,82 grame ce conțin 3-CMC contra sumei de 600 lei în data de 14.06.2023;

- instigare la efectuarea de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive prevăzută de art. 47 Cod penal raportat la art. 16 alin. 1 din Legea nr. 194/2011 constând în aceea că la instigarea sa, inculpata ##### a vândut în apartamentul nr. 110 din imobilul situata în #####, strada Oneștilor, #####, colaboratorului autorizat „###” 4 plicuri în care se aflau bulgări de culoare albă în cantitate de 3,14 grame ce conțin 2-MMC contra sumei de 600 lei în data de 30.08.2023, ora 19.00.

Starea de fapt descrisă mai sus este redată atât la secțiunea „în drept” cât și la secțiunea „în fapt” a rechizitoriului. Această din urmă secțiune mai cuprinde o redare mai mult sau mai puțin rezumativă a probelor administrate în cursul urmăririi penale, dar fără o analiză proprie asupra acestora și fără a indica în concret în ce anume a constat acțiunea de instigare desfășurată de inculpatul contestator și modul comitere a ei în vederea obținerii rezultatului și anume determinarea celorlalți doi coinculpați să săvârșească faptele penale imputate.

În consecință, judecătoria de cameră preliminară din cadrul Curții apreciază că, față de carențele menționate mai sus, o atare modalitate de întocmire a actului de sesizare nu este aptă de a investi instanța și de a garanta echitabilitatea procedurii și dreptul la apărare al inculpatului, motiv pentru care va admite cererea inculpatului #####.

Cu privire la nulitatea ordonanțelor de 08.03.2023, 18.05.2023 și 17.07.2023 și excluderea mijloacelor de probă rezultate din metodele speciale de supraveghere și cercetare autorizate prin acestea:

Prin ordonanța din 08.03.2023 s-a dispus desemnarea în calitate de investigator a lui ##### și a colaboratorului cu identitate protejată ### pe o durată de 60 zile din 20.03.2023 până în 18.05.2023 și autorizarea acestora de a efectua operațiuni cu substanțe psihoactive pe aceeași perioadă (filele 229-230 dosar urmărire penală). Prin ordonanțele din 18.05.2023 (fila 232 – 233 dosar urmărire penală) și 17.07.2013 (fila 234-235 dosar urmărire penală) s-a dispus prelungirea acestora cu câte 60 zile din 19.05.2023 până în 17.07.2023 și respectiv din 18.07.2023 până în 15.09.2023.

Nelegalitatea acestora este invocată de inculpatul contestator prin prisma a două critici și anume: lipsa probelor care să justifice autorizarea celor două tipuri de activități și existența provocării din partea agenților statului.

Cu privire la prima critică:

Prin ordonanțele menționate au fost autorizate și prelungite două procedee probatorii și anume utilizarea investigatorilor și colaboratorilor (art. 148 Cod procedură penală) și participarea autorizată la anumite activități (art. 150 Cod procedură penală). Ambele intră în competența

procurorului, iar condițiile cumulative de autorizare sunt în mare identice cu deosebirea că la primul lista infracțiunilor pentru care se poate dispune autorizarea este mai lungă, iar acesta poate fi folosit și pentru localizarea sau identificarea făptuitorului, suspectului, inculpatului.

condiție impusă de textele de lege anterior menționate vizează existența unei suspiciuni rezonabile cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni din cele enumerate de lege. Atât traficul de droguri cât și operațiunile cu substanțe psihoactive fac parte din categoria infracțiunilor cuprinse în enumerările din art. 148 și 150 Cod procedură penală. Noțiunea de suspiciune rezonabilă presupune existența unor date sau informații care ar convinge un observator obiectiv și imparțial că persoana implicată ar fi implicată într-o activitate infracțională sau că a comis o infracțiune de aceeași natură. Totuși faptele care dau naștere acestor suspiciuni nu trebuie să fie de aceeași forță precum cele necesare pentru a justifica punerea sub acuzare sau condamnarea, aspecte care intervin în faze ulterioare ale procesului penal. dar aceasta nu înseamnă că ea poate să rezulte dintr-un simplu act de sesizare, întocmit de organul judiciar, unde se rețin doar niște date incipiente ce urmează a fi verificate prin administrarea de probe.

La momentul autorizării celor două procedee probatorii, la dosarul cauzei existau datele și informațiile necesare pentru reține existența suspiciunii rezonabile a implicării inculpatului contestator într-o activitate infracțională privind operațiuni cu substanțe psihoactive. Astfel, în procesul verbal din 06.03.2023 (fila 3 dosar urmărire penală) rezultă că la data de 15.02.2023 persoana denunțatoare a predat organelor de poliție din cadrul B.C.C.O. ##### – Serviciul Antidrog o pungă cu pulbere cristalină de culoare albă cu privire la care a relatat că provine de la ##### și #####, substanță care a relevat la testare că conține 3- CMC, care făcea parte la acel moment în categoria celor ce intrau sub incidența Legii nr. 194/2011, ulterior fiind inclusă prin Legea nr. 77/2023 publicată în Monitorul Oficial nr. 281 din 4 aprilie 2023 în categoria drogurilor de mare risc. Judecătorii de cameră preliminară subliniază că este permisă folosirea de informații obținute din surse anonime, însă acestea trebuie să prezinte un grad suficient de veridicitate. Sursa informațiilor consemnate în acest proces verbal este anonimă, parchetul neînțelegând să indice identitatea persoanei denunțatoare, dar considerăm că este suficient de veridică dat fiind faptul că substanța pusă la dispoziția organelor judiciare era considerată ca intrând sub incidența Legii nr. 194/2011, iar cel puțin una din persoanele indicate de aceasta ca fiind furnizor al substanței este o persoană cunoscută ca având preocupări în legătură cu aceste substanțe, având în vedere cercetarea desfășurată în alte dosare față de #####. Legătura dintre aceasta și inculpatul contestator ##### rezulta la acel moment din celălalt procesul verbal întocmit de organele de poliție. Din procesul verbal din 07.03.2023 (fila 240-241 dosar urmărire penală) rezultă că inculpata ##### era cercetată în dosarul nr. 147/D/P/2022 al D.I.I.C.O.T. – Structura Teritorială ##### și că aceasta s-a prezentat la 18.05.2022 la Spitalul ##### – secția UPU fiind intoxicată cu substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive, personalul medical găsit asupra sa 2 plicuri cu pulbere albă care, în urma analizei de laborator, conține Eutylone, substanță ce face parte din categoria celor cu efect psihoactiv ce intră sub incidența Legii nr. 194/2011, precum și că din informațiile obținute până la acea dată aceasta ar locui împreună cu inculpatul ##### la adresa din #####, ###, ###, ###, ###, județul Bihor, ambii având preocupări infracționale privind efectuarea de operațiuni cu substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive.

Prin urmare, la momentul autorizării inițiale exista un minim de informații care să facă verosimilă bănuiala implicării inculpatului ##### în activități legate de substanțe cu efect psihoactiv.

Ulterior acestui moment, dar înainte de dispunerea prelungirilor autorizărilor, au fost încheiate procesele verbale din 27.03.2023 (fila 242-243 dosar urmărire penală) 15.05.2023 (fila 243 dosar urmărire penală) 14.06.2023 (fila 244-245 dosar urmărire penală) din care rezultă implicarea inculpatului ##### în astfel de activități, fie prin vânzare, fie prin oferte de vânzare. ##### adevărat că la acestea nu se face referire în ordonanțele de prelungire a autorizării celor două procedee probatorii, deși acest lucru ar fi fost benefic, dar lipsa menționării lor nu conduce la nelegalitatea acestora, fiind atributul exclusiv al procurorului ce probe indică, cu atât mai mult cu cât se găseau la dosarul cauzei. Folosirea în cuprinsul acestor două ordonanțe denumirea generică de „substanțe psihoactive” nu reprezintă un element de nelegalitate având în vedere că prin substanță psihoactivă se înțelege oricare din cele care intră sub incidența Legilor nr. 194/2011, 143/2000 și ##### (decizia nr. ###/2021 pronunțată de completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept al Înaltei ##### de Casație și Justiție).

Judecătorii de cameră preliminară din cadrul Curții subliniază faptul că ceea ce se verifică în această procedură este legalitatea măsurilor dispuse de procuror și nu temeinicia acestora.

Judecătorii de cameră preliminară din cadrul Curții precizează faptul că îndeplinirea celorlalte condiții cerute de art. 148 și 150 Cod procedură penală privind necesitatea și proporționalitatea măsurii cu restrângerea drepturilor și libertăților fundamentale și imposibilitatea sau dificultatea deosebită de a proba activitatea infracțională nu a făcut obiectul criticilor contestatorului.

Ca atare, critica inculpatului nu este întemeiată.

Cu privire la cea de-a doua critică:

În ceea ce privește critica referitoare la existența unei proceduri neloiale ca urmare a provocării, judecătorii de cameră preliminară din cadrul Curții de Apel ##### apreciază că principiul loialității administrării probelor este regula potrivit căreia este interzisă utilizarea oricărei strategii sau manopere ce are ca scop administrarea, cu rea-credință, a unui mijloc de probă sau care are ca efect provocarea comiterii unei infracțiuni în vederea obținerii unui mijloc de probă, dacă prin aceste mijloace se aduce atingere demnității persoanei, drepturilor acesteia la un proces echitabil sau la viață privată; astfel, sunt protejate implicit și alte drepturi fundamentale ale omului cum ar fi: dreptul la respectarea demnității umane (art. 3 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale), dreptul la un proces echitabil (art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale) ori dreptul la viață privată (art. 8 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale).

Provocarea reprezintă acțiunea neloială realizată în scopul obținerii de probe, constând în determinarea cu știință a unei persoane să comită o infracțiune (agentul provocator se află practic, din punctul de vedere al dreptului substanțial, în postura instigatorului care determină o persoană să ia o rezoluție infracțională) sau să continue săvârșirea unei infracțiuni.

În materia provocării, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a făcut referire la doctrina „caracterului pasiv” al activității pe care trebuie să o desfășoare în această materie agenții statului potrivit căreia activitatea agenților statului nu poate fi considerată provocare dacă: (i) există o

suspiciune rezonabilă că o persoană participă la o infracțiune sau pregătește săvârșirea unei infracțiuni; (ii) activitatea polițiștilor sau a colaboratorilor acestora a fost autorizată în condițiile legii; (iii) agenții statului sau colaboratorii acestora nu au făcut altceva decât să ofere suspectului o ocazie obișnuită (care nu are caracter excepțional) de a comite o infracțiune.

în vedere aceste standarde europene, judecătorii de cameră preliminară din cadrul Curții consideră că nu se poate reține în cauză că inculpatul ##### a fost provocat la comiterea infracțiunilor de care este acuzat.

Astfel, organele de urmărire penală au avut date cu privire la comiterea sau pregătirea comiterii unor infracțiuni în legătură efectuarea de operațiuni privind substanțele psihoactive la momentul sesizării și demarării investigației penale. Ulterior obținerii acestor date, activitatea a investigatorului și a colaboratorului a fost autorizată de procuror în condițiile legii. Judecătorii de cameră preliminară din cadrul Curții subliniază că investigatorul nu a luat legătura cu inculpatul, iar colaboratorul autorizat nu a făcut altceva decât să ofere inculpatului o ocazie obișnuită, deci fără caracter excepțional, de a comite infracțiunile. Apărarea prezintă trunchiat conținutul proceselor verbale încheiate de investigator. Astfel, în cuprinsul acestora se arată fără echivoc că inculpatul ##### a fost cel care l-a contactat și i-a oferit spre vânzare „cristal” imediat sau într-un viitor apropiat. După primirea informației de colaborator acesta i-a adus-o la cunoștință investigatorului și abia apoi l-a contactat telefonic pe inculpatul ##### stabilind condițiile în care va avea loc tranzacția. De menționat că în toate cele trei cazuri, persoana care a fost prezentă la locul de întâlnire nu era inculpatul ##### ci unul din cei doi coinculpați ai acestuia, inculpatul ##### manifestându-și disponibilitatea de a vinde și în viitor astfel de substanțe indicând un număr de telefon mobil. Prin urmare, este nereală susținerea apărării că cele trei achiziții de substanțe interzise ar fi avut loc doar în urma insistențelor colaboratorului. În plus, între inculpatul contestator și colaborator au mai avut și alte contacte inițiate de primul prin care acesta își manifesta disponibilitatea ca în viitor să-i vândă astfel de substanțe.

Ca atare, critica este nefondată.

de cele ce preced, judecătorii de cameră preliminară din cadrul Curții, în baza art. 4251 alin. 7 punctul 2 litera a Cod procedură penală raportat la art. 347 alin. 3 Cod procedură penală, vor admite contestația formulată de inculpatul ##### [fiul lui ##### si #####, născut la data de #####, în #####, #####, domiciliat în sat Șuncuiș, #####, nr.37, #####, posesor a CI #####, având CNP #####], împotriva încheierii penale nr.##/Î/CP/2024 din data de 12.02.2024 pronunțată de judecătorul de cameră preliminară din cadrul Tribunalului Bihor în dosar nr. #####/111/2023/a1.

Va constata neregularitatea actului de sesizare al instanței - rechizitoriul din data de 19.10.2024 emis în dosarul nr. 84/D/P/2023 al Parchetului de pe Lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####, sub aspectul nedescrierii suficiente a faptelor reținute în sarcina inculpatului ##### de instigare la săvârșirea infracțiunilor de trafic intern de droguri de mare risc, în formă continuată și efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prevăzută de art.16 alin.1 din Legea nr.194/2011.

În baza art. 347 alin. 3 Cod procedură penală raportat la art. 345 alin. 3 Cod procedură penală prezenta încheiere se va comunica Parchetului de pe Lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism -Serviciul Teritorial ##### în vederea remedierii neregularităților, potrivit considerentelor acesteia și a exprimării punctului de vedere cu privire la menținerea soluției de trimitere în judecată a inculpatului sau la solicitarea de restituire a cauzei, în termen de 5 zile de la comunicare.

Se va stabili termen în cauză la data de 29.07.2024, ora 11.00, sala 4.,,

Prin adresa din data 18.07.2024 Diicot-serviciul Teritorial ##### a înaintat Curtii de Apel ##### Ordonanța de remediere a neregularităților și menținere a dispoziției de trimitere în judecată, prin care s-a dispus:

„Remediarea neregularităților constatate prin încheierea completului de camera preliminară din cadrul Curții de Apel #####, întocmită în dosarul nr. #####/111/2023/a1, în sensul celor precizate în considerentele prezentei ordonanțe.

Menținerea dispoziției de trimitere în judecată prin rechizitoriul întocmit în dosarul nr. 84/D/P/2023, al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism — Serviciul teritorial #####.,,

În considerentele ordonanței s-au reținut următoarele:

„Examinând încheierea completului de camera preliminară din cadrul Curții de Apel #####, întocmită în dosarul nr.3840#####a1, și a rechizitoriul întocmit în dosarul penal cu nr. de mai sus,

CONSTAT:

Prin încheierea din data de 04.07.2024, întocmită în dosarul nr. #####/111/2023/a1, comunicată Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism — Serviciul teritorial ##### la data de 16.07.2024, completul de cameră preliminară din cadrul Curții de Apel #####, în baza art.345 alin.3 Cod Proc.Pen., a constatat neregularitatea rechizitoriului întocmit în dosarul nr. 84/D/P/2023, al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism — Serviciul teritorial #####, sub aspectul nedeschiderii suficiente a faptelor reținute în sarcina inculpatului #####, trimis în judecată privind instigarea la săvârșirea infracțiunilor de „trafic intern de droguri de mare risc în forma continuată”, prevăzută de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, și "efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive", prevăzută de art.16 alin. 1 din Legea 194/2011, privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive altele decât cele prevăzute de actele normative în vigoare, ambele cu aplicarea art.47 Cod penal și art.38 alin.1 Cod penal.

Completul de camera preliminară a reținut, în esență, ca rechizitoriul întocmit în cauză nu prezintă într-o manieră clară și neechivocă acuzația reținută în sarcina inculpatului #####, arătându-se că nu s-a indicat în concret în ce a constat acțiunea de instigare a celorlalți doi coinculpați la săvârșirea infracțiunilor și nu s-a efectuat o analiză proprie a probelor care au stat la baza acuzației formulate.

Dând curs criticilor judecătorului de camera preliminară, urmează a se remedia neregularitățile constatate după cum urmează:

Referitor la participatia inculpatului ##### cu privire la actul material din data de 27.03.2023, retinut in sarcina inculpatului ####, s-a retinut ca actiunea de instigare a constat in aceea ca, la data de 27.03.2023, in jurul orei 15 :OO, dupa ce inculpatul ##### a intrat in legatura cu colaboratorul autorizat ###, l-a indrumat pe acesta sa se deplaseze in parcarela magazinului "Profi", cartierul #####, #####, transmitand totodata telefonic (dat fiind ca nu se afla in localitate) inculpatului ##### cele stabilite cu colaboratorul autorizat si indemnandu-l sa se deplaseze la intalnirea cu acesta si sa-i vândă drogurile de mare risc. ("Colaboratorul l-a contactat pe numitul ##### și i-a comunicat că este disponibil să se întâlnească dorind să cumpere bulg&e pentru prizat. În continuare numitul ##### i-a spus colaboratorului autorizat să se deplaseze în parcarela Profi din ##### din #####, deoarece el nu se află în oraș, dar va veni un prieten de-al său (inculpatul #####) care locuiește în apropierea magazinului").

Referitor la participatia inculpatului ##### cu privire la actul material din data de 14.06.2023, retinut in sarcina inculpatului ####, s-a retinut ca actiunea de instigare a constat in aceea ca, la data de 14.06.2023, in jurul orei 19 :OO, dupa ce inculpatul ##### a intrat in legatura cu colaboratorul autorizat ###, l-a indrumat pe acesta sa se deplaseze in magazinului "Profi", cartierul #####, #####, transmitand totodata telefonic (dat fiind ca nu se afla in localitate) inculpatului ##### cele stabilite cu colaboratorul autorizat si indemnandu-l sa se deplaseze la intalnirea cu acesta si sa-i vândă drogurile de mare risc. ("Colaboratorul l-a contactat pe numitul ##### și i-a comunicat că este disponibil să se întâlnească dorind să cumpere bulgăre pentru prizat. In continuare numitul ##### i-a spus colaboratorului autorizat să se deplasae în parcarela magazinului Profi din ##### din #####, deoarece el nu se află în oraș, dar va veni un prieten de-al său care locuiește în apropierea magazinului.").

Referitor la participatia inculpatului ##### cu privire la actul material din data de 30.08.2023, retinut in sarcina inculpatei #####, s-a retinut ca actiunea de instigare a constat in aceea ca, la data de 30.08.2023, in jurul orei 19 :OO, dupa ce inculpatul ##### a intrat in legatura cu colaboratorul autorizat ###, l-a indrumat pe acesta sa se deplaseze la ##### P3 din Cartierul ##### de pe strada Oneștilor, #####, și să sune la apartamentul cu nr. 110, unde urma sa se intalneasca cu "#####", despre care a afirmat ca are "substanta de prizat de vanzare", transmitand totodata telefonic inculpatei ##### cele stabilite cu colaboratorul autorizat si indemnand-o pe aceasta să-i vândă de la domiciliu substante psihoactive in conditiile stabilite cu colaboratorul autorizat. ("Colaboratorul a fost contactat de către numitul #####, care i-a spus colaboratorului că dacă are nevoie de substanță de prizat să îl anunțe deoarece în acest moment numita ##### are spre vânzare astfel de substanțe. " • "Colaboratorul l-a contactat pe numitul ##### și i-a comunicat că este disponibil să se întâlnească dorind să cumpere astfel de substanțe. fn continuare numitul ##### i-a spus colaboratorului autorizat să se deplaseze la ##### P3 din Cartierul ##### de pe strada Oneștilor și să sune la apartamentul cu nr. 110, iar după ce i se va răspunde să urce la etajul 1 la apartamentul susmenționat pentru că acolo îl va aștepta „#####". După acea

discuție telefonică ne-am despărțit, observându-l pe colaboratorul autorizat intrând în ##### #
").

Starea de fapt indicată în rândurile de mai sus a rezultat ca urmare a coroborării celor rezultate din pocesele-verbale întocmite de către investigatorul sub acoperire ##### (reiesind că inculpatul a intrat în legătură cu colaboratorul autorizat și l-a îndrumat pe acesta să se întâlnească fie cu inculpatul ##### fie cu inculpata ##### în toate cele trei împjurări care fac obiectul acuzației și a stabilit maniera în care), cu declarația de recunoaștere a inculpatului ##### (care deși nu înțelege să detalieze aspecte referitoare la acuzația formulată, înțelege să recunoască săvârșirea infracțiunilor, concluzionându-se că admite că a intermediat vânzarile efectuate în cauză), cu declarația martorei ##### (sora inculpatului #####), care arată că fratele sau cunostea că inculpatul ##### avea preocupări pe linia traficului de droguri (iarba și cristal) și menționează faptul că acesta pune diferite persoane în legătură cu inculpatul ##### când acestea voiau să-și procure asemenea substanțe, și, referitor la actul material aferent faptei reținută în sarcina inculpatei #####, declarația inculpatei #####, care a arătat că îl cunoaște pe inculpatul ##### iar acesta a sunat-o la data de 30.08.2023 și a intermediat o vânzare de psihoactive către o persoană pe care nu o cunoaște, și careia i-a vândut de la apartamentul în care stă în chirie. (Precizând faptul că ##### i-a spus că urmează să vină la adresă să o persoană de sex feminin și că e nevoie să o ajute cu substanțe interzise afirmând că ”stiu eu ce să-i vând”. ##### faptul că nu o cunoaște pe persoana careia i-a vândut și stie faptul că este o apropiată a lui #####).,,

Prin încheierea nr. ###/CCP/2024 a Curții de Apel #####, s-a dispus:

„##### că au fost remediate neregularitățile rechizitoriului din data de 19.10.2023 emis în dosarul nr. 84/D/P/2023 al Parchetului de pe Lângă Înalta ##### de Casație și Justiție — Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism Serviciul Teritorial #####, constatate prin încheierea din data de 05.07.2024.

legalitatea administrării probelor, a efectuării actelor de urmărire penală și a sesizării instanței cu rechizitoriul din data de 19.10.2023 emis în dosarul nr. 84/D/P/2023 al Parchetului de pe Lângă Înalta ##### de Casație și Justiție — Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism -Serviciul Teritorial #####, privindu-l pe inculpatul ##### [fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, domiciliat în sat Șuncuiș, #####, nr.37, posesor a CI #####, având CNP #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de instigare la săvârșirea infracțiunilor de trafic intern de droguri de mare risc în formă continuată, prevăzută de art.2 alin.2 din Legea nr. 143/2000, , cu aplicarea art.35 alin. I Cod penal, și efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prevăzută de art. 16 alin. I din Legea ##### #, ambele cu aplicarea art.47 Cod penal și art.38 alin. 1 Cod penal.

Dispune începerea judecării cauzei privindu-i pe inculpații:

1. #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, domiciliat în sat Șuncuiș, #####, nr.37, posesor a CI #####, având CNP #####, trimis în judecată

pentru instigare la savarsirea infractiunilor de trafic intern de droguri de mare risc în formă continuată, prevăzută de art.2 alin.2 din Legea nr. 143/2000 raportat la art.47 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin. I Cod penal, și instigare la efectuare de operatiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prevăzută de art. 16 alin. I din Legea ##### # raportat la art.47 Cod penal.

2. ##### - fiul lui ##### si #####, nascut la data de #####, in #####, ###, domiciliat in #####, str. #####, nr.61, apartament 1, #####, posesor al CI #####, avand CNP #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infractiunii de trafic intern de droguri de mare risc în formă continuata", prevăzută de art.2 alin.2 din Legea nr. 143/2000, cu aplicarea art.35 alin. 1 Cod penal;

3. #####-#####, fiica lui ##### si #####, născută la data de #####, in #####, #####, domiciliata in #####, str. #####, nr. 16, ###, scara B, etaj 9, apartament 76, #####, posesoare a CI #####, avand CNP #####, trimisă în judecată pentru săvârșirea infractiunilor de trafic intern de droguri de mare risc, prevăzută de art.2 alin.2 din Legea nr. 143/2000, efectuare de operatiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive în formă continuată, prevăzută de art. 16 alin. I din Legea ##### #, cu aplicarea art.35 alin. I Cod penal, și deținere de droguri de risc pentru consum propriu, fără drept, prevăzută de art.4 alin. I din Legea nr. 143/2000."

Analizând probele administrate în faza de urmărire penală în cadrul procedurii recunoașterii învinuirii, declarațiile de recunoaștere ale inculpaților prin raportare la dispozițiile art. 374 alin. (4) Cod de procedură penală, instanța reține următoarele:

În fapt:

În perioada 27.03.2023 – 30.08.2023, în timp ce se afla pe raza #####, jud. Bihor inculpatul #####, în mod repetat și în baza aceleiasi rezolutii infracționale, i-a determinat pe inculpatii ##### și ##### sa efectueze operatiunile privind circulația drogurilor de mare risc respectiv produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, în acest context inculpatul #####, în mod repetat și în baza aceleiasi rezolutii infracționale, în perioada 27.03.2023 – 14.06.2023, în timp ce se afla pe raza cartierului #####, #####, efectuând operatiuni privind circulația drogurilor de mare risc; respectiv, în acest context inculpata #####, în perioada 30.08.2023 – 01.09.2023, în timp ce se afla pe raza #####, #####, efectuând operatiuni privind circulația drogurilor de risc, mare risc respectiv cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive.

Astfel :

La data de 27.03.2023, în jurul orei 15 :00, după ce inculpatul ##### a intrat în legătura cu colaboratorul autorizat ###, l-a îndrumat pe acesta sa se deplaseze în parcare magazinului "Profi", cartierul #####, #####, transmitand totodata telefonic (dat fiind ca nu se afla în localitate) inculpatului ##### cele stabilite cu colaboratorul autorizat si indemnandu-l sa se deplaseze la intalnirea cu acesta si sa-i vândă drogurile de mare risc. (Colaboratorul l-a contactat pe numitul #####-##### și i-a comunicat că este disponibil să se întâlnească dorind să cumpere bulgăre pentru prizat. În

continuare inculpatul ##### i-a spus colaboratorului autorizat să se deplaseze în parcare Profi din ##### din #####, deoarece el nu se află în oraș, dar va veni un prieten de-al său -inculpatul #####, care locuiește în apropierea magazinului). Astfel la data de 27.03.2023, în jurul orei 18:30, inculpatul #####, instigat fiind în acest sens de către inculpatul #####, în timp ce se afla în parcare magazinului "Profii", cartierul #####, i-a remis contra sumei de 450 de lei colaboratorului cu identitate protejată ##### trei plicuri de tip zip lock conținând bulgări de culoare albă, conținând 2,44 grame de substanță care conține 3-CMC, substanța respectivă făcând parte din categoria drogurilor de mare risc.

La data de 14.06.2023, în jurul orei 19 :00, după ce inculpatul ##### a intrat în legătură cu colaboratorul autorizat ####, l-a îndrumat pe acesta să se deplaseze în magazinul "Profii", cartierul #####, transmitând totodată telefonic (dat fiind că nu se afla în localitate) inculpatului ##### cele stabilite cu colaboratorul autorizat și îndemnându-l să se deplaseze la întâlnirea cu acesta și să-i vândă drogurile de mare risc. (Colaboratorul l-a contactat pe inculpatul ##### și i-a comunicat că este disponibil să se întâlnească dorind să cumpere bulgări pentru prizat. În continuare inculpatul ##### i-a spus colaboratorului autorizat să se deplaseze în parcare magazinului Profi din ##### din #####, deoarece el nu se află în oraș, dar va veni un prieten de-al său care locuiește în apropierea magazinului). Astfel la data de 14.06.2023, în jurul orei 20:30, inculpatul #####, instigat fiind în acest sens de către inculpatul #####, în timp ce se afla în parcare magazinului "Profii", cartierul #####, i-a remis contra sumei de 600 de lei colaboratorului cu identitate protejată ##### patru plicuri de tip zip lock conținând bulgări de culoare albă, conținând 2,82 grame de substanță care conține 3-CMC, substanța respectivă făcând parte din categoria drogurilor de mare risc.

La data de 30.08.2023, în jurul orei 19 :00, după ce inculpatul ##### a intrat în legătură cu colaboratorul autorizat ####, l-a îndrumat pe acesta să se deplaseze la ##### P3 din Cartierul ##### de pe strada Oneștilor, #####, și să sune la apartamentul cu nr. 110, unde urma să se întâlnească cu "#####", despre care a afirmat că are "substanța de prizat de vânzare", transmitând totodată telefonic inculpatei ##### cele stabilite cu colaboratorul autorizat și îndemnând-o pe aceasta să-i vândă de la domiciliu substanțe psihoactive în condițiile stabilite cu colaboratorul autorizat. (Colaboratorul a fost contactat de către inculpatul #####, care i-a spus colaboratorului că dacă are nevoie de substanță de prizat să îl anunțe deoarece în acest moment numita ##### are spre vânzare astfel de substanțe. Colaboratorul l-a contactat pe numitul ##### și i-a comunicat că este disponibil să se întâlnească dorind să cumpere astfel de substanțe și în continuare inculpatul ##### i-a spus colaboratorului autorizat să se deplaseze la ##### P3 din Cartierul ##### de pe strada Oneștilor și să sune la apartamentul cu nr. 110, iar după ce i se va răspunde să urce la etajul 1 la apartamentul susmenționat pentru că acolo îl va aștepta „#####". După acea discuție telefonică ne-am despărțit, observându-l pe colaboratorul autorizat intrând în #####.). Astfel la data de 30.08.2023, în jurul orei 19:00, inculpata #####, instigată fiind în acest sens de către suspectul #####, în timp ce se afla la adresa situată în #####, apartamentul 110,

cartierul #####, strada Onestilor, #####, i-a remis contra sumei de 600 de lei colaboratorului cu identitate protejata #### patru plicuri de tip zip lock continand bulgări de culoare alba, conținând 3,14 grame de 2-MMC, substanța respectivă făcând parte din categoria produselor susceptibile de a avea efecte psihoactive.

La data de 01.09.2023, in jurul orei 09:00, cu ocazia perchezitiei domiciliare efectuata la adresa situata in #####, apartamentul 110, cartierul #####, strada Onestilor, #####, inculpata ##### a fost depistată deținând cantitățile de 50,82 grame de substanta cristalina care contine 2-MMC si 3-CMC, 90,33 grame de substanta cristalina care contine 2-MMC, 23,72 grame de cannabis, 0,47 grame de fragmente vegetale care contin THC, 25 de comprimate de Alprazolam, 30 de comprimate care contin Lorazepam, 10 comprimate care contin Alprazolam si un comprimat de Alprazolam, cantitațiile de produse susceptibile de a avea efecte psihoactive si de drog de mare risc fiind deținute in vederea distribuirii, iar cantitatile de droguri de risc fiind detinute in vederea consumului propriu.

Starea de fapt de mai sus rezultă din următoarele probe:

Declarație de martor ##### din data de 01.09.2023:

“Locuiesc la adresa din Mun. #####, str. Bd. #####, nr. 15, ####, jud. Bihor. Îl cunosc pe numitul ##### de aproximativ 3-4 luni. Despre acesta cunosc că pune în vânzare cristal și iarbă. Totodată doresc să arăt faptul că fratele meu, numitul ##### avea cunoștință despre faptul că ##### se ocupa cu astfel de activități, iar atunci când cineva dorea să cumpere, fratele meu îl punea în legătură cu ##### deoarece ##### nu dorea să aibă de a face cu droguri. Din ce îmi amintesc aceștia discutau prin intermediul aplicației Snap Chat. Nu am cunoștință ca fratele meu, ##### să fi vândut în mod direct substanțe cu efecte psihoactive.

Doresc să mai adaug faptul că substanța găsită asupra mea cu ocazia efectuării percheziției domiciliare, îmi aparține, este pentru consum propriu și le-am cumpărat de la #####, țigaretă confecționată artizanal o aveam de mai mult timp de la acesta, iar, cristalul" l-am cumpărat în cursul zilei de 31.08.2023.

De asemenea, mai doresc să adaug faptul că o cunosc pe numita #####. Despre aceasta știu că vinde cristal. Mai mult, am cumpărat pe timpul verii de aproximativ 2-3 ori cristal, ##### oferindu-mi-l la prețul de 150 lei per gram. Doresc să mai adaug faptul că sunt foarte speriată, îmi este foarte frică de ##### deoarece știu că are probleme cu violența, este foarte agresivă și nu știu la ce să mă aștept dacă află că am dat declarație.”

Declarație de martor ##### din data de 01.09.2023:

“Înțeleg să dau declarație în prezentul dosar astfel că declar următoarele:

Am consumat droguri ocazional, doar la petreceri astfel că pot să afirm faptul că nu am o problemă cu dependența de droguri iar în prezent nu mai consum deoarece mă concentrez pe examenele pe care le am la facultate.

Cu privire la numitul ##### declar faptul că am ajuns să îl cunosc prin intermediul numitei ##### și a numelui ##### deoarece acesta mai venea la locul unde lucrez, respectiv în Era Shopping City din #####

#####. Precizez faptul că l-am mai întâlnit pe ##### și pe la petrecerile din oraș astfel că am ajuns să vorbim tot mai mult.

Declar faptul că mi-am procurat droguri de la numitul ##### de aproximativ 10 ori, nu pot să afirm exact pentru că nu am ținut o evidență. Mi-am procurat de la ##### doar substanță de prizat, respectiv „cristal” și îi plăteam acestuia suma de 150 lei/gram de cristal.

Când doream să-mi cumpăr droguri îl contactam pe acesta prin intermediul rețelelor de socializare, respectiv Instagram și Snpachat, iar acesta îmi dădea diverse locații de întâlnire din oraș.

Cu privire la legătura dintre ##### și ##### declar faptul că, așa cum am relatat anterior că l-am cunoscut pe numitul ##### prin intermediul fraților #####, știu că aceștia și-au mai procurat droguri, respectiv „cristal”, de la numitul #####.

în vedere faptul că eu locuiesc împreună cu numita #####, am fost atenționată de numitul ##### cu privire la activitatea infracțională a numitului ##### și ne-a spus să păstrăm o relație mai rece cu acesta deoarece vinde prea mult și prea pe „față și astfel am putea ajunge să avem și noi probleme.

Regret cele întâmplate, sunt conștientă că și eu la rândul meu am greșit că am participat la astfel de activități și fac precizarea că în ultima perioadă nu am mai consumat droguri, axându-mă mai mult pe facultate și locul de muncă.

Atât îmi amintesc momentan, iar dacă îmi voi mai aminti ceva voi reveni cu detalii.

Aceasta este declarația mea, pe care o dau, o susțin și o semnez de bună voie și nesilită de nimeni, după ce am citit-o și am constatat că cele declarate de mine verbal coincid întru totul cu cele consemnate.”

Declarație de suspect ##### din data de 16.10.2023:

“Subsemnata ##### declar faptul că numita ##### insista și făcea presiuni asupra numitului #####, acesta la rândul lui făcând presiuni asupra mea să îi dau droguri deoarece el este plecat din localitate și nu se poate întâlni cu ea. Discutând cu prietenul meu pe nume ##### am convenit împreună să o ajutăm pe numita ##### și i-am transmis numitului ##### să o trimită pe aceasta la apartamentul nostru de pe str. Oneștilor ##### din _____. Între timp, prietenul meu m-a întrebat câte plicuri să îi pregătescă numitei #####, iar eu i-am spus că să îi pregătescă câte consideră acesta, acesta pregătind 3 plicuri. Între timp, i-am deschis ușa apartamentului numitei #####, iar aceasta m-a întrebat la ce preț este un plic, și gândindu-mă i-am comunicat că 150 de lei plicul, iar numita ##### mi-a zis să îi dau patru plicuri, iar eu având doar trei plicuri pregătite m-am uitat la prietenul meu și acesta s-a dus să îi mai pregătescă încă un plic. Eu i-am predat cele trei plicuri, am mai conversat până prietenul meu ##### a pregătit și al patrulea plic pe care i l-a predat personal numitei #####, aceasta întinzându-ne banii, eu i-am luat, i-am dat prietenului meu ##### care i-a pus pe pat, iar după acestea numita ##### a plecat.

Menționez faptul că drogurile le-am achiziționat de la numitul ##### pe care l-am identificat ulterior ca fiind în persoana numitului _____. Menționez faptul că drogurile ajungeau în posesia noastră deplasându-ne cu mașina mea personală condusă de iubitul meu

la adresa lui ##### din Aștileu, acesta având domiciliul în apropierea unei zone de camping și a unei firme de transport. După drogurile care au fost găsite în urma percheziției în apartamentul închiriat de către prietenul meu #####, ne-am deplasat cu câteva zile înainte împreună cu #####, conducătorul autoturismului fiind #####, undeva la periferia orașului #####, unde numitul ##### s-a întâlnit cu o persoană de sex masculin de aproximativ 20-25 de ani pe bancheta din spatele autoturismului meu, căruia i-a dat aproximativ 4000 de lei în schimbul drogurilor, iar din drogurile primite o parte și-a păstrat #####, iar o parte a rămas la noi, neștiind exact ce cantitate și-a păstrat numitul #####.

Menționez faptul că ##### deține la locuința sa din localitatea Aștileu cannabis, deoarece cannabisul care a fost găsit asupra mea în urma percheziției domiciliare provine de la acesta.

Aceasta este declarația mea pe care o dau, o semnez și o susțin.”

Declarație de suspect ##### din data de 04.09.2023:

“Declar următoarele: Recunosc cele intamplate, respectiv faptul ca in imprejurările descrise in cuprinsul procesului-verbal de aducere la cunostinta a acuzatiei am efectuat operatiunile cu psihoactive, droguri de risc si mare risc. Mentionez faptul ca cantitatile de 25 de comprimate de xanax de 0,5 mg (drog de risc), 1 coprimat de xanax de 1 mg (drog de risc), 10 comprimate de alprazolam LPH 0,5 mg (drog de risc), 30 de comprimate de anxiar de 1 mg nu sunt detinute contrar dispozitiilor legale, avand reteta eliberata de medic. Mentionez faptul ca mi-au fost prescrise respectivele substante intrucat sufar de depresie sau anxietate, fara sa mi amintesc exact problema medicala.

Arat faptul ca m-am aprovizionat de la un anume "#####" care locuieste in localitatea Astileu si ca mi-am facut rost de marfa de la el de aproximativ 1 an de zile.

Locuiesc la adresa situata in ##### #, apartamentul 110, cartierul #####, strada Onestilor, #####, jud. Bihor impreuna cu numitul Ciobca ##### insa nu vreau sa-l incriminez in vreun fel pe acesta.

Mentionez faptul ca plateam impreuna chiria la locatia de mai sus iar iubitul meu beneficiaza de decontarea unei parti din suma.

Arat faptul ca sunt angajata la firma mamei mele, avand contract de munca, si ma ocupa de munca de birou.

Mentionez faptul ca il cunosc pe numitul ##### iar acesta m-a sunat la data de 30.08.2023 si a intermediat o vanzare de psihoactive catre o persoana pe care nu o cunosc, si careia i-am vandut de la apartamentul in care stau in chirie.

Nu il cunosc personal pe numitul ##### insa am aflat de la numitul ##### ca acesta s-ar ocupa de vanzarea de substante interzise.

Nu cunosc cu exactitate relatia intre ##### si ##### dar stiu ca in ultima vreme s-au apropiat mai mult, iesind impreuna.

Regret sincer savarsirea infractiunilor.

Intrebare adresata de aparator #####: In concret cum a intermediat ##### vanzarea din data de 30.08.2023?

Raspuns: Arat faptul ca ##### mi-a spus ca urmeaza sa vina la adresa mea o persoana de sex feminin si ca e nevoie sa o ajut cu substante interzise afirmand ca "stiu eu ce sa-i vand". Arat faptul ca nu o cunosc pe persoana careia i-am vandut si stiu faptul ca este o

apropiata a lui #####. Nu retin daca mi-a fost platita vreo suma de bani sau daca am dat marfa pe datorie.

Regret sincer savarsirea infractiunilor si arat faptul ca urmeaza sa depun inscrisuri cu privire la substantele detinute ca urmare a retetei medicale.”

Declarație de inculpat ##### din Ședința publică din data de 23.10.2024:

“Solicít judecarea cauzei conform procedurii prev. de art. 375 cod procedurá penală, recunosc faptele de care sunt acuzat, respectiv recunosc faptele asa cum au descrise in actul de sesizare, remediat prin ordonanța din 17.07.2024 și regret aceste fapte. Recunosc co i-am instigat pe ceilalți 2 inc. ##### si ##### să efectueze operațiuni cu drog de mare risc , respectiv substanțe psihoactive, asa cum au fost descrise , respectiv in data de 27.03.2023 si 14.06.2023 pe inculpatul ##### in ce privește vânzarea droguri de mare risc 3 CMC, iar la data de 30.08.2023 pe inculpata ##### in ce privește vânzarea subst. Psihoactive 3 MMC.

Sunt de acord sa pretez munca neremunerată în folosul comunității.”

Declarație de inculpat ##### din Ședința publică din data de 23.10.2024:

“Solicít judecarea cauzei conform procedurii prev. de art. 375 cod procedurá penală, recunosc faptele de care sunt acuzat, respectiv recunosc că în mod repetat în baza aceleasi hotărâri infracționale în intervalul 27.03.2023-14.06.2023 am vândut drog de mare risc 3 CMC, respectiv la data de 27.03.2023 și 14.06.2023 colaboratorului cu identitate protejată, contra sumelor de 450 lei si 600 lei.

Regret fapta comisă și sunt de acord să pretez muncă neremunerată în folosul comunității.”

Declarație de inculpat ##### din Ședința publică din data de 23.10.2024:

“Solicít judecarea cauzei conform procedurii prev. de art. 375 cod procedurá penală, recunosc si regret foarte mult faptele de care sunt acuzată, respectiv recunosc ca am efectuat operațiuni cu drog de mare risc, de risc si subst. psihoactive în perioada 30.08.2023-01.09.2023, respectiv ca în data de 30.08.2023 am vândut subst. psihoactiva 2 MMC colaboratorului autorizat contra sumei de 600 lei, iar la data de 01.09.2023 am deținut la locuința mea subst. psihoactivă 2 MMC , respectiv drog de mare risc 3CMC, cannabis , arprazolam, lorazepam, subst psihoactiva si drogurile de mare risc fiind deținute în vederea distribuirii, iar drogurile de risc în vederea consumului propriu.

Îmi pare foarte rău și sunt de acord să pretez muncă neremunerată în folosul comunității.”

Procesul-verbal întocmit la data de 14.06.2023 de catre investigatorul sub acoperire ##### din care rezulta ca, în data de 14.06.2023, în jurul orei 19:00, s-am întâlnit cu colaboratorul autorizat în cauză ”#####” în zona centrală din #####, care i-a spus colaboratorului că are o cunoștință care are spre vânzare cristal la pretul de 150 lei per gram.

Astfel, după ce am i-a efectuat colaboratorului autorizat un control corporal și a constatat că nu deține asupra lui substanțe interzise sau sume de bani i-a înmănat acestuia suma de 600 lei pentru a cumpăra substanțe cu efect psihoactiv, respectiv cristal de la numitul #####-#####-#####. Colaboratorul l-a contactat pe numitul #####-#####-##### și i-a comunicat că este disponibil să se întâlnească dorind să cumpere bulgăre pentru prizat.

În continuare numitul #####-##### i-a spus colaboratorului autorizat să se deplaseze în parcare magazinului Profi din ##### din #####, deoarece el nu se află în oraș, dar va veni un prieten de-al său care locuiește în apropierea magazinului.

In final, in jurul orei 20:30, în parcare magazinului Profi din cartier ##### din ####
#####.

În continuare, s-a întâlnit din nou cu colaboratorul autorizat, care i-a relatat că după ce a ajuns în parcarea magazinului Profi a venit o persoana de sex masculin care s-a prezentat sub apelativul de „#####” și care i-a înmănat patru plicuri tip zip lock din material plastic transparent cu substanță cristalină sub formă de bulgări de culoare albă, despre care i-a spus colaboratorului că este cristal, solicitându-i totodată să îi remită suma de 600 lei, contravaloarea celor patru plicuri. Totodată persoana de sex masculin cu apelativul de „#####” i-a spus colaboratorului să îl contacteze oricând dorește să mai cumpere droguri, spunându-i că îl poate contacta la numărul de telefon 0771.518.743, după care s-au despărțit.

Procesul-verbal întocmit la data de 27.03.2023 de către investigatorul sub acoperire #####
din care rezulta că, la aceeași dată, în jurul orei 15:00, s-a întâlnit cu colaboratorul
autorizat în cauză ”### #####” în zona centrală din #### ##### ## ### #####

#####, care i-a spus colaboratorului
că are spre vânzare cristal. În cazul în care dorește să cumpere astfel de substanțe sau să discute în
perspectiva unor viitoare tranzacții îl poate contacta telefonic, iar în situația în care acesta nu se va
afla în oraș, va trimite un prieten în locul lui,

Astfel, după ce am i-a efectuat colaboratorului autorizat un control corporal și a constatat că nu deține asupra lui substanțe interzise sau sume de bani i-a înmănat acestuia suma de 450 lei pentru a cumpăra substanțe cu efect psihoactiv, respectiv cristal de la numitul #####-#####-#####. Colaboratorul l-a contactat pe numitul #####-#####-##### și i-a comunicat că este disponibil să se întâlnească dorind să cumpere bulgăre pentru prizat. În continuare numitul #####-#####-##### i-a spus colaboratorului autorizat să se deplaseze în parcare magazinului Profi din ##### din #####, deoarece el nu se află în oraș, dar va veni un prieten de-al său care locuiește în apropierea magazinului.

În jurul orelor 18.30, în parcare magazinului Profi din cartier ##### din ####

#####, cu care colaboratorul a făcut un schimb discret.

În continuare, s-a întâlnit din nou cu colaboratorul autorizat, care i-a relatat că după ce a ajuns în parcare magazinului Profi a venit o persoana de sex masculin care s-a prezentat sub apelativul de „#####” și care i-a înmănat trei plicuri tip zip lock din material plastic transparent cu substanță cristalină sub formă de bulgări de culoare albă, despre care i-a spus colaboratorului că este cristal, solicitându-i totodată să îi remită suma de 450 lei, contravaloarea celor trei plicuri.

Totodată persoana de sex masculin cu apelativul de „#####” i-a spus colaboratorului să îl contacteze oricând dorește să mai cumpere droguri, spunându-i că îl poate contacta la numărul de telefon 0771.518.743, după care s-au despărțit.

Procesul-verbal întocmit la data de 30.08.2023 de către investigatorul sub acoperire #####
rezulta că, la aceeași dată, orele 19:00, s-a întâlnit cu colaboratorul autorizat în cauză
”### #####” în zona centrală din #### ##### ## ##### ##### ##### ## # ##### #####
#####, care i-a spus colaboratorului că dacă are nevoie
de substanță de prizat să îl anunțe deoarece în acest moment numita ##### are spre
vânzare astfel de substanțe.

Astfel, după ce am i-a efectuat colaboratorului autorizat un control corporal și a constatat că nu deține asupra lui substanțe interzise sau sume de bani i-a înmănat acestuia suma de 600 lei pentru a cumpăra substanțe cu efect psihoactiv de la numita #####.

Colaboratorul l-a contactat pe numitul ##### și i-a comunicat că este disponibil să se întâlnească dorind să cumpere astfel de substanțe. În continuare numitul ##### i-a spus colaboratorului autorizat să se deplaseze la ##### ##. P3 din Cartierul ##### de pe strada Oneștilor și să sune la apartamentul cu nr. 110, iar după ce i se va răspunde să urce la etajul 1 la apartamentul susmenționat pentru că acolo îl va aștepta „#####”. După acea discuție telefonică ne-am despărțit, observându-l pe colaboratorul autorizat intrând în #####, s-a întâlnit din nou cu colaboratorul autorizat după aproximativ 5 minute, ocazie cu care acesta i-a înmănat 4 plicuri tip ziplock cu substanță cristalină sub formă de bulgări de culoare albă și mi-a relatat faptul că, ajuns la apartamentul cu nr. 110 a fost întâmpinat de numita #####. Aceasta l-a întrebat dacă dorește să cumpere substanță de prizat, iar colaboratorul autorizat i-a răspuns că dispune în acest moment de suma de 600 lei. Numita ##### i-a înmănat acestuia 4 plicuri tip ziplock cu substanță cristalină sub formă de bulgări de culoare albă solicitându-i totodată să îi remită suma de 600 lei.

Procesul-verbal întocmit la data de 01.09.2023 întocmit de catre organele de cercetare penala din cadrul B.C.C.O. ##### – Serviciul Antidrog din care rezulta ca, la aceeași data, au procedat la efectuarea perchezitiei domiciliare la adresa situata in ##### ##, apartamentul 110, cartierul #####, strada Onestilor, #####, unde locuia inculpata #####.

Din interiorul adresei, în prezenta proprietarului și a unui martor asistent (având în vedere absența inculpatei de la domiciliu), au fost ridicate cantitățile brute de 53 de grame de pulbere cristalizată în care s-a depistat 3-CMC (drog de mare risc), 80 de grame de pulbere cristalizată în care s-a depistat 2-MMC (substanța psihoactivă), 38 de grame de cannabis (drog de risc), 25 de comprimate de xanax de 0,5 mg (drog de risc), 1 comprimat de xanax de 1 mg (drog de risc), 10 comprimate de alprazolam LPH 0,5 mg (drog de risc), 30 de comprimate de anxiar de 1 mg, cantitatea de produse susceptibile de a avea efecte psihoactive fiind detinută în vederea distribuirii iar cantitățile de droguri de risc și mare risc fiind detinute în vederea consumului propriu. Totodată, de la aceeași adresă, s-a ridicat și suma de 120 de euro.

Raport de constatare tehnico-stiintifica nr. #####.08.2023, intocmit de catre L.A.P.D. Timisoara, din care rezulta ca proba cumparata la data de 14.06.2023 de la inculpatul ##### a continut 2,82 grame de 3-CMC.

Raport de constatare tehnico-stiintifica nr. #####.07.2023, intocmit de catre L.A.P.D. #####, din care rezulta ca proba cumparata la data de 27.03.2023 de la inculpatul ##### a continut 2,44 grame de 3-CMC.

Raport de constatare tehnico-stiintifica nr. #####.10.2023, intocmit de catre L.A.P.D. Timisoara, din care rezulta ca proba cumparata la data de 30.08.2023 de la inculpata ##### a fost constituita din 3,14 grame de substanta cristalina care contine 2-MMC.

Raport de constatare tehnico-stiintifica nr. #####.10.2023, intocmit de catre L.A.P.D. Timisoara, din care rezulta ca probele descoperite la domiciliul inculpatei ##### cu ocazia perchezitiei domiciliare au continut 50,82 grame de substanta cristalina care contine 2-MMC si 3-CMC, 90,33 grame de substanta cristalina care contine 2-MMC, 23,72 grame de cannabis, 0,47 grame de fragmente vegetale care contin THC, 25 de comprimate de Alprazolam, 30 de comprimate care contin Lorazepam, 10 comprimate care contin Alprazolam si un comprimat de Alprazolam.

Raport de constatare Tehnică-Științifică din data de 29.08.2023:

“Proba, înaintată în cauza privind pe numiții ##### și ##### - ##### și alții este constituită din 2,82 grame substanță cristalină care conține 3-CMC.

3-CMC (1-(3-clorofenil)-2-(metilamino) propan-1-onă) face parte din Tabelul-anexă nr. I din Legea nr. 143/2000, privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, modificată și completată prin Legea nr.77 din 03.04.2023.

Proba litigiu a fost analizată prin Gazcromatografie cuplată cu spectrometrie de masă (GC-MS) și prin Spectrofotometrie în infraroșu (FT-IR).

Valoarea estimativă a unei analize prin Gazcromatografie cuplată cu spectrometrie de masă este de 200 LEI. Valoarea estimativă a unei analize prin Spectrofotometrie în infraroșu este 80 LEI.

Cuantumul cheltuielilor judiciare pentru proba litigiu este de 280 LEI.

Menționăm că valoarea este strict estimativă, până la ora actuală neexistând o procedură sau audit care să specifice modul și elementele luate în calcul.

Împreună cu Raportul de Constatare Tehnico-Științifică se restituie proba(e) rămasă(e) în urma analizelor de laborator, ambalată(e) și sigilată(e) cu sigiliul tip M.A.I. nr. 19064, conform procesului verbal de predare nr. 1375797.

Prezentul Raport de Constatare Tehnico-Științifică cuprinde un număr de 2(două) file și 2(două) planșe anexă unde se regăsesc datele efectuării analizelor și rezultatele obținute.”

materialului probator sus-expus evidențiază că declarația de recunoaștere a inculpatilor se coroborează cu procesele verbale încheiate de investigator si cu rapoartele de constatare tehnico-stiintifica, respectiv cu procesele verbale de efectuare a perchezitiei domiciliare, cu declaratia martorei ##### (sora inculpatului #####), care arata ca fratele sau cunostea ca inculpatul ##### avea preocupari pe linia traficului de droguri (iarba si cristal) si mentioneaza faptul ca acesta punea diferite

persoane in legatura cu inculpatul ##### cand acestea voiau sa-si procure asemenea substante, si, referitor la actul material aferent faptei retinuta in sarcina inculpatei #####, toate aceste probe coroborandu-se între ele și proband dincolo de orice dubiu faptele imputate inculpatilor, cât și săvârșirea cu vinovăție, sub forma intenției directe a acestora, in mode evident inculpatii urmărind efectuarea de operatiuni cu substante psihoactive si droguri de mare risc pentru obtinerea de venituri.

de cele de mai sus instanta retine că:

Faptele inculpatului ##### care, în mod repetat și in baza aceleiasi rezolutii infracționale, în perioada 27.03.2023 – 30.08.2023, in timp ce se afla pe raza #####, i-a determinat pe inculpații ##### si ##### sa efectueze operatiunile privind circulația drogurilor de mare risc respectiv produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, intrunesc elementele constitutive ale infractiunilor de:

- instigare la „trafic intern de droguri de mare risc in forma continuata”, prevazuta de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri, cu aplicarea cu aplicarea art.47 Cod penal și art.35 alin.1 Cod penal,

- instigare la “efectuarea de operatiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive”, prevazuta de art.16 alin.1 din Legea 194/2011, privind combaterea operatiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive altele decat cele prevazute de actele normative in vigoare, cu aplicarea art.47 Cod penal

Faptele inculpatului ##### care, în mod repetat și in baza aceleiasi rezolutii infracționale, în perioada 27.03.2023 – 14.06.2023, in timp ce se afla pe raza cartierului #####, a efectuat operatiunile privind circulația drogurilor de mare risc, intrunesc elementele constitutive ale infractiunii de:

- „trafic intern de droguri de mare risc in forma continuata”, prevazuta de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal.

Faptele inculpatei ##### care, în perioada 30.08.2023 – 01.09.2023, in timp ce se afla pe raza #####, a efectuat operatiunile privind circulația drogurilor de risc, mare risc respectiv cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, intrunesc elementele constitutive ale infractiunilor de:

- „trafic intern de droguri de mare risc”, prevazuta de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri,

- efectuare de operatiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive in forma continuata”, prevazuta de art.16 alin.1 din Legea 194/2011, privind combaterea operatiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive altele decat cele prevazute de actele normative in vigoare, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal,

- ,detinere de droguri de risc pentru consum propriu, fara drept”, prevazuta de art.4 alin.1 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri, toate cu aplicarea art.38 alin.1 Cod penal.

În concluzie constatând că faptele există, constituie infracțiune și au fost săvârșite cu vinovăție de inculpati, instanța v-a dispune după cum urmează:

În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. pr. Pen va condamna pe inculpatul #####, fiul lui ##### si #####, nascut la data de #####, in #####, domiciliat in sat Șuncuius, nr.37, posesor a CI #####, avand CNP #####, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc in forma continuata, prevazuta de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000 privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri, cu aplicarea art. 35 alin.1 și art.47 Cod penal, cu aplicarea art 15 din LEGEA 143/2000, cu aplicarea art 5 C penal, la o pedeapsă de:

1 an 8 luni închisoare

În baza art. 67 alin. 2 C.p., va interzice inculpatului ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de 2 ani, cu titlu de pedeapsă complementară;

În baza art. 65 alin. 1 C.p., va interzice inculpatului ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsă accesorie.

În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. pr. Pen va condamnă pe inculpatul #####, cu datele personale de mai sus, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de efectuate de operatiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prevazută de art.16 alin.1 din Legea 194/2011, cu aplicarea art.47 Cod penal, cu aplicarea art 19 din LEGEA 682/2002, cu aplicarea art 5 C penal, la o pedeapsă de:

8 luni închisoare

În baza art. 67 alin. 1 C.p., va interzice inculpatului ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de 2 ani, cu titlu de pedeapsă complementară;

În baza art. 65 alin. 1 C.p., va interzice inculpatului ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsă accesorie.

În baza art.38 alin.1 Cod penal va constata că infracțiunile deduse judecății au fost săvârșite în concurs real.

În baza art. 39 al.1 lit b C penal, art 40 C penal, art. 45 al. 3 lit a și al. 5 C.penal contopeste pedepsele de mai sus, respectiv pedeapsa de 1 an 8 luni închisoare, pedeapsa complementara a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b) Cod penal, pe o perioada de 2 ani, pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art.66 alin.1 lit.a), b) Cod penal, cu pedeapsă de 8 luni închisoare, pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) b) Cod penal, pe o perioada de 2 ani, pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art.66 alin.1 lit.a), b) Cod penal; în pedeapsa mai grea de 1 an 8 luni închisoare, la care adaugă sporul obligatoriu de 2 luni 20 zile închisoare,

reprezentând 1/3 din pedeapsa de 8 luni închisoare, aplicându-se inculpatului #####
#####, pedeapsa rezultantă de :

-1 an 10 luni 20 de zile închisoare în detenție

-interzicerea exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsă complementară, pe o perioadă de 2 ani, ce se va executa potrivit art. 68 al.1 lit c) Cod Penal, respectiv după executarea pedepsei închisorii, după grațierea totală ori a restului de pedeapsă, după împlinirea termenului de prescripție a executării pedepsei sau după expirarea termenului de supraveghere a liberării condiționate.

- interzicerea exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b)) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsă accesorie, ce se va executa conform dispozițiilor art. 65 al. 3 Cod penal, respectiv din momentul rămânerii definitive a prezentei hotărâri de condamnare și până când pedeapsa principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată.

II. În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. pr. Pen va condamna pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, nascut la data de #####, în #####, domiciliat în #####, str. #####, nr.61, apartament 1, posesor al CI #####, având CNP ##### pentru savarsirea infracțiunii de trafic intern de droguri de mare risc în forma continuata, prevazuta de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, cu aplicarea art 15 din LEGEA 143/2000, cu aplicarea art 5 C penal, la o pedeapsă de:

1an 8 luni închisoare în detenție

În baza art. 67 alin. 2 C.p. va interzice inculpatului ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de 2 ani, cu titlu de pedeapsă complementară, ce se va executa potrivit art. 68 al.1 lit c) Cod Penal, respectiv după executarea pedepsei închisorii, după grațierea totală ori a restului de pedeapsă, după împlinirea termenului de prescripție a executării pedepsei sau după expirarea termenului de supraveghere a liberării condiționate.

În baza art. 65 alin. 1 C.p., va interzice inculpatului ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsă accesorie, ce se va executa conform dispozițiilor art. 65 al. 3 Cod penal, respectiv din momentul rămânerii definitive a prezentei hotărâri de condamnare și până când pedeapsa principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată.

III.1. În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. pr. Pen va condamna pe inculpata #####, fiica lui ##### și #####, nascuta la data de #####, în #####, domiciliata în #####, str.

#####, nr.16, #####, scara B, etaj 9, apartament 76, #####, posesoare a CI #####
##, avand CNP #####, pentru comiterea infracțiunii de trafic intern de
droguri de mare risc, prevazuta de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000 privind prevenirea si
combaterea traficului si consumului ilicit de droguri, cu aplicarea art 19 din LEGEA 682/2002, cu
aplicarea art 5 C penal, la o pedeapsă de:

1 an 8 luni închisoare

În baza art. 67 alin. 2 C.p., va interzice inculpatei ##### drepturile
prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau
în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat,
pe o durată de 2 ani, cu titlu de pedeapsă complementară.

În baza art. 65 alin. 1 C.p., va interzice inculpatei ##### drepturile
prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau
în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat,
cu titlu de pedeapsă accesorie.

III.2. În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. pr. Pen va
condamna pe inculpata #####, cu datele personale de mai sus, pentru
comiterea infracțiunii de efectuare de operatiuni cu produse susceptibile de a avea efecte
psihoactive in forma continuata, prevazuta de art.16 alin.1 din Legea 194/2011, privind
combaterea operatiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive altele decat cele
prevazute de actele normative in vigoare, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, cu aplicarea art 19
din LEGEA 682/2002, cu aplicarea art 5 C penal, la o pedeapsă de:

8 luni închisoare

În baza art. 67 alin. 1 C.p., va interzice inculpatei ##### drepturile
prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau
în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat,
pe o durată de 2 ani, cu titlu de pedeapsă complementară.

În baza art. 65 alin. 1 C.p., va interzice inculpatei ##### drepturile
prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau
în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat,
cu titlu de pedeapsă accesorie.

III.3. În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. pr. Pen va
condamna pe inculpata #####, cu datele personale de mai sus, pentru
comiterea infracțiunii de detinere de droguri de risc pentru consum propriu, fara drept, prevazuta
de art.4 alin.1 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului
ilicit de droguri, cu aplicarea art 19 din LEGEA 682/2002, la o pedeapsă de:

1 lună închisoare

În baza art.38 alin.1 Cod penal va constata că infracțiunile deduse judecății au fost săvârșite
în concurs real.

În baza art. 39 al.1 lit b C penal, art 40 C penal, art. 45 al. 3 lit a și al. 5 C.penal contopeste
pedepsele de mai sus, respectiv pedeapsa de 1 an 8 luni închisoare, pedeapsa complementara a

interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b) Cod penal, pe o perioadă de 2 ani, pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art.66 alin.1 lit.a), b) Cod penal, cu pedeapsă de 8 luni închisoare, pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) b) Cod penal, pe o perioadă de 2 ani, pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art.66 alin.1 lit.a), b) Cod penal, cu pedeapsă de 1 lună închisoare; în pedeapsa mai grea de 1 an 8 luni închisoare, la care adaugă sporul obligatoriu de 3 luni închisoare, reprezentând 1/3 din cumulul restului pedepselor de 8 luni închisoare și 1 lună închisoare, aplicându-se inculpatei #####-#####-##### , pedeapsa rezultantă de :

-1 an și 11 luni închisoare în detenție

-interzicerea exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsă complementară, pe o perioadă de 2 ani, ce se va executa potrivit art. 68 al.1 lit c) Cod Penal, respectiv după executarea pedepsei închisorii, după grațierea totală ori a restului de pedeapsă, după împlinirea termenului de prescripție a executării pedepsei sau după expirarea termenului de supraveghere a liberării condiționate.

- interzicerea exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b)) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsa accesorie, ce se va executa conform dispozițiilor art. 65 al. 3 Cod penal, respectiv din momentul rămânării definitive a prezentei hotărârii de condamnare și până când pedeapsa principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată.

La individualizarea judiciară a pedepsei s-au avut în vedere dispozițiile art. 74 C penal privind împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite; starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită; natura și gravitatea consecințelor infracțiunii; motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit; natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infracțorului; conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal; nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială.

Instanța reține că această conduită de recunoaștere a inculpaților s-a manifestat în contextul în care existau alte probe solide de vinovăție, care relevau aceleași aspecte, relevante fiind procesele-verbale întocmite de investigatorul autorizat, procesele-verbale de percheziție domiciliară. În contextul acestui probatoriu, poziția de recunoaștere a inculpaților nu are un caracter esențial în cauză în ceea ce privește dovedirea faptelor, mai mult de remarcat că, cu excepția inculpatei #####, nu a fost vorba de o atitudine constantă, în cursul urmăririi penale ceilalți doi inculpați neavând poziție de recunoaștere a acuzațiilor.

Inculpatul ##### este, fără antecedente penale, inculpatul ##### este, fără antecedente penale, inculpata #####-##### este de asemenea fără antecedente penale. În considerarea acestui aspect instanța a reținut că pedepsele ce se impun a fi aplicate inculpaților pot fi situate la limita minimului special, fiind relevant în această evaluare și faptul că aceștia în cursul judecății au recunoscut acuzațiile, manifestând astfel o conduită procesuală pozitivă, însă nu se impune pentru niciun inculpat reținerea de circumstanțe atenuate, neexistând elemente obiective în acest sens.

Reținem totodată că prin înscrisul aflat la fila 183 din dos. înaintat de DIICOT-Serviciul Teritorial ##### se reține, cu referire la inculpatul #####, că:

„Inculpatul ##### a formulat un denunț, înregistrat la DIICOT Serviciul Teritorial ##### la data de 03.10.2023, în baza căruia a fost constituit dosarul penal cu nr. 351/##/P/2023.

La data de 05.10.2023 s-a început urmărirea penală, în rem" sub aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de droguri de risc, prevăzută și pedepsită de art. 2 alin. 1 din Legea 143/2000.

La data de 19 martie 2024 s-a dispus efectuare în continuare a cercetărilor față de două persoane pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de droguri de risc prev de art 2 al 1 din L 143/2000.

La data de 19 martie 2024 s-a pus în mișcare a acțiunii penale împotriva suspectilor din prezenta cauză, reținându-se în sarcina acestora săvârșirea infracțiunilor de trafic de droguri de risc prev de art.2 al 1 din L 143/2000.

Cei doi inculpați au fost reținuți 24 de ore la data de 19.03.2024, ulterior s-a dispus arestarea preventivă a acestora.

Prin Rechizitoriul emis la data de 09.05.2024, DIICOT-Serviciul Teritorial ##### a dispus trimiterea în judecată în stare de arest preventiv a celor doi inculpați.

În aceste circumstanțe în cauză s-a constatat că au existat probe din care a rezultat că persoanele denunțate au săvârșit vreuna din modalitățile alternative ale infracțiunii de trafic de droguri.

Referitor la cele de mai sus, rezultă faptul că denunțatorul a contribuit și a facilitat tragerea la răspundere penală a acestora până la data întocmirii prezentului referat, astfel că acesta beneficiază de reducerea limitelor de pedeapsă prevăzută de lege.

Considerăm că ##### beneficiază de prevederile art. 15 din legea nr. 143/2000, fiind îndeplinită cele trei condiții, formularea denunțului, facilitarea identificării și tragerii la răspundere penală a persoanelor denunțate.

În acest sens, considerăm că se impune aplicarea prevederilor art. 15 din Legea nr. 143/2000 privitoare la reducerea limitelor de pedeapsă.”

Reținem totodată că prin înscrisul aflat la fila 186 din dos. înaintat de DIICOT-Serviciul Teritorial ##### se reține, cu referire la inculpatul #####-##### că:

„Numita #####, fiica lui ##### și #####, născută la data de #####, în #####, CNP ##### a fost trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor prev și ped de art. 2 alin 2 din Legea nr. 143/2000, art. 16 alin 1 din Legea nr. 194/2011 și art. 4 alin 1 din legea nr. 143/2000, în dosar nr. 84/D/P/2023.

În cursul urmăririi penale în dosar nr. 84/D/P/2023, fiind audiată în calitate de inculpată, la data de 16.10.2023, a susținut faptul că drogurile identificate cu ocazia efectuării percheziției domiciliare precum și cele vândute colaboratorului autorizat în cauză le-a achiziționat de la o persoană din localitatea #####, prin intermediul numitului #####.

La data de 31.05.2023, s-a înregistrat la DIICOT - Serviciul teritorial #####, cauza penală cu nr. 410/D/P/2023 în care se efectuează cercetări față de mai multe persoane, printre care și inculpatul _____. La această cauză s-a dispus atașarea declarației de inculpată a numitei ##### iar la data de 10.01.2024 a fost audiată în calitate de martor cu privire

la aspectele declarate anterior, în calitate de inculpată. În urma declarației inculpatei, prin Ordonanța din data de 17.11.2023 s-a dispus extinderea urmăririi penale față de ##### cu privire la săvârșirea de noi infracțiuni, respectiv infracțiunea prev și ped de art. 2 alin 1 și 2 din Legea nr. 143/2000 și art. 16 alin. 1 din Legea 194/2011

În urma probatoriului administrat în cauză, prin ordonanța din 23.11.2023 s-a dispus punere în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul ##### cu privire la săvârșirea infracțiunilor de trafic de droguri de risc și mare risc prev de art 2 al 1 și 2 din Legea 143/2000, deținere de droguri de risc și mare risc, fără drept, în vederea consumului prev de art. 4 alin. 1 și 2 din Legea ##### și de operațiuni cu produse susceptibile a avea efecte psihoactive prev de art 16 al 1 din Legea 194/2011.

de inculpatul ##### a fost dispusă măsura reținerii pe o perioadă de 24 de ore, prin Incheierea nr. ##/DL/2023 a Tribunalului Bihor s-a dispus măsura arestării preventive pe o perioadă de 30 de zile care a fost ulterior prelungită până la data de 21.02.2024, inclusiv.

de cele de mai sus, apreciez că față de inculpata ##### -##### sunt aplicabile prev. art. 19 din Legea nr. 682/2022, fiind îndeplinite cumulativ cele trei condiții prevăzute de lege, respectiv inculpata are calitate de martor în dosar nr. 410/D/P/2023 iar în cursul urmăririi penale a denunțat și a facilitat tragerea la răspundere penală a inculpatului #####, cercetat în calitate de inculpat pentru săvârșirea unor infracțiuni prev și ped de Legea nr. 143/2000 și Legea nr. 194/2011,,

Reținem totodată că prin înscrisul aflat la fila 237 din dos. înaintat de DIICOT-Serviciul Teritorial ##### se reține, cu referire la inculpatul #####, că:

„Inculpatul ##### a formulat un denunț înregistrat la BCCO ##### sub nr. 1560636 din data de 22.09.20023, în baza căruia a fost constituit dosarul penal cu nr. 355/##/P/2023.

La data de 09.10.2023 s-a început urmărirea penală, în rem" sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de trafic de droguri de mare risc, prevăzută și pedepsită de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

În acest dosar au fost efectuate cercetări și a fost autorizată activitatea unui investigator și colaborator.

La 03.04.2024 s-a dispus extinderea urmăririi penale în rem precum și efectuarea în continuare a cercetărilor.

La data de 03.04.2024 s-a dispus efectuarea în continuare a cercetărilor față de patru persoane.

La data de 04.04.2024 s-a pus în mișcare acțiunea penală și s-au luat măsuri preventive față de mai multe persoane.

În aceste circumstanțe în cauză s-a constatat că au existat probe din care a rezultat că persoanele denunțate au săvârșit vreuna din modalitățile alternative ale infracțiunii de trafic de droguri.

Referitor la cele de mai sus, rezultă faptul că denunțatorul a contribuit și a facilitat tragerea la răspundere penală a acestora până la data întocmirii prezentului referat, astfel că acesta beneficiază de reducerea limitelor de pedeapsă prevăzută de lege.

Considerăm că ##### beneficiază de prevederile art. 15 din legea nr. 143/2000 și art. 19 din Lg. 682/2002, fiind îndeplinită cele trei condiții, formularea denunțului, facilitarea identificării și tragerii la răspundere penală a persoanelor denunțate.

În acest sens, considerăm că se impune aplicarea prevederilor art. 15 din Legea nr. 143/2000, art. 19 din Lg. 682/2002, privitoare la reducerea limitelor de pedeapsă”.

Cu privire la solicitarea de suspendare a executării pedepselor aplicate se are în vedere gravitatea concreta a faptelor, dedusă din tipul drogului traficant-drog de mare risc, cât și din modul de operare, inculpații dovedind operativitate în oferirea de droguri și substanțe interzise și aflându-se într-o comunicare eficientă în acest sens, ceea ce denotă o preocupare pentru acest tip de activitate, în mod evident menită a le asigura resurse materiale. Mai mult la percheziția efectuată la domiciliul inculpatei ##### s-au identificat substanțe psihoactive, droguri de risc, droguri de mare risc, fiind evident și din această perspectivă o astfel de preocupare pentru acest tip de activitate, inculpații fiind astfel pregătiți să răspundă în scurt timp eventualelor solicitări de a vinde substanțe interzise. Drept urmare în considerarea acestor aspecte instanța apreciază că nu se justifică suspendarea executării pedepselor aplicate inculpaților, existând în cauză elemente care dincolo de gravitatea faptelor atrag atenția unui risc serios ca inculpații să continue acest tip de activități, ceea ce în opinia instanței impune un regim de pedeapsă mai sever, prin executarea efectivă a acesteia, care să garanteze o reeducare reală a inculpaților.

S-a avut în vedere aplicarea art 5 C penal privind modalitatea de executare a pedepsei respectiv posibilitatea suspendării sub supraveghere a acesteia pentru infracțiunea de trafic de droguri de mare risc, aplicându-se Legea ##### anterioara modificării aduse prin Legea 458/2024; respectiv s-a avut în vedere aplicarea art 5 C penal privind infracțiunea de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prevăzută de art.16 alin.1 din Legea ##### sub aspectul reglementării pedepsei complementare obligatorii, aplicându-se Legea ##### anterioara modificării aduse prin Legea 58/2024.

În baza art.72 al. 1 Cod penal, va scădea din pedeapsa aplicată inculpatului #####:

- durata măsurii reținerii de 24 ore, din data de 01.09.2023, până la data de 02.09.2023,
- durata măsurii arestului preventiv (măsură luată prin încheierea penala nr. ##/CJDL/06.09.2023, a Curtii de Apel #####) din data de 06.09.2023 până la data de 27.12.2023
- .
- durata măsurii arestului la domiciliu (măsură luată initial prin încheierea penala cu nr. 62/DL/01.09.2023, a Tribunalului Bihor, desfiintată prin încheierea penala nr. ##/CJDL/06.09.2023, a Curtii de Apel #####) din data de 01.09.2023 până la data de 06.09.2023.
- durata măsurii arestului la domiciliu (măsură luată prin încheierea penală nr. ##/ccp/27 decembrie 2023 a Curtii de Apel ##### pron. în dosar nr. #####/111/2023/a1.3) din data de 27.12.2023 si pana la data de 08.02.2024 (data inlocuirii cu măsura controlului judiciar dispusă prin încheierea din data de 02 februarie 2024 pron. de Tribunalul Bihor în dosar nr. #####/111/2023/a1.6 definitivă prin încheierea penală nr.##/CCP/8 februarie 2024 a Curții de Apel #####, pron. în dosar nr. #####/111/2023/a1.6)

În baza art.72 al. 1 Cod penal, va scădea din pedeapsa aplicată inculpatului #####
#####;

- durata măsurii reținerii de 24 ore din data de 01.09.2023 pana la data de 02.09.2023, -
durata măsurii arestului preventiv (măsură luată prin încheierea penala nr. ##/CJDL/06.09.2023,
a Curtii de Apel #####) din data de 06.09.2023 până la data de 28 noiembrie 2023

- durata măsurii arestului la domiciliu (măsură luată initial prin încheierea penala cu nr.
62/DL/01.09.2023, a Tribunalului Bihor, desfiintată prin încheierea penala nr.
##/CJDL/06.09.2023, a Curtii de Apel #####) din data de 01.09.2023 până la data de 06.09.2023.

- durata măsurii arestului la domiciliu (măsură luată prin Încheierea penală nr.
###/CCP/2023 din data de 28 noiembrie 2023 pronunțată de judecătorul de cameră preliminară
din cadrul Curții de Apel ##### la data de 28.11.2023, în dosar nr. #####/111/2023/a1.2.) incepand
cu data de 28.11.2023 si pana la data de 08.02.2024 (data inlocuirii cu măsura controlului judiciar
dispusă prin încheierea din data de 02 februarie 2024 pron. de Tribunalul Bihor în dosar nr.
#####/111/2023/a1.6 definitivă prin încheierea penală nr.##/CCP/8 februarie 2024 a Curții de Apel
#####, pron. în dosar nr. #####/111/2023/a1.6) .

În baza art.72 al. 1 Cod penal, va scădea din pedeapsa aplicată inculpatului #####
#####-#####, durata măsurii reținerii de 24 ore, din data de 04.09.2023 pana la data de
05.09.2023, durata măsurii arestului preventiv (măsură luată prin încheierea penala cu nr.
63/DL/04.09.2023, Tribunalului Bihor), incepand cu data de 04.09.2023 si pana la data de
28.11.2023.

- durata măsurii arestului la domiciliu (măsură luată prin Încheierea penală nr.
###/CCP/2023 din data de 28 noiembrie 2023 pronunțată de judecătorul de cameră preliminară
din cadrul Curții de Apel ##### la data de 28.11.2023, în dosar nr. #####/111/2023/a1.2.) incepand
cu data de 28.11.2023 si pana la data de 08.02.2024 (data inlocuirii cu măsura controlului judiciar
dispusă prin încheierea din data de 02 februarie 2024 pron. de Tribunalul Bihor în dosar nr.
#####/111/2023/a1.6 definitivă prin încheierea penală nr.##/CCP/8 februarie 2024 a Curții de Apel
#####, pron. în dosar nr. #####/111/2023/a1.6) .

În temeiul art. 397 și art. 404 alin. 4 lit. c C.p.p. va menține măsurile asiguratorii instituite
de procuror prin ordonanța din data de 26.09.2023, asupra sumelor de 1500 lei si 900 Eur ridicate
de la inculpatul ### #####, respectiv ordonanta din 26.09.2023 asupra sumei de 410 Eur ridicată
de la inculpatul #####, raportat la solutia dispusa in cauza si considerentele ce
au stat la baza luarii acestor masuri respectiv garantarea luarii si executarii masurii confiscarii
speciale si a platii cheltuielilor judiciarea.

În baza art. 112 lit. f C.p. va dispune confiscarea specială a cantităților de
drogurilor/produselor cu efecte psihoactive rămase în urma constatărilor tehnico-științifice,
respectiv:

- 2,68 grame substanță pulverizantă care conține 2MMC, ambalate într-un plic de hârtie
sigilat cu sigiliul tip MAI cu nr. 19064, depusă la Camera de Corpuri Delicte a IPJ ##### si IPJ
conform dovezilor seria TM-DR/203638

-76,87 grame substanta cristalina care contine 2MMC, ambalate intr-un plic de hartie, sigilat cu sigiliul tip MAI, cu nr. 19064,

- 12,25 grame substanta cristalina care contine 2MMC, ambalate intr-un plic de hartie, sigilat cu sigiliul tip MAI, cu nr. 19064;

- 3 comprimate care contin Alprazolam, ambalate intr-un plic de hartie, sigilat cu sigiliul tip MAI, cu nr. 19064;

- 0.49 grame substanta pulverulenta care contine Alprazolam

- 0.58 grame substanta pulverulenta care contine Lorazepam

- 0,38 grame substanta pulverulenta care contine Alprazolam

- 49,67 grame substanta cristalina care contine 2MMC si 3CMC, ambalate intr-un plic de hartie, sigilat cu sigiliul tip MAI, cu nr. 19064;

- 22.64 grame Cannabis

- 15 comprimate care contine Lorazepam

- 5 comprimate care contin Alprazolam

- 10 comprimate care contin Alprazolam

depusa la Camera de Corpuri Delicte a IPJ ##### si IPJ ##### conform dovezilor seria TM-DR/203635

- 0,48 grame substanta cristalina care contine 3MMC(proba 1), ambalate intr-un plic de hartie, sigilat cu sigiliul tip MAI, cu nr. 19064, depusa la Camera de Corpuri Delicte a IPJ ##### si IPJ ##### conform dovezilor seria TM-DR/203634

În temeiul art. art. 112 lit. f .p. va dispune confiscarea specială a sumei de 1050 de lei de la inculpatul #####, respectiv a sumei de 600 de lei de la inculpata #####.

În temeiul art. 397 și art. 404 alin. 4 lit. c C.p.p. va menține măsura asiguratorie instituită de procuror prin ordonanta din data de 08.09.2023, asupra sumei de 120 de euro, ridicată de la inculpata #####.

În baza art. 274 alin. 1 și 2 C.pr.pen. va obliga inculpatii #####, #####, #####, fiecare la plata a câte 6500 lei, reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat, (suma de 4500 lei reprezentând cheltuielile judiciare avansate de stat aferent fazei de urmărire penală și suma de câte 1000 de lei reprezentând cheltuielile judiciare avansate de stat aferent procedurii de cameră preliminară și fazei de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII,

HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. pr. Pen condamna pe inculpatul #####, fiul lui ##### si #####, nascut la data de #####, in #####, domiciliat in sat Șuncuiș, #####, nr.37, #####, posesor a CI #####, avand CNP #####, pentru săvârșirea

infracțiunii de trafic de trafic intern de droguri de mare risc în forma continuată, prevăzută de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu aplicarea art. 35 alin.1 și art.47 Cod penal, cu aplicarea art 15 din LEGEA 143/2000, cu aplicarea art 5 C penal, la o pedeapsă de:

1 an 8 luni închisoare

În baza art. 67 alin. 2 C.p., interzice inculpatului ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de 2 ani, cu titlu de pedeapsă complementară;

În baza art. 65 alin. 1 C.p., va interzice inculpatului ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsă accesorie.

În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. pr. Pen condamnă pe inculpatul #####, cu datele personale de mai sus, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prevăzută de art.16 alin.1 din Legea 194/2011, cu aplicarea art.47 Cod penal, cu aplicarea art 19 din LEGEA 682/2002, cu aplicarea art 5 C penal, la o pedeapsă de:

8 luni închisoare

În baza art. 67 alin. 1 C.p., interzice inculpatului ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de 2 ani, cu titlu de pedeapsă complementară;

În baza art. 65 alin. 1 C.p., va interzice inculpatului ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsă accesorie.

În baza art.38 alin.1 Cod penal constata că infracțiunile deduse judecății au fost săvârșite în concurs real.

În baza art. 39 al.1 lit b C penal, art 40 C penal, art. 45 al. 3 lit a și al. 5 C.penal contopesc pedepsele de mai sus, respectiv pedeapsa de 1 an 8 luni închisoare, pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b) Cod penal, pe o perioadă de 2 ani, pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art.66 alin.1 lit.a), b) Cod penal, cu pedeapsă de 8 luni închisoare, pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) b) Cod penal, pe o perioadă de 2 ani, pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art.66 alin.1 lit.a), b) Cod penal; în pedeapsa mai grea de 1 an 8 luni închisoare, la care adaugă sporul obligatoriu de 2 luni 20 zile închisoare, reprezentând 1/3 din pedeapsa de 8 luni închisoare, aplicându-se inculpatului #####, pedeapsa rezultantă de :

-1 an 10 luni 20 de zile închisoare în detenție

-interzicerea exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implica exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsă complementară, pe o perioadă de 2 ani, ce se va executa potrivit art. 68 al.1 lit c) Cod Penal, respectiv după executarea pedepsei închisorii, după grațierea totală ori a restului de pedeapsă, după împlinirea termenului de prescripție a executării pedepsei sau după expirarea termenului de supraveghere a liberării condiționate.

- interzicerea exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b)) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implica exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsă accesorie, ce se va executa conform dispozițiilor art. 65 al. 3 Cod penal, respectiv din momentul rămânerii definitive a prezentei hotărârii de condamnare și până când pedeapsa principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată.

II. În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. pr. Pen condamnă pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, nascut la data de #####, în #####, domiciliat în #####, str. #####, nr.61, apartament 1, posesor al CI ##, având CNP ##### pentru savarsirea infracțiunii de trafic intern de droguri de mare risc în forma continuată, prevazuta de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, cu aplicarea art 15 din LEGEA 143/2000, cu aplicarea art 5 C penal, la o pedeapsă de:

1an 8 luni închisoare în detenție

În baza art. 67 alin. 2 C.p. interzice inculpatului ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de 2 ani, cu titlu de pedeapsă complementară, ce se va executa potrivit art. 68 al.1 lit c) Cod Penal, respectiv după executarea pedepsei închisorii, după grațierea totală ori a restului de pedeapsă, după împlinirea termenului de prescripție a executării pedepsei sau după expirarea termenului de supraveghere a liberării condiționate.

În baza art. 65 alin. 1 C.p., interzice inculpatului ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsă accesorie, ce se va executa conform dispozițiilor art. 65 al. 3 Cod penal, respectiv din momentul rămânerii definitive a prezentei hotărârii de condamnare și până când pedeapsa principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată.

III.1. În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. pr. Pen condamnă pe inculpata #####-#####, fiica lui ###-##### și #####-#####, nascuta la data de #####, în #####, domiciliata în #####, str. #####, nr.16, scara B, etaj 9, apartament 76, posesoare a CI ##, având CNP #####, pentru comiterea infracțiunii de trafic intern de droguri de mare risc, prevazuta de art.2 alin.2 din Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și

consumului ilicit de droguri, cu aplicarea art 19 din LEGEA 682/2002, cu aplicarea art 5 C penal, la o pedeapsă de:

1 an 8 luni închisoare

În baza art. 67 alin. 2 C.p., interzice inculpatei #####-##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de 2 ani, cu titlu de pedeapsă complementară.

În baza art. 65 alin. 1 C.p., interzice inculpatei #####-##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsă accesorie.

III.2. În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. pr. Pen condamna pe inculpata #####-##### , cu datele personale de mai sus, pentru comiterea infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive în forma continuată, prevăzută de art.16 alin.1 din Legea 194/2011, privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive altele decât cele prevăzute de actele normative în vigoare, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, cu aplicarea art 19 din LEGEA 682/2002, cu aplicarea art 5 C penal, la o pedeapsă de:

8 luni închisoare

În baza art. 67 alin. 1 C.p., interzice inculpatei #####-##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de 2 ani, cu titlu de pedeapsă complementară.

În baza art. 65 alin. 1 C.p., interzice inculpatei #####-##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsă accesorie.

III.3. În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. pr. Pen condamna pe inculpata #####-##### , cu datele personale de mai sus, pentru comiterea infracțiunii de detenere de droguri de risc pentru consum propriu, fără drept, prevăzută de art.4 alin.1 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu aplicarea art 19 din LEGEA 682/2002, la o pedeapsă de:

1 lună închisoare

În baza art.38 alin.1 Cod penal constata că infracțiunile deduse judecății au fost săvârșite în concurs real.

În baza art. 39 al.1 lit b C penal, art 40 C penal, art. 45 al. 3 lit a și al. 5 C.penal contopesc pedepsele de mai sus, respectiv pedeapsa de 1 an 8 luni închisoare, pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b) Cod penal, pe o perioadă de 2 ani, pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art.66 alin.1 lit.a), b) Cod penal, cu pedeapsă de 8 luni închisoare, pedeapsa complementară a interzicerii exercitării

drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) b) Cod penal, pe o perioada de 2 ani, pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prev. de art.66 alin.1 lit.a), b) Cod penal, cu pedeapsă de 1 lună închisoare; în pedeapsa mai grea de 1 an 8 luni închisoare, la care adaugă sporul obligatoriu de 3 luni închisoare, reprezentând 1/3 din cumulul restului pedepselor de 8 luni închisoare si 1 lună închisoare, aplicându-se inculpatei #####-#####, pedeapsa rezultantă de :

-1 an si 11 luni închisoare in detenție

-interzicerea exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) si b) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales in autoritățile publice sau in orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implica exercitiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsa complementara, pe o perioada de 2 ani, ce se va executa potrivit art. 68 al.1 lit c) Cod Penal, respectiv după executarea pedepsei închisorii, după grațierea totală ori a restului de pedeapsă, după împlinirea termenului de prescripție a executării pedepsei sau după expirarea termenului de supraveghere a liberării condiționate.

- interzicerea exercitării drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit. a) și b)) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales in autoritățile publice sau in orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implica exercitiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsa accesorie, ce se va executa conform dispozițiilor art. 65 al. 3 Cod penal, respectiv din momentul rămânerii definitive a prezentei hotărârii de condamnare și până când pedeapsa principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată.

În baza art.72 al. 1 Cod penal, scade din pedeapsa aplicată inculpatului #####
#####:

-durata măsurii reținerii de 24 ore, din data de 01.09.2023, până la data de 02.09.2023,

-durata măsurii arestului preventiv (măsură luată prin încheierea penala nr. ##/CJDL/06.09.2023, a Curtii de Apel #####) din data de 06.09.2023 până la data de 27.12.2023

- durata măsurii arestului la domiciliu (măsură luată initial prin încheierea penala cu nr. 62/DL/01.09.2023, a Tribunalului Bihor, desfiintată prin încheierea penala nr. ##/CJDL/06.09.2023, a Curtii de Apel #####) din data de 01.09.2023 până la data de 06.09.2023.

- durata măsurii arestului la domiciliu (măsură luată prin încheierea penală nr. ##/ccp/27 decembrie 2023 a Curtii de Apel ##### pron. în dosar nr. #####/111/2023/a1.3) din data de 27.12.2023 si pana la data de 08.02.2024 (data inlocuirii cu măsura controlului judiciar dispusă prin încheierea din data de 02 februarie 2024 pron. de Tribunalul Bihor în dosar nr. #####/111/2023/a1.6 definitivă prin încheierea penală nr.##/CCP/8 februarie 2024 a Curții de Apel #####, pron. în dosar nr. #####/111/2023/a1.6) .

În baza art.72 al. 1 Cod penal, scade din pedeapsa aplicată inculpatului #####
#####;

- durata măsurii reținerii de 24 ore din data de 01.09.2023 pana la data de 02.09.2023, -
durata măsurii arestului preventiv (măsură luată prin încheierea penala nr. ##/CJDL/06.09.2023, a Curtii de Apel #####) din data de 06.09.2023 până la data de 28 noiembrie 2023

- durata măsurii arestului la domiciliu (măsură luată initial prin încheierea penala cu nr. 62/DL/01.09.2023, a Tribunalului Bihor, desfiintată prin încheierea penala nr. ##/CJDL/06.09.2023, a Curtii de Apel #####) din data de 01.09.2023 până la data de 06.09.2023.
- durata măsurii arestului la domiciliu (măsură luată prin Încheierea penală nr. ###/CCP/2023 din data de 28 noiembrie 2023 pronunțată de judecătorul de cameră preliminară din cadrul Curții de Apel ##### la data de 28.11.2023, în dosar nr. #####/111/2023/a1.2.) incepand cu data de 28.11.2023 si pana la data de 08.02.2024 (data inlocuirii cu măsura controlului judiciar dispusă prin încheierea din data de 02 februarie 2024 pron. de Tribunalul Bihor în dosar nr. #####/111/2023/a1.6 definitivă prin încheierea penală nr.##/CCP/8 februarie 2024 a Curții de Apel #####, pron. în dosar nr. #####/111/2023/a1.6) .

În baza art.72 al. 1 Cod penal, scade din pedeapsa aplicată inculpatului #####-#####, durata măsurii reținerii de 24 ore, din data de 04.09.2023 pana la data de 05.09.2023, durata măsurii arestului preventiv (măsură luată prin încheierea penala cu nr. 63/DL/04.09.2023, Tribunalului Bihor), incepand cu data de 04.09.2023 si pana la data de 28.11.2023.

- durata măsurii arestului la domiciliu (măsură luată prin Încheierea penală nr. ###/CCP/2023 din data de 28 noiembrie 2023 pronunțată de judecătorul de cameră preliminară din cadrul Curții de Apel ##### la data de 28.11.2023, în dosar nr. #####/111/2023/a1.2.) incepand cu data de 28.11.2023 si pana la data de 08.02.2024 (data inlocuirii cu măsura controlului judiciar dispusă prin încheierea din data de 02 februarie 2024 pron. de Tribunalul Bihor în dosar nr. #####/111/2023/a1.6 definitivă prin încheierea penală nr.##/CCP/8 februarie 2024 a Curții de Apel #####, pron. în dosar nr. #####/111/2023/a1.6).

În baza art. 112 lit. f C.p. dispune confiscarea specială a cantităților de drogurilor/produselor cu efecte psihoactive rămase în urma constatărilor tehnico-științifice, respectiv:

- 2,68 grame substanță pulverizantă care conține 2MMC, ambalate într-un plic de hârtie sigilat cu sigiliul tip MAI cu nr. 19064, depusă la Camera de Corpuri Delicte a IPJ ##### si IPJ ##### conform dovezilor seria TM-DR/203638

-76,87 grame substanta cristalina care contine 2MMC, ambalate într-un plic de hartie, sigilat cu sigiliul tip MAI, cu nr. 19064,

- 12,25 grame substanta cristalina care contine 2MMC, ambalate într-un plic de hartie, sigilat cu sigiliul tip MAI, cu nr. 19064;

- 3 comprimate care contin Alprazolam, ambalate într-un plic de hartie, sigilat cu sigiliul tip MAI, cu nr. 19064;

- 0.49 grame substanta pulverulenta care contine Alprazolam

- 0.58 grame substanta pulverulenta care contine Lorazepam

- 0,38 grame substanta pulverulenta care contine Alprazolam

- 49,67 grame substanta cristalina care contine 2MMC si 3CMC, ambalate într-un plic de hartie, sigilat cu sigiliul tip MAI, cu nr. 19064;

- 22.64 grame Cannabis

- 15 comprimate care contine Lorazepam

- 5 comprimate care contin Alprazolam
- 10 comprimate care contin Alprazolam
depusa la Camera de Corpuri Delicte a IPJ ##### si IPJ ##### conform dovezilor seria TM-DR/203635
- 0,48 grame substanta cristalina care contine 3MMC(proba 1), ambalate intr-un plic de hartie, sigilat cu sigiliul tip MAI, cu nr. 19064, depusa la Camera de Corpuri Delicte a IPJ ##### si IPJ ##### conform dovezilor seria TM-DR/203634.

În temeiul art. art. 112 lit. f .p. dispune confiscarea specială a sumei de 1050 de lei de la inculpatul #####, respectiv a sumei de 600 de lei de la inculpata #####.

În temeiul art. 397 și art. 404 alin. 4 lit. c C.p.p. menține măsura asiguratorie instituită de procuror prin ordonanta din data de 08.09.2023, asupra sumei de 120 de euro, ridicată de la inculpata #####.

În baza art. 274 alin. 1 și 2 C.pr.pen. obligă inculpatii #####, #####, #####, #####, #####, #####-#####, fiecare la plata a câte 6500 lei, reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat, (suma de 4500 lei reprezentând cheltuielile judiciare avansate de stat aferent fazei de urmărire penală și suma de câte 1000 de lei reprezentând cheltuielile judiciare avansate de stat aferent procedurii de cameră preliminară și fazei de judecată.

Cu drept de apel la Curtea de Apel ##### în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată, azi, 29.10. 2025 prin punerea la dispoziția părților si a procurorului, a hotărârii redactate, prin intermediul grefei instanței.

Președinte, Grefier,
#####-#####

#####

Redactat Judecător M.C.E. -29.10.2025
Tehnoredactat Grefier M.P.
S-au întocmit 2 exemplare originale
Se comunică 3 ex. pt. conf.

