

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA #####

SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. #####/271/2025/a1

Operator de date cu caracter personal nr. 3161

Cod ECLI ECLI:RO:JDORA:2025:005.#####

document finalizat

ÎNCHEIEREA PENALĂ NR.#####/CP/2025

Ședința camerei de consiliu din data de 21.10.2025

Judecător de cameră preliminară: #####-#####

Grefier: #####-#####

Pe rol - verificarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 590/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 - art. 229 alin. 1 lit. b, alin. 2 lit. b C.pen.

Fără participarea procurorului și a părților.

Procedura de comunicare a rechizitoriului cu inculpatul și de înștiințare a persoanei vătămate este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul de cameră preliminară constată că nu s-au formulat cereri sau excepții cu privire la legalitatea actului de sesizare în termenul legal prevăzut de lege și nici din oficiu nu se impun a fi invocate și rămâne în pronunțare cu privire la soluție.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Deliberând asupra prezentei cauze penale, constată următoarele:

La data de 08.07.2025 a fost înregistrată la Judecătoria ##### cauza privind pe inculpatul #####, trimis în judecată prin Rechizitoriul din data de 02.07.2025, emis în dosarul nr. 590/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 - art. 229 alin. 1 lit. b, alin. 2 lit. b C.pen.

În actul de sesizare s-a reținut, în esență, în sarcina inculpatului #####, faptul că, în data de 26.01.2024, în jurul orei 04:00-04:50, pe timp de noapte, împreună cu numitul #####, au pătruns fără drept în curtea locuinței persoanei vătămate #####, situată în #####, str. ##### nr. 10/1, iar din subsolul locuinței au sustras un TV marca Panasonic și un sistem audio marca #####, în valoare de 5.000 de lei.

În susținerea acuzației au fost administrate în cursul urmăririi penale următoarele mijloace de probă: declarații persoană vătămată #####-##### (f. 14-17 d.u.p.), proces verbal de cercetare la fața locului și planșe foto (f. 18-34 d.u.p.), declarație martor #####-##### (f. 35 d.u.p.), declarație martor Szakaszlo #####-##### (f. 38 d.u.p.), mandat percheziție domiciliară și încheiere (f. 41-46 d.u.p.), proces verbal de efectuare a percheziției domiciliare (f. 47-49 d.u.p.), planșă foto din data de 27.03.2024 (f. 50-55 d.u.p.), proces verbal vizionare camere (f. 57-58 d.u.p.), adresă Euroamanet (f. 59-60 d.u.p.), copie contract amanet nr. 141412/26.01.2024, declarații suspecți /inculpați (f. 71-84 d.u.p.), fișă cazier judiciar inculpat #####-#####-##### (f. 89 d.u.p.), fișă cazier judiciar inculpat #####-#####-##### (f. 90 d.u.p.).

Referitor la actele de urmărire penală efectuate în cauză, se reține că, prin ordonanța din data de 26.01.2024 s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la infracțiunea de furt calificat, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b), alin. (2) lit. b) C.pen.

La data de 26.03.2024 s-a dispus efectuarea urmăririi penale în continuare față de #####-##### pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 - art. 229 alin. 1 lit. b, alin. 2 lit. b C.pen. cu aplic. art. 231 C.pen.

La data de 27.03.2024 s-a dispus extinderea urmăririi penale față de numitul #####-##### pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 - art. 229 alin. 1 lit. b, alin. 2 lit. b C.pen., fiind confirmată prin ordonanța procurorului din 28.03.2024.

Prin ordonanța procurorului din data de 28.03.2024 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva inculpatului #####-##### pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 - art. 229 alin. 1 lit. b, alin. 2 lit. b C.pen., cu aplic. art. 231 C. pen., și față de inculpatul #####-##### pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 - art. 229 alin. 1 lit. b, alin. 2 lit. b C.pen.

de inculpatul #####-##### a fost dispusă o soluție de clasare, fiind retrasă plângerea prealabilă de către persoana vătămată.

Judecătorul de cameră preliminară constată că inculpatului și persoanei vătămate li s-au făcut comunicările în conformitate cu art. 344 alin. 2 C. proc. pen., aducându-li-se, totodată, la cunoștință că au la dispoziție un termen procedural de 20 de zile de la comunicare în interiorul căruia pot formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

În cauză nu s-au formulat cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală în termenul de 20 de zile acordat în acest sens.

Analizând cauza de față, raportat la regularitatea actului de sesizare, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, judecătorul de cameră preliminară reține următoarele:

Judecătorul de cameră preliminară are obligația de analiza, în conformitate cu art. 342 C. proc. pen., competența și legalitatea sesizării instanței, precum și dacă sunt aplicabile dispozițiile art. 280-282 C. proc. pen., cu privire la actele de urmărire penală efectuate și dacă se impune excluderea uneia sau mai multor probe administrate la urmărirea penală.

Procedând la verificarea competenței generale, materiale și teritoriale, potrivit dispozițiilor art. 35 alin. 1 C. proc. pen. și art. 41 C. proc. pen., Judecătoria ##### este instanța competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza.

Analizând cuprinsul actului de sesizare a instanței, judecătorul de cameră preliminară constată faptul că acesta cuprinde mențiunile prevăzute de art. 328 alin.1, 2 raportat la art. 285 alin.2 C. proc. pen., indicându-se denumirea parchetului și data emiterii, numele, prenumele și calitatea celui care l-a întocmit, semnătura celui care l-a întocmit, descrierea faptei și identitatea persoanei pentru care s-a efectuat urmărirea penală, încadrarea juridică a acesteia, motivele de fapt și de drept, probele și mijloacele de probă, date referitoare la măsurile preventive luate în cursul urmăririi penale, dispoziția de trimitere în judecată, cheltuielile judiciare, precum și numele și prenumele persoanelor care trebuie citate în instanță, cu indicarea calității lor în proces și locul unde urmează a fi citate.

De asemenea, se constată faptul că rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria #####.

Judecătorul de cameră preliminară reține că, în cauză, au fost respectate normele procesual penale care guvernează faza urmăririi penale, respectiv administrarea probelor de către organele de urmărire penală, neimpunându-se excluderea vreunui mijloc de probă sau sancționarea vreunui act de urmărire penală.

Judecătorul de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei ##### constată că nu s-au formulat cereri și excepții în legătură cu legalitatea efectuării actelor de urmărire penală și administrării probelor în cadrul respectivei faze procesuale și nu reține incidența în cauză a vreuneia dintre ipotezele de nulitate absolută, prevăzute de art. 281 C. proc. pen.

Raportat la cererea înaintată de către inculpat la data de 29.07.2025 privind constatarea încetării procesului penal ca urmare a împăcării părților, judecătorul apreciază că aceasta va fi avută în vedere în etapa judecătii în fond a cauzei penale, ulterior finalizării etapei camerei preliminare.

În raport cu cele mai sus menționate, în temeiul art. 346 alin.1 C. proc. pen., se va constata legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din 02.07.2025, emis în dosarul nr. 590/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### și se va dispune începerea judecătii în cauza privind pe inculpatul #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 - art. 229 alin. 1 lit. b, alin. 2 lit. b C.pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

În temeiul art. 346 alin. 1 C. proc. pen., constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din 02.07.2025, emis în dosarul nr. 590/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul ##### [fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, #####, dom. în #####, bd. ##### nr. 30, #####, jud. Bihor, CNP #####], trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 - art. 229 alin. 1 lit. b, alin. 2 lit. b C.pen., constată legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Dispune începerea judecării cauzei privind pe inculpatul #####. #####. #####.
Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.
Pronunțată în camera de consiliu, astăzi, 21.10.2025.

Judecător de cameră preliminară,

#####-#####

Grefier,

#####-#####

Red.##### I.D.L.

Tehnored. #####

5 ex/ 21.10.2025

3 comunicări / 21.10.2025