

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA BEIUȘ

Sediul : 415200 Beiuș, #####, Bihor

Telefon #####; Fax #####; e-mail #####@just.ro

Operator de date cu caracter personal 17009

Document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDBEI:2025:004.#####

Dosar nr. #####/187/2024

SENTINȚA PENALĂ Nr. ###/2025

Ședința publică de la 20.10.2025

Completul compus din:

PREȘEDINTE #####

Grefier #####

Pe rol judecarea cauzei penale privind pe inculpatul #####, fiul lui #####-##### și #####, născut la data de ##### în #####, #####, cu domiciliul în #####, sat Poienii de Jos, nr.13, #####, posesor al C.I., seria ZH, nr. 215618, având CNP #####, cetățean român, căsătorit, studii liceale, fără ocupație, fără obligații militare, cu antecedente penale, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de distrugere, faptă prev. de art.253, alin.1 din Cod Penal.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă părțile.

Procedura legal îndeplinită, prin necitare.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din 26.05.2025, care face parte integrantă din prezenta, iar în vederea deliberării cauza a suferit amânări de pronunțare succesive, până la termenul din 20.10.2025, când:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș la data de 09.04.2024 în dosarul nr. 1002/###/P/2023 inculpatul #####, fiul lui #####-##### și #####, născut la data de ##### în #####, #####, cu domiciliul în #####, sat Poienii de Jos, nr.13, #####, posesor al C.I., seria ZH, nr. 215618, având CNP #####, cetățean român, căsătorit, studii liceale, fără ocupație, fără obligații militare, cu antecedente penale, a fost trimis în judecata în stare de libertate pentru săvârșirea infracțiunii de distrugere, faptă prev. de art.253, alin.1 din Cod Penal.

În fapt, s-a reținut în esență că, în data de 20.09.2023, în jurul orei 2110, inculpatul ##### a spart, cu intenție, prin aruncarea cu un obiect contondent, parbrizul autoturismului marca Peugeot cu numărul de înmatriculare ## ## ##, care era parcat în față

imobilului cu nr.13 din localitatea Poienii de Jos, #####, ce aparține persoanei vătămate, #####, cauzând un prejudiciu de 800 lei.

În etapa camerei preliminare nu au fost invocate excepții și nu au fost formulate cereri vizând obiectul procedurii, iar prin încheierea penală nr. ###/29.07.2024, judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța reține următoarea situație de fapt:

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din data de 20.09.2023, s-a dispus efectuarea cercetării la fața locului pentru săvârșirea infracțiunii de distrugere, faptă prev. de art.253, alin.1 din Cod Penal. (fila nr.8)

La data de 20.09.2023, în cursul cercetării la fața locului s-a constatat că în localitatea Poienii de Jos din #####, pe partea dreaptă a direcției de deplasare Buntești spre Poienii de Sus se află amplasat imobilul cu nr.13.

În fața imobilului cu nr.13 a fost găsit parcat în afara părții carosabile un autoturism de culoare gri, marca Peugeot cu nr. de înmatriculare ## ## ##, care era orientat cu fața înspre localitatea Buntești.

Autoturismul prezintă o urmă de lovire în formă circulară, evidențiată în partea superioară înspre centrul parbrizului, prezentând mai multe urme de fisurare și totodată acesta fiind spart în dreptul urmei de lovire, peste urma de lovire a fost găsită o bucată de hârtie de culoare albă cu aspect de șervețel.

O altă bucată de hârtie de culoare albă cu aspect de șervețel a fost găsită pe sol în dreptul portierei dreapta, iar în dreptul portierei din stânga a fost găsită o piatră cu dimensiuni de aproximativ 16x10x5 cm. (fila nr.9-10).

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din data de 13.02.2024, s-a dispus de către organele de cercetare penală predarea imaginilor surprinse de camera de supraveghere montată pe imobilul cu nr.134 din localitatea Poienii de Jos, #####, județul Bihor privind săvârșirea infracțiunii de distrugere, faptă prev. de art. 253, alin.1 din Cod Penal, constând în aceea că în data de 20.09.2023, în jurul orelor 2110, persoana vătămată, ##### a constatat faptul că i-a fost spart parbrizul autoturismului marca Peugeot cu numărul de înmatriculare ## ## ##, care era parcat în fața imobilului cu nr.13 din localitatea Poienii de Jos, #####. (fila nr.29)

Prin dovada organelor de cercetare penală din data de 13.02.2024, s-a procedat la predarea de către ##### a următoarelor obiecte/înscrisuri: -suport optic tip CD ce conține înregistrări surprinse de camera de supraveghere montată pe imobilul cu nr.134 din localitatea Poienii de Jos, #####, județul Bihor privind săvârșirea infracțiunii de distrugere, faptă prev. de art. 253, alin.1 din Cod Penal, din data de 20.09.2024, ora 21:10. (fila nr.30).

Din procesul-verbal de transcriere imagini din data de 14.02.2024, rezultă că pe înregistrarea din data de 20.09.2023 ora 20:06 denumită distrugere de pe camera video menționată mai sus, înregistrare care durează 39 secunde, se observă momentul în care o persoană de sex masculin se îndreaptă spre autoturismul marca Peugeot de culoare gri, aparținând persoanei vătămate #####, având un obiect în mâna dreaptă.

În secunda 23 a înregistrării audio-video, se observă momentul în care persoana de sex masculin aruncă cu acel obiect în parbrizul autoturismului mai sus menționat provocând fisuri parbrizului după care părăsește locul faptei în pas de alergare.

În secunda 28 acesta se împiedică și cade la sol, moment în care își pierde încălțăminte din piciorul stâng, după care se ridică și continuă alergarea.

În secunda 37 a înregistrării audio-video se poate identifica persoana de sex masculin ca fiind #####-#####, domiciliat în #####, sat Poienii de Jos, nr.13, #####, care se întoarce la locul unde și-a pierdut încălțăminte din piciorul stâng. (fila nr.31)

La data de 28.02.2024, suspectul #####, (fila nr.26) a declarat că își rezervă dreptul la tăcere cu privire la învinuirea ce i se aduce.

Starea de fapt descrisă este dovedită cu următoarele mijloace de probă :Declarația persoanei vătămate din data de 11.10.2023 – fila(17-18); Procesul-verbal de vizionare a imaginilor din data de 14.02.2024 – fila (31); Declarația martorei ##### din data de 29.02.2024 – fila (19-20); Declarația martorului ##### din data de 09.04.2024 – fila (34-35); Declarația suspectului din data de 28.02.2024 – fila (26); Declarația inculpatului din data de 19.03.2024 – fila (28); Cazierul judiciar al inculpatului – fila (24)

În drept, fapta inculpatului #####, care, în data de 20.09.2023, în jurul orei 2110, a spart, cu intenție, prin aruncarea cu un obiect contondent, parbrizul autoturismului marca Peugeot cu numărul de înmatriculare ## ## ##, care era parcat în fața imobilului cu nr. 13 din localitatea Poienii de Jos, #####, ce aparține persoanei vătămate, #####, cauzând un prejudiciu de 800 lei, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de distrugere, faptă prev. de art. 253, alin.1 din Cod Penal.

La data de 20.09.2023, organele de poliție au fost sesizate prin plângere prealabilă de către persoana vătămată #####, cu privire la săvârșirea infracțiunii de distrugere, faptă prev. de art. 253, alin.1 din Cod Penal. (fila nr.7)

Din cuprinsul actului de sesizare se reține în esență că, în data de 20.09.2023, în jurul orei 2110, persoana vătămată, ##### a auzit un zgomot puternic venind din stradă, iar când a ieșit din curte în fața imobilului de domiciliu a observat faptul că parbrizul autoturismului marca Peugeot de culoare gri cu nr. de înmatriculare ##### era distrus, acesta fiind parcat în fața imobilului de domiciliu, iar lângă autoturism se afla o bucată de piatră înfășurată în hârtie.

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din 20.09.2023 s-a dispus începerea urmăririi penale în rem pentru săvârșirea infracțiunii de distrugere, faptă prev. de art.253, alin.1 din Cod Penal, constând în aceea că la data de 20.09.2023, în jurul orei 2110, persoana vătămată, ##### a constatat faptul că i-a fost spart parbrizul autoturismului marca Peugeot cu numărul de înmatriculare ## ## ##, care era parcat în fața imobilului cu nr.13 din localitatea Poienii de Jos, #####. (fila nr.5)

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din 20.02.2024 (fila nr.21), confirmată prin ordonanța procurorului (fila nr.22), s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de #####, pentru săvârșirea infracțiunii de distrugere, faptă prev. de art.253, alin.1 din Cod Penal, constând în aceea că la data de 20.09.2023, în jurul orei 2110, persoana vătămată, ##### a constatat faptul că i-a fost spart parbrizul autoturismului marca Peugeot

cu numărul de înmatriculare ## ## ###, care era parcat în fața imobilului cu nr.13 din localitatea Poienii de Jos, #####.

Prin ordonanța din data de 14.03.20243, (fila nr.23) s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de față de #####-#####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de distrugere, faptă prev. de art.253, alin.1 din Cod Penal, constând în aceea că în data de 20.09.2023, în jurul orei 2110, a spart parbrizul autoturismului marca Peugeot cu numărul de înmatriculare ## ## ###, care era parcat în fața imobilului cu nr.13 din localitatea Poienii de Jos, #####, ce aparține persoanei vătămate, #####, cauzând un prejudiciu de 800 lei.

Inculpatului ##### i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute la art. 10, art. 83 și art. 108, alin. 2 din C.P.P., întocmidu-se procesul-verbal de aducere la cunoștință a calității de suspect din 28.02.2024 (fila nr.25) și întocmidu-se procesul-verbal de aducere la cunoștință a calității de inculpat din 19.03.2024. (fila nr.27)

Pe parcursul urmăririi penale inculpatul ##### nu a fost asistat de avocat. ##### vătămată s-a constituit parte civilă cu suma de 800 lei.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În data de 20.09.2023, în jurul orei 2110, inculpatul ##### a spart, cu intenție, prin aruncarea cu un obiect contondent, parbrizul autoturismului marca Peugeot cu numărul de înmatriculare ## ## ###, care era parcat în fața imobilului cu nr.13 din localitatea Poienii de Jos, #####, ce aparține persoanei vătămate, #####,

Cu ocazia audierii, pe parcursul urmăririi penale inculpatul s-a prevalat de dreptul la tăcere, iar în ședința publică din 27.01.2025, a declarat în fața instanței că dorește să se împacă cu persoana vătămată care este sora sa.

Prin distrugerea parbrizului autoturismului persoanei vătămate #####, aceasta a indicat un prejudiciu în valoare de 800 lei.

În drept, fapta inculpatului #####, care, în data de 20.09.2023, în jurul orei 2110, a spart, cu intenție, prin aruncarea cu un obiect contondent, parbrizul autoturismului marca Peugeot cu numărul de înmatriculare ## ## ###, care era parcat în fața imobilului cu nr. 13 din localitatea Poienii de Jos, #####, ce aparține persoanei vătămate, #####, cauzând un prejudiciu de 800 lei, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de: distrugere, faptă prev. de art. 253, alin.1 din Cod Penal.

Situația de fapt, astfel cum a fost reținută de către instanță, reiese din următoarele mijloace de probă: Declarația persoanei vătămate din data de 11.10.2023 – fila (17-18); Procesul-verbal de vizionare a imaginilor din data de 14.02.2024 – fila (31); Declarația martorei ##### din data de 29.02.2024 – fila (19-20); Declarația martorului ##### din data de 09.04.2024 – fila (34-35); Declarația suspectului din data de 28.02.2024 – fila (26); Declarația inculpatului din data de 19.03.2024 – fila (28); Cazierul judiciar al inculpatului – fila (24).

Stabilind vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii de distrugere, vinovăție sub forma intenției directe, prev. de art. 16 al. 3 lit. a C. Pen., instanța urmează să îl condamne pe acesta la pedeapsa amenzii penale.

La alegerea acestei pedepse, instanța va avea în vedere dispozițiile art. 74 C.p. - care prevăd criteriile generale de individualizare a pedepsei, constând în împrejurările și modul de comitere a infracțiunilor, starea de pericol creată, motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit, nivelul de

educație și vârsta inculpatului - precum și limitele de pedeapsă prevăzute de Codul penal pentru această infracțiune.

Data fiind modalitatea concretă de săvârșire a infracțiunii, consecințele sociale concrete ale acesteia, instanța apreciază că pedeapsa amenzii penale este îndestulătoare pentru realizarea scopului acesteia.

de toate aceste aspecte, în temeiul art. 253 al. 1 C. Pen., cu aplicarea art. 61 al. 1, al. 4 lit. b și al. 6 C. Pen., îl va condamna pe inculpatul #####, la pedeapsa de 120 zile-amendă, pentru săvârșirea infracțiunii de distrugere.

În baza art. 61 alin. 2 Cod penal, va stabili quantumul sumei corespunzătoare unei zile-amendă la 20 lei, urmând ca inculpatul să execute pedeapsa amenzii penale în quantum de 2400 lei. (120 zile amendă x 20 lei/zi).

Va atrage atenția inculpatului ##### asupra dispozițiilor art. 63 al. 1 Cod penal, potrivit cărora, dacă persoana condamnată, cu rea-credință, nu execută pedeapsa amenzii, în tot sau în parte, numărul zilelor-amendă neexecutate se înlocuiește cu un număr corespunzător de zile cu închisoare.

Se constată că, persoana vătămate #####, s-a constituit parte civilă pentru suma de 800 lei, contravaloarea parbrizului distrus.

Instanța reține ca potrivit art. 1349 Cod civil, orice persoană are îndatorirea să respecte regulile de conduită pe care legea sau obiceiul locului le impune și să nu aducă atingere, prin acțiunile ori inacțiunile sale, drepturilor sau intereselor legitime ale altor persoane.

Cel care, având discernământ, încalcă această îndatorire răspunde de toate prejudiciile cauzate, fiind obligat să le repare integral.

Din analiza acestor prevederi legale reiese că pentru angajarea răspunderii civile delictuale trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții: existența unui prejudiciu cert și care să nu fi fost reparat încă, existența unei fapte ilicite, existența unui raport de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu, existența vinovăției celui care a cauzat prejudiciul, constând în intenția, neglijența sau imprudența celui care a acționat.

Răspunderea civilă delictuală și răspunderea penală pot acționa concomitent, se pot cumula, deoarece prima se bazează pe ideea reparării unui prejudiciu, în timp ce răspunderea penală se bazează pe ideea pedepsirii unei fapte socialmente periculoase. Prin urmare, când infracțiunea este cauzatoare de prejudiciu, vom avea două acțiuni: o acțiune penală și o acțiune civilă, acestea putând fi soluționate și separat.

În speță, fapta ilicită constă în acțiunea de distrugere a parbrizului autovehiculului marca Peugeot aparținând persoanei vătămate #####, fiind creat un prejudiciu în valoare totală de 800 lei, iar între fapta ilicită și prejudiciu există legătură de cauzalitate.

Vinovăția inculpatului rezultă din probele administrate.

Constatând împrejurarea că inculpatul se face vinovat de prejudiciul cauzat părții civile #####, fiind îndeplinite, în cauză, toate condițiile pentru a se atrage răspunderea civilă a inculpatului, în temeiul art. 19 și art. 25 C. Proc. Pen. rap. la art. 397 C. Proc. Pen., va admite acțiunea civilă formulată de către partea civilă #####

Va obliga inculpatul #####, la plata sumei de 800 lei reprezentând contravaloarea parbriz distrus.

Va obliga inculpatul ##### la plata sumei de 800 lei, reprezentând cheltuieli judiciare.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII,

DISPUNE:

În temeiul art. 253 al. 1 C. Pen., cu aplicarea art. 61 al. 1, 3 și al. 4 lit. b C. Pen, condamnă pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, cu domiciliul în #####, sat Poienii de Jos, nr.13, posesor al C.I., seria ZH, nr. 215618, având CNP #####, cetățean român, căsătorit, studii liceale, fără ocupație, fără obligații militare, cu antecedente penale, a fost trimis în judecata în stare de libertate la pedeapsa de 120 zile-amandă, pentru săvârșirea infracțiunii de distrugere.

În baza art. 61 al. 2 C. Pen., stabilește cuantumul sumei corespunzătoare unei zile-amandă la 20 lei, urmând ca inculpatul să execute pedeapsa amenzii penale în cuantum de 2400 lei. (120 zile amendă x 20 lei/zi).

Atrage atenția inculpatului ##### asupra dispozițiilor art. 63 al. 1 Cod penal, potrivit cărora, dacă persoana condamnată, cu rea-credință, nu execută pedeapsa amenzii, în tot sau în parte, numărul zilelor-amandă neexecutate se înlocuiește cu un număr corespunzător de zile cu închisoare.

În temeiul art. 19 și art. 25 C. Proc. Pen. rap. la art. art. 397 C. Proc. Pen., admite acțiunea civilă formulată de către partea civilă #####

Obliga inculpatul ##### la plata sumei de 800 lei reprezentând contravaloare parbriz distrus.

Obligă inculpatul ##### la plata sumei de 800 lei, reprezentând cheltuieli judiciare.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicarea copiei minutei.

Pronunțată astăzi, 20.10.2025, prin punerea soluției la dispoziția procurorului și a părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,

Grefier,

Judecător

#####

Red.#####

Tehnred.

TC ex. 5/20.10.2025

Se comunică cu :

1.Inculpat #####

2.##### vatamata #####

3.PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA BEIUȘ

