

Document finalizat Cod operator: 4285
Cod ECLI ECLI:RO:JDSAT:2025:002.#####
Dosar nr. #####/296/2024
R O M Â N I A

SATU #####
SECȚIA PENALĂ

SENTINȚA PENALĂ Nr. #####/2025
Ședința publică de la 16 ##### 2025
Completul compus din:
PREȘEDINTE #####
Grefier #####

Pe rol este pronunțarea cauzei penale privind pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, jud. #####, domiciliat în #####, sat Vetiş, nr.127A, #####, CNP#####, posesor al C.I. #####, fără antecedente penale, cetățean român, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de violență în familie, faptă prevăzută și pedepsită de art. 199 alin.(1) rap. la art.193 alin.(2), din Codul Penal.

Se constată că judecarea cauzei în cadrul dezbaterii judiciare a avut loc la data de 09.10.2025 dată la care susținerile și concluziile părților au fost consemnate în încheierea acelei ședințe, încheiere care face parte integrantă din prezenta, amânându-se pronunțarea la data de azi, când în urma deliberărilor avute,

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul nr. ###/P/2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ####, a fost trimis în judecată inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, jud. #####, domiciliat în #####, sat Vetiş, nr.127A, #####, CNP#####, posesor al C.I. #####, fără antecedente penale, cetățean român, pentru săvârșirea infracțiunii de violență în familie, faptă prevăzută și pedepsită de art. 199 alin.(1) rap. la art.193 alin.(2), din Codul Penal.

În actul de sesizare s-a reținut, în esență, în fapt că, la data de 06.08.2022, persoana vătămată #####, în jurul orei 13.00 în timp ce se afla în curtea locuinței sale a fost agresat fizic de către fratele său #####, acesta din urmă aplicându-i persoanei vătămate o lovitură cu o bară de fier în zona capului precum și mai multe lovituri cu aceeași bară metalică în zona spatelui după care a fost imobilizat cu genunchi în zona pieptului continuând prin aplicarea de presiune cu degetul mare al mâinii în zona globului ocular, provocându-i o leziuni traumatică care necesita pentru vindecare 5-6 zile de îngrijiri medicale.

În susținerea acuzației au fost administrate în curul urmăririi penale următoarele mijloace de probă: Declarație persoană vătămată; Declarație martor Boszmormenyi #####-#####;

Declarație martor #####; Declarație suspect și declarație inculpat #####
#####; Certificat medico-legal al persoanei vătămate, nr. 957/I/a##### eliberat de
Serviciul medico-legal Satu #####; Planșă foto;

Cauza a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei Satu ##### la data de 30.10.2024, sub Dosar
nr. #####/296/2024, fiind repartizată aleatoriu judecătorului de cameră preliminară.

Prin încheierea din camera de consiliu, definitivă, judecătorul de cameră preliminară a
constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire
penală și a dispus începerea judecății față de inculpat.

La termenul de judecată din 13.03.2025, cu procedura legal îndeplinită, ulterior citirii în
extras de către grefierul de ședință în baza art. 374 C. proc. pen. a actului prin care s-a dispus
trimiterea în judecată, instanța a pus în vedere inculpatului că are posibilitatea de a solicita ca
judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale și a înscrisurilor
prezentate de părți, aducându-i la cunoștință dispozițiile art. 396 alin. (10) C.proc.pen..

În urma răspunsului pozitiv al acestuia, instanța a procedat la ascultarea inculpatului, în
conformitate cu dispozițiile art. 375 al.1 C.proc.pen.

Totodată, inculpatul și-a exprimat acordul de a presta o muncă neremunerată în folosul
comunității în cazul în care va fi găsit vinovat și va fi necesar.

Instanța, în baza art. 375 alin. (1) C. proc. pen., a admis cererea inculpatului ca judecata să
aibă loc potrivit procedurii recunoașterii învinuirii.

Astfel, ca urmare a admiterii cererii formulate de inculpat, nu au fost administrate alte
probe, cauza fiind soluționată pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale.

La data de 20.06.2025, s-a depus de către persoana vătămată #####
declarația prin care aceasta își retrage plângerea penală formulată în dosarul cu nr.
#####/296/2024, și totodată se împacă și pe latura civilă.

Analizând actele și lucrările dosarului, probatoriul administrat în cursul urmăririi penale și
în cursul cercetării judecătorești conform procedurii simplificate, instanța reține următoarele:

Situația de fapt astfel cum a fost reținută în cursul urmăririi penale:

Din declarația persoanei vătămate reiese faptul că, în primăvara acestui an, între acesta și
fratele său, #####, a început o stare conflictuală întrucât acesta la un moment dat a
refuzat să îl ajute pe acesta și pe mama sa la treburile din gospodărie deși până atunci le făceau
împreună.

Ulterior a aflat că fratele său a chemat un topograf pentru a măsura curtea și a-și intabula
casa pe numele lui. Lucru care l-a iritat pe acesta, întrucât persoana vătămată și mama acestuia l-
au ajutat pe fratele său să-și construiască casa și au contribuit cu 75% din suma de bani de care
acesta a avut nevoie. Astfel, a luat decizia de a-i cere acestuia o sumă de bani reprezentând sumele
de bani cu care persoana vătămată și mama lui l-au ajutat. În acest sens au apelat la un avocat care,
în luna martie a anului 2022 a procedat la citarea fratelui său pentru a-i comunica care sunt
solicitățile sale. Din acel moment nu a mai avut vreo discuție cu fratele său dar a avut unele discuții
contradictorii cu soția acestuia.

vătămată mai declară faptul că în data de 06.08.2022 în jurul orei 13:00, a
revenit acasă de la magazinul din comună, acesta și-a lăsat bicicleta cu care venise lângă bucătăria
de vară, în acel moment fratele său a venit și fără să-i spună ceva i-a mutat bicicleta și a pus-o pe
a lui în acel loc. ##### vătămată a mutat bicicleta respectivă, în acel moment fratele acestuia

a venit din curtea lui, a luat o bucată de fier lungă de 1,3 metri de pe fântână și i-a aplicat o lovitură în zona capului. Acesta menționează faptul că nu a barat lovitura respectivă, întrucât se uita spre pământ pentru a nu se împiedica, pe jos fiind pietre mari, astfel că a fost luat prin surprindere. Ca urmare a loviturii a căzut la pământ, a leșinat pierzându-și conștiința preț de câteva secunde, acesta fiind lovit cu obiectul respectiv la nivelul ochilor de-a latul feței.

Ulterior acesta s-a urcat cu genunchii pe coastele persoanei vătămate și i-a introdus ambele degete opozabile în ochi, apăsând cu putere iar la un moment dat i-a spus “aicea te omor”, acesta l-a lăsat preț de aproximativ 30 de secunde, la un moment dat a venit mama acestora care, l-a prins de mână pe numitul ##### pentru a-l trage de pe persoana vătămată, în acel moment acesta și-a scos degetele din ochii persoanei vătămate, urmând a fi strâns puternic de testicule de către numitul ##### pentru a-l determina să se dea jos de pe acesta. După ce a reușit să se ridice, persoana vătămată a mers spre bucătăria de vară unde s-a spălat pe față, fratele acestuia a intrat în casă la el iar în ziua respectivă nu a mai avut loc vreun conflict fizic între aceștia, dar în cursul aceleiași zile s-au mai certat dar nu s-au apropiat unul de altul.

În cursul urmăririi penale, din declarația martorului ##### reiese faptul că, la data de 06.08.2022 în jurul orei de prânz se afla acasă cu soțul său ##### moment în care a venit la ei soacra sa care le-a reproșat să nu mai lase bicicleta rezemată de bucătărie aducând cu ea bicicleta fapt pentru care soțul său a dus bicicleta înapoi în acel loc , dar la scurt timp a auzit gălăgie în curte unde soțul său se agresa fizic reciproc cu fratele acestuia #####.

În cursul urmăririi penale, din declarația martorului, #####-##### reiese faptul că, la data de 06.08.2022 în jurul orelor 13.00 a auzit sunetul unei lovituri din curte observând pe fiul său ##### că îi aplică o lovitură cu o bucată de fier în zona spatelui fiului ##### care a căzut la pământ , moment în care a luat acea bucată de fier din mâinile fiului ##### dar acesta a continuat să-l agreseze urcându-se cu genunchi pe coastele fiului ##### și i-a introdus degetele opozabile în ochi intervenind dar nu a reușit să-i despartă doar când ##### la strâns pe ##### de testicule acesta a cedat iar ##### era cu sânge pe față și în urechi.

În cursul urmăririi penale, în calitate de suspect #####, recunoaște că l-a lovit cu pumnii în zona feței pe fratele său ##### și i-a provocat leziuni la ochi, cu toate că acesta a început să-l lovească dar atât el cât și soția sa au suferit leziuni traumatice în urma altercației dintre cei doi, conform certificatelor medico-legale pe care inculpatul le-a obținut în următoarele zile, respectiv în data de 08.08.2022 soția acestuia certificat medico-legal Nr. 956/I/a##### prin care îi sunt necesar un nr. de 2-3 zile îngrijiri medicale , iar suspectul în data de 09.08.2022 a obținut certificatul medico-legal Nr. 965/I/a##### prin care îi sunt necesare un nr. de 3-4 zile îngrijiri medicale.

În cursul urmăririi penale, fiind audiat în calitate de inculpat, la data de 01.06.2024, numitul ##### a declarat faptul că își menține declarația dată în calitate de suspect.

Conform certificatul medico legal nr. 957/I/a##### eliberat de Serviciul medico-legal Satu ####, rezultă faptul că persoana vătămată ##### prezintă leziuni traumatice care necesită 5-6 zile de îngrijiri medicale.

Încadrarea juridică reținută în rechizitoriu.

Fapta inculpatului #####, care, la data de 06.08.2022, în jurul orei 13:00 și-a agresat fratele, persoana vătămată #####, prin aplicarea unei lovituri cu o bară de fier în zona capului precum și mai multe lovituri cu aceeași bară metalică în zona spatelui urmată de imobilizarea cu genunchiul în zona pieptului persoanei vătămate, continuând prin aplicarea de presiune cu degetul mare al mâinii în zona globului ocular, provocându-i acesteia leziuni traumatiche care necesită pentru vindecare 5-6 zile de îngrijiri medicale întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de violență în familie, faptă prevăzută și pedepsită de art. 193, alin.(2), cu aplicarea art. 199 alin.(1) din C.pen.

Examinând ansamblul materialului probator administrat în cauză, din perspectiva retragerii plângerii prealabile, instanța reține următoarele:

În prezenta cauză, inculpatul a fost cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de violență în familie, faptă prevăzută și pedepsită de art. 193, alin.(2), cu aplicarea art. 199 alin.(1) din C.pen..

Pentru această infracțiune acțiunea penală se poate pune în mișcare și la plângerea prealabilă a persoanei vătămate astfel cum prevăd disp. art. 199 alin.(2) C.pen..

În drept, instanța reține că retragerea plângerii prealabile este o manifestare unilaterală de voință, totală, necondiționată și definitivă sub aspect penal și este prevăzută de art. 158 C.pen. ca fiind una din cauzele care înlătură răspunderea penală.

Potrivit art. 16 alin. 1 lit. g teza I din C.proc.pen. retragerea plângerii prealabile reprezintă una din cauzele care împiedică exercitarea acțiunii penale.

În speță, față de poziția exprimată de persoana vătămată-parte civilă și având în vedere dispozițiile art. 396 alin. 6 C .proc.pen. coroborate cu prevederile art. 16 alin. 1 lit. g teza I C.proc.pen., instanța, constatând că acțiunea penală pusă în mișcare nu mai poate fi exercitată, întrucât a fost retrasă plângerea penală prealabilă, urmează să înceteze procesul penal privind pe inculpatul #####, pentru săvârșirea infracțiunii de violență în familie, faptă prevăzută și pedepsită de art. 193, alin.(2), cu aplicarea art. 199 alin.(1) din C.pen..

În baza art. 397 alin. 5 Cod procedură penală, raportat la art. 25 alin. 5 Cod procedură penală, ca urmare a retragerii plângerii prealabile, instanța va lăsa nesoluționată acțiunea civilă.

În temeiul art. 112 alin.(1) lit.b C.pen., va dispune confiscarea țevii metalice de culoare gri.

Constatând că în cauză asistența juridică obligatorie a inculpatului a fost asigurată prin avocat din oficiu, în baza art. 272 alin. 1 și 275 alin. 6 Cod procedură penală se va dispune virarea din contul Ministerului Justiției în contul Baroului Satu ##### a sumei de 998 lei, reprezentând onorariul avocatului din oficiu #####, conform delegației nr. 1865/2025, emisă de Baroul Satu #####.

Cât privește cheltuielile judiciare avansate de stat și ocazionate de acest proces penal, în baza 404 alin. 4 lit. e C.proc.pen. cu referire la art. 398 și art. 275 alin. 1 pct. 2 lit. b C.proc.pen. raportat la art. 272 alin. 1 C .proc.pen., instanța va obliga persoana vătămată-parte civilă ##### să plătească suma de 150 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de către stat.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

În baza disp. art. 396 alin. 6 C. proc. pen. coroborat cu prevederile art. 16 alin. 1 lit. g) teza I C.proc.pen., încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, jud. #####, domiciliat în #####, sat Vetiş, nr.127A, #####, CNP#####, posesor al C.I. #####, fără antecedente penale, cetăţean român, pentru săvârşirea infracţiunii de violenţă în familie, faptă prevăzută şi pedepsită de art. 199 alin.(1) rap. la art.193 alin.(2), din Codul Penal, ca urmare a retragerii plângerii prealabile de către persoana vătămată #####.

În temeiul art. 112 alin.(1) lit.b C.pen., dispune confiscarea ʒevii metalice de culoare gri.

În baza art. 25 alin. 5 C .proc.pen., lasă nesoluţionată acţiunea civilă formulată de persoana vătămată-parte civilă ##### cu domiciliul în #####, str. #####, nr. 4, #####.

În baza art. 272 alin. 1 şi 275 alin. 6 Cod procedură penală dispune virarea din contul Ministerului Justiţiei în contul Baroului Satu ##### a sumei de 998 lei, reprezentând onorariul avocatului din oficiu #####, conform delegaţiei nr. 1865/2025, emisă de Baroul Satu #####.

În baza 404 alin. 4 lit. e C.proc.pen. cu referire la art. 398 şi art. 275 alin. 1 pct. 2 lit. b C.proc.pen. raportat la art. 272 alin. 1 C .proc.pen., obligă persoana vătămată-parte civilă ##### la plata sumei de 150 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de către stat.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunţată prin punerea la dispoziţie prin mijlocirea grefei instanţei, astăzi, 16.10.2025.

Preşedinte,

#####-#####

Grefier,

#####

Red./BFL

Tehnored./PGL

2 ex./16.10.2025

