

Document finalizat Cod operator: 4285
Cod ECLI ECLI:RO:JDSAT:2025:016.#####

R O M Â N I A

SATU #####
SECȚIA PENALĂ
Dosar nr. #####/296/2025/a1

ÎNCHEIERE FINALĂ CAMERĂ PRELIMINARĂ #####
Ședința camerei de consiliu din data de 14 ##### 2025
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ: #####
GREFIER: #####

Pe rol fiind constatarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 1116/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ####, privind pe inculpatul #####-#####, fiul lui ##### și #####, născut la ##### în Mun. Satu ####, Jud. #####, domiciliat în Mun. Satu ####, #####
#, ### #, ### #, Jud. #####, în prezent deținut în Penitenciarul Satu ####, CI seria SM, nr. 749002, CNP #####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, faptă prevăzută și pedepsită de art. 228 alin. 1, art. 229 alin. 1 lit. d) din Codul penal, raportat la art. 41 alin. 1 coroborat cu art. 43 alin. 5 din Codul penal.

Cauza se soluționează în cameră de consiliu, fără citarea părților și fără participarea procurorului, conform art.346 alin.1 C.pr.pen.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Se constată că în cauză nu s-au formulat cereri sau excepții, astfel că Judecătorul reține cauza spre judecare:

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Analizând actele și lucrările dosarului, constată:

Prin rechizitoriul nr. 1116/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ####, a fost trimis în judecată inculpatul #####-#####, fiul lui ##### și #####, născut la ##### în Mun. Satu ####, Jud. #####, domiciliat în Mun. Satu ####, #####
#, ### #, ### #, Jud. #####, în prezent deținut în Penitenciarul Satu ####, CI seria SM, nr. 749002, CNP #####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, faptă prevăzută și pedepsită de art. 228 alin. 1, art. 229 alin. 1 lit. d) din Codul penal, raportat la art. 41 alin. 1 coroborat cu art. 43 alin. 5 din Codul penal.

În actul de sesizare s-a reținut, în esență că în data de 13.04.2024, inculpatul #####-#####-#####, prin escaladarea unui gard al imobilului situat pe ##### #, din Mun. Satu ####, a sustras două centrale termice aparținând persoanei vătămate #####.

Expunerea faptelor:

La data de 18.05.2024, organele de cercetare penală au fost sesizate de ##### care a reclamat faptul că, în perioada 28.04-18.05.2024, persoane necunoscute, prin escaladarea gardului, au pătruns în curtea imobilului cu nr. 6 de pe Strada ##### din Municipiul Satu ####, iar prin spargerea geamului de la parterul imobilului nelocuit, a pătruns în interior de unde a sustras două centrale termice și un cuptor cu microunde, cauzând un prejudiciu de aproximativ 7000 lei.

Din declarația dată în calitate de persoană vătămată, numitul ##### a arătat că locuiește în Mun. Satu ####, pe #####. În urmă cu doi ani a achiziționat locuința situată în Mun. Satu ####, ##### #, Jud. #####. Locuința este formată din 290 mp și are 3 camere utile, fiind în renovare la acel moment.

În 18.05.2024, ##### a trecut pe la locuința sa pentru a verifica stadiul lucrărilor precum și dacă muncitorii au tuns gazonul. Ajuns la fața locului a constatat că fereastra care face accesul spre curtea locuinței este spartă. Făcând mai multe verificări, a realizat că persoane necunoscute au pătruns în locuința și au sustras cele două centrale termice și un cuptor cu microunde. Centralele au fost achiziționate la mâna a doua. Nu poate să precizeze marca sau prejudiciul cauzat, acesta urmând a fi comunicat ulterior. Ulterior, persoana vătămată a arătat că este posibil ca centralele termice să fie marca „Jakers”. ##### de autorii furtului se constituie parte civilă în proces cu suma de 7000 lei.

Un ultim element pe care dorește să-l precizeze este faptul că ultima vizită efectuată la locuința situată pe ##### # a fost în urmă cu trei săptămâni, respectiv în data de 27 sau 28.04.2024.

Cele relatate de persoana vătămată au fost confirmate în urma efectuării cercetării la fața locului, organele de anchetă găsind geamul locuinței persoanei vătămate cu urme de forțare.

La dosarul cauzei a fost depusă o înregistrare video făcută din curtea unui vecin al persoanei vătămate. În urma vizionării acestor imagini, organele de cercetare penală au constatat că acestea încep cu momentul în care o persoană care prezintă semnalmentele inculpatului #####-##### a pătruns prin efracție în curtea imobilului cu numărul 4 de pe Strada #####, care se învecinează cu imobilul persoanei vătămate, după care trece peste gard cele două centrale termice, ce se aflau rezemate de gardul despărțitor al imobilelor 4 și 6 de pe Strada #####.

Din declarația dată în calitate de suspect, #####-##### a declarat că în data de 13.04.2024 după ce s-a plimbat prin cimitirul de pe Strada ##### din Municipiul Satu ####, a mers pe o cărare prin spatele cimitirului și a ajuns în spatele imobilului cu nr. 4 de pe Strada #####, unde în curtea imobilului a văzut două centrale termice de culoare albă, răzămate de gard. S-a decis să le sustragă pentru a le valorifica ulterior la fier vechi, motiv pentru care a escaladat gardul și a încercat să le treacă peste gard. Acesta a arătat că nu a intrat în imobil, nici măcar nu a încercat să intre. Ulterior, în timp ce încerca să treacă peste gard și cea de-a doua centrală, la fața locului a venit un echipaj de poliție care l-a prins în flagrant. Precizează faptul că la momentul respectiv era într-o vădită stare de ebrietate și nu a vrut să declare nimic legat de eveniment.

Inculpatul a predat cele două centrale marca Saunier ##### organelor de poliție, iar de atunci nu s-a mai apropiat de imobilul respectiv sau alt imobil din zona respectivă.

Mai declară faptul că cele două centrale le-a găsit la imobilul nr. 4 și că nu s-a apropiat de imobilul nr. 6. Nu a sustras nimic altceva în afara celor două centrale.

Analizând materialul probator administrat în cauză, reținem următoarele:

vătămată ##### deține imobilul situat pe Strada ##### numărul 6 din Municipiul Satu #####, imobil care în primăvara anului 2024 se afla în renovare capitală, nefiind locuit. Periodic, persoana vătămată se deplasa la imobil pentru a vedea evoluția lucrărilor. În data de 18.05.2024, mergând să vadă dacă totul este în regulă la imobil, a constatat că geamul de la imobil este spart iar din imobil au fost sustrate două centrale termice și un cuptor cu microunde, precizând că centralele erau demontate de pe perete pentru a putea fi realizate lucrările de renovare. Acesta a reclamat în aceeași zi furtul, precizând că ultima dată a fost la imobil în 27 sau 28.04.2024, fără a putea spune dacă la acel moment era sau nu spart geamul.

În data de 13.04.2024, inculpatul #####-#####, plimbându-se prin zona imobilului persoanei vătămate a observat în curtea imobilului cu numărul 4 două centrale termice, pe care s-a hotărât să le sustragă, sens în care a sărit gardul și a escaladat cu cele două bunuri peste gard, fiind depistat de organele de poliție. Aceste aspecte sunt dovedite de înregistrările video depuse la dosarul de urmărire penală, de declarația inculpatului dar și de procesul verbal întocmit de organele de poliție.

Cu aceea ocazie, cele două centrale au fost ridicate de la inculpat, existând cetitudinea că acesta au fost sustrate. Întrucât din investigațiile făcute la acel moment nu a rezultat că bunurile au fost sustrate de la imobilul cu numărul 4, acestea au rămas în custodia poliției până în data de 30.05.2024, când a fost descoperit proprietarul bunurilor.

nu se poate stabili cu exactitate dacă inculpatul a fost cel care a pătruns în imobilul persoanei vătămate #####, situat în Mun. Satu #####, ##### #, pentru a sustrage cele două centrale termice, există suficiente probe din care rezultă că cele două bunuri aparținând persoanei vătămate au fost sustrate de inculpat, prin escaladarea gardului imobilului situat în Mun. Satu #####, ##### #, imobil delimitat de cel al persoanei vătămate printr-un gard comun.

În susținerea acuzației au fost administrate în cursul urmăririi penale următoarele mijloace de probă: Proces verbal de consemnare a plângerii penale, fila nr. 4; Proces-verbal de cercetare la fața locului și planșe fotografice, filele nr. 6-32; Declarația persoanei vătămate, filele nr. 36-38; Declarația suspectului, filele nr. 40-41; Declarația inculpatului, fila nr. 43; Proces-verbal de investigații, fila nr. 44; Proces-verbal de vizionare imagini + suport optic, filele nr. 45-46; Copia cazierului judiciar al inculpatului, f. 51; Dovadă restituire bunuri, fila nr. 53; Dovadă ridicare bunuri, fila nr. 54.

În drept, fapta inculpatului #####-#####, care în data de 13.04.2024, prin escaladarea unui gard al imobilului situat pe ##### #, din Mun. Satu #####, a sustras două centrale termice aparținând persoanei vătămate #####, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de furt calificat, faptă prevăzută de art. 228 alin. 1, art. 229 alin. 1 lit. d) din Codul penal.

în vedere că din copia cazierului judiciar al inculpatului rezultă că acesta a mai fost condamnat pentru comiterea infracțiunii de furt calificat la pedeapsa de 3 ani închisoare, prin Sentința penală nr. ### din 29.09.2021 a Judecătoriei Satu #####, pronunțată în dosarul penal nr. #####/296/2021, definitivă prin neapelare la data de 19.10.2021, precum și că a fost liberat condiționat la data de 01.03.2024, la termen, urmează a fi reținută și starea de recidivă postexecutorie reglementată de art. 43 alin. 5 din Codul penal.

Cauza a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei Satu ##### la data de 28.07.2025, sub dosar nr.#####/296/2025, fiind repartizată aleatoriu Judecătorului de cameră preliminară.

Conform prevederilor art.344 C.proc.pen., inculpatului i-a fost comunicată copia certificată a rechizitoriului și i-a fost adus la cunoștință obiectul camerei preliminare.

Potrivit art. 342 C.proc.pen.,obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Judecătorul de cameră preliminară constată că nu au fost formulate cereri și excepții și nici din oficiu nu se impun a fi invocate, conform considerentelor ce vor fi expuse.

Raportat la prevederile art.35 C.proc.pen., judecătorul constată că prezenta cauză, având ca obiect infracțiunea de mai sus indicată, este de competența materială și teritorială a Judecătoriei Satu #####.

În ceea ce privește legalitatea sesizării instanței, judecătorul de cameră preliminară constată că rechizitoriul îndeplinește condițiile prevăzute de art.328 c.proc.pen. și nu conține neregularități care să fie supuse sancțiunilor prevăzute Codul de procedură penală.

Astfel, se constată că au fost respectate dispozițiile art. 328 C.proc.pen., respectiv : rechizitoriul se limitează la faptele și persoanele pentru care s-a efectuat urmărirea penală și cuprinde în mod corespunzător mențiunile prevăzute la art. 286 alin. (2),datele privitoare la faptele reținute în sarcina inculpatului și încadrarea juridică a acestora, probele și mijloacele de probă, cheltuielile judiciare, mențiunile prevăzute la art. 330 c. proc. pen., dispoziția de trimitere în judecată, precum și alte mențiuni necesare pentru soluționarea cauzei. Rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu #####. De asemenea, în rechizitoriu se arată numele și prenumele persoanelor care trebuie citate în instanță, cu indicarea calității lor în proces, și locul unde urmează a fi citate.

Analizând actele de urmărire penală efectuate în cauză și probele administrate în cursul urmăririi penale, judecătorul constată că acestea au fost efectuate în condițiile legii.

În cauză au fost parcurse etapele obligatorii ale urmăririi penale prevăzute de codul de procedură penală și au fost respectate prevederile legale în legătură cu actele procesuale și procedurale din faza de urmărire penală.

Astfel, prin ordonanța organelor de cercetare penală din data de 18.05.2024 s-a dispus începerea urmăririi penale pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, faptă prevăzută și pedepsită de art. 228 alin. 1, art. 229 alin. 1 lit. d), alin. 2 lit. b) din Codul penal.

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din data de 30.05.2024, s-a dispus schimbarea încadrării juridice din infracțiunea de furt calificat faptă prevăzută și pedepsită de art. 228 alin. 1, art. 229 alin. 1 lit. d), alin. 2 lit. b) din Codul penal, în infracțiunea de furt calificat, faptă prevăzută și pedepsită de art. 228 alin. 1, art. 229 alin. 1 lit. d) din Codul penal.

Prin ordonanța organului de cercetare penală din data de 13.06.2024, confirmată de procuror, s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de #####-#####-#####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, faptă prevăzută și pedepsită de art. 228 alin. 1, art. 229 alin. 1, lit. d) din Codul penal, raportat la art. 41 alin. 1 coroborat cu art. 43 alin. 5 din Codul penal.

Prin ordonanța procurorului din data de 28.02.2025 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de #####-##### pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, faptă prevăzută și pedepsită de art. 228 alin. 1, art. 229 alin. 1 lit. d) din Codul penal, raportat la art. 41 alin. 1 coroborat cu art. 43 alin. 5 din Codul penal.

Inculpatului i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art. 108 și art. 83 din C. proc. pen., calitatea de suspect și inculpat fapta pentru care s-a început urmărirea penală, încadrarea juridică a acesteia, întocmindu-se procese - verbale în acest sens, fiind audiat în calitate de suspect și inculpat.

Judecătorul constată că în cadrul urmăririi penale nu a existat vreun caz în care să fie obligatorie asistența juridică a inculpatului.

Analizând probatoriul administrat, judecătorul constată că probele au fost legale și loial administrate.

În cauză a fost audiat inculpatul, după ce în prealabil i-au fost aduse la cunoștință acuzațiile, drepturile și obligațiile procesuale.

De asemenea, au fost administrate următoarele probe: Proces verbal de consemnare a plângerii penale, fila nr. 4; Proces-verbal de cercetare la fața locului și planșe fotografice, filele nr. 6-32; Declarația persoanei vătămate, filele nr. 36-38; Declarația suspectului, filele nr. 40-41; Declarația inculpatului, fila nr. 43; Proces-verbal de investigații, fila nr. 44; Proces-verbal de vizionare imagini + suport optic, filele nr. 45-46; Copia cazierului judiciar al inculpatului, f. 51; Dovadă restituire bunuri, fila nr. 53; Dovadă ridicare bunuri, fila nr. 54.

În raport cu cele mai sus menționate, în temeiul art. 346 alin. 1 C. proc. pen., judecătorul constată legalitatea rechizitoriului cu nr. 1116/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ####, fiind respectate dispozițiile privind legalitatea actului de sesizare a instanței, a administrării probelor, respectiv a audierii martorilor, a administrării înscrisurilor, precum și actelor de urmărire penală, respectiv începerea urmăririi penale, punerea în mișcare a acțiunii penale, actele privind administrarea probatoriului.

de considerentele ce preced, instanța va dispune începerea judecății în cauza privind pe inculpatul #####-#####, fiul lui ##### și #####, născut la ##### în Mun. Satu ####, Jud. ####, domiciliat în Mun. Satu ####, ####, ####, ####, ####, Jud. ####, în prezent deținut în Penitenciarul Satu ####, CI seria SM, nr. 749002, CNP #####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, faptă prevăzută și pedepsită de art. 228 alin. 1, art. 229 alin. 1 lit. d) din Codul penal, raportat la art. 41 alin. 1 coroborat cu art. 43 alin. 5 din Codul penal.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:

În baza art. 346 alin. (1) C. proc. pen., constată că Judecătoria Satu #### este competentă în soluționarea prezentei cauze, constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. 1116/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală privind pe inculpatul #####-#####.

Dispune începerea judecării cauzei privind pe inculpatul #####-#####, fiul lui ##### și #####, născut la ##### în Mun. Satu ####, Jud. ####, domiciliat în Mun. Satu ####, #### ### ##### ## #, ### #, ### ##, Jud. ####, în prezent deținut în Penitenciarul Satu ####, CI seria SM, nr. 749002, CNP #####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, faptă prevăzută și pedepsită de art. 228 alin. 1, art. 229 alin. 1 lit. d) din Codul penal, raportat la art. 41 alin. 1 coroborat cu art. 43 alin. 5 din Codul penal.

În baza art. 272 al.1 cod proc. penală dispune virarea din contul Ministerului Justiției în contul Baroului de Avocați Satu #### a sumei de 753 lei reprezentând onorariul convenit avocatului din oficiu ##### conform delegației nr. 817/06.08.2025, care a asigurat apărarea inculpatului, din faza de cameră preliminară.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la data comunicării încheierii.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, 14 octombrie 2025.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

#####,

GREFIER,

#####

Red. #####

Tehnored.#####

2 ex/14 octombrie 2025