

Document finalizat Cod operator: 4285
Cod ECLI ECLI:RO:JDSAT:2025:016.#####

R O M Â N I A

SATU #####
SECȚIA PENALĂ
Dosar nr. #####/296/2025/a1

ÎNCHEIERE FINALĂ CAMERĂ PRELIMINARĂ #####
Ședința camerei de consiliu din data de 14 ##### 2025
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ: #####
GREFIER: #####

Pe rol fiind constatarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 2931/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ####, privind pe inculpatul ####, cetățean român, fiul lui #### și ####, născut la data de ##### în ####, județul Satu ####, domiciliat în ####, sat ####, ####, posesor al CI seria SM, nr.909305, eliberat de S.P.C.L.E.P. Satu #### la data de 29.09.2023, având C.N.P. ####, căsătorit, studii gimnaziale, fără loc de muncă, fără antecedente penale, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. de art. 193 alin. 2 și alin. 2 ind.1 lit. c) din Cod Penal.

Cauza se soluționează în cameră de consiliu, fără citarea părților și fără participarea procurorului, conform art.346 alin.1 C.pr.pen.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Se constată că în cauză nu s-au formulat cereri sau excepții, astfel că Judecătorul reține cauza spre judecare:

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Analizând actele și lucrările dosarului, constată:

Prin rechizitoriul nr. 2931/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ####, a fost trimis în judecată inculpatul ####, cetățean român, fiul lui #### și ####, născut la data de ##### în ####, județul Satu ####, domiciliat în ####, sat ####, ####, posesor al CI seria SM, nr.909305, eliberat de S.P.C.L.E.P. Satu #### la data de 29.09.2023, având C.N.P. ####, căsătorit, studii gimnaziale, fără loc de muncă, fără antecedente penale, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. de art. 193 alin. 2 și alin. 2 ind.1 lit. c) din Cod Penal.

În actul de sesizare s-a reținut, în esență că în data de 11.12.2024, în jurul orei 14:30, inculpatul ####, aflându-se într-un loc public, respectiv în fața magazinului „##### & #####” situat pe strada Șirul #### din localitatea ####, a aplicat persoanei vătămate ##### mai multe lovituri cu palma în zona feței, provocându-i

acesteia leziuni traumatice ce au necesitat pentru vindecare un număr de 7-8 zile de îngrijire medicală.

Această faptă rezultă din coroborarea următoarelor mijloace de probă:

Fiind audiată în calitate de persoană vătămată, numita #####-#####, aceasta a declarat faptul că la data de 11.12.2024, în jurul orei 14:00, s-a deplasat împreună cu fiica sa, #####-#####, din #####, cu autoturismul de la firma la care lucrează la supermarket-ul „Atac”, din #####, unde a avut ceva de rezolvat împreună cu numitul #####, concubinel fiicei sale, din #####, județul Satu #.

Ajunsa în parcare supermarket-ului „Atac”, din #####, care nu răspundea la telefon, având de rezolvat cu acesta niște probleme de serviciu, iar la un moment dat numitul ##### a răspuns la telefon și i-a zis că se află în magazinul „#####”, din #####, împreună cu tatăl său, #####, ca să-l ajute să-și rezolve ceva carduri de fidelitate la magazinul respectiv.

După ce s-a întâlnit cu aceștia, menționează faptul că a avut o atitudine nepotrivită, a urlat la numitul ##### și i-a zis acestuia că vrea ca fiul său să ajungă boschetar ca și el, să rămână fără serviciu de sărbători? Fără ca acesta să mai zică ceva, s-a urcat în autoturism împreună cu ##### și fiica sa, #####-#####, unde împreună au pornit spre localitatea #####, #####. Ajunși în localitatea #####, s-au deplasat la magazinul de pe strada Șirul ##### intersecție cu str.Iepurașilor din localitatea #####, iar în momentul în care au parcat, a ajuns și numitul #####. Acesta a venit spre mașina numitei #####-#####, a tras de portieră, a deschis-o și a lovit-o cu pumnul în zona feței, provocându-i suferințe fizice.

În cauză au fost audiați în calitate de martor, numiții ##### și #####, care au susținut cele declarate de persoana vătămată #####-#####, menționând că după ce au ajuns în localitatea #####, s-au deplasat la magazinul „##### & #####” de pe strada Șirul #####, intersecție cu strada Iepurașilor, iar în momentul când aceștia au parcat mașina a ajuns și numitul #####, care a parcat autoturismul acestuia în fața mașinii lor. Acesta a coborât din autoturismul său, a tras de portieră, a deschis-o și a început să o lovească pe numita #####-##### cu pumnul în zona feței, provocându-i suferințe fizice.

Văzând ce se întâmplă, martora ##### a coborât din mașină și l-a îndepărtat pe numitul #####, spunându-i să înceteze actul de violență, acesta continuând să-i adreseze cuvinte și expresii jignitoare mamei sale.

Martorii arată că au încercat să o calmeze pe numita #####-#####, s-au urcat în autoturism și s-au îndreptat spre postul de poliție din ##### # ##### # #####, acesta urmărindu-le cu autoturismul de la magazinul din #####, de pe str.Șirul #####, până la postul de poliție #####.

Din procesul-verbal de vizionare din data de 19.02.2025, se poate observa în înregistrarea video surprinsă de camera de supraveghere, pe numitul #####, care s-a deplasat în dreptul autoturismului numitei #####-##### și a tras de portiera mașinii încercând să o deschidă. A deschis ușa conducătorului auto, unde se afla numita #####-##### și se poate observa cum acesta îi aplică persoanei vătămate mai multe lovituri în zona feței. La secunda 19 din înregistrarea video, respectiv data de 11.12.2024, se observă că o persoană de sex feminin,

fiica persoanei vătămate, numita #####, se dă jos din autoturism și îi solicită numitului ##### să înceteze. În continuare la minutul 1:11, se observă că numitul ##### se urcă în autoturism și își continuă deplasarea.

Din certificatul medico-legal cu numărul 1450/I/a/726 din 30.12.2024, emis de Serviciul ##### de Medicină Legală Satu ##### reiese faptul că numita ##### a avut nevoie 7-8 zile de îngrijiri medicale pentru vindecare de la data producerii. Leziunile traumatice s-au putut produce la data de 11.12.2024.

Fiind audiat în calitate de suspect, numitul #####, acesta a recunoscut comiterea faptei, declarând că la data de 11.12.2024, în jurul orei 14:00 se afla la magazinul 'Atac/#####' din #####, pentru a-și face un card de client la magazinul '#####'. Pentru obținerea cardului de client era necesară completarea unor documente și trimiterea unui e-mail, lucru la care, menționează el, nu se pricepe și observându-l pe fiul său, pe #####, domiciliat în #####, sar #####, #####, #####, care se afla la un chioșc din fața magazinului, i-a solicitat acestuia să-l ajute.

În timp ce fiul său, #####, completa e-mail-ul susmenționat a ajuns cu autoturismul numita #####, mama concubinei fiului său, menționează faptul că fiul său se află într-o relație de concubinaj cu numita #####, din #####, fiica numitei #####.

Numita ##### a ieșit din mașină și a început să îi adreseze cuvinte jignitoare, defăimătoare, în public și în prezența fiului său, #####, lucru care i-a lezat demnitatea și onoare, precum și să îi reproșeze faptul că fiul său este în timpul programului de muncă și că o să ajungă 'boschetar' ca și el.

Văzând atitudinea numitei ##### și având în vedere rușinea pe care i-a provocat-o, numitul ##### a intrat în mașină și s-a deplasat spre locuința sa din #####.

În timp ce conducea spre locuința sa a fost urmat de către numita #####, care pe parcursul călătoriei a avut un comportament de conducător auto agresiv făcând mai multe manevre agresive în trafic, iar în apropierea străzii Iepurașilor din #####, aceasta a făcut o manevră de întoarcere, fiind foarte aproape să provoace un accident rutier, lucru care l-a speriat pe numitul #####.

Totodată enervându-se și văzând că acesta s-a oprit în fața magazinului situat pe strada Șirul ##### din #####, a coborât din autoturism și s-a deplasat la autoturismul numitei #####, a deschis portiera stânga față a autoturismului și a lovit-o, o singură dată, pe numita ##### cu palma peste față. După care s-a îndreptat spre postul de poliție comunal ##### pentru a sesiza cele întâmplate.

Menționează faptul că în curtea postului de poliție #####, până la sosirea organelor de poliție, numita ##### i-a solicitat suma de 2.000 euro pentru a nu depune plângere.

Fiind audiat în calitate de inculpat, numitul ##### și-a menținut declarația dată în calitate de suspect.

În susținerea acuzației au fost administrate în cursul urmăririi penale următoarele mijloace de probă: Declarații persoanei vătămate #####, fila nr. 20, 22; Declarație martor #####, filele nr. 25-27; Declarație martor #####, filele nr. 28-

29;Declarație suspect #####, fila nr. 30;Declarație inculpat #####, fila nr. 32-33;Proces-verbal vizionare înregistrare video + CD, filele nr. 36-37; Copie certificatul medico-legal cu nr. 1450/I/a/726 emis de Serviciul Medico – Legal al Județului Satu ####, fila nr. 38.

În drept, fapta inculpatului #####, care în data de 11.12.2024, în jurul orei 14:30, aflându-se într-un loc public, respectiv în fața magazinului „##### & #####”, situat pe strada Șirul ##### din localitatea #####, ##### #####, a aplicat persoanei vătămate #####-##### mai multe lovituri în zona feței, provocându-i leziuni traumatice ce au necesitat pentru vindecare un număr de 7-8 zile de îngrijire medicală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. de 193, alin 2 și alin. 21 lit. c) din Codul Penal.

Cauza a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei Satu ##### la data de 06.08.2025, sub dosar nr.#####/296/2025, fiind repartizată aleatoriu Judecătorului de cameră preliminară.

Conform prevederilor art.344 C.proc.pen., inculpatului i-a fost comunicată copia certificată a rechizitoriului și i-a fost adus la cunoștință obiectul camerei preliminare.

Potrivit art. 342 C.proc.pen.,obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Judecătorul de cameră preliminară constată că nu au fost formulate cereri și excepții și nici din oficiu nu se impun a fi invocate, conform considerentelor ce vor fi expuse.

Raportat la prevederile art.35 C.proc.pen., judecătorul constată că prezenta cauză, având ca obiect infracțiunea de mai sus indicată, este de competența materială și teritorială a Judecătoriei Satu #####.

În ceea ce privește legalitatea sesizării instanței, judecătorul de cameră preliminară constată că rechizitoriul îndeplinește condițiile prevăzute de art.328 c.proc.pen. și nu conține neregularități care să fie supuse sancțiunilor prevăzute Codul de procedură penală.

Astfel, se constată că au fost respectate dispozițiile art. 328 C.proc.pen., respectiv : rechizitoriul se limitează la faptele și persoanele pentru care s-a efectuat urmărirea penală și cuprinde în mod corespunzător mențiunile prevăzute la art. 286 alin. (2),datele privitoare la faptele reținute în sarcina inculpatului și încadrarea juridică a acestora, probele și mijloacele de probă, cheltuielile judiciare, mențiunile prevăzute la art. 330 c. proc. pen., dispoziția de trimitere în judecată, precum și alte mențiuni necesare pentru soluționarea cauzei. Rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu #####. De asemenea, în rechizitoriu se arată numele și prenumele persoanelor care trebuie citate în instanță, cu indicarea calității lor în proces, și locul unde urmează a fi citate.

Analizând actele de urmărire penală efectuate în cauză și probele administrate în cursul urmăririi penale, judecătorul constată că acestea au fost efectuate în condițiile legii.

În cauză au fost parcurse etapele obligatorii ale urmăririi penale prevăzute de codul de procedură penală și au fost respectate prevederile legale în legătură cu actele procesuale și procedurale din faza de urmărire penală.

Astfel, Prin ordonanța din data de 11.12.2024 a organelor de cercetare penală al poliției judiciare din cadrul Secției 3 Poliție Rurale Satu #####, s-a dispus începerea urmăririi penale in rem

cu privire la săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe, faptă prevăzută și pedepsită de art. 193, alin.(2) și alin.(2¹) lit.c) din Cod Penal.

Prin ordonanța din data de 19.02.2025, s-a dispus schimbarea încadrării juridice din infracțiunea de lovirea sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 193, alin.(1) și alin. (2¹) lit.c) din Cod Penal în infracțiunea de lovirea sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 193, alin.(2) și alin. (2¹) lit.c) din Cod Penal

Prin ordonanța din data de 02.04.2025 a organelor de cercetare penală al poliției judiciare din cadrul Secției 3 Poliție Rurale Satu #####, confirmată de procuror la aceeași dată, s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul #####, pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 193, alin.(2) și alin (2¹) lit.c) din Cod Penal.

Prin ordonanța procurorului din data de 10.07.2025 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale privind pe #####, pentru săvârșirea infracțiunii de Lovire sau alte violențe, faptă prev. și ped. de art. 193, alin. 2 și alin. 21 lit c) din Cod Penal.

Inculpatului i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art. 108 și art. 83 din C. proc. pen., calitatea de suspect și inculpat fapta pentru care s-a început urmărirea penală, încadrarea juridică a acesteia, întocmindu-se procese - verbale în acest sens, fiind audiat în calitate de suspect și inculpat.

Analizând probatoriul administrat, judecătorul constată că probele au fost legale și loial administrate.

În cauză a fost audiat inculpatul, după ce în prealabil i-au fost aduse la cunoștință acuzațiile, drepturile și obligațiile procesuale.

De asemenea, au fost administrate următoarele probe: Declarații persoanei vătămate #####-#####, fila nr. 20, 22;Declarație martor #####, filele nr. 25-27;Declarație martor #####, filele nr. 28-29;Declarație suspect #####, fila nr. 30;Declarație inculpat #####, fila nr. 32-33;Proces-verbal vizionare înregistrare video + CD, filele nr. 36-37; Copie certificatul medico-legal cu nr. 1450/I/a/726 emis de Serviciul Medico – Legal al Județului Satu #####, fila nr. 38.

În raport cu cele mai sus menționate, în temeiul art. 346 alin. 1 C. proc. pen.,judecătorul constată legalitatea rechizitoriului cu nr. 2931/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu #####, fiind respectate dispozițiile privind legalitatea actului de sesizare a instanței, a administrării probelor, respectiv a audierii martorilor, a administrării înscrisurilor, precum și actelor de urmărire penală, respectiv începerea urmăririi penale, punerea în mișcare a acțiunii penale, actele privind administrarea probatoriului.

de considerentele ce preced, instanța va dispune începerea judecății în cauza privind pe inculpatul #####, cetățean român, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, județul Satu #####, domiciliat în #####, sat #####, #####, posesoare al CI seria SM, nr.909305, eliberat de S.P.C.L.E.P. Satu ##### la data de 29.09.2023, având C.N.P #####, căsătorit, studii gimnaziale, fără loc de muncă, fără antecedente penale, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. de art. 193 alin. 2 și alin. 2 ind.1 lit. c) din Cod Penal.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,

DISPUNE:

În baza art. 346 alin. (1) C. proc. pen., constată că Judecătoria Satu ##### este competentă în soluționarea prezentei cauze, constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. 2931/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu #####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală privind pe inculpatul #####.

Dispune începerea judecății cauzei privind pe inculpatul #####, cetățean român, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, județul Satu #####, domiciliat în #####, sat #####, ##### conform delegației nr. 836/11.08.2025, care a asigurat apărarea inculpatului, din faza de cameră preliminară.

În baza art. 272 al.1 cod proc. penală dispune virarea din contul Ministerului Justiției în contul Baroului de Avocați Satu ##### a sumei de 753 lei reprezentând onorariul convenit avocatului din oficiu ##### conform delegației nr. 836/11.08.2025, care a asigurat apărarea inculpatului, din faza de cameră preliminară.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la data comunicării încheierii.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, 14.10. 2025.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

#####

GREFIER,

#####

Red. #####

Tehnored. #####

2 ex/ 14.10.2025