

Cod ECLI ECLI:RO:TBBIH:2025:001.#####

#####

TRIBUNALUL BIHOR

SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. #####/111/2025 operator date 9009

SENTINȚA PENALĂ NR. ###/P/2025

Ședința publică din data de 02.10.2025

Completul constituit din:

Președinte: #####

Grefier: #####

Ministerul ##### este reprezentat de procuror #####
din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de
Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism –
Serviciul Teritorial #####

Pe rol judecarea cauzei penale privind pe inculpatul #####, trimis
în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc, fără drept, prev. și ped.
de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000, cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen.

Mersul dezbaterilor și concluziile pe fond au fost consemnate în încheierea de ședință
pronunțată la data de 16.09.2025, care face parte integrantă din prezența hotărâre și prin care s-a
amânat pronunțarea pentru data de 30.09.2025, apoi pentru această dată, când s-au hotărât
următoarele:

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul din data de 15.04.2025 al Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație
și Justiție Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – ST
s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului #####, cercetat în
stare de arest preventiv, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc, fără drept,
prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000, cu aplicarea art. 35 alin. 1 C. pen. - 5 acte
materiale.

În fapt, s-a reținut că inculpatul în perioada 30.10.2024 – 24.03.2025 în timp ce se afla pe
raza #####, 3-CMC, fără drept, după cum
urmează:

1. În data de 30.10.2024 a vândut colaboratorului autorizat aproximativ 2 grame brut/0,82
grame net de substanță cristalină care conține 3-CMC, pentru suma de 300 lei,

2. În data de 06.11.2024 a vândut colaboratorului și investigatorului autorizat aproximativ 2 grame brut/0,78 grame net de substanță cristalină care conține 3-CMC, pentru suma de 300 lei,

3. În data de 20.11.2024 a vândut colaboratorului și investigatorului autorizat aproximativ 5 grame brut/3,33 grame de substanță cristalină care conține 3-CMC, pentru suma de 800 lei,

4. În data de 25.02.2025 a vândut colaboratorului și investigatorului autorizat aproximativ 10 grame brut/5,48 grame net de substanță cristalină care conține 3-CMC, pentru suma de 1500 lei,

5. În data de 24.03.2025 a deținut în vederea vânzării la adresa din #####, str. ##### nr.10, ###, jud. Bihor, mai multe pachetele din folie cu substanță cristalină care conține 3-CMC, respectiv: 0,43 grame substanță cristalină care conține 3-CMC, 7,96 grame substanță cristalină care conține 3-CMC și 8,87 grame substanță cristalină care conține 3-CMC.

Pentru dovedirea situației de fapt, procurorul a menționat următoarele mijloace de probă: declarații suspect/înculpat, declarații martori, procese-verbale de investigații, procese-verbale de consemnare a activităților autorizate, procese-verbale încheiate ca urmare a activităților de supraveghere tehnică, procese-verbale încheiate ca urmare a perchezițiilor domiciliare, rapoarte constatare tehnico-științifică.

Prin încheierea pronunțată la termenul din data de 29.05.2025, judecătorul de camera preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din data de 15.04.2025 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – ST, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, privind pe inculpatul ##### și, în consecință, a dispus începerea judecății.

La termenul din data de 15.07.2025, inculpatul #####, personal și asistat de apărător din oficiu, a solicitat instanței ca judecata să aibă loc doar în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, fără a mai solicita alte probe, cu excepția înscrisurilor deoarece recunoaște în totalitate faptele reținute în sarcina sa prin actul de sesizare a instanței, cerere încuviințată.

Analizând actele și lucrările cauzei, respectiv probatoriul administrat în cursul urmăririi penale și în cursul judecății, însoșit de inculpat instanța reține următoarele :

În fapt, în data de 30.10.2024 în jurul orei 20.30 ca urmare a unei conversații purtate de colaborator cu numitul ##### prin intermediul rețelelor de socializare, aceștia au stabilit să se întâlnească în #####, str. ##### Galilei cu scopul ca numitul ##### să-i vândă colaboratorului autorizat droguri.

După conversația avută de colaborator, investigatorul a efectuat procedurile corespunzătoare de verificare a colaboratorului pentru a nu avea asupra sa sume de bani sau substanțe interzise la deținere și i-a înmănat suma de 150 de lei.

Astfel, cei doi s-au deplasat împreună pe strada ##### Galilei din #####, unde după ce au parcat în spatele lor s-a oprit un autoturism marca Skoda de culoare albastru cu numerele de înmatriculare #####, în care pe locul șoferului se afla numitul #####, pe locul din dreapta față o persoană de sex feminin și pe bancheta din spate o altă persoană de sex masculin.

În cele ce au urmat, colaboratorul autorizat s-a dat jos din mașină și s-a deplasat până la mașina în care se afla numitul ##### și a purtat niște discuții cu acesta după care a revenit la mașina cu care el împreună cu investigatorul s-au deplasat pentru a îi mai solicita investigatorului încă 150 de lei pentru a putea cumpăra 2 grame de cristal de prizat, în acest sens înțelegându-se verbal colaboratorul cu numitul #####.

După ce colaboratorul a revenit înapoi la mașina numitului #####, acesta din urmă i-a dat două învelișuri din staniol ce conțin substanță cristalizată albă în schimbul sumei de 300 lei.

În timpul perfectării tranzacției colaboratorul autorizat s-a aflat în aria vizuală a investigatorului.

Conform procesului-verbal din data de 31.10.2024, substanța procurată de la sus numiții conține compusul 3-Chloromethcathinone (3-CMC), substanță ce se regăsește în tabelul Anexa I din legea 143/2000, reprezentând un drog de mare risc, faptă prevăzută de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

în vedere verificările și investigațiile specifice efectuate s-a stabilit faptul că numitul ##### utilizează pentru perfectarea tranzacțiilor cu droguri de mare risc postul telefonic cu numărul de apel 0750.706.921.

Conform RCTS nr. 4492913 din data de 14.04.2025 emis de LAPD Timișoara a rezultat faptul că probele analizate sunt reprezentate de- 0.82 grame substanță cristalină care conține 3-CMC.

Compusul 3-CMC face parte din Tabelul Anexă nr. I din Legea 143/2000, fiind drog de mare risc.

2. În data de 06.11.2024 ca urmare a unei conversații purtate de colaborator cu numitul ##### prin intermediul rețelelor de socializare, aceștia au stabilit să se întâlnească în #####, str. Podului cu scopul ca numitul ##### să-i vândă colaboratorului autorizat droguri.

După conversația avută de colaborator, investigatorul a fost de acord cu colaboratorul și a decis să efectueze o cumpărare autorizată de droguri sens în care a efectuat procedurile corespunzătoare de verificare a colaboratorului pentru a nu avea asupra sa sume de bani sau substanțe interzise la deținere.

Astfel, în jurul orei 16.30 cei doi s-au deplasat cu autoturismul împreună pe ##### din #####, unde după ce au așteptat aproximativ 5 minute și-a făcut apariția numitul ##### și încă o persoană neidentificată de sex masculin.

În cele ce au urmat, colaboratorul și investigatorul au coborât din mașină, investigatorul a făcut cunoștință cu numitul #####, care l-a și întrebat pe colaborator ce cantitate de droguri vor, iar acesta i-a făcut semn că două grame. În acest sens, investigatorul a scos 300 de lei din portmoneu și i-a dat numitului ##### suma de bani moment în care acesta din urmă a scos două învelișuri din staniol în interiorul cărora se afla substanță albă cristalizată și le-a introdus în portmoneul investigatorului.

În tot timpul efectuării tranzacției au fost de față atât colaboratorul cât și investigatorul.

Conform procesului-verbal, substanța procurată de la ##### conține compusul 3-CMC, substanță ce se regăsește în tabelul Anexa I din legea 143/2000, reprezentând un drog de mare risc, faptă prevăzută de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

Conform RCTS nr. 4493205 din data de 07.04.2025 emis de LAPD Timișoara a rezultat faptul că probele analizate sunt reprezentate de:

- 0,78 grame substanță cristalină care conține 3-CMC.

Compusul 3-CMC face parte din Tabelul Anexă nr. I din Legea 143/2000, fiind drog de mare risc.

3. În data de 20.11.2024 în jurul orei 13.50 ca urmare a unei conversații purtate de colaborator cu numitul ##### prin intermediul rețelelor de socializare, aceștia au stabilit ca numitul ##### să le vândă cristal de prizat în valoare de 800 de lei.

După conversația avută de colaborator, numitul ##### i-a transmis că nu dispune în acel moment de cantitatea solicitată însă îl va suna în aproximativ 30 de minute după ce se aprovizionează de la sursa sa.

În jurul orei 14.25, colaboratorul autorizat a fost sunat de către numitul ##### care i-a spus să vină la adresa situată în #####, str. #####, nr. 10, ### #, jud. Bihor în vederea realizării tranzacției cu droguri.

După această conversație, investigatorul a fost de acord cu colaboratorul și a decis să efectueze o cumpărare autorizată de droguri sens în care a efectuat procedurile corespunzătoare de verificare a colaboratorului pentru a nu avea asupra sa sume de bani sau substanțe interzise la deținere.

Astfel, cei doi s-au deplasat cu autoturismul împreună la adresa din #####, str. #####, nr. 10, ### #, jud. Bihor de unde l-au sunat pe numitul ##### care le-a transmis să intre în scara blocului.

În acest sens, colaboratorul și investigatorul s-au dat jos din mașină și au intrat în scara de ##### unde la intrare se afla ##### și încă 2 persoane neidentificate de sex masculin.

După un schimb de replici, ##### i-a înmănat colaboratorului un plic din material plastic de tip zip-lock, în care se afla o cantitate de substanță albă cristalizată, despre care a afirmat că este cristal de prizat, după care colaboratorul a dat investigatorului plicul respectiv. În momentul imediat următor investigatorul a remis numitului ##### suma de 800 lei.

În tot timpul efectuării tranzacției au fost de față atât colaboratorul cât și investigatorul.

Conform procesului-verbal, substanța procurată de la ##### conține compusul 3-CMC, substanță ce se regăsește în tabelul Anexa I din legea 143/2000, reprezentând un drog de mare risc, faptă prevăzută de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

Conform RCTS nr. 4493204 din data de 01.04.2025 emis de LAPD Timișoara a rezultat faptul că probele analizate sunt reprezentate de:

- 3,33 grame substanță cristalină care conține 3-CMC.

Compusul 3-CMC face parte din Tabelul Anexă nr. I din Legea 143/2000, fiind drog de mare risc.

4. În data de 25.02.2025 în jurul orei 17.00 ca urmare a unei conversații purtate de colaborator cu numitul ##### prin intermediul rețelelor de socializare, aceștia au stabilit ca numitul ##### să îi vândă cristal de prizat în valoare de 1500 de lei.

În acest sens, numitul ##### i-a precizat colaboratorului să se deplaseze la adresa unde locuiește din #####, str. #####, nr. 10, ### ##, #####.

După această conversație, investigatorul a fost de acord cu colaboratorul și a decis să efectueze o cumpărare autorizată de droguri sens în care a efectuat procedurile corespunzătoare de verificare a colaboratorului pentru a nu avea asupra sa sume de bani sau substanțe interzise la deținere.

Astfel, cei doi s-au deplasat împreună la adresa din #####, str. #####, nr. 10, ### ##, jud. Bihor iar în jurul orei 17.40 s-au întâlnit cu numitul ##### care le-a solicitat banii, astfel investigatorul i-a dat suma de 1500 lei.

Ulterior, după ce a luat suma de bani numitul ##### a urcat în apartamentul unde locuiește și pe geamul apartamentului a aruncat un pachet de țigări în interiorul căruia se afla o punguță de material din plastic transparent care conținea o substanță cristalizată alb-gălbuie.

În tot timpul efectuării tranzacției au fost de față atât colaboratorul cât și investigatorul.

Conform procesului-verbal, substanța procurată de la ##### conține compusul 3-CMC, substanță ce se regăsește în tabelul Anexa I din legea 143/2000, reprezentând un drog de mare risc, faptă prevăzută de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

Conform RCTS nr. 2894017 din data de 19.03.2025 emis de LAPD Timișoara a rezultat faptul că probele analizate sunt reprezentate de:

- 5,48 grame substanță cristalină care conține 3-CMC.

Compusul 3-CMC face parte din Tabelul Anexă nr. I din Legea 143/2000, fiind drog de mare risc.

5. La data de 24.03.2025 la adresa unde locuiește ##### din #####, str. ##### nr.10, ### ##, jud. Bihor, a fost efectuată o percheziție domiciliară.

Astfel, lucrătorii de poliție au descins la adresa susmenționată întrucât au auzit zgomote și întrucât la solicitările repetate ale acestora nicio persoană nu a deschis ușa. Odată intrați în apartament, lucrătorii de poliție au observat-o pe numita ##### venind din balconul apartamentului care este orientat înspre Spitalul Municipal #####.

În continuare lucrătorii de poliție au verificat respectivul balcon și au identificat și ridicat de pe jos o folie de aluminiu ce conținea substanță cristalizată de culoare albă.

De asemenea au ridicat un telefon mobil marca ##### cu seria IMEI #####/1/1 în care se afla cartela ### cu nr. de telefon #####, care aparține lui #####.

în vedere cele constatate referitor la prezența numitei ##### la balconul apartamentului și existând suspiciuni că aceasta a aruncat o cantitate de droguri de pe balcon, lucrătorii de poliție au efectuat verificări la nivelul terasei blocului, care se afla sub balconul apartamentului unde a fost efectuată percheziția, unde au găsit și ridicat două pachete de țigări ##### în care se aflau 19 pachetele, respectiv 21 de pachetele din folie cu substanță cristalizată, în greutate fiecare de aproximativ un gram.

În urma testării cu aparatul ##### Progeny ##### aflat în dotarea BCCO #####, a rezultat că substanța cristalizată conține compusul 3-CMC, drog de mare risc.

Totodată, a fost identificat un cântar electronic care prezenta urme de degradare, probabil ca urmare a impactului când a fost aruncat.

Conform RCTS nr. 2894136 din data de 08.04.2025 emis de LAPD Timișoara a rezultat faptul că probele analizate sunt reprezentate de: proba 1: 0,43 grame substanță cristalină care conține 3-CMC, proba 2: 7,96 grame substanță cristalină care conține 3-CMC, proba 3: 8,87 grame substanță cristalină care conține 3-CMC.

Compusul 3-CMC face parte din Tabelul Anexă nr. I din Legea 143/2000, fiind drog de mare risc.

Săvârșirea faptelor rezultă din probele administrate în cauză: declarații de martori, proces-verbal de stabilire a tipului de substanță, înscrisuri, proces-verbal de percheziție domiciliară, procese-verbale de consemnare a activităților autorizate, procese verbale de investigații.

Astfel, se observă că din declarațiile martorilor cu identitate protejată ##### și ##### și din procesele verbale încheiate ca urmare a activităților autorizate a rezultat că inculpatul ##### vinde în mod constant droguri de mare risc, respectiv cristal de prizat, substanță care conține compusul 3-CMC.

De asemenea, aspectul că acesta este un dealer de droguri este confirmat și prin faptul că la percheziția realizată la adresa unde locuiește fără forme legale au fost identificate un număr de 40 de pliculețe cu substanță cristalizată care conține 3-CMC.

Mai mult, faptul că inculpatul are preocupări în ceea ce privește cumpărarea de droguri este confirmată și de către martorii ##### și ##### care au afirmat suspectul își cumpără droguri dar nu pot preciza de la cine. ##### cei trei martori audiați nu confirmă faptul că suspectul și vinde droguri acest aspect este unul normal având în vedere că toate cele trei persoane audiate au o relație apropiată cu acesta și probabil nu vor să deoaleze acest lucru pentru a nu îi îngreuna situația juridică a acestuia.

Cu toate acestea, în cauză au fost audiați și martorii ##### și #####, care confirmă în mod indubitabil că inculpatul este o persoană care se ocupă cu vânzarea de droguri, inculpatul vânzându-i unuia dintre ei cristal de prizat de aproape un an de zile.

Totodată, săvârșirea faptelor, precum și amploarea activității infracționale desfășurate de inculpat rezultă din analiza probelor, inclusiv din procese-verbale încheiate ca urmare a supravegherii tehnice rezultă fără dubiu faptul că inculpatul cel puțin începând cu luna octombrie 2024 vinde în mod constant și în mod deosebit de des droguri de mare risc, respectiv cristal de prizat.

Fiind audiat în calitate de suspect și inculpat, numitul ##### nu a dorit să dea declarații în cauză.

Din coroborarea mijloacelor de proba administrate în cauza reiese săvârșirea infracțiunilor reținute în sarcina inculpatului. Inculpatul a recunoscut în integralitate acuzația formulată împotriva sa în fața instanței.

Prin urmare, instanța reține că probatoriul administrat în cauză, așa cum a fost redat anterior, dovedește dincolo de orice dubiu că fapta pentru care a fost trimis în judecată inculpatul a fost săvârșită de acesta, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de trafic de droguri de risc și mare risc și nu există nicio cauză care să înlăture răspunderea penală a inculpatului.

În drept, faptele inculpatului #####, care în perioada 30.10.2024 – 24.03.2025 în timp ce se afla pe raza #####, 3-CMC, fără drept, după cum urmează:

1. În data de 30.10.2024 a vândut colaboratorului autorizat aproximativ 2 grame brut/0,82 grame net de substanță cristalină care conține 3-CMC, pentru suma de 300 lei,

2. În data de 06.11.2024 a vândut colaboratorului și investigatorului autorizat aproximativ 2 grame brut/0,78 grame net de substanță cristalină care conține 3-CMC, pentru suma de 300 lei,

3. În data de 20.11.2024 a vândut colaboratorului și investigatorului autorizat aproximativ 5 grame brut/3,33 grame de substanță cristalină care conține 3-CMC, pentru suma de 800 lei,

4. În data de 25.02.2025 a vândut colaboratorului și investigatorului autorizat aproximativ 10 grame brut/5,48 grame net de substanță cristalină care conține 3-CMC, pentru suma de 1500 lei,

5. În data de 24.03.2025 a deținut în vederea vânzării la adresa din #####, str. ##### nr.10, #####, jud. Bihor, mai multe pachetele din folie cu substanță cristalină care conține 3-CMC, respectiv: 0,43 grame substanță cristalină care conține 3-CMC, 7,96 grame substanță cristalină care conține 3-CMC și 8,87 grame substanță cristalină care conține 3-CMC,

întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de droguri de mare risc, fără drept, prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea ##### cu aplicarea art. 35 alin. 1 C. pen. - 5 acte materiale.

În ceea ce privește infracțiunea de trafic de droguri de mare risc, sub aspectul laturii obiective, elementul material al infracțiunii constă în acțiunea inculpatului de a vinde droguri de mare risc, în mai multe rânduri colaboratorului autorizat și deopotrivă în deținerea de droguri de mare risc în vederea vânzării. De asemenea, inculpatul a deținut o cantitate relativ considerabilă de droguri de mare risc, care, în raport de împrejurarea în care a fost identificată și cantitatea deținută, dincolo de orice dubiu aveau destinația vânzării, iar un consumului propriu. Acțiunile inculpatului au avut ca obiect un droguri de mare risc, înscrise în Tabelele anexă a Legii nr. 143/2000, existența acestora fiind confirmată și de rapoartele de constatare tehnico-științifică întocmite în cauză, dar și prin declarația inculpatului. Urmarea imediată a faptei constă într-o stare de pericol pentru sănătatea publică și a consumatorilor, generată de săvârșirea activității incriminate, iar legătura de cauzalitate dintre fapta și urmare rezultă ex re fiind vorba de o infracțiune de pericol.

Sub aspectul laturii subiective, inculpatul a săvârșit infracțiunile de trafic de droguri deduse judecății cu intenție directă în sensul dispozițiilor art. 16 al. 3 lit. a din Cod penal Astfel, inculpatul a avut reprezentarea faptelor și a consecințelor antisociale și a urmărit producerea rezultatului care apare ca inevitabil din momentul săvârșirii elementului material.

În cauză, în raport de împrejurarea că inculpatul, în realizarea unei rezoluții infracționale unice, a săvârșit diferite acțiuni de vânzare și deținere în vederea vânzării de droguri de mare risc, la diferite intervale de timp, instanța va reține și dispozițiile art. 35 alin. 1 Cod penal

La stabilirea pedepselor, pe care i le va aplica inculpatului, instanța va avea în vedere criteriile enumerate de art. 74 Cod penal și anume: limitele de pedeapsă prevăzute de textul incriminator pentru fapta săvârșită (5-15ani închisoare, pentru infracțiunea de trafic de droguri de mare risc), reduse cu 1/3 conform dispozițiilor art. 396 alin(10) Cod procedură penală(3 ani și 4

luni-10 ani închisoare, pentru infracțiunea de trafic de droguri de mare risc), împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite – inculpatul a săvârșit faptele preponderent în vederea obținerii în mod facil de sume de bani; starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită – însemnată, mai ales prin potențialul negativ pe care substanțele traficate îl reprezintă; de asemenea, instanța reține că inculpatul a traficat același tip de droguri de mare risc ; natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii- faptele inculpatului au pus în pericol sănătatea și integritatea potențialilor beneficiari ai substanțelor interzise ; totuși, instanța reține că faptele și împrejurările cauzei nu au dovedit că inculpatul ar fi făcut parte dintr-o rețea complexă de traficanți de droguri ; natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului – inculpatul este recidivist; conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului-penal – inculpatul a recunoscut până la urmă săvârșirea faptelor și a colaborat cu organele judiciare; inculpatul a manifestat real regret față de faptele săvârșite și a arătat că acestea vor constitui un incident izolat în viața sa ; nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială- 26 de ani, necăsătorit, studii medii, fără ocupație, tată a unui copil minor în vârstă de 8 ani.

Prin urmare, toate aceste elemente, în special cele legate de împrejurările săvârșirii faptei enunțate anterior, dar și cele ce țin de persoana inculpatului formează convingerea instanței că se impune condamnarea inculpatului ##### la o pedeapsă cu închisoarea orientată către minim, respectiv de 3 ani și 4 luni închisoare, pentru infracțiunea de trafic de droguri de mare risc, în formă continuată 5 acte materiale.

Cu privire la pedepsele complementare, având în vedere natura și gravitatea infracțiunilor reținute în sarcina inculpatului, precum și luând în considerare persoana acestuia, instanța consideră că inculpatul nu poate exercita drepturi care, prin esența lor, implică existența încrederii societății în persoana care exercită funcția. ##### de acestea, instanța va interzice inculpatului, cu titlu de pedeapsă complementară pe lângă fiecare pedeapsă principală, aplicată pentru infracțiunile de trafic de droguri de mare risc, pe o durată de 3 ani, după executarea pedepsei închisorii, exercitarea drepturilor prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice) lit. b (dreptul de a ocupa o funcție ce implică exercițiul autorității de stat. Deopotrivă, în baza art. 65 alin(1) Cod penal, va interzice inculpatului, cu titlu de pedeapsă accesorie, exercitarea drepturilor prev. de art. art. 66 alin(1) lit. a, b Cod penal, pe perioada executării pedepsei principale.

În ceea ce privește individualizarea modalității de executare, având în vedere situația juridică a inculpatului, pentru care chiar aplicarea unei pedepse orientate spre minim a condus la o pedeapsă de 3 ani și 4 luni închisoare, instanța reține că unica modalitate de executare a pedepsei urmează a avea loc în regim de detenție. Instanța reține că nu se pot aplica dispozițiile art 75 Cod penal față de necesitatea ca circumstanțele atenuante să fie anterioare sau concomitente săvârșirii faptelor, ## ##### # ##### ## ##### ## ##### ##, profitând de adicția celor din jur.

Instanța constată că inculpatul a comis prezenta faptă în cursul termenului de încercare al suspendării sub supraveghere a executării pedepsei de 3 ani închisoare aplicate prin sentința penală nr1262/27.07.2023 pronunțată de Judecătoria ##### în dosar nr. #####/55/2021, definitivă prin neapelare la data de 30.08.2023 (f.76 dosar instanță).

În baza art. 96 alin. (4) Cod penal instanța va proceda la revocarea suspendării sub supraveghere a executării pedepsei de 3 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la tâlhărie aplicate prin sentința penală nr1262/27.07.2023 pronunțată de Judecătoria ##### în dosar nr. #####/55/2021, definitivă prin neapelare la data de 30.08.2023 și va dispune executarea pedepsei.

Va constata că pe lângă pedeapsa închisorii de 3 ani au fost aplicate inculpatului pedepse accesorii și complementare prevăzute de art. 66 a și b Cod penal pe o durată de 3 ani.

În baza art. 96 alin. (5) Cod penal, art. 41 alin. (1) Cod penal raportat la art. 43 alin. (1) Cod penal va adăuga pedeapsa de 3 ani și 4 luni aplicată în cauză la cea de 3 ani închisoare aplicată prin sentința penală nr1262/27.07.2023 pronunțată de Judecătoria ##### în dosar nr. #####/55/2021, definitivă prin neapelare la data de 30.08.2023, urmând ca inculpatul ##### să execute pedeapsa de rezultantă de 6 ani și 4 luni închisoare în regim de detenție.

În baza art. 45 alin (1) (3) lit. b rap la art. 67 alin (2) Cod penal va interzice inculpatului ##### exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prevăzute de art. 66 alin.(1) lit. a), b) Cod penal pe o perioadă de 4 ani 5 luni și 5 de zile (3 ani conform prezentei + 1 an 5 luni și 5 de zile -rest de executat din durata pedepsei complementare de 3 ani aplicată anterior calculat de la data de 30.08.2023 până la data săvârșirii faptei ce face obiectul prezentei cauze, 24.03.2025), după executarea sau considerarea ca executată a pedepsei închisorii, cu titlu de pedeapsă complementară, apreciind, pe de o parte, că pronunțarea unei soluții de condamnare atrage nedemnitătea acestuia în exercitarea drepturilor prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a, b iar, pe de altă parte, față de infracțiunea reținută în sarcina inculpatului.

În baza art. 45 alin. (5) cu aplicarea art. 65 alin.(1) și (3) Cod penal interzice inculpatului ##### exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat prevăzute de art. 66 alin.(1) lit. a) b) Cod penal de la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri și până când pedeapsa închisorii este executată sau considerată ca executată, cu titlu de pedeapsă accesorie.

În baza art. 72 alin(1) Cod penal, va deduce din pedeapsa închisorii la care a fost condamnat inculpatul prin prezenta: durata reținerii de 24 de ore din 22.03.2023 potrivit sentinței Judecătoriei #####, durata reținerii de 24 de ore din 24.03.2025 și a arestării preventive de la data de 25.03.2025 la zi, dispuse în prezentul dosar.

Va deduce din durata pedepsei complementare rezultante perioada executată din 25.03.2025 la zi.

Examinând legalitatea și temeinicia măsurii arestului preventiv al inculpatului ##### în raport de temeiurile de drept avute în vedere la momentul dispunerii măsurii arestării preventive, cât și cu privire la momentul judecării prezentei, instanța constată că măsura arestării a fost dispusă cu respectarea dispozițiilor prevăzute de art. 223 alin.2 Cod de procedură penală, corespunzând și scopului prevăzut de art. 202 Cod de procedură penală, constând în buna desfășurare a procesului penal și că se impune menținerea măsurii față de riscul comiterii de noi fapte penale de aceeași natură.

În aprecierea pericolului pentru ordinea publică pe care lăsarea în libertate a inculpatului ##### îl prezintă instanța are în vedere nu numai gravitatea faptei a căror săvârșire i se impută, modul și circumstanțele de comitere a acesteia dar și de circumstanțele

personale ale inculpatului (care a suferit anterior o condamnare definitivă care atrage starea de recidivă postcondamnatorie).

de aceste motive, văzând dispozițiile art. 362 alin.(2) Cod de procedură penală, instanța apreciază că, în cauză temeiurile de fapt și de drept care au stat la baza luării măsurii arestării subzistă și impun în continuare privarea de libertate a inculpatului #####. Pe cale de consecință nu se impune nici revocarea măsurii arestării preventive și nici înlocuirea acesteia cu o altă măsură preventivă mai puțin severă.

Totodată, instanța constată că prin pronunțarea soluției de condamnare în primă instanță, din perspectiva Convenției Europene a drepturilor omului, temeiul privării de libertate a inculpatului a devenit art. 5 par. 1 lit. a din Convenție. Astfel cum a statuat Curtea Europeană, art. 5 §1 lit. a) din Convenție este incident atunci când o persoană este privată de libertate ca urmare a pronunțării unei condamnări penale de către un tribunal competent. Acest caz de privare de libertate devine incident de la momentul pronunțării hotărârii de condamnare în primă instanță, nefiind necesară o hotărâre de condamnare definitivă. (Wemhoff c. Germaniei, par. 9).

În baza art. 399 alin(1) Cod procedură penală va menține măsura arestului preventiv luată față de inculpat.

În baza dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Legea nr. 76 din 2008 (actualizată) privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de #### Genetice Judiciare, dispune prelevarea de la inculpat de probe biologice în vederea introducerii profilului genetic în Sistemul Național de #### Genetice Judiciare.

În baza dispozițiilor art. 5 alin. 5 din Legea nr. 76 din 2008 (actualizată) privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de #### Genetice Judiciare îl informează pe inculpatul ##### că probele biologice recoltate vor fi utilizate pentru obținerea și stocarea în Sistemul Național de #### Genetice Judiciare a profilului genetic.

În baza art. 112 lit. b Cod penal raportat la art. 16 alin. 1 din Legea nr. 143/2000, va confisca, cantitățile de droguri/substanțe psihoactive ce au rămas ca urmare a efectuării analizelor de laborator, conform dovezilor emise de IPJ ##### și a celor care au fost depuse ulterior la dosarul cauzei pe măsură ce ne vor parveni de la IPJ #####: RCTS nr. 4492913 din data de 14.04.2025 emis de LAPD Timișoara: cantitatea de 0,82 grame 3-CMC, RCTS nr. 4493205 din data de 07.04.2025 emis de LAPD Timișoara: cantitatea de 0,78 grame 3-CMC, RCTS nr. 4493204 din data de 01.04.2025 emis de LAPD Timișoara: cantitatea de 3,33 grame 3-CMC, RCTS nr. 2894017 din data de 19.03.2025 emis de LAPD Timișoara: cantitatea de 5,48 grame 3-CMC, RCTS nr. 2894136 din data de 08.04.2025 emis de LAPD Timișoara: cantitatea de 0,43 grame 3-CMC, cantitatea de 7,96 grame 3-CMC, cantitatea de 8,87 grame 3-CMC.

În temeiul art. 112 alin. 1 lit. a Cod penal va dispune confiscarea specială a sumei de 2900 lei de la inculpat ca urmare a faptului că suma de bani provine din săvârșirea infracțiunii pentru care a fost trimis în judecată.

În baza art. 272 Cod procedură penală, onorarul avocatului din oficiu #####, aferent procedurii de cameră preliminară, în cuantum de 720 lei, va fi plătit din fondurile M.J. în contul Baroului Bihor, conform delegației nr. 1239/16.04.2025.

În baza art. 272 Cod procedură penală, onorarul avocatului din oficiu #####, aferent procedurii de cameră preliminară, în cuantum de 998 lei lei, va fi plătit din fondurile M.J. în contul Baroului Bihor, conform delegației nr. 1240/16.04.2025.

În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală, îl va obliga pe inculpat la plata sumei de 16.000 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare avansate stat.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 2 alin (2) din Legea nr. 143/2000, raportat la art. 35 alin(1) Cod penal și art. 396 alin (2) și (10) Cod procedură penală, condamnă pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, domiciliat în #####, Plevnei nr. 15 #####, jud. Bihor, posesor al C.I. #####, CNP #####, în prezent arestat în Penitenciarul ##### la o pedeapsă 3 ani și 4 luni închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc, în formă continuată (5 acte materiale).

În baza art. 67 alin(2) Cod penal aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 66 alin(1) lit. a, b Cod penal, pe o durată de 3 ani, după executarea pedepsei principale.

În baza art. 65 alin(1) Cod penal interzice inculpatului, cu titlu de pedeapsă accesorie, exercitarea drepturilor prev. de art. art. 66 alin(1) lit. a, b Cod penal, pe perioada executării pedepsei principale.

În baza art. 96 alin. (4) Cod penal dispune revocarea suspendării sub supraveghere a executării pedepsei de 3 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la tâlhărie aplicate inculpatului prin sentința penală nr1262/27.07.2023 pronunțată de Judecătoria ##### în dosar nr. #####/55/2021, definitivă prin neapelare la data de 30.08.2023 și dispune executarea pedepsei.

că pe lângă pedeapsa închisorii de 3 ani au fost aplicate inculpatului pedepse accesorii și complementare prevăzute de art. 66 a și b Cod penal pe o durată de 3 ani.

În baza art. 96 alin. (5) Cod penal, art. 41 alin. (1) Cod penal raportat la art. 43 alin. (1) Cod penal adăugă pedeapsa de 3 ani și 4 luni aplicată în cauză la cea de 3 ani închisoare aplicată prin sentința penală nr1262/27.07.2023 pronunțată de Judecătoria ##### în dosar nr. #####/55/2021, definitivă prin neapelare la data de 30.08.2023, urmând ca inculpatul ##### să execute pedeapsa de rezultantă de 6 ani și 4 luni închisoare în regim de detenție.

În baza art. 45 alin (1) (3) lit. b rap la art. 67 alin (2) Cod penal interzice inculpatului ##### exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prevăzute de art. 66 alin.(1) lit. a), b) Cod penal pe o perioadă de 4 ani 5 luni și 5 de zile (3 ani conform prezentei + 1 an 5 luni și 5 de zile -rest de executat din durata pedepsei complementare de 3 ani aplicată anterior calculat de la data de 30.08.2023 până la data săvârșirii faptei ce face obiectul prezentei cauze, 24.03.2025), după executarea sau considerarea ca executată a pedepsei închisorii, cu titlu de pedeapsă complementară, apreciind, pe de o parte, că pronunțarea unei soluții de condamnare atrage nedemnitătea acestuia în exercitarea drepturilor prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a, b iar, pe de altă parte, față de infracțiunea reținută în sarcina inculpatului.

În baza art. 45 alin. (5) cu aplicarea art. 65 alin.(1) și (3) Cod penal interzice inculpatului ##### exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat prevăzute de art. 66 alin.(1) lit. a) b) Cod penal de la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri și până când pedeapsa închisorii este executată sau considerată ca executată, cu titlu de pedeapsă accesorie.

În baza art. 72 alin(1) Cod penal, deduce din pedeapsa închisorii la care a fost condamnat inculpatul prin prezenta: durata reținerii de 24 de ore din 22.03.2023 potrivit sentinței Judecătorei ####, durata reținerii de 24 de ore din 24.03.2025 și a arestării preventive de la data de 25.03.2025 la zi, dispuse în prezentul dosar.

Deduce din pedeapsa complementară rezultantă perioada executată din 25.03.2025 la zi.

În baza art. 399 alin(1) Cod procedură penală, menține măsura arestului preventiv luată față de inculpat.

În baza dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Legea nr. 76 din 2008 (actualizată) privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de ##### Genetice Judiciare, dispune prelevarea de la inculpat de probe biologice în vederea introducerii profilului genetic în Sistemul Național de ##### Genetice Judiciare.

În baza dispozițiilor art. 5 alin. 5 din Legea nr. 76 din 2008 (actualizată) privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de ##### Genetice Judiciare îl informează pe inculpatul ##### că probele biologice recoltate vor fi utilizate pentru obținerea și stocarea în Sistemul Național de ##### Genetice Judiciare a profilului genetic.

În baza art. 112 lit. b Cod penal raportat la art. 16 alin. 1 din Legea nr. 143/2000, confiscă, cantitățile de droguri/substanțe psihoactive ce au rămas ca urmare a efectuării analizelor de laborator, conform dovezilor emise de IPJ ##### și a celor care au fost depuse ulterior la dosarul cauzei pe măsură ce ne vor parveni de la IPJ #####: RCTS nr. 4492913 din data de 14.04.2025 emis de LAPD Timișoara: cantitatea de 0,82 grame 3-CMC, RCTS nr. 4493205 din data de 07.04.2025 emis de LAPD Timișoara: cantitatea de 0,78 grame 3-CMC, RCTS nr. 4493204 din data de 01.04.2025 emis de LAPD Timișoara: cantitatea de 3,33 grame 3-CMC, RCTS nr. 2894017 din data de 19.03.2025 emis de LAPD Timișoara: cantitatea de 5,48 grame 3-CMC, RCTS nr. 2894136 din data de 08.04.2025 emis de LAPD Timișoara: cantitatea de 0,43 grame 3-CMC, cantitatea de 7,96 grame 3-CMC, cantitatea de 8,87 grame 3-CMC.

În temeiul art. 112 alin. 1 lit. a Cod penal dispune confiscarea specială a sumei de 2900 lei de la inculpat ca urmare a faptului că suma de bani provine din săvârșirea infracțiunii pentru care a fost trimis în judecată.

În baza art. 272 Cod procedură penală, onorarul avocatului din oficiu #####, aferent procedurii de cameră preliminară, în cuantum de 720 lei, va fi plătit din fondurile M.J. în contul Baroului Bihor, conform delegației nr. 1239/16.04.2025.

În baza art. 272 Cod procedură penală, onorarul avocatului din oficiu #####, aferent procedurii de cameră preliminară, în cuantum de 998 lei, va fi plătit din fondurile M.J. în contul Baroului Bihor, conform delegației nr. 1240/16.04.2025.

În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală, obligă inculpatul la plata sumei de 16.000 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare avansate stat.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 02.10.2025, prin punerea soluției la dispoziția Ministerului ##### și a părții, prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte, Grefier,
#####

Red. #####.G./02.10.2025

Tehnored. #####

4 ex./2 #####