

Document finalizat Cod operator: 4285
Cod ECLI ECLI:RO:JDSAT:2025:016.#####

R O M Â N I A

SATU #####
SECȚIA PENALĂ
Dosar nr. #####/296/2025/a1

ÎNCHEIERE FINALĂ CAMERĂ PRELIMINARĂ #####
Ședința camerei de consiliu din data de 18 septembrie 2025
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ: #####
GREFIER: #####

Pe rol fiind constatarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 1312/####/P/2025/d1 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ####, privind pe inculpații:

-#####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în Mun. Satu ####, ####, domiciliat în #####, sat Odoreu, #####, posesor al CI ##### eliberată la data de 01.11.2021, având CNP #####, cetățean român, necăsătorit, fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunilor de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2¹), lit. c) din Codul Penal și tulburarea ordinii și liniștii publice, faptă prev. și ped. art. 371, alin. (2) și (3) din Codul Penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul Penal.

-#####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în Mun. Satu ####, ####, domiciliat în #####, sat Odoreu, #####, posesor al CI ##### eliberată la data de 01.04.2025, având CNP #####, cetățean român, necăsătorit, fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunilor de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2¹), lit. c) și d) din Codul Penal și tulburarea ordinii și liniștii publice, faptă prev. și ped. art. 371, alin. (2) și (3) din Codul Penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul Penal.

Cauza se soluționează în cameră de consiliu, fără citarea părților și fără participarea procurorului, conform art.346 alin.1 C.pr.pen.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Se constată că în cauză nu s-au formulat cereri sau excepții, astfel că Judecătorul reține cauza spre judecare:

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Analizând actele și lucrările dosarului, constată:

Prin rechizitoriul nr. 1312/####/P/2025/d1 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ####, au fost trimiși în judecată inculpații:

-#####
Satu #####, domiciliat în #####, sat Odoreu, #####, #####, posesor al CI ##### eliberată la data de 01.11.2021, având CNP #####, cetățean român, necăsătorit, fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunilor de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2^1), lit. c) din Codul Penal și tulburarea ordinii și liniștii publice, faptă prev. și ped. art. 371, alin. (2) și (3) din Codul Penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul Penal și

-#####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în Mun. Satu
####, #### ####, domiciliat în ####, sat Odoreu, #####, #####
####, posesor al CI ##### ## ## ##### eliberată la data de 01.04.2025, având CNP
#####, cetățean român, necăsătorit, fără antecedente penale, pentru săvârșirea
infracțiunilor de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2^1), lit. c)
și d) din Codul Penal și tulburarea ordinii și liniștii publice, faptă prev. și ped. art. 371, alin. (2) și
(3) din Codul Penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul Penal.

În actul de sesizare s-a reținut, în esență că:

În data de 10.06.2025, în jurul orei 18:23, inculpatul ##### a condus autoturismul marca BMW, cu numărul de înmatriculare ##### pe strada Someșului din localitatea Odoreu, ##### ## ### ##### ## #####, care se afla în calitate de pieton pe partea carosabilă, provocându-i acestuia leziuni traumatice ce au necesitat pentru vindecare un număr 7-8 zile de îngrijiri medicale, tulburând totodată ordinea și liniștea publică.

În data de 10.06.2025, în jurul orei 18:30, inculpatul ##### aflându-se într-un loc public astfel cum este definit de art. 184 lit. c) din Codul penal, respectiv în curtea imobilului cu nr. 27 din strada Someșului, localitatea Odoreu, #####, a agresat-o fizic pe persoana vătămată #####, la nivelul capului, brațului și al spatelui, prin folosirea unui cuțit și a unui corp contondent, provocându-i leziuni traumatice ce au necesitat pentru vindecare un număr de 8-9 zile de îngrijiri medicale pentru vindecare, tulburând totodată ordinea și liniștea publică.

Aceste fapte rezultă din coroborarea următoarelor mijloace de probă:

Din declarația persoanei vătămate ##### reiese faptul că în data de 10.06.2025 în jurul orei 18.30 în timp ce se afla la domiciliu a observat că mai multe persoane se ceartă pe strada Someșului.

Când a ieșit în stradă, a văzut că în fața casei fratelui său #####, se ceartă cumnata sa ##### și fiica ei #####, cu vecinele sale #####, fiica acesteia ##### și nora #####.

Deplasându-se înspre persoanele respective, la un moment dat, a venit înspre persoana vătămată, numitul ##### care conducea un autoturism marca BMW de culoare neagră, având intenția de a da peste el cu mașina însă nu a reușit să îl lovească.

În acel moment a ieșit la poarta casei sale și numitul ##### care a aruncat cu o piatră înspre persoana vătămată, lovind-o în zona capului.

În continuare, ##### a pornit cu mașina de pe loc și l-a lovit intenționat pe #####, după care a intrat în gardul casei sale.

a ieșit din mașină având un cuțit în mână cu care a vrut să-l taie pe #####, însă nu a reușit.

Fiul persoanei vătămate, numitul #####, văzând ce se întâmplă s-a dus înspre #####, care la rândul său avea și el un cuțit mare în mână cu care a vrut să-l împungă pe acesta în zona abdomenului, moment în care persoana vătămată a intervenit însă a fost înțepată cu cuțitul în zona spatelui de către #####.

Tot scandalul s-a mutat din stradă în curtea numitei ##### (mama numitului #####) unde în apărarea persoanei vătămate a intervenit și fratele acesteia, numitul #####, zis #####, care a luat din mâna lui ##### un cuțit, fără a lovi pe nimeni.

Ulterior, toți au ieșit din curte pe stradă, însă toată familia ##### a aruncat înspre ei cu pietre, după care la scurt timp a ajuns la fața locului poliția, jandarmeria și ambulanța.

vătămată a fost transportată la Unitatea de Primiri Urgențe Satu ##### unde i s-a acordat îngrijiri medicale, fără a rămâne internată.

Din declarația persoanei vătămate ##### reiese că în data de 10.06.2025, în jurul orelor 18:00 se afla pe strada Someșului din #####, care se afla în fața porții unde locuiește, a fost implicată într-o discuție contradictorie cu alte două persoane de sex feminin.

Acesta s-a apropiat de poarta imobilului unde se afla mama sa și a observat că cele două femei erau ##### și fiica ei, #####, care aveau asupra lor un cuțit, pe care intenționau să îl folosească împotriva mamei sale.

În acel moment, speriat și îngrijorat pentru siguranța mamei sale, a intervenit și, pentru că nu avea nimic asupra sa cu ce să intervină, a luat bicicleta și a ridicat-o în sus, îndreptând-o spre cele două, moment în care acestea s-au retras și au plecat spre locuința lor.

Imediat după aceea, persoana vătămată a plecat spre imobilul unchiului său, #####, iar când a trecut prin fața imobilului familiei #####, a observat că din sens opus, pe strada Someșului, venea un autoturism de culoare neagră, marca BMW, fără a reține ce număr de înmatriculare avea.

vătămată ##### a recunoscut autoturismul ca fiind al numitului #####, iar la volanul acestuia a văzut că se afla #####, care în momentul în care a ajuns aproape de el, a încetinit autoturismul pentru moment, după care brusc a accelerat și a virat spre el, lovindu-l în zona picioarelor.

În acel moment, din instinct, a sărit pe capota mașinii, iar apoi a fost aruncat înspre gardul care împrejmuiește imobilul familiei #####.

În urma impactului, persoana vătămată a simțit o durere puternică la genunchiul stâng, însă a reușit să se deplaseze până în casă unde dorea să se întindă, pentru a se recupera, însă la scurt timp după aceea, a ieșit din nou afară din locuință pentru a vedea ce se întâmplă și a observat prezența unei ambulante pe stradă astfel încât a mers să ceară îngrijiri medicale, și a fost preluat de către echipajul de pe ambulanță și transportat la Spitalul ##### Satu #####, unde i s-a comunicat faptul că i-a fost fracturat piciorul în zona genunchiului și i-a fost aplicat un ghips de imobilizare, după care s-a deplasat înapoi spre casă.

În ziua următoare persoana vătămată s-a deplasat la Serviciul de Medicină Legală Satu ##### unde i-a fost eliberat raportul cu constatări preliminare, nr. 719IIa/11.06.2025.

Din declarația martorei ##### reiese faptul că în data de 10.06.2025, în jurul orei 18:30, în timp ce se afla la domiciliu împreună cu familia, a auzit o ceartă între numita ##### și #####, moment în care aceasta a ieșit în fața porții, unde l-a văzut pe numitul ##### conducând autoturismul în viteză cu care a dat peste numitul #####.

Ulterior s-a iscat un scandal în care numitul ##### l-a lovit cu o piatră în cap pe numitul #####, iar când a văzut acest lucru, ##### a fugit spre ##### și ##### ca să încerce să îi protejeze pe ceilalți fiind urmat de #####, după care ##### i-a aplicat două lovituri cu cuțitul la nivelul spatelui și al capului, numitului #####.

În continuare ##### l-a lovit cu piciorul în mână pe #####, moment în care acestuia i-a căzut cuțitul din mână, iar martora a luat cuțitul și l-a predat polițiștilor ajunși la fața locului.

Fiind audiat în calitate de martor, numitul ##### a declarat faptul că în data de 10.06.2025, în jurul orei 18:30, în timp ce se afla la domiciliu împreună cu părinții săi, ##### și #####, a observat că numita ##### împreună cu fiica și cele două surori ale sale, au coborât de pe dig, având asupra lor cuțite, iar acestea au intenționat să o lovească pe #####.

În acel moment numitul ##### a aruncat cu bicicleta asupra numitei ##### cu scopul de a o proteja pe mama sa pentru a nu fi lovită cu cuțitul.

Numitul ##### a venit cu autoturismul în viteză pe strada Someșului și a dat peste ##### după care ##### l-a lovit cu o piatră în cap pe numitul #####, după care i-a mai aplicat două lovituri cu cuțitul în zona capului și a spatelui.

Martorul declară faptul că după aceste incidente, a mers după o bâta pentru a-l apăra pe tatăl său și pe el.

Din declarația martorei #####, reiese faptul că a văzut-o pe numita ##### că a intenționat să o lovească cu cuțitul pe #####, moment în care aceasta împreună cu ##### și ##### s-au dus acolo pentru a le separa, după care ##### Levnete și ##### l-au tras în curtea lor pe ##### unde acestuia i-a fost aplicată o lovitură cu cuțitul.

Din declarația martorei #####, reiese faptul că a văzut când numitul ##### a dat cu mașina peste numitul ##### după care s-a iscat un scandal în care martora susține că ##### i-a aplicat o lovitură cu cuțitul lui #####.

Din declarația martorei ##### reiese faptul că la data de 10.06.2025, în jurul orei 17:30, în timp ce se afla la domiciliu, a auzit țipetele surorii iubitelui său, #####, și ale mamei acesteia, numita #####, iar când a ieșit pe stradă a observat cum vecinul ei, numitul ##### a aruncat cu obiecte contondente spre numita ##### care se apăra cu un disc de metal.

În apropierea casei s-au strâns mai mulți vecini, iar în minutele următoare s-a apropiat spre ei un autoturism condus de către numitul #####.

Numitul ##### a ieșit din curte să o apere pe mama sa, după care martora a aruncat cu o piatră spre mulțimea care se îmbrâncea, după care persoanele au intrat în curte, iar o persoană pe nume ##### avea un cuțit în mână.

Din declarația martorei #####, reiese faptul că la data de 10.06.2025, în jurul orei 17:30, în timp ce se afla la domiciliul său, a observat că mama sa, ##### a fost așteptată de către numita ##### care era împreună cu fiica sa și care aveau intenția de a o bate.

Când aceasta a ajuns în dreptul lor, cele două au amenințat-o pe ##### și pe fiica sa și s-au apropiat de ele cu intenția de a le lovi, după care ##### a lovit-o pe #####, mama martorei, cu picioarele și a aruncat în direcția ei cu o bicicletă.

La fața locului a ajuns și numitul #####, acesta fiind la volanul autoturismului său, care a fost lovit în zona feței de către o persoană pe nume #####.

Martora a intrat în curte împreună cu mama și fratele său, însă celelalte persoane le-au urmat, după care a apărut o altă persoană pe nume ##### care a avut un cuțit în mână.

Martora a observat că mama sa era căzută la sol, unde persoana pe nume ##### îi aplica lovituri. Scandalul a încetat în momentul în care s-au auzit semnalele autospecialei de poliție.

Din declarația suspectului ##### rezultă faptul că în data de 10.06.2025, în jurul orei 18:00, se afla la domiciliu împreună cu iubita sa #####, fratele lui ##### și prietena acestuia #####.

La un moment dat, sora sa ##### care locuiește pe str. Fraternității, l-a chemat pe fratele său să meargă după mama lui, deoarece aceasta ar fi fost amenințată cu privire la faptul că ##### și ##### vor să o bată.

După ce a plecat fratele său, la scurt timp a auzit gălăgie pe stradă, iar când s-a uitat pe geam a văzut că ##### o lovea pe mama lui cu o bicicletă, iar ##### o lovea cu o bâta din lemn.

Văzând acest lucru, a ieșit și el pe stradă pentru a o apăra pe mama lui, iar când a vrut să-i despartă a fost lovit de către numitul ##### cu pumnul, după care au venit mai multe persoane după el intrând în curtea casei sale.

Persoanele care au intrat în curte au fost #####, #####, ##### și #####.

Înainte să intre în curte, a venit acolo și fratele lui ##### cu mașina, iar acesta a vrut să coboare din mașină, iar lângă autoturism se afla #####.

Mai departe, nu a mai văzut ce a făcut fratele lui cu autoturismul decât după ce s-a încheiat scandalul, când a văzut că mașina a lovit gardul casei sale.

Suspectul declară faptul că în curte l-a lovit cu pumnul pe ##### o singură dată în zona feței, după care ##### l-a lovit în zona capului, el căzând la pământ.

La un moment dat, l-a văzut pe ##### în curte având în mână o greblă din plastic cu care a vrut să îl lovească în cap, însă a fost împiedicat de fratele lui, care a luat grebla de la #####.

Totodată l-a văzut pe ##### cu un cuțit în mână cu care a vrut să o înțepe pe mama lui, însă nu a reușit și crede că fratele lui i-a luat cuțitul și l-a aruncat.

Suspectul a declarat că atunci când a văzut că în curte vor să mai intre și alte persoane, a intrat în casă și a luat un cuțit cu care a ieșit pe terasă, însă nu a lovit pe nimeni cu acel cuțit și având în vedere că celelalte persoane aruncau cu pietre înspre ei, au intrat toți în casă, au încuiat ușa și au așteptat să vină poliția.

De asemenea, menționează faptul că a văzut când #####, în timp ce se afla pe bicicletă, a lovit-o pe mama lui cu piciorul în spate, după care s-a dezechilibrat, a căzut la pământ

și a spus că este gata piciorul său, după care a luat nervos bicicleta și a lovit-o pe mama sa de vreo trei ori.

Declară faptul că atunci când a ajuns fratele lui cu mașina, a aruncat o dată cu o piatră înspre mulțimea din stradă, însă nu știe dacă a lovit pe cineva.

De asemenea, declară că nici nu l-a înțepat cu cuțitul pe #####, întrucât la acel moment nu a avut asupra sa vreun cuțit.

Îi pare rău pentru ceea ce s-a întâmplat, însă nu a vrut să facă vreun rău cuiva.

Din declarația suspectului #####, reiese faptul că în data de 10.06.2025, în jurul orei 18:00, se afla la domiciliu împreună cu iubita sa #####, când la un moment dat a fost sunat de către sora sa ##### care locuiește pe str. Fraternității din Odoreu și i-a spus să meargă după mama lor #####, deoarece aceasta ar fi fost amenințată de către numitul #####.

Suspectul s-a urcat în autoturismul său marca BMW cu nr. ## ## ## și a plecat de acasă, respectiv de pe str. Someșului, până pe str. Fraternității, însă când a ajuns la sora lui, mama sa era deja plecată, fapt pentru care s-a întors înspre domiciliu.

Când a ajuns în apropierea casei sale, a observat că are loc un scandal atât pe stradă cât și în curtea lor și a văzut că mama sa era agresată de către ##### și de mama acestuia #####.

În acel moment, a oprit mașina pe stradă în dreptul casei sale și a vrut să iasă din autoturism pentru a o ajuta pe mama sa, iar când a deschis portiera mașinii, #####, care se afla lângă autoturism împreună cu fratele său #####, au vrut să îl lovească, însă nu au reușit, deoarece o altă persoană l-a lovit cu o piatră în zona capului.

Văzând cele întâmplate, s-a speriat și din greșeală a apăsat accelerația în loc de frână, iar autoturismul a pornit înspre casa sa, astfel că a virat spre dreapta, după care în fața mașinii a apărut #####, pe care l-a acroșat cu partea din față, după care autoturismul s-a oprit în gard.

Menționează că nu l-a văzut pe ##### și nici nu a avut intenția să-l acroșeze cu mașina.

În continuare, a coborât din autoturism și a intrat în curtea casei unde l-a văzut pe ##### și ##### că o loveau pe mama sa care era la pământ, moment în care a intervenit să-i despartă și l-a văzut pe ##### având un cuțit în mână cu care intenționa să o lovească pe mama sa.

A pus mâna pe cuțitul aflat la ##### și l-a împins pe acesta într-o parte, moment în care a fost atins cu vârful cuțitului pe antebrațul drept.

Ulterior l-a luat și pe ##### și l-a împins afară din curte, după care a venit ##### cu o greblă în mână cu care a vrut să o lovească pe mama sa, ocazie cu care a apărut lovitura, fiind rănit pe brațul din partea dreaptă și l-a scos din curte afară și pe acesta.

Mai departe, agresorii au vrut din nou să intre în curtea lor cu bâte de lemn, însă aceștia nu au mai intrat, deoarece el avea grebla în mână, iar fratele său ##### a adus din casă un cuțit și un tocător de șnițle, însă nu a lovit pe nimeni.

Suspectul a declarat că a intrat în casă unde a încuiat ușa și a sunat la 112, însă agresorii au continuat să arunce cu pietre și bâte din lemn, iar de acolo nu a mai ieșit decât atunci când au ajuns organele de poliție.

Menționează că și în prezența organelor de poliție, numiții #####, fiul acestuia #####, ##### și ##### s-au manifestat violent și i-au amenințat că îi omoară.

Îi pare rău pentru ceea ce s-a întâmplat, iar intenția sa nu a fost să-i facă vreun rău cuiva, ci doar să o apere pe mama sa.

Cu ocazia audierii în calitate de inculpat, ##### a declarat că își menține declarația dată în calitate de suspect și nu mai are nimic de adăugat.

Cu ocazia audierii în calitate de inculpat, ##### a declarat că își menține declarația dată în calitate de suspect și nu mai are nimic de adăugat.

Potrivit procesului verbal din data de 11.06.2025 de cercetare la fața locului, pe suprafața carosabilă în fața imobilului cu nr. 27 din strada Someșului, sat Odoreu, #####, pe o distanță de aproximativ 4 metri se observă urme de frânare în continuarea cărora în șanț și pe marginea părții carosabile se poate vedea o pată de culoare neagră.

Pe aceeași direcție, înspre gardul imobilului cu nr. 27 se observă pe o distanță de aproximativ 3 metri zgârieturi ale părții carosabile.

În continuare, se poate vedea pe o lățime de aproximativ 4 metri a gardului din plasă de sârmă sudată care împrejmuiește partea din față a imobilului cu nr. 27, că este distrus, iar țevile de susținere sunt îndoite.

Numita ##### a indicat faptul că pe jos în fața porții de acces la imobilul cu nr. 27, exista un cuțit cu dimensiunea de 35 cm, pe care numitul ##### îl avea asupra sa în data de 10.06.2025.

Conform procesului-verbal din data de 11.06.2025 de vizualizare a conținutului suportului optic care conține imagini surprinse de camera de supraveghere video amplasată pe strada Someșului din localitatea Odoreu, reiese faptul că în data de 10.06.2025, la ora 18:25, numitul ##### se află în fața imobilului său de domiciliu, împreună cu fiul său, precum și alte persoane.

La ora 18:25:44, din curtea imobilului numărul 27, iese un autoturism marca BMW, de culoare neagră cu nr. de înmatriculare #####, care se deplasează dinspre dig înspre strada Republicii, în autoturism aflându-se doar șoferul, identificat ulterior ca fiind #####.

La ora 18:27:02, din curtea imobilului cu nr. 29, iese o persoană de sex masculin, care se deplasează cu o bicicletă dinspre dig înspre strada Republicii, identificată ca fiind #####.

Totodată, în fața imobilului cu numărul susmenționat, se mai află 3 persoane, fără a se putea observa fizionomia acestora.

La ora 18:27:23, se observă cum pe dig coboară un grup de 3 persoane care nu pot fi identificate după fizionomie, iar în momentul în care au ajuns în fața imobilului cu nr. 29, au început să se certe și au încercat să se lovească reciproc cu diferite obiecte.

În acel moment, ##### aleargă pe lângă bicicletă înspre ele două grupuri, fiind urmat de ##### și #####, însă cei doi se opresc în dreptul imobilului nr. 27, iar ##### aleargă și intră în curtea casei sale. Ulterior înspre locul scandalului mai aleargă o persoană de sex masculin îmbrăcată în tricou albastru și pantaloni de culoare neagră fiind identificat în persoana numitului #####.

La ora 18:27:29, dinspre str. Republicii, revine autoturismul marca BMW, care virează înspre #####, însă nu îl lovește și oprește mașina.

La ora 18:27:42, numitul #####, aflându-se între cele două grupuri care făceau scandal, a ridicat bicicleta în aer, cu intenția de a lovi pe cineva, după care o lasă jos.

Din curtea imobilului nr. 27, iese o persoană de sex masculin, identificată ca fiind numitul ##### care aruncă cu un obiect înspre numitul #####, moment în care ##### merge înspre ##### având asupra sa un par în mână, fiind urmat de mai multe persoane și toți intră în curtea imobilului nr. 27.

În același timp autoturismul marca BMW pornește de pe loc și îl lovește intenționat pe numitul #####, pe care îl ia pe capotă, după care trece cu autoturismul peste șanț și lovește gardul imobilului cu nr. 27.

La ora 18:28:09, din curtea casei sale ##### având în mână un obiect ce pare greblă, cu care intră a intrat în curtea imobilului cu nr. 27 unde lovește cu acel obiect, însă nu se vede ce anume lovește.

În interiorul curții se observă mai multe persoane care se agresează reciproc, însă nu se poate distinge acțiunea fiecăreia în parte.

La ora 18:28:36, din curtea imobilului susmenționat ies mai multe persoane, dintre care se observă numitul ##### care nu mai are tricoul pe el și are în mână un obiect contondent tip par, iar ulterior atât el cât și #####, precum și celelalte persoane se retrag de la imobilul cu nr. 27.

De asemenea se observă și faptul că numitul ##### aruncă cu obiecte contondente în curtea imobilului cu nr. 27.

Conform raportului de expertiză medico-legală cu nr.720/II/a/81/2025 din 20.06.2025 emis de către Serviciul ##### de Medicină Legală Satu #####, rezultă faptul că numitul ##### a suferit leziuni traumatice care s-au putut produce prin lovire cu corp dur și prin acțiunea unui corp tăietor/înțepător (posibil cuțit) și necesită 8-9 zile de îngrijiri medicale pentru vindecare.

Conform raportului de expertiză medicol-legală cu nr.719/II/a/80/2025 rezultă faptul că numitul ##### a prezentat leziuni traumatice care s-a putut produce în cadrul unui eveniment rutier prin lovire de către un autovehicul, iar leziunile traumatice au necesitat 7-8 zile de îngrijiri medicale și nu au pus în primejdie viața victimei.

În susținerea acuzației au fost administrate în cursul urmăririi penale următoarele mijloace de probă: Proces-verbal de cercetare la fața locului din data de 11.06.2025, filele nr. 53-54;Proces-verbal de cercetare la fața locului din data de 10.06.2025, filele nr. 56-57;Declarație inculpat ##### și procesul-verbal de aducere la cunoștință a drepturilor și obligațiilor inculpatului, filele nr. 95-98;Declarație suspect ##### și procesul-verbal de aducere la cunoștință a drepturilor și obligațiilor suspectului, filele nr. 93-94;Declarație inculpat ##### și procesul-verbal de aducere la cunoștință a drepturilor și obligațiilor inculpatului, filele nr. 103-106;Declarație suspect ##### și procesul-verbal de aducere la cunoștință a drepturilor și obligațiilor suspectului, filele nr. 99-102;Declarație persoană vătămată #####-#####, filele nr. 39-40;Declarație persoană vătămată #####-#####, filele nr. 41-43;Raport de expertiză medico-legală cu nr.720/II/a/81/2025 din 20.06.2025, filele nr. 44-45;Raport de expertiză medico-legală cu nr.719/II/a/80/2025, filele nr. 46-47;Declarație martor #####

#####, filele nr. 72-73;Declarație martor #####, filele, filele nr. 74-75;Declarație martor #####, filele nr. 76-77;Declarație martor #####, filele nr. 78-79;Declarație martor #####, filele nr. 80-82;Declarație martor #####, filele nr. 83-85;Proces-verbal vizionare imagini video, încheiat la data de 11.06.2025 + CD, filele nr. 112-113;Planșă fotografică privind aspectele fixate, urmele și mijloacele materiale de probă ridicate cu ocazia investigării tehnico-științifice a locului faptei, filele nr. 59-66;Planșă fotografică privind examinarea numitului #####- #####, filele nr. 68-71.

În drept:

Faptele inculpatului #####, care în data de 10.06.025, în jurul orei 18:23, a condus autoturismul marca BMW, cu numărul de înmatriculare ##### pe strada Someșului din localitatea Odoreu, ##### ## #### ##### ## #### ##### ## ##### ## #####, care se afla în calitate de pieton pe partea carosabilă, provocându-i acestuia leziuni traumatice ce au necesitat pentru vindecare un număr 7-8 zile de îngrijiri medicale, tulburând totodată ordinea și liniștea publică, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2¹), lit. c) din Codul Penal și tulburarea ordinii și liniștii publice, faptă prev. și ped. art. 371, alin. (2) și (3) din Codul Penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul Penal.

Faptele inculpatului #####, care în data de 10.06.2025, în jurul orei 18:30, aflându-se într-un loc public astfel cum este definit de art. 184 lit. c) din Codul penal, respectiv în curtea imobilului cu nr. 27 din strada Someșului, localitatea Odoreu, #####, a agresat-o fizic pe persoana vătămată #####, la nivelul capului, brațului și al spatelui, prin folosirea unui cuțit și a unui corp contondent, provocându-i leziuni traumatice ce au necesitat pentru vindecare un număr de 8-9 zile de îngrijiri medicale pentru vindecare, tulburând totodată ordinea și liniștea publică, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2¹), lit. c) și d) din Codul Penal și tulburarea ordinii și liniștii publice, faptă prev. și ped. art. 371, alin. (2) și (3) din Codul Penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul Penal.

Cauza a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei Satu ##### la data de 30.07.2025, sub dosar nr.#####/296/2025, fiind repartizată aleatoriu Judecătorului de cameră preliminară.

Conform prevederilor art.344 C.proc.pen., inculpatului i-a fost comunicată copia certificată a rechizitoriului și i-a fost adus la cunoștință obiectul camerei preliminare.

Potrivit art. 342 C.proc.pen.,obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Judecătorul de cameră preliminară constată că nu au fost formulate cereri și excepții și nici din oficiu nu se impun a fi invocate, conform considerentelor ce vor fi expuse.

Raportat la prevederile art.35 C.proc.pen., judecătorul constată că prezenta cauză, având ca obiect infracțiunea de mai sus indicată, este de competența materială și teritorială a Judecătoriei Satu #####.

În ceea ce privește legalitatea sesizării instanței, judecătorul de cameră preliminară constată că rechizitoriul îndeplinește condițiile prevăzute de art.328 C.proc.pen. și nu conține neregularități care să fie supuse sancțiunilor prevăzute Codul de procedură penală.

Astfel, se constată că au fost respectate dispozițiile art. 328 C.proc.pen., respectiv : rechizitoriul se limitează la faptele și persoanele pentru care s-a efectuat urmărirea penală și cuprinde în mod corespunzător mențiunile prevăzute la art. 286 alin. (2), datele privitoare la faptele reținute în sarcina inculpaților și încadrarea juridică a acestora, probele și mijloacele de probă, cheltuielile judiciare, mențiunile prevăzute la art. 330 c. proc. pen., dispoziția de trimitere în judecată, precum și alte mențiuni necesare pentru soluționarea cauzei. Rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu #####. De asemenea, în rechizitoriu se arată numele și prenumele persoanelor care trebuie citate în instanță, cu indicarea calității lor în proces, și locul unde urmează a fi citate.

Analizând actele de urmărire penală efectuate în cauză și probele administrate în cursul urmăririi penale, judecătorul constată că acestea au fost efectuate în condițiile legii.

În cauză au fost parcurse etapele obligatorii ale urmăririi penale prevăzute de codul de procedură penală și au fost respectate prevederile legale în legătură cu actele procesuale și procedurale din faza de urmărire penală.

Astfel, prin ordonanța organelor de urmărire penală din data de 10.06.2025 s-a dispus începerea urmăririi penale in rem cu privire la săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă, faptă prevăzută și pedepsită de art. 196 alin. (2) și (3) din Codul penal, în dosarul cu nr. 1313/####/P/2025.

Prin ordonanța organelor de urmărire penală din data de 10.06.2025 s-a dispus începerea urmăririi penale in rem cu privire la săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe, faptă prevăzută și pedepsită de art. 193, alin. (1) și alin. (2¹), lit. c) și lit. d) Cod Penal, în dosarul cu nr. 1312/####/P/2025.

Prin ordonanța din data de 11.06.2025 s-a dispus reunirea dosarelor penale nr. 1312/####/P/2025 și nr. 1313/####/P/2025 urmând a fi soluționate sub dosar nr. 1312/####/P/2025.

Prin ordonanța din data de 11.06.2025 s-a dispus declinarea competenței de soluționare a cauzei către Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu #####.

Prin ordonanța de declinare din data de 11.06.2025 s-a dispus declinarea competenței de soluționare a cauzei în favoarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ##### și sesizarea prim procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu ##### pentru rezolvarea conflictului negativ de competență declanșat între Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu ##### și Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu #####.

Prin ordonanța din data de 11.06.2025 a prim procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu ##### s-a dispus stabilirea competenței de soluționare a cauzei în favoarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu #####, unitate competentă din punct de vedere material și teritorial în efectuarea urmăririi penale pentru comiterea infracțiunilor de lovirea sau alte violențe, faptă prevăzută și pedepsită de art.193, alin. (1), alin. (2) și alin.(2¹), lit.c) și lit.d) Cod Penal și lovirea sau alte violențe, faptă prevăzută și pedepsită de art.193, alin. (1), alin. (2) și alin.(2¹), lit. c) și lit. d) Cod Penal.

Prin Ordonanța din data de 12.06.2025 s-a dispus schimbarea încadrării juridice a infracțiunii de vătămare corporală din culpă, faptă prevăzută și pedepsită de art. 196 alin. (2) și (3) din Codul penal în infracțiunea de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2¹), lit. c) din Codul Penal, respectiv schimbarea încadrării juridice a infracțiunii de lovirea sau alte violențe, faptă prevăzută și pedepsită de art.193, alin.(1) și alin.(2¹), lit.c) și lit.d)

Cod Penal în infracțiunea de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2¹), lit. c) și d) din Codul Penal, precum și extinderea urmăririi penale în rem cu privire la săvârșirea infracțiunii de tulburarea ordinii și liniștii publice, faptă prev. și ped. art. 371, alin. (2) și (3) din Codul Penal.

Prin ordonanța din data de 12.06.2025, confirmată de procuror, s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de ##### pentru săvârșirea infracțiunilor de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2¹), lit. c) din Codul Penal și tulburarea ordinii și liniștii publice, faptă prev. și ped. art. 371, alin. (2) și (3) din Codul Penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul Penal și față de ##### pentru de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2¹), lit. c) și d) din Codul Penal și tulburarea ordinii și liniștii publice, faptă prev. și ped. art. 371, alin. (2) și (3) din Codul Penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Cod Penal.

Prin ordonanța organelor de cercetare penală ale poliției judiciare din data de 12.06.2025, s-a dispus reținerea pe o durată de 24 de ore, începând de la data de 12.06.2025, ora 17.00 până la data de 13.06.2025, ora 17.00, a suspectului #####.

Prin ordonanța organelor de cercetare penală ale poliției judiciare din data de 12.06.2025, s-a dispus reținerea pe o durată de 24 de ore, începând de la data de 12.06.2025, ora 18.00 până la data de 13.06.2025, ora 18.00, a suspectului #####.

Prin Ordonanța din data de 13.06.2025 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de suspectul ##### pentru săvârșirea infracțiunilor de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2¹), lit. c) din Codul Penal și tulburarea ordinii și liniștii publice, faptă prev. și ped. art. 371, alin. (2) și (3) din Codul Penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul Penal și față de suspectul ##### pentru de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2¹), lit. c) și d) din Codul Penal și tulburarea ordinii și liniștii publice, faptă prev. și ped. art. 371, alin. (2) și (3) din Codul Penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Cod Penal.

Prin ordonanța din data de 13.06.2025 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ##### s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar față de inculpatul ##### pentru săvârșirea infracțiunilor de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2¹), lit. c) din Codul Penal și tulburarea ordinii și liniștii publice, faptă prev. și ped. art. 371, alin. (2) și (3) din Codul Penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul Penal, pe o durată de 60 de zile, începând din data de 13.06.2025, până în data de 11.08.2025.

Prin ordonanța din data de 13.06.2025 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ##### s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar față de inculpatul ##### pentru săvârșirea infracțiunilor de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2¹), lit. c) și d) din Codul Penal și tulburarea ordinii și liniștii publice, faptă prev. și ped. art. 371, alin. (2) și (3) din Codul Penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul Penal, pe o durată de 60 de zile, începând din data de 13.06.2025, până în data de 11.08.2025.

Numitului #####, în prezența apărătorului ales i-a fost adusă la cunoștință calitatea de suspect, fapta pentru care a fost suspectat, încadrarea juridică a acesteia, precum și drepturile și obligațiile procesuale prevăzute de art. 83 și 108 din C. proc. pen., încheindu-se un proces-verbal în acest sens.

De asemenea, numitului ##### i-a fost adusă la cunoștință, în prezența apărătorului ales, calitatea de inculpat, fapta pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală, încadrarea juridică a acesteia, precum și drepturile și obligațiile procesuale prevăzute de art. 83 și 108 din C. proc. pen., încheindu-se un proces-verbal în acest sens.

La data de 12.06.2025 numitului #####, în prezența avocatului ales, i-a fost adusă la cunoștință Ordonanța de reținere din data de 12.06.2025 prin care s-a dispus măsura reținerii pe o durată de 24 de ore, începând de la data de 12.06.2025, ora 17:00 până la data de 13.06.2025, ora 17:00, în acest sens fiind încheiat un proces-verbal.

La data de 13.06.2025 numitului #####, în prezența avocatului ales, i-a fost adusă la cunoștință ordonanța de dispunere a controlului judiciar din data de 13.06.2025 prin care s-a luat măsura controlului judiciar pe o perioadă de 60 zile, începând de la data de 13.06.2025 până la data de 11.08.2025, în acest sens fiind încheiat un proces-verbal.

Numitului #####, în prezența apărătorului ales i-a fost adusă la cunoștință calitatea de suspect, fapta pentru care a fost suspectat, încadrarea juridică a acesteia, precum și drepturile și obligațiile procesuale prevăzute de art. 83 și 108 din C. proc. pen., încheindu-se un proces-verbal în acest sens.

De asemenea, numitului ##### i-a fost adusă la cunoștință, în prezența apărătorului ales, calitatea de inculpat, fapta pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală, încadrarea juridică a acesteia, precum și drepturile și obligațiile procesuale prevăzute de art. 83 și 108 din C. proc. pen., încheindu-se un proces-verbal în acest sens.

La data de 12.06.2025 numitului #####, în prezența avocatului ales, i-a fost adusă la cunoștință Ordonanța de reținere din data de 12.06.2025 prin care s-a dispus măsura reținerii pe o durată de 24 de ore, începând de la data de 12.06.2025, ora 18:00 până la data de 13.06.2025, ora 18:00, în acest sens fiind încheiat un proces-verbal.

La data de 13.06.2025 numitului #####, în prezența avocatului ales, i-a fost adusă la cunoștință ordonanța de dispunere a controlului judiciar din data de 13.06.2025 prin care s-a luat măsura controlului judiciar pe o perioadă de 60 zile, începând de la data de 13.06.2025 până la data de 11.08.2025, în acest sens fiind încheiat un proces-verbal.

Analizând probatoriul administrat, judecătorul constată că probele au fost legal și loial administrate.

În cauză au fost audiați inculpații, după ce în prealabil i-au fost aduse la cunoștință acuzațiile, drepturile și obligațiile procesuale.

De asemenea, au fost administrate următoarele probe:

- Proces-verbal de cercetare la fața locului din data de 11.06.2025, filele nr. 53-54;
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din data de 10.06.2025, filele nr. 56-57;
- Declarație inculpat ##### și procesul-verbal de aducere la cunoștință a drepturilor și obligațiilor inculpatului, filele nr. 95-98;
- Declarație suspect ##### și procesul-verbal de aducere la cunoștință a drepturilor și obligațiilor suspectului, filele nr. 93-94;
- Declarație inculpat ##### și procesul-verbal de aducere la cunoștință a drepturilor și obligațiilor inculpatului, filele nr. 103-106;
- Declarație suspect ##### și procesul-verbal de aducere la cunoștință a drepturilor și obligațiilor suspectului, filele nr. 99-102;

- Declarație persoană vătămată #####-#####, filele nr. 39-40;
- Declarație persoană vătămată #####-#####, filele nr. 41-43;
- Raport de expertiză medico-legală cu nr.720/II/a/81/2025 din 20.06.2025, filele nr. 44-45;
- Raport de expertiză medicol-legală cu nr.719/II/a/80/2025, filele nr. 46-47;
- Declarație martor #####, filele nr. 72-73;
- Declarație martor #####, filele nr. 74-75;
- Declarație martor #####, filele nr. 76-77;
- Declarație martor #####, filele nr. 78-79;
- Declarație martor #####, filele nr. 80-82;
- Declarație martor #####, filele nr. 83-85;
- Proces-verbal vizionare imagini video, încheiat la data de 11.06.2025 + CD, filele nr. 112-

113;

-Planșă fotografică privind aspectele fixate, urmele și mijloacele materiale de probă ridicate cu ocazia investigării tehnico-științifice a locului faptei, filele nr. 59-66;

-Planșă fotografică privind examinarea numitului #####-#####, filele nr. 68-71;

În raport cu cele mai sus menționate, în temeiul art. 346 alin. 1 C. proc. pen., judecătorul constată legalitatea rechizitoriului cu nr. 1312/####/P/2025/d1 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ####, fiind respectate dispozițiile privind legalitatea actului de sesizare a instanței, a administrării probelor, respectiv a audierii martorilor, a administrării înscrisurilor, precum și actelor de urmărire penală, respectiv începerea urmăririi penale, punerea în mișcare a acțiunii penale, actele privind administrarea probatoriului.

de considerentele ce preced, instanța va dispune începerea judecății în cauza privind pe inculpații:

-#####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în Mun. Satu ####, ####, domiciliat în #####, sat Odoreu, #####, posesor al CI ##### eliberată la data de 01.11.2021, având CNP #####, cetățean român, necăsătorit, fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunilor de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2¹), lit. c) din Codul Penal și tulburarea ordinii și liniștii publice, faptă prev. și ped. art. 371, alin. (2) și (3) din Codul Penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul Penal.

-#####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în Mun. Satu ####, ####, domiciliat în #####, sat Odoreu, #####, posesor al CI ##### eliberată la data de 01.04.2025, având CNP #####, cetățean român, necăsătorit, fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunilor de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2¹), lit. c) și d) din Codul Penal și tulburarea ordinii și liniștii publice, faptă prev. și ped. art. 371, alin. (2) și (3) din Codul Penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul Penal.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII,

DISPUNE:

În baza art. 346 alin. (1) C. proc. pen., constată că Judecătoria Satu #### este competentă în soluționarea prezentei cauze, constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr.

1312/####/P/2025/d1 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală privind pe inculpații ##### și #####.

Dispune începerea judecății cauzei privind pe inculpații:

-#####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în Mun. Satu ####, ####, domiciliat în #####, sat Odoreu, #####, posesor al CI ##### eliberată la data de 01.11.2021, având CNP #####, cetățean român, necăsătorit, fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunilor de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2¹), lit. c) din Codul Penal și tulburarea ordinii și liniștii publice, faptă prev. și ped. art. 371, alin. (2) și (3) din Codul Penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul Penal.

-#####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în Mun. Satu ####, ####, domiciliat în #####, sat Odoreu, #####, posesor al CI ##### eliberată la data de 01.04.2025, având CNP #####, cetățean român, necăsătorit, fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunilor de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. art. 193, alin. (2) și alin. (2¹), lit. c) și d) din Codul Penal și tulburarea ordinii și liniștii publice, faptă prev. și ped. art. 371, alin. (2) și (3) din Codul Penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul Penal.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la data comunicării încheierii.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, 18 septembrie 2025.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

#####,

GREFIER,

#####

Red. #####

Tehnored. #####

2 ex/18 septembrie 2025