

Acesta este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:TBBIH:2025:071.#####

#####

TRIBUNALUL BIHOR

SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. #####/111/2025/a1

ÎNCHEIEREA PENALĂ NR. ###/Î/CP/2025

Ședința camerei de consiliu din data de 17.09.2025

Completul constituit din

Judecător de cameră preliminară: #####-#####

Grefier: #####

Pe rol, verificarea legalității sesizării instanței cu Rechizitoriul nr. 190/##/P/2025 din data de 13.06.2025 emis de Parchetul de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în cauza privind pe inculpații:

- #####-#####, cercetat în stare arest preventiv, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, având CNP #####, cu domiciliul în #####, sat. #####, FN, #####, pentru săvârșirea infracțiunii de:

- trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

- #####, cercetată în stare de libertate, fiica lui ##### și #####, născută la data de ##### în #####, având CNP #####, cu domiciliul în #####, sat. Tomac, nr. 701, #####, pentru săvârșirea infracțiunii de:

- trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

Sesizarea se examinează fără citarea părților și fără participarea procurorului, potrivit art. 346 alin. 1 Cod procedură penală.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează judecătorului de cameră preliminară cele de mai sus, după care:

Judecătorul de cameră preliminară, constatând că nu au fost formulate cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, și nici din oficiu nu se impun a fi invocate, reține cauza în pronunțare.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

a se pronunța cu privire la obiectul procedurii de cameră preliminară, prevăzut de art. 342 Cod procedură penală, reține că:

Prin rechizitoriul din data de 13.06.2025, din dosarul nr. 190/###/P/2025 demis de Parchetul de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în cauza privind pe inculpații:

- #####-#####, cercetat în stare arest preventiv, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, având CNP #####, cu domiciliul în #####, sat. #####, FN, #####, pentru săvârșirea infracțiunii de:

- trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

- #####, cercetată în stare de libertate, fiica lui ##### și #####, născută la data de ##### în #####, având CNP #####, cu domiciliul în #####, sat. Tomac, nr. 701, #####, pentru săvârșirea infracțiunii de:

- trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

Sesizarea se examinează fără citarea părților și fără participarea procurorului, potrivit art. 346 alin. 1 Cod procedură penală.

În actul de sesizare s-a reținut în fapt că:

„ În fapt

În data de 27.04.2025 în jurul orei 18.00 organele de poliție ale Serviciului Rutier Bihor cu ocazia efectuării unui control pe DN 79 pe raza loc. Nojorid au oprit pentru un control rutier autoturismul marca ##### cu nr. de înmatriculare ##### condus de martorul #####, pe scaunul din dreapta față aflându-se inculpatul #####, pe scaunul din spate dreapta se afla martorul #####, iar pe scaunul din spate stânga se afla inculpata ##### și în brațele ei fiica minoră ##### în vârstă de aproximativ un an.

Întrucât în urma verificărilor s-a stabilit faptul că martorul ##### figurează cu control judiciar pentru infracțiunea de trafic de droguri, s-a procedat la verificarea autoturismului, a bagajelor și a persoanelor din autoturism.

În urma controlului organele de poliției au identificat o geantă de culoare negru și l-a întrebarea acestora: „Cui aparține geanta respectivă?”, inculpata ##### a declarat verbal că este a ei și că în interiorul ei este mâncare.

Astfel, s-a verificat conținutul genții și s-a stabilit că în interiorul ei se afla o pungă de culoare maro, în interiorul pungii maro se afla o altă pungă de culoare albastru legată care conținea substanță solidă sub formă de cristale.

Șoferul autoturismului, martorul ##### a fost testat cu aparatul Drugtest și a ieșit pozitiv la THC, fiind ulterior condus la SJML Bihor pentru recoltarea de probe biologice.

În cele ce au urmat, pungă ce conținea substanță solidă sub formă de cristale a fost cântărită și ulterior testată cu aparatul marca ##### aflat în dotarea BCCO #####, ocazie cu care s-a stabilit că substanța este în greutate de aproximativ 500 de grame brut și că are în componență compusul 3-CMC, drog de mare risc conform Tabelului Anexă I din Legea 143/2000.

Conform RCTS nr. 2894414 din data de 30.05.2025 emis de LAPD Timișoara a rezultat faptul că substanța găsită ca urmare a controlului corporal al genții inculpatei ##### este constituită din 496,40 grame substanță cristalină care conține 3-CMC. Compusul 3-CMC figurează pe Tabelul Anexă nr. I din Legea ##### și este drog de mare risc.

Fiind întrebat la momentul depistării cu privire la substanța găsită, inculpatul ##### a precizat faptul că este un simplu pasager și nu are nimic de a face cu substanța găsită.

Tot cu acea ocazie, inculpata #####, fiind întrebată, a precizat că recunoaște că geanta în care s-a găsit substanța îi aparține dar nu știe cum a ajuns acolo.

În cauză a fost audiat în calitate de martor numitul #####, din declarația acestuia rezultând faptul că este prieten cu inculpatul ##### de aproximativ 3 ani și că ladata de 27.04.2025 în jurul orei 14.00 cel din urmă l-a sunat ca să-l ajute să îi conducă mașina acestuia până în #####.

Astfel, în jurul orei 15.00 martorul #####, în calitate de șofer, a pornit spre #####, în autoturism aflându-se și numiții ##### (prietena martorului), ##### (concubina numitului #####).

Mai rezultă faptul că odată ajunși în apropiere de #####, inculpatul ##### a pornit o locație GPS și a indicat martorului pe unde să o ia, sens în care s-a deplasat pe un drum de câmp unde i-a solicitat să oprească mașina. Astfel, toți 4 s-au dat jos din mașină și inculpatul ##### a început să caute prin vegetație cantitatea de droguri după care au venit la _____. Inculpatul ##### a găsit pachetul cu droguri și i-a spus inculpatei ##### să îl ridice, astfel aceasta l-a ridicat și l-a pus în geanta ei de culoare negru.

În continuare, toți 4 s-au urcat în mașină și au pornit spre casă, dar la un moment dat au fost opriți de un echipaj de poliție rutieră, care au găsit în geanta inculpatei ##### cantitatea de droguri după care au venit la _____.

Martorul a mai precizat faptul că știe că inculpatul ##### vinde droguri de tipul cristal pe raza #####.

În cauză a mai fost audiată în calitate de martor și numita #####, care cu această ocazie a confirmat cele expuse și de martorul ##### dar a precizat și faptul că știe că inculpații ##### și ##### realizează activități de trafic de droguri, respectiv că vând droguri de tipul cristal de prizat pe nas și cannabis, aspecte pe care le-a perceput în mod direct, respectiv faptul că inculpatul ##### este cel care se ocupă în mod direct de cumpărarea drogurilor și organizarea traficului și inculpata ##### este coordonată de acesta ca să vândă și să transporte drogurile.

Mai mult, martora a precizat faptul că a auzit numeroase discuții între inculpații ##### și ##### despre prețul cerut pentru droguri, despre cum împart drogurile prin Timișoara și despre cum se aprovizionează, respectiv că o fac prin comanda unui colet prin intermediul unei aplicații de socializare.

În cauză a fost dispusă efectuarea unei percheziții informatice a următoarelor terminale mobile ridicate de la cei doi inculpați:

-##### JS cu seria IMEI #####221, IMEI #####229, având cartela ### cu nr. de telefon #####, fără cod de acces, care îi aparține lui #####-#####,

-Iphone 14 Promax cu seria IMEI #####266, IMEI#####77, având cartela ### cu nr. de telefon #####, cu cod de acces 1993, care îi aparține lui #####-#####,

- Iphone 12 cu serie IMEI## #####161, IMEI## #####385, având cartela ### cu nr. de telefon #####, cu cod de acces 199304, care le aparține lui #####-##### și #####-#####.

Ca urmare a analizării conținutului acestor telefoane a rezultat, conform procesului verbal încheiat în data de 08.05.2025 de către specialistul din cadrul DIICOT – ST ##### precum și a procesului-verbal încheiat în data de 26.05.2025 de organele de cercetare ale BCCO ##### reiese faptul că atât inculpatul #####-##### cât și inculpata #####, folosindu-se de conturile de pe aplicații de socializare criptate, de exemplu Messenger, Session sau Signal, au cumpărat, vândut și plasat de zeci de ori diferite cantități de droguri de mare risc, respectiv cristal, astfel constatându-se că cei doi inculpați se ocupă cu traficul de droguri în mod constant.

Din aceleași mijloace de probă ca cele expuse anterior, se constată că inculpatul #####-#####, anterior surprinderii în flagrant cu privire la deținerea cantității de 496,40 grame substanță cristalină care conține 3-CMC, folosindu-se de contul cu numele Trotineta22 a purtat o conversație la data de 27.04.2025 prin intermediul unei aplicații criptate cu utilizatorul contului cu numele GTA, căruia i-a transmis că va veni la ##### și că va ridica drogurile, utilizatorul contului cu numele GTA fiind cel care i-a vândut cantitatea de droguri găsită asupra inculpaților (a se vedea pag. 46- 85 din procesul verbal încheiat în data de 26.05.2025 de organele de cercetare ale BCCO #####).

Totodată, procesul verbal anterior precizat cuprinde multiple discuții între utilizatorul cu numele Trotineta 22 care este inculpatul #####-##### cu utilizatorii cu numele GTA și Redbull 0.7. Astfel se observă raportat la circumstanțierea faptei săvârșite că inculpatul era persoana care se ocupa în mod constant cu aprovizionarea cu droguri de la utilizatorul cu numele GTA dar și realiza anumite plasări (dropuri) de droguri pentru acesta pe raza #####.

De altfel, se constată că inculpatul ##### și indirect inculpata ##### făceau parte dintr-o rețea mult mai numeroasă de dealeri de droguri care se aprovizionau de la persoane care sunt cercetate în alte dosare ale DIICOT ST ##### și care în prezent sunt arestate preventiv, acest inculpat nefiind doar un simplu cumpărător de droguri sau consumator ci era atât un dealer care vindea la gram cât și un plasator de droguri pentru alți dealeri de pe raza #####.

Fiind audiați, inculpații #####-##### și ##### au recunoscut săvârșirea faptei de trafic de droguri de mare risc.

II.MIJLOACE DE PROBĂ ADMINISTRATE ÎN CAUZĂ:

- declarație suspect/inculpat,
- declarații martori,
- procese-verbale de investigații,

- procese-verbale încheiate ca urmare a perchezițiilor informatice,
- rapoarte de constatare tehnico-științifică,
- înscrisuri.

III. ÎN DREPT:

Fapta inculpaților #####-##### și #####, care la data de 27.04.2025, în jurul orei 18.00, în timp ce se aflau pe raza ####, au ridicat, au transportat și au deținut în vederea vânzării o cantitate de 500 de grame brut/496,40 grame net de substanță ce conține compusul 3-CMC, drog de mare risc conform Tabelului Anexă I din Legea 143/2000, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

Cu privire la intenția cu care inculpații au săvârșit fapta se constată că sunt aplicabile prevederile art. 16 alin. 3 lit. a C. pen. – intenție directă, întrucât, așa cum rezultă și din materialul probatoriu administrat în cauză, inculpații au cunoscut faptul că în acel pachet se află o cantitate de aproximativ 500 grame de droguri de tipul cristal, inculpatul ##### fiind cel care în prealabil a comandat prin intermediul unei aplicații criptate această cantitate de droguri, inculpata ##### fiind cea care a ridicat drogurile și mai mult inculpații au vândut anterior droguri de acest fel, cunoscând faptul că substanțele vândute și cele deținute sunt droguri de mare risc, interzise a fi vândute sau deținute.

IV. ##### PRIVIND URMĂRIREA PENALĂ

La data de 27.04.2025 pe rolul DIICOT ST ##### a fost înregistrat procesul-verbal cu privire la comiterea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

Prin ordonanța din data de 27.04.2025 s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

Prin ordonanța din data de 27.04.2025 s-a dispus continuarea urmăririi penale față de suspecți pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

Prin ordonanța din data de 28.04.2025 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpați pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

Prin ordonanța din data de 28.04.2025 s-a dispus reținerea inculpaților #####-##### și ##### pentru o perioadă de 24 de ore, începând cu data de 28.04.2025.

Prin încheierea nr. ##/DL/2025 din data de 28.04.2025 a judecătorului de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului Bihor s-a dispus arestarea preventivă a inculpatului #####-##### pe o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 28.04.2025 și până la data de 27.05.2025, inclusiv, măsură care a fost prelungită până la data de 26.06.2025, inclusiv.

V. ##### PRIVIND RESPECTAREA DREPTULUI LA APĂRARE

Inculpatului i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art. 108 și art. 83 din C. proc. pen., întocmindu-se procesele verbale corespunzătoare.

Inculpatul a beneficiat de asistență judiciară prin avocat din oficiu din cadrul Baroului Bihor iar ulterior prin avocat ales.

VI. ##### PRIVIND ##### INCULPATULUI:

- #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, având CNP #####, cu domiciliul în #####, sat. #####, FN, #####.

- #####, fiica lui ##### și #####, născută la data de ##### în #####, având CNP #####, cu domiciliul în #####, sat. Tomac, nr. 701, #####.

VII. #####:

Prin ordonanțele din data de 28.04.2025 s-a dispus reținerea inculpaților ##### și ##### pentru o perioadă de 24 de ore, începând cu data de 28.04.2025.

Prin încheierea nr. ##/DL/2025 din data de 28.04.2025 a judecătorului de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului Bihor s-a dispus arestarea preventivă a inculpatului ##### pe o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 28.04.2025 și până la data de 27.05.2025, inclusiv, măsură care a fost prelungită până la data de 26.06.2025, inclusiv.

VIII. PROPUNERI CĂTRE INSTANȚA DE JUDECATĂ:

1.În temeiul art. 330 C. proc. pen. solicităm menținerea măsurii preventive (arestare preventivă) luate față de inculpat pentru următoarele motive:

Conform art. 223 alin. 2 C. proc. pen. măsura preventivă a arestării poate fi luată dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârșit o infracțiune intenționată pentru care legea prevede o pedeapsă cu închisoarea de 5 ani sau mai mare și pe baza evaluării gravității faptelor, a modului și circumstanțelor de comitere a acesteia, a anturajului și a mediului din care provine inculpatul, a antecedentelor penale se constată că privarea sa de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.

În plus, conform prevederilor art. 202 alin.1 - alin. 3 C. proc. pen., măsurile preventive se dispun dacă sunt necesare în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal și al prevenirii săvârșirii unor alte infracțiuni, dacă în cauză nu există o cauză care împiedică exercitarea acțiunii penale, prev. de art. 16 C. proc. pen. și dacă măsura preventivă este proporțională cu gravitatea acuzației și necesară pentru realizarea scopului urmărit.

Din probatoriul administrat până în prezent în cursul urmăririi penale, apreciem că există bănuiala rezonabilă în sensul art. 5 pct. 1 lit. c) din ##### că inculpatul a săvârșit infracțiunile pentru care este trimis în judecată.

În cauză a fost pusă în mișcare acțiunea penală pentru infracțiunile pentru care este cercetat inculpatul și exista situațiile prevăzute de art. 223 alin. 2 C. proc. pen. inculpatul săvârșind infracțiuni privitoare la traficul de droguri, și mai mult, pentru care legea prevede pedeapsa

inchisorii de peste 5 ani și, având în vedere gravitatea faptelor, în raport de circumstanțele reale ale comiterii acesteia, mediul din care inculpatul provine și circumstanțele personale ale acestuia, se constată că privarea de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.

Cu privire la inculpatul #####-##### este de notat faptul că a cumpărat, a ridicat a deținut și transportat o cantitate de 500 de grame de drog de mare risc de tipul cristal 3-CMC cu scopul de a o vinde și singurul motiv pentru care această activitate a fost stopată a fost intervenția organelor legii.

În măsura în care o asemenea intervenție nu ar fi fost realizată, inculpatul ar fi continuat nestingherit să procure droguri și să le comercializeze mai multor persoane.

Astfel, se constată că starea de fapt este confirmată de martorii audiați în cauză cât și de inculpați, mai mult din întreg materialul probatoriu rezultând că inculpatul vindea în mod constant droguri de mare risc, cristal 3-CMC.

Mai mult, din analiza declarațiilor martorilor reiese faptul că acesta este persoana care o coordonează pe inculpata ##### în ceea ce privește transportul și vânzarea de droguri.

Totodată, din analiza datelor obținute ca urmare a efectuării percheziției informatice a terminalelor mobile a rezultat faptul că cei doi inculpați au vândut și plasat de zeci de ori diferite cantități de droguri, în mod exemplificativ se pot observa datele incluse în procesul verbal încheiat în data de 08.05.2025 de către specialistul din cadrul DIICOT – ST #####, acestea date nefiind limitate la cele expuse în procesul-verbal.

În acest sens se observă faptul că inculpatul obținea venituri foarte ridicate din comercializarea drogurilor, acesta cumpărând droguri de mare risc, 3-CMC, pe care ulterior le vindea cu suma de 150 de lei/ gram. ##### este evident că folosul material al inculpatului nu se raportează la întreg prețul de 150 de lei/gram întrucât inculpatul cumpăra drogurile cu o anumită sumă de bani, se observă că valoarea de piață a celor 500 de grame de drog de mare risc de tipul cristal este de 75.000 lei, echivalentul a 15.000 de euro.

În ceea ce privește gravitatea faptelor este de luat în considerare și faptul că inculpatul a săvârșit infracțiuni de o gravitate ridicată, și ca a speculat cu cinism dependența consumatorilor în scopul satisfacerii unor interese financiare imediate, cu asumarea consecințelor pe care consumul de substanțe le are în privința sănătății sau chiar vieții consumatorilor.

Analizând materialul probatoriu se remarcă faptul că inculpatul are preocupări pe linia traficului de droguri încă din anul 2022, acesta mai fiind cercetat și într-un alt dosar penal aflat pe rolul DIICOT ST Timișoara pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de risc prev și ped. de art. 2 alin. 1 din Legea ##### (dosar penal nr. 575/D/P/2022).

De asemenea, raportat la gravitatea infracțiunii săvârșite este de punctat ca legiutorul a apreciat ca infracțiunile privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prezintă un pericol social generic sporit, astfel ca este necesar ca și organele judiciare să-și ajusteze practica judiciară pentru a reflecta pericolozitatea faptei.

Prin lăsarea în libertate a inculpatului s-ar crea un pericol pentru ordinea publică, pericol concretizat în faptul că un număr de persoane din cadrul comunității au luat cunoștința de

savarsirea infractiunilor săvârșite de către acesta și lăsarea lui în libertate ar genera indignare prin faptul că persoane cercetate și acuzate de faptul că vând droguri sunt libere.

Astfel, se apreciaza ca privarea inculpatului de libertate este o măsură necesară și proporțională față de interesul general care prevalează în acest caz asupra respectării libertății individuale, apreciind totodata ca, fata de particularitatile cauzei si gravitatea infractiunilor, o masura preventiva mai blânda nu ar fi apta sa indeplineasca scopurile prescrise de legiuitor.

Totodata, apreciem ca lăsarea în libertate a inculpatului ar putea să încurajeze și alte persoane, predispuse la săvârșirea acestui gen de infracțiuni, să acționeze fără teama de o reacție promptă a organelor judiciare, fiind de notorietate proliferarea fenomenului de trafic de droguri și substanțe psihoactive.

De asemenea, se reține că lejeritatea cu care inculpatul a săvârșit infracțiunile este una mare, acesta fiind o persoană aparent integrată în societate dar fără niciun loc de muncă sau un venit stabil, motiv pentru care se constată că lăsarea sa în libertate sub orice formă, arestat la domiciliu sau sub control judiciar, ar reprezenta un pericol ca acesta să recidiveze exact în același timp de comportament pentru care este în prezent cercetat penal.

Pentru motivele aratate, față de circumstanțele cauzei și în scopul unei bune desfasurari a procesului penal, consider că privarea de libertate a inculpatului este necesara si proportionala in prezenta cauza, fiind justificata de dezideratul inlaturarii starii de pericol pentru ordinea publica.

2. În temeiul art. 112 alin. 1 lit. f C. pen. solicităm confiscarea cantităților de droguri a căror deținere este interzisă de lege și care au fost depuse la Camera de Corpuri Delicte a IPJ ##### și rămase în urma efectuării Raportului de Constatare Tehnico Științific (dovezile de depunere urmează a fi depuse la dosarul cauzei de îndată ce ne vor fi transmise de IPJ #####).”

Cauza a fost înregistrată pe rolul Tribunalului Bihor la data de 16.06.2025 sub dosar penal nr. #####/111/2025.

Prin dispoziția judecătorului de cameră preliminară din data de 17.06.2025 în conformitate cu dispozițiile art.342, art. 344 alin. 2 CPP privind obiectul procedurii de cameră preliminară, s-a dispus comunicarea către inculpații #####-##### și ##### în sala de judecată a Tribunalului Bihor, a unei copii certificate a actului de sesizare al instanței, cu mențiunea că, în termen de 20 de zile de la comunicare, poate formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, termen în care nu s-au înregistrat la dosar cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Se reține că la data de 19.06.2025 inculpații #####-##### și ##### au primit copia certificată a rechizitoriului, în sala de judecată a Tribunalului Bihor, iar termenul pentru a formula cereri și excepții a expirat la data de 11.07.2025 (f4 și f6).

Se constată că în cauză nu au fost formulate cereri și excepții de către inculpații #####-##### și #####, respectiv nu au fost invocate din oficiu excepții.

Examinând, în conformitate cu art. 342 Cpp, competența, legalitatea actului de sesizare a instanței, respectiv legalitatea administrării probelor și efectuării actelor de către organul de urmărire penală, se rețin următoarele:

Tribunalul, ca primă instanță este competent, potrivit dispozițiilor art. 36 al.1 lit c Cpp.

Actul de sesizare al instanței, rechizitoriul din data de 13.06.2025, din dosarul nr. 190/##/P/2025 al Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####, conține mențiunile impuse de art. 328 CPP corelat cu prevederile art. 328 Cod procedură penală, rechizitoriul limitându-se la fapta și persoanele pentru care s-a efectuat urmărirea penală; cuprinde în mod corespunzător datele privitoare la faptele reținute în sarcina inculpaților și încadrarea juridică atribuită acestuia, probele și mijloacele de probă, date privind cheltuielile judiciare, dispoziția de trimitere în judecată, precum și alte mențiuni necesare pentru soluționarea cauzei.

Rechizitoriul a fost verificat în conformitate cu art. 328 al. 1 Cpp, sub aspectul legalității și temeiniciei, de procurorul șef serviciu al Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####.

În rechizitoriu se arată numele și prenumele persoanelor care trebuie citate în instanță, cu indicarea calităților lor în procesuale și locul unde urmează a fi citate.

În rechizitoriu este descrisă fapta reținută în sarcina inculpaților într-o maniera care permite stabilirea obiectului și limitelor judecării, prin determinarea limitelor temporale și de conținut, a circumstanțelor obiective de derulare a posibilei activității infracționale, ce constituie obiectul acuzației.

Se apreciază că descrierea faptei, în maniera sus-relevantă, permite înțelegerea și cunoașterea acuzațiilor, într-o măsură care asigură formularea unor apărări adecvate.

Se reține totodată că sunt descrise pe larg împrejurările concrete în care s-ar fi comis faptele imputate, procedându-se și la analiza probelor și mijloacele de probă, acestea din urmă fiind indicate și într-o secțiune distinctă.

Nu se constată încălcări ale dispozițiilor legale, de natură a conduce la nelegalitatea actelor de urmărire penală, respectiv excluderea probelor.

Sub aspectul datelor referitoare la fapta reținută în sarcina inculpaților și încadrarea juridică a acesteia, se constată concordanța, sub acest aspect, a actului de sesizare al instanței, cu actele de urmărire penale ce-l preced.

Astfel:

Proces-verbal de sesizare din oficiu, din data de 27.02.2025(f.1, dosar up), încheiat de organul de cercetare al poliției judiciare, atestă sesizarea organului de urmărire penală și aspectele de fapt ce au făcut obiectul acesteia:

„(...) Azi, data de mai sus, fiind în exercitarea atribuțiilor de serviciu pe linia traficului și consumului ilicit de droguri, având în vedere procesul-verbal de constatare din data de 27.04.2025, întocmit de către lucrătorii de poliție din cadrul Serviciului Rutier, m-am sesizat cu

privire la faptul că #####, născut la data de ##### în #####, #####, domiciliat în #####, sat ##### F.N, #####, posesor al CI #####, CNP ##### și #####, născut la data de ##### în #####, domiciliată în #####, sat Tormac nr. 701, #####, posesoare a CI #####, CNP #####, sunt implicați în activități ilicite din sfera traficului de droguri de mare risc.

În fapt, la data de 27.04.2025, în jurul orelor 18:00, lucrătorii din cadrul IPJ Bihor-Serviciul Rutier au oprit autoturismul marca ##### cu nr. de înmatriculare ##### pe D.N 79, pe raza loc. Nojorid, condus de #####, iar în urma controlului efectuat, într-o geantă de culoare neagră aparținând numitei #####, au găsit o pungă din hârtie de culoare maro în interiorul căreia se afla o pungă de plastic de culoare albastru care conține cantitatea de aproximativ 500 grame brut de substanță cristalizată. Din procesul-verbal de constatare reiese faptul că numitul ##### l-a rugat pe numitul ##### să îl ducă până la ##### pentru a prelua o cantitate de droguri și i-a oferit indicații cu privire la locul unde această cantitate se află plasată.

Această faptă constituie infracțiunea de trafic de droguri de mare risc, faptă prev. și ped. de art. 2, alin. 2 din Legea 143/2000”

Prin ordonanța procurorului de începere a urmăririi penale din data de 27.04.2025 (f.7-8, dosar up, în temeiul art. 305 alin. 1 și 2 C.p.p., s-a dispus:

Începerea urmăririi penale în cauză cu privire la săvârșirea infracțiunii/infracțiunilor de: - trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

În considerentele ordonanței, procurorul a reținut următoarele:

„ În data de 27.04.2025 în jurul orei 18.00 organele de poliție ale Serviciului Rutier Bihor cu ocazia efectuării unui control pe DN 79 pe raza loc. Nojorid au oprit pentru un control rutier autoturismul marca ##### cu nr. de înmatriculare ##### condus de numitul #####, pe scaunul din dreapta față aflându-se numitul #####-#####, pe scaunul din spate dreapta se afla numita #####, iar pe scaunul din spate stânga se afla numita ##### și în brațele ei fiica minoră ##### lazmăna ##### în vârstă de aproximativ un an.

Întrucât în urma verificărilor s-a stabilit faptul că numitul ##### figurează cu control judiciar pentru infracțiunea de trafic de droguri, s-a procedat la verificarea autoturismului, a bagajelor și a persoanelor din autoturism.

În urma controlului organele de poliției au identificat o geantă de culoare neagră și l-a întrebat pe aceasta: „Cui aparține geanta respectivă?”, numita ##### a declarat verbal că este a ei și că în interiorul ei este mâncare.

Astfel, s-a verificat conținutul geții și s-a stabilit că în interiorul ei se afla o pungă de culoare maro, în interiorul pungii maro se afla o altă pungă de culoare albastru legată care conținea substanță solidă sub formă de cristale.

Șoferul autoturismului ##### a fost testat cu aparatul Drugtest și a ieșit pozitiv la THC, fiind ulterior condus la SJML Bihor pentru recoltarea de probe biologice.

În cele ce au urmat, punga ce conținea substanță solidă sub formă de cristale a fost cântărită și ulterior testată cu aparatul marca ##### aflat în dotarea BCCO #####, ocazie cu care s-a stabilit că substanța este în greutate de aproximativ 500 de grame brut și că are în componență compusul 3-CMC, drog de mare risc conform Tabelului Anexă I din Legea 143/2000.

Fiind întrebat cu privire la substanța găsită, ##### a precizat faptul că este un simplu pasager și nu are nimic de a face cu substanța găsită.

Numita #####, fiind întrebată, a precizat că recunoaște că geanta în care s-a găsit substanța îi aparține dat nu știe cum a ajuns acolo.

Asupra susnumiților au fost găsite mai multe telefoane mobile care au fost și ridicate, respectiv:

-##### JS cu seria IMEI #####221, IMEI #####229, având cartela ### cu nr. de telefon #####, fără cod de acces, care îi aparține lui #####,

-Iphone 14 Promax cu seria IMEI #####266, IMEI #####77, având cartela ### cu nr. de telefon #####, cu cod de acces 1993, care îi aparține lui #####,

Iphone 12 cu serie IMEI## #####161, IMEI## #####385, având cartela ### cu nr. de telefon #####, cu cod de acces 199304, care le aparține lui ##### și #####.

Fiind întrebată despre evenimentele petrecute, numita ##### a precizat faptul că a venit până la ##### să se plimbe cu prietenii ei, că substanța găsită nu îi aparține și nu știe exact a cui este dar poate preciza că geanta în care s-a găsit substanța îi aparține numitei ##### și că la un moment dat s-au oprit lângă un cap de pod și unul dintre cei doi au luat o pungă și au pus-o în spate în mașină.

Numitul #####, fiind întrebat, a precizat faptul că prietenul lui, adică numitul #####, l-a rugat să-l aducă la ##### pentru a ridica o cantitate de droguri, ocazie cu care înainte de a intra în ##### pentru a ridica o cantitate de droguri, ocazie cu care înainte de a intra în #####. Astfel, s-a oprit la un moment dat în câmp, unde toți s-au dat jos din mașină și numita ##### (#####), la indicațiile lui ##### (#####), a ridicat un pachet pe care l-a introdus în geanta personală de culoare neagră. Ulterior s-au întors către direcția Timișoara, unde înainte de loc. Nojorid au fost opriți de Poliție pentru verificări dat întrucât nu avea actele la el a fost verificat și în bazele de date.

ÎN DREPT:

Văzând că actul de sesizare îndeplinește condițiile prevăzute de lege și constatând că nu există vreunul dintre cazurile care împiedică punerea în mișcare sau exercitarea acțiunii penale prevăzute la art. 16 alin. 1 C. proc. pen.”

Prin ordonanța procurorului din data de 27.04.2025 (filele 25-28, dosar up, în temeiul art. 305 alin. 3 C.p.p., s-a dispus:

Continuarea urmăririi penale cu privire la suspectii:

- #####-#####, născut la data de ##### în ####, #####, #####, având CNP #####, cu domiciliul în ####, sat. #####. FN. #####, pentru săvârșirea infracțiunii de:

- trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

#####, născută la data de ##### în ####, #####, #####, având CNP #####, cu domiciliul în ####, sat. Tomac, nr. 701, #####, pentru săvârșirea infracțiunii de:

- trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

În conținutul ordonanței, procurorul a reținut următoarele:

„ În data de 27.04.2025 în jurul orei 18.00 organele de poliție ale Serviciului Rutier Bihor cu ocazia efectuării unui control pe DN 79 pe raza loc. Nojorid au oprit pentru un control rutier autoturismul marca ##### cu nr. de înmatriculare ##### condus de numitul #####, pe scaunul din dreapta față aflându-se numitul #####-#####, pe scaunul din spate dreapta se afla numita #####, iar pe scaunul din spate stânga se afla numita ##### și în brațele ei fiica minoră ##### lazmina ##### în vârstă de aproximativ un an.

Întrucât în urma verificărilor s-a stabilit faptul că numitul ##### figurează cu control judiciar pentru infracțiunea de trafic de droguri, s-a procedat la verificarea autoturismului, a bagajelor și a persoanelor din autoturism.

În urma controlului organele de poliției au identificat o geantă de culoare negru și l-a întrebarea acestora: „Cui aparține geanta respectivă?”, numita ##### a declarat verbal că este a ei și că în interiorul ei este mâncare.

Astfel, s-a verificat conținutul genții și s-a stabilit că în interiorul ei se afla o pungă de culoare maro, în interiorul pungii maro se afla o altă pungă de culoare albastru legată care conținea substanță solidă sub formă de cristale.

Șoferul autoturismului ##### a fost testat cu aparatul Drugtest și a ieșit pozitiv la THC, fiind ulterior condus la SJML. Bihor pentru recoltarea de probe biologice.

În cele ce au urmat, punga ce conținea substanță solidă sub formă de cristale a fost cântărită și ulterior testată cu aparatul marca ##### aflat în dotarea BCCO #####, ocazie cu care s-a stabilit că substanța este în greutate de aproximativ 500 de grame brut și că are în componență compusul 3-CMC, drog de mare risc conform Tabelului Anexă I din Legea 143/2000.

Fiind întrebat cu privire la substanța găsită, ##### a precizat faptul că este un simplu pasager și nu are nimic de a face cu substanța găsită.

Numita #####, fiind întrebată, a precizat că recunoaște că geanta în care s-a găsit substanța îi aparține dar nu știe cum a ajuns acolo.

Asupra susnumiților au fost găsite mai multe telefoane mobile care au fost și ridicate, respectiv:

-##### JS cu seria IMEI #####221, IMEI #####229, având cartela ### cu nr. de telefon #####, fără cod de acces, care îi aparține lui #####-#####,

-Iphone 14 Promax cu seria IMEI #####266, IMEI#####77, având cartela ### cu nr. de telefon #####, cu cod de acces 1993, care îi aparține lui #####
#####

Iphone 12 cu serie IMEI## #####161, IMEI## #####385, având cartela ### cu nr. de telefon #####, cu cod de acces 199304, care le aparține lui #####
#####-##### și #####

Fiind întrebată despre evenimentele petrecute, numita ##### a precizat faptul că a venit până la ##### să se plimbe cu prietenii ei, că substanța găsită nu îi aparține și nu știe exact a cui este dar poate preciza că geanta în care s-a găsit substanța îi aparține numitei ##### și că la un moment dat s-au oprit lângă un cap de pod și unul dintre cei doi au luat o pungă și au pus-o în spate în mașină

Numitul #####, fiind întrebat, a precizat faptul că prietenul lui, adică numitul #####-#####, l-a rugat să-l aducă la ##### pentru a ridica o cantitate de droguri, ocazie cu care înainte de a intra în #####. Astfel, s-a oprit la un moment dat în câmp, unde toți s-au dat jos din mașină și numita ##### (#####), la indicațiile lui ##### (#####-#####), a ridicat un pachet pe care l-a introdus în geanta personală de culoare neagră. Ulterior s-au întors către direcția Timișoara, unde înainte de loc. Nojorid au fost opriți de Poliție pentru verificări dat întrucât nu avea actele la el a fost verificat și în bazele de date.

În cauză a fost audiat în calitate de martor numitul #####, din declarația acestuia rezultând faptul că este prieten cu numitul #####-##### de aproximativ 3 ani și că azi data de 27.04.2025 în jurul orei 14.00 cel din urmă l-a sunat ca să-l ajute să îi conducă mașina acestuia până în #####

Astfel, în jurul orei 15.00 martorul #####, în calitate de sofer, a pornit săre #####, în autoturism aflându-se și numiții #####-##### (prietena martorului), ##### (concubina numitului Rădulesco #####-Vasiles

Mai rezultă faptul că odată ajunși în apropiere de #####, munital #####-##### a pornit o locație GPS și a indicat martorului pe unde să o ia, sens în care sa deplasat pe un drum de câmp unde i-a solicitat să oprească mașina. Astfel, toți 4 s-au dat jos din mașină și numitul #####-##### a început să caute prin vegetație cantitatea de droguri după care au venit la #####. Numitul #####-##### a găsit pachetul cu droguri și i-a spus numitei Ciurara ##### să îl ridice, astfel aceasta l-a ridicat și l-a pus în geanta ei de culoare neagră.

În continuare, toți 4 s-au urcat în mașină și au pornit spre casă, dar la un moment dat au fost opriți de un echipaj de poliție rutieră, care au găsit în geanta numitei ##### cantitatea de droguri după care au venit la #####.

Martorul a mai precizat faptul că știe că numitul #####-##### vinde droguri de tipul cristal pe raza #####

În cauză a mai fost audiată în calitate de martor și numita #####, care cu această ocazie a confirmat cele expuse și de martorul ##### dar a precizat și faptul că știe că numiții #####-##### și ##### realizează

activități de trafic de droguri, respectiv că vând droguri de tipul cristal de prizat pe nas și cannabis, aspecte pe care le-a perceput în mod direct, respectiv faptul că numitul #####-##### este cel care se ocupă în mod direct de cumpărarea drogurilor și organizarea traficului și numita ##### este coordonată de acesta ca să vândă și să transporte drogurile.

Mai mult, martora a precizat faptul că a auzit numeroase discuții între numiții #####-##### și ##### despre prețul cerut pentru droguri, despre cum împart drogurile prin Timișoara și despre cum se aprovizionează, respectiv că o fac prin comanda unui colet prin intermediul unei aplicații de socializare.

ÎN DREPT:

în vedere probele administrate în cauză: proces-verbal de stabilire a tipului de substanță, înscrisuri, declarații de martor, rezultă bănuiala rezonabilă că numiții #####-##### și ##### au săvârșit fapta pentru care a fost începută urmărirea penală.

Fapta suspectilor #####-##### și #####, care la data de 27.04.2025, în jurul orei 18.00, în timp ce se aflau pe raza #####, au ridicat, au transportat și au deținut în vederea vânzării o cantitate de 500 de grame brut substanță ce conține compusul 3-CMC, drog de mare risc conform Tabelului Anexă I din Legea 143/2000, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

Constatând că nu există vreunul dintre cazurile care împiedică punerea în mișcare sau exercitarea acțiunii penale prevăzute la art. 16 alin. I C. proc. pen.”

Prin ordonanța procurorului din data de 28.04.2025 (filele 37-40 dosar up, în temeiul art. 309 alin. 1 C.p.p., s-a dispus:

Punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpații:

- #####-#####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, având CNP #####, cu domiciliul în #####, sat. #####, FN, #####, pentru săvârșirea infracțiunii de:

- trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

- #####-#####-#####, fiica lui ##### și #####, născută la data de ##### în #####, având CNP #####, cu domiciliul în #####, sat. Tomac, nr. 701. #####, pentru săvârșirea infracțiunii de:

- trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

În conținutul ordonanței, procurorul a reținut următoarele:

„ În data de 27.04.2025 în jurul orei 18.00 organele de poliție ale Serviciului Rutier Bihor cu ocazia efectuării unui control pe DN 79 pe raza loc. Nojorid au oprit pentru un control rutier autoturismul marca ##### cu nr. de înmatriculare ##### condus de numitul #####, pe scaunul din dreapta față aflându-se numitul #####-#####, pe scaunul din spate dreapta se afla numita #####, iar pe scaunul din spate stânga se afla numita ##### și în brațele ei fiica minoră ##### lazmina ##### în vârstă de aproximativ un an.

Întrucât în urma verificărilor s-a stabilit faptul că martorul ##### figurează cu control judiciar pentru infracțiunea de trafic de droguri, s-a procedat la verificarea autoturismului, a bagajelor și a persoanelor din autoturism.

În urma controlului organele de poliției au identificat o geantă de culoare negru și l-a întrebat pe aceasta: „Cui aparține geanta respectivă?”, inculpata ##### a declarat verbal că este a ei și că în interiorul ei este mâncare.

Astfel, s-a verificat conținutul genții și s-a stabilit că în interiorul ei se afla o pungă de culoare maro, în interiorul pungii maro se afla o altă pungă de culoare albastru legată care conținea substanță solidă sub formă de cristale.

Șoferul autoturismului, martorul ##### a fost testat cu aparatul Drugtest și a ieșit pozitiv la THC, fiind ulterior condus la SJML. Bihor pentru recoltarea de probe biologice.

În cele ce au urmat, pungă ce conținea substanță solidă sub formă de cristale a fost cântărită și ulterior testată cu aparatul marca ##### aflat în dotarea BCCO #####, ocazie cu care s-a stabilit că substanța este în greutate de aproximativ 500 de grame brut și că are în componență compusul 3-CMC, drog de mare risc conform Tabelului Anexă I din Legea 143/2000.

Fiind întrebat la momentul depistării cu privire la substanța găsită, inculpatul ##### a precizat faptul că este un simplu pasager și nu are nimic de a face cu substanța găsită.

Tot cu acea ocazie, inculpata #####, fiind întrebată, a precizat că recunoaște că geanta în care s-a găsit substanța îi aparține dar nu știe cum a ajuns acolo.

Asupra inculpaților au fost găsite mai multe telefoane mobile care au fost și ridicate, respectiv:

-##### JS cu seria IMEI #####221. IMEI #####229, având cartela ### cu nr. de telefon #####, fără cod de acces, care îi aparține lui #####,

-Iphone 14 Promax cu seria IMEI #####266. IMEI #####77, având cartela ### cu nr. de telefon #####, cu cod de acces 1993, care îi aparține lui #####,

Iphone 12 cu serie IMEI## #####161, IMEI## #####385, având cartela ### cu nr. de telefon #####, cu cod de acces 199304, care le aparține lui ##### și #####.

Cu ocazia depistării în trafic fiind întrebată despre evenimentele petrecute, martora ##### a precizat faptul că a venit până la ##### să se plimbe cu prietenii ei, că substanța găsită nu îi aparține și nu știe exact a cui este dar poate preciza că geanta în care s-a găsit substanța îi aparține inculpatei ##### și că la un moment dat s-au oprit lângă un cap de pod și unul dintre cei doi au luat o pungă și au pus-o în spate în mașină.

Tot cu ocazia depistării, martorul #####, fiind întrebat, a precizat faptul că prietenul lui, adică inculpatul #####, l-a rugat să-l aducă la ##### pentru a ridica o cantitate de droguri, ocazie cu care înainte de a intra în #####, astfel, s-a oprit la un moment dat în câmp, unde toți s-au dat jos din mașină și numita ##### (inculpata #####), la indicațiile numitului ##### (inculpatul #####), a ridicat un

pachet pe care l-a introdus în geanta personală de culoare neagră. Ulterior s-au întors către direcția Timișoara, unde înainte de loc. Nojorid au fost opriți de Poliție pentru verificări dat întrucât nu avea actele la el a fost verificat și în bazele de date.

În cauză a fost audiat în calitate de martor numitul #####, din declarația acestuia rezultând faptul că este prieten cu numitul #####-##### de aproximativ 3 ani și că azi data

de 27.04.2025 în jurul orei 14.00 cel din urmă l-a sunat ca să-l ajute să îi conducă mașina acestuia până în #####.

Astfel, în jurul orei 15.00 martorul #####, în calitate de sofer, a pornit săre #####, în autoturism aflându-se și numiții #####-##### (prietena martorului), ##### (concubina numitului #####).

Mai rezultă faptul că odată ajunși în apropiere de #####, numitul ##### a pomit o locație GPS și a indicat martorului pe unde să o ia, sens în care s-a deplasat pe un drum de câmp unde i-a solicitat să oprească mașina. Astfel, toți 4 s-au dat jos din mașină și numitul ##### a început să caute prin vegetație cantitatea de droguri după care au venit la _____. Numitul ##### a găsit pachetul cu droguri și i-a spus numitei ##### să îl ridice, astfel aceasta l-a ridicat și l-a pus în geanta ei de culoare neagră.

În continuare, toți 4 s-au urcat în mașină și au pornit spre casă, dar la un moment dat au fost opriți de un echipaj de poliție rutieră, care au găsit în geanta numitei ##### cantitatea de droguri după care au venit la _____.

Martorul a mai precizat faptul că știe că numitul ##### vinde droguri de tipul cristal pe raza #####.

În cauză a mai fost audiată în calitate de martor și numita #####, care cu această ocazie a confirmat cele expuse și de martorul ##### dar a precizat și faptul că știe că numiții ##### și ##### realizează activități de trafic de droguri, respectiv că vând droguri de tipul cristal de prizat pe nas și cannabis, aspecte pe care le-a perceput în mod direct, respectiv faptul că numitul ##### este cel care se ocupă în mod direct de cumpărarea drogurilor și organizarea traficului și numita ##### este coordonată de acesta ca să vândă și să transporte drogurile.

Mai mult, martora a precizat faptul că a auzit numeroase discuții între numiții ##### și ##### despre prețul cerut pentru droguri, despre cum impart drogurile prin Timișoara și despre cum se aprovizionează, respectiv că o fac prin comanda unui colet prin intermediul unei aplicații de socializare.

ÎN DREPT:

Fapta inculpaților ##### și #####, care la data de 27.04.2025, în jurul orei 18.00, în timp ce se aflau pe raza #####, au ridicat, au transportat și au deținut în vederea vânzării o cantitate de 500 de grame brut substanță ce conține compusul 3-CMC, drog de mare risc conform Tabelului Anexă I din Legea 143/2000, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000,

Fapta săvârșită rezultă din probele administrate, respectiv: proces-verbal de stabilire a tipului de substanță, înscrisuri, declarații de martor,”

Raportat la cele mai sus arătate, în concret nefiind constatate elemente de nelegalitate a sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, dintre cele care pot fi invocate din oficiu în condițiile art. 281 Cod procedură penală și art. 102 Cod procedură penală, luând în considerare că nu s-au formulat nici cereri sau excepții în termenele prevăzute de art. 344 alin. 2 și 3 Cod procedură penală, judecătorul de cameră preliminară, va dispune:

În baza art. 346 alin. 1 Cod procedură penală, va constata legalitatea sesizării instanței cu Rechizitoriul nr. 190/###/P/2025 din data de 13.06.2025 emis de Parchetul de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în cauza privind pe inculpatul inculpații #####-##### și #####.

Va dispune începerea judecării cauzei privind pe inculpații:

#####-#####, cercetat în stare arest preventiv, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, având CNP #####, cu domiciliul în #####, sat. #####, FN, #####, pentru săvârșirea infracțiunii de:

- trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

#####, cercetată în stare de libertate, fiica lui ##### și #####, născută la data de ##### în #####, având CNP #####, cu domiciliul în #####, sat. Tomac, nr. 701, #####, pentru săvârșirea infracțiunii de:

- trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:

În baza art. 346 alin. 1 Cod procedură penală, constată legalitatea sesizării instanței cu Rechizitoriul nr. 190/###/P/2025 din data de 13.06.2025 emis de Parchetul de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în cauza privind pe inculpații #####-##### și #####.

Dispune începerea judecării cauzei privind pe inculpatul:

#####-#####, cercetat în stare arest preventiv, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, având CNP #####, cu domiciliul în #####, sat. #####, FN, #####, pentru săvârșirea infracțiunii de:

- trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

cerceată în stare de libertate, fiica lui ##### și #####, născută la data de ##### în #####, #####, având CNP #####, cu domiciliul în #####, sat. Tomac, nr. 701, #####, pentru săvârșirea infracțiunii de:

- trafic de droguri de mare risc prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii potrivit art. 347 alin. 1 Cod procedură penală.

Pronunțată în ședința camerei de consiliu astăzi, data de 17.09.2025.

Judecător de cameră preliminară,

Grefier,

#####-#####

#####

Red. #####.: M.C.E. /17.09.2025

Tehnored. #####/

Red. ##### originale/

2 exemplare pentru comunicare cu Inculpații

DIICOT – ST #####