

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA #####

SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. #####/271/2025/a1

Operator de date cu caracter personal nr. 3161

Cod ECLI ECLI:RO:JDORA:2025:005.#####

document finalizat

ÎNCHEIEREA PENALĂ NR. #####/CP/2025

Ședința camerei de consiliu din data de 10.09.2025

Judecător de cameră preliminară: #####-#####

Grefier: #####-#####

Pe rol - verificarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 3989/####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #####, trimis în judecată, în stare de arest preventiv în cauză, pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie calificată, faptă prev. de art. 233 raportat la art. 234 alin. 1 lit. g C. pen., cu aplic. art. 41 alin. 1 C. pen.

Fără participarea procurorului și a părților.

Procedura de comunicare a rechizitoriului cu inculpatul și de înștiințare a persoanei vătămate este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul de cameră preliminară constată că nu s-au formulat cereri sau excepții cu privire la legalitatea actului de sesizare în termenul legal prevăzut de lege și nici din oficiu nu se impun a fi invocate și rămâne în pronunțare cu privire la soluție.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Deliberând asupra prezentei cauze penale, constată următoarele:

La data de 13.08.2025 a fost înregistrată la Judecătoria ##### cauza privind pe inculpatul #####, trimis în judecată prin Rechizitoriul din data de 12.08.2025, emis în dosarul nr. 3989/####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, în stare de arest preventiv în cauză, pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie calificată, faptă prev. de art. 233 raportat la art. 234 alin. 1 lit. g C. pen., cu aplic. art. 41 alin. 1 C. pen.

În actul de sesizare s-a reținut, în esență, în sarcina inculpatului #####, faptul că, în data de 01.08.2025, în jurul orei 13:50, în timp ce persoana vătămată ##### se deplasa pe ##### Curcanul, ajungând în jurul orei 13:50 aproape de scara blocului în care locuiește, respectiv X10, de la nr. 6, a acostat-o pe persoana vătămată care se deplasa cu ajutorul unui baston și a început să tragă de sacoșa pe care aceasta o purta în mână, trântind-o pe persoana vătămată la

pământ, reușind să-i fure sacoșa și să o ia la fugă, iar în alergare din sacoșă a luat telefonul mobil și a aruncat pe jos sacoșa, cauzându-i persoanei vătămate un număr de 6-7 zile de îngrijiri medicale.

În susținerea acuzației au fost administrate în cursul urmăririi penale următoarele mijloace de probă: procesul-verbal de sesizare din oficiu din data de 02.08.2025 (fila nr. 23 d.u.p.), procesul-verbal de constatare întocmit de agenții de ordine și siguranță publică (filele nr. 24-25 d.u.p.), procesul-verbal de cercetare la fața locului și planșa foto anexă la acesta (filele nr. 26-32 d.u.p.), declarațiile persoanei vătămate ##### (filele nr. 33-34 d.u.p.), raportul de expertiză medico-legală nr. 2499/Iia/166 din data de 01.08.2025 (filele nr. 37-38 d.u.p.), declarația martorului ##### (filele nr. 49-52 d.u.p.), declarația martorului ##### (filele nr. 53-56 d.u.p.), procesul-verbal de redare a imaginilor înregistrate de camerele de supraveghere video (filele nr. 46-48 d.u.p.), dovada de ridicare a telefonului mobil de la inculpat (fila nr. 57 d.u.p.), dovada de restituire a telefonului mobil persoanei vătămate (fila nr. 41 d.u.p.), declarațiile suspectului/inculpatului ##### (filele nr. 65-66, 62 d.u.p.), fișa de cazier judiciar a inculpatului (filele nr. 67-70 d.u.p.).

Referitor la actele de urmărire penală efectuate în cauză, se reține că, prin ordonanța organului de urmărire penală din data de 01.08.2025 s-a dispus începerea urmăririi penale în cauză cu privire la fapta de tâlhărie, prev. de art. 233 C. pen., constând în aceea că în data de 01.08.2025, în jurul orei 13.50, în timp ce persoana vătămată se deplasa pe ##### Curcanul, în dreptul imobilului X10, de la nr. 6, o persoană necunoscută de sex bărbătesc a depozitat-o prin violență de o sacoșă, trântind persoana vătămată la pământ, cauzându-i suferințe fizice iar în timp ce fugea de la fața locului, a abandonat sacoșa din care totuși și-a însușit un telefon mobil marca ##### model Iphone 11 Pro #####.

Prin ordonanța organului de cercetare penală din data de 02.08.2025 s-a dispus schimbarea încadrării juridice a faptei reclamate și constatate din cea de tâlhărie, prev. de art. 233 C. pen., în cea de tâlhărie calificată, prev. de art. 233, art. 234 alin. 1 lit. g C. pen.

Prin ordonanța organului de cercetare penală din data de 02.08.2025 s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de numitul #####, pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie calificată, prev. de art. 233, art. 234 alin. 1 lit. g C. pen., cu aplic. art. 41 alin. 1 C. pen.

Prin ordonanța organului de urmărire penală din data de 02.08.2025 s-a dispus reținerea suspectului #####, pe o durată de 24 ore, începând de la data de 02.08.2025, ora 14.40, până la data de 03.08.2025, ora 14.40.

Prin ordonanța procurorului din data de 03.08.2025 s-a dispus confirmarea efectuării în continuare a urmăririi penale față de ##### pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie calificată, prev. și ped. de art. 233, art. 234 alin. 1 lit. g C. pen., cu aplic. art. 41 alin. 1 C. pen.

Prin ordonanța procurorului din data de 03.08.2025 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva suspectului #####, pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie calificată, prev. de art. 233, art. 234 alin. 1 lit. g C. pen., cu aplic. art. 41 alin. 1 C. pen.

La propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, inculpatul ##### a fost arestat preventiv pentru o perioadă de 30 de zile de Judecătoria de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei ##### prin încheierea nr. ##/DL/03.08.2025, în baza căreia a fost emis mandatul de arestare preventivă nr. 21/UP/03.08.2025.

Judecătoria de cameră preliminară constată că inculpatului și persoanei vătămate li s-au făcut comunicările în conformitate cu art. 344 alin. 2 C. proc. pen., aducându-li-se, totodată,

la cunoștință că au la dispoziție un termen procedural de 20 de zile de la comunicare în interiorul căruia pot formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

În cauză nu s-au formulat cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală în termenul de 20 de zile acordat în acest sens.

Analizând cauza de față, raportat la regularitatea actului de sesizare, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, judecătorul de cameră preliminară reține următoarele:

Judecătorul de cameră preliminară are obligația de analiza, în conformitate cu art. 342 C. proc. pen., competența și legalitatea sesizării instanței, precum și dacă sunt aplicabile dispozițiile art. 280-282 C. proc. pen., cu privire la actele de urmărire penală efectuate și dacă se impune excluderea uneia sau mai multor probe administrate la urmărirea penală.

Procedând la verificarea competenței generale, materiale și teritoriale, potrivit dispozițiilor art. 35 alin. 1 C. proc. pen. și art. 41 C. proc. pen., Judecătoria ##### este instanța competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza.

Analizând cuprinsul actului de sesizare a instanței, judecătorul de cameră preliminară constată faptul că acesta cuprinde mențiunile prevăzute de art. 328 alin.1, 2 raportat la art. 285 alin.2 C. proc. pen., indicându-se denumirea parchetului și data emiterii, numele, prenumele și calitatea celui care l-a întocmit, semnătura celui care l-a întocmit, descrierea faptei și identitatea persoanei pentru care s-a efectuat urmărirea penală, încadrarea juridică a acesteia, motivele de fapt și de drept, probele și mijloacele de probă, date referitoare la măsurile preventive luate în cursul urmăririi penale, dispoziția de trimitere în judecată, cheltuielile judiciare, precum și numele și prenumele persoanelor care trebuie citate în instanță, cu indicarea calității lor în proces și locul unde urmează a fi citate.

De asemenea, se constată faptul că rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria #####.

Judecătorul de cameră preliminară reține că, în cauză, au fost respectate normele procesual penale care guvernează faza urmăririi penale, respectiv administrarea probelor de către organele de urmărire penală, neimpunându-se excluderea vreunui mijloc de probă sau sancționarea vreunui act de urmărire penală.

Judecătorul de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei ##### constată că nu s-au formulat cereri și excepții în legătură cu legalitatea efectuării actelor de urmărire penală și administrării probelor în cadrul respectivei faze procesuale și nu reține incidența în cauză a vreuneia dintre ipotezele de nulitate absolută, prevăzute de art. 281 C. proc. pen.

În raport cu cele mai sus menționate, în temeiul art. 346 alin. 1 C. proc. pen., se va constata legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din 12.08.2025, emis în dosarul nr. 3989/####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### și se va dispune începerea judecării în cauza privind pe inculpatul #####, trimis în judecată, în stare de arest preventiv în cauză, pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie calificată, faptă prev. de art. 233 raportat la art. 234 alin. 1 lit. g C. pen. cu aplic. art. 41 alin. 1 C. pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

În temeiul art. 346 alin. 1 C. proc. pen., constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din 12.08.2025, emis în dosarul nr. 3989/####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul ##### [fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, ##### dom. în #####, b-dul ##### cel ##### nr. 28, #####, locuiește fără forme legale în #####, ##### ##### #, ##### #, ##### #, jud. Bihor, posesor al CI ##### ## ### ##### eliberată de SPC ##### la data de 15.04.2025, CNP #####], trimis în judecată, în stare de arest preventiv în cauză, pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie calificată, faptă prev. de art. 233 raportat la art. 234 alin. 1 lit. g C. pen., cu aplic. art. 41 alin. 1 C. pen., constată legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Dispune începerea judecării cauzei privind pe inculpatul #####.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, astăzi, 10.09.2025.

Judecător de cameră preliminară,
#####-#####

Grefier,
#####-#####

Red.#### I.D.L.

Tehnored. #####

4 ex/ 10.09.2025

3 comunicări / 10.09.2025