

Acesta este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:TBBIH:2025:071.#####

#####

TRIBUNALUL BIHOR

SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. #####/111/2025/a1

ÎNCHEIEREA PENALĂ NR. ###/Î/CP/2025

Ședința camerei de consiliu din data de 09.09.2025

Completul constituit din

Judecător de cameră preliminară: #####-#####

Grefier: #####

Pe rol, verificarea legalității sesizării instanței cu Rechizitoriul nr. 365/###/P/2023 din data de 06.05.2025 emis de Parchetul de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în cauza privind pe inculpatului ##### - [fiul lui ##### și #####, născut la ##### în Beiuș, #####, domiciliat în ##### nr. 177, #####, cu domiciliul procesual ales la Cab. Av. ##### în Mun. #####, posesor al CI #####, CNP #####, fără antecedente penale], cu privire la săvârșirea infracțiunii de:

- deținere de droguri de mare risc, fără drept, în vederea consumului propriu, faptă prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000.

Sesizarea se examinează fără citarea părților și fără participarea procurorului, potrivit art. 346 alin. 1 Cod procedură penală.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează judecătorului de cameră preliminară cele de mai sus, după care:

Judecătorul de cameră preliminară, constatând că nu au fost formulate cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, și nici din oficiu nu se impun a fi invocate, reține cauza în pronunțare.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

a se pronunța cu privire la obiectul procedurii de cameră preliminară, prevăzut de art. 342 Cod procedură penală, reține că:

Prin rechizitoriul din data de 06.05.2025, din dosarul nr. 365/###/P/2023 al Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####, s-a dispus trimiterea în judecată a

inculpatului ##### – [fiul lui ##### și #####, născut la ##### în Beiuș, #####, domiciliat în #####, sat ##### nr. 177, #####, cu domiciliul procesual ales la Cab. Av. ##### în Mun. ##### #, posesor al CI #####, CNP #####, fără antecedente penale], cu privire la săvârșirea infracțiunii de:

- deținere de droguri de mare risc, fără drept, în vederea consumului propriu, faptă prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000.

În actul de sesizare s-a reținut în fapt că:

„A. STAREA DE FAPT:

Din cuprinsul sesizării rezultă că la data de 16.09.2023, lucrătorii de poliție din cadrul Postului de Poliție #####, oprind pentru control autoturismul marca Suzuki ##### Vitara cu nr. de înmatriculare #####, l-au identificat pe conducătorul auto ca fiind numitul #####, care era însoțit de numiții ##### și #####. În continuare s-a procedat la efectuarea unui control a autoturismului, precum și a persoanelor aflate în autoturism, ocazie cu care numitul ##### avea în lenjeria intimă 1 pachet din folie de aluminiu cu substanță sub formă de praf de culoare albă în greutate de 12,49 gr. brut, iar în autoturism s-a găsit 1 cântar electronic de culoare gri.

Prin ordonanța din 13.10.2023 s-a dispus începerea urmăririi penale „in rem” cu privire la infracțiunea de trafic de droguri de mare risc - prev. de art. 2 alin. 2 din L 143/2000.

Potrivit Raportului de constatare tehnico-științifică nr. #####.07.2024, emis de specialiști din cadrul BCCO Timișoara, rezultă faptul că în proba înaintată spre analiză constituită din 9,46 gr. substanță cristalină s-a pus în evidență compusul 3-CMC – drog de mare risc.

În urma analizelor de laborator a rămas cantitatea de 9,07 gr. 3-CMC – drog de mare risc ce a fost depusă la Camera de Corpuri Delicte a IPJ #####, conform dovezii seria TM-DR nr. 118305/29.08.2024.

Susnumitul nu este cunoscut cu antecedente penale.

Prin ordonanța din data de 12.03.2025 s-a dispus continuarea urmăririi penale față de suspectul #####, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc - prev. de art. 2 alin. 2 din L 143/2000.

Fiind căutat suspectul, în vederea audierii, organele de poliție au aflat de la mama sa, că acesta este plecat la muncă în ##### și nu știe când se va întoarce.

Din declarațiile martorilor ##### și #####, rezultă că la data de 16.09.2023, suspectul și-a ascuns în lenjeria intimă, într-o hârtie o cantitate de substanță cristalină, pe care la vederea și controlul organelor de poliție, a aruncat-o pe marginea drumului pentru a nu fi depistat; cu toate acestea organele de poliție, cu ocazia controlului, au recuperat hârtia cu droguri, aruncată de suspect, ocazie cu care au mai găsit în mașină un cântar de înaltă precizie și au întocmit un proces verbal de constatare. Martorii au declarat că nu au cumpărat niciodată droguri de la suspect, dar martorul ##### a precizat că suspectul l-a întrebat odată la o petrecere dacă vrea să consume „cristal”, dar l-a refuzat; martorul ##### a precizat că nu este consumator de droguri.

Din probele existente nu rezultă că suspectul a deținut această cantitate de droguri în vederea vânzării, ci în vederea consumului propriu, motiv pentru care s-a impus schimbarea încadrării juridice din infracțiunea de trafic de droguri de mare risc - prev. de art. 2 alin. 2 din L 143/2000, în infracțiunea de deținere de droguri de mare risc, fără drept, în vederea consumului propriu, faptă prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000.

În drept, faptele numitului ##### care la data de 16.09.2023, a fost depistat în #####, deținând 13 gr. de substanță cristalină – drog de mare risc (9,46 gr. net), în vederea consumului propriu, fără drept, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de deținere de droguri de mare risc, fără drept, în vederea consumului propriu, faptă prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000.

Prin ordonanța din 31.03.2025 s-a dispus schimbarea încadrării juridice față de suspectul ##### – din infracțiunea de:

- trafic de droguri de mare risc, fără drept, faptă prev. de art. 2 alin. 2 din Legea nr. ##### în infracțiunea de:

- deținere de droguri de mare risc, fără drept, în vederea consumului propriu, faptă prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000, precum și

punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul #####, cu privire la săvârșirea infracțiunii de deținere de droguri de mare risc, fără drept, în vederea consumului propriu, faptă prev. de art. 4 alin. 2 din Legea ##### .

Inculpatului i s-a adus la cunoștință schimbarea încadrării juridice și punerea în mișcare a acțiunii penale, ocazie cu care a declarat următoarele:

„Recunosc și regret comiterea infracțiunii așa cum s-a reținut în urma schimbării de încadrare juridică. Arat că în anul 2023 eram consumator de substanțe interzise dar de la sfârșitul anului 2023 eu nu mai consum astfel de substanțe.

Sunt angajat în calitate de șofer livrator în ##### astfel că îmi câștig existența în mod legal cu contract de muncă, iar în țară vin doar în concediu sau vacanțe – sărbători. Și cântarul găsit asupra mea era tot destinat consumului propriu , la vremea respectivă, să-mi cântăresc substanța cumpărată. Fiind întrebat de procuror arat faptul că nu mai știu acum de unde am achiziționat acea substanță cristalină găsită asupra mea. Atât doresc să declar.”

Gravitatea infracțiunii comise de inculpatul ##### rezidă în cantitatea mare de droguri deținută în vederea consumului propriu, care era ascunsă în lenjeria intimă, precum și deținerea unui cântar de precizie; la dosar nu există suficiente probe pentru a-i reține inculpatului acuzația de trafic de droguri, prin deținerea acestor droguri de mare risc în vederea vânzării.

Din probatoriul administrat rezultă că infracțiunea a fost comisă de inc. #####, cu vinovăția cerută de lege.

B. ÎNCADRAREA JURIDICĂ:

În drept,

Faptele numitului ##### care la data de 16.09.2023, a fost depistat în #####, deținând 13 gr. de substanță cristalină – drog de mare risc (9,46 gr. net), în vederea consumului propriu, fără drept, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de deținere de

droguri de mare risc, fără drept, în vederea consumului propriu, faptă prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000.

C. MIJLOACE DE PROBĂ

Faptele inculpatului, se probează cu:

- adresa de înaintare a cauzei;
- Rechizitoriu;
- proces-verbal de sesizare din oficiu (f. 1);
- ordonanță IUP „in rem” (f. 3);
- ordonanță delegare (f. 4, 5, 14, 31);
- RCTS (f. 7);
- ordonanță continuare UP (f. 12);
- declarații martori (f. 15, 19);
- citație, proces verbal de căutare (f. 22,23);
- proces-verbal de constatare (f. 25);
- ordonanță de SIJ și PMAP (f. 28);
- pv inculpat, declarație inc ##### (f. 30, 33, 35);
- dovezi (f. 38,39);
- cazier (f. 40);
- cerere inc prin av. ales (f. 41-47).

D. ##### privind ##### INCULPATULUI

Inc. ##### nu este cunoscut cu antecedente penale. Acesta nu a putut fi audiat în calitate de suspect, deoarece a fost plecat din țară la muncă , dar a fost audiat în calitate de inculpat în prezența apărătorului ales, ocazie cu care a recunoscut comiterea infracțiunii reținute în sarcina sa.

E. ##### privind URMĂRIREA PENALĂ

Prin ordonanța din 13.10.2023 s-a dispus începerea urmăririi penale „in rem” cu privire la infracțiunea de trafic de droguri de mare risc - prev. de art. 2 alin. 2 din L 143/2000.

Prin ordonanța din data de 12.03.2025 s-a dispus continuarea urmăririi penale față de suspectul #####, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc - prev. de art. 2 alin. 2 din L 143/2000.

Prin ordonanța din 31.03.2025 s-a dispus schimbarea încadrării juridice față de suspectul ##### – din infracțiunea de:

- trafic de droguri de mare risc, fără drept, faptă prev. de art. 2 alin. 2 din Legea nr. ##### în infracțiunea de:

- deținere de droguri de mare risc, fără drept, în vederea consumului propriu, faptă prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000, precum și

punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul #####, cu privire la săvârșirea infracțiunii de deținere de droguri de mare risc, fără drept, în vederea consumului propriu, faptă prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000

F. REȚINERE și ##### PREVENTIVE

Nu s-a dispus astfel de măsuri.

G. ##### asiguratorii și Confiscări

În cauză, în baza art. 112 lit. b C.p. se va dispune confiscarea specială de la:

- inc. ##### a cantității de: 9,07 gr. 3-CMC – drog de mare risc ce a fost depusă la Camera de Corpuri Delicte a IPJ #####, conform dovezii seria TM-DR nr. 118305/29.08.2024 și un cântar electronic de culoare gri depus la Camera de Corpuri Delicte a IPJ Bihor, conform dovezii seria BH nr. #####.03.2025.

H. CHELTUIELI JUDICIARE

În sarcina inc. ##### se stabilesc cheltuieli judiciare în cuantum de 302,59 lei.

Cheltuielile judiciare includ sumele de bani reprezentând: contravaloarea RCTS-urilor, deplasările organelor de poliție în teren, actele de urmărire penală, coli hârtie folosite.”

Cauza a fost înregistrată pe rolul Tribunalului Bihor la data de 09.05.2023 sub dosar penal nr. #####/111/2025.

Prin dispoziția judecătorului de cameră preliminară din data de 09.05.2025 în conformitate cu dispozițiile art.342, art. 344 alin. 2 CPP privind obiectul procedurii de cameră preliminară, s-a dispus comunicarea către inculpatul ##### la adresa de domiciliu a unei copii certificate a actului de sesizare al instanței, cu mențiunea că, în termen de 20 de zile de la comunicare, poate formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, termen în care nu s-au înregistrat la dosar cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Se reține că la data de 27.05.2025, pentru inculpatul ##### a primit copia certificată a rechizitoriului, tatăl acestuia, #####, iar termenul pentru a formula cereri și excepții a expirat la data de 18.06.2025 pentru inculpatul #####.

Se constată că în cauză nu au fost formulate cereri și excepții de către inculpatul #####.

Examinând, în conformitate cu art. 342 Cpp, competența, legalitatea actului de sesizare a instanței, respectiv legalitatea administrării probelor și efectuării actelor de către organul de urmărire penală, se rețin următoarele:

Tribunalul, ca primă instanță este competent, potrivit dispozițiilor art. 36 alin.1 lit. c Cod procedură penală.

Actul de sesizare al instanței, rechizitoriul din data de 06.05.2025, din dosarul nr. 365/###/P/2023 al Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####, conține mențiunile impuse de art. 328 CPP corelat cu prevederile art. 328 Cod procedură penală, rechizitoriul limitându-se la fapta și persoana pentru care s-a efectuat urmărirea penală; cuprinde în mod corespunzător datele privitoare la fapta reținute în sarcina inculpatului și încadrarea juridică atribuită acesteia, probele și mijloacele de probă, date privind cheltuielile judiciare, dispoziția de trimitere în judecată, precum și alte mențiuni necesare pentru soluționarea cauzei.

Rechizitoriul a fost verificat în conformitate cu art. 328 al. 1 Cpp, sub aspectul legalității și temeiniciei, de procurorul șef serviciu al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####.

În rechizitoriu se arată numele și prenumele persoanelor care trebuie citate în instanță, cu indicarea calității lor în procesuale și locul unde urmează a fi citate.

În rechizitoriu este descrisă fapta reținută în sarcina inculpatului într-o manieră care permite stabilirea obiectului și limitelor judecării, prin determinarea limitelor temporale și de conținut, a circumstanțelor obiective de derulare a posibilei activități infracționale, ce constituie obiectul acuzației.

Se apreciază că descrierea faptei, în maniera sus-relevantă, permite înțelegerea și cunoașterea acuzațiilor, într-o măsură care asigură formularea unor apărări adecvate.

Se retine totodată că sunt descrise pe larg împrejurările concrete în care s-ar fi comis faptele imputate, procedându-se și la analiza probelor și mijloacele de probă, acestea din urmă fiind indicate și într-o secțiune distinctă.

Nu se constată încălcări ale dispozițiilor legale, de natură a conduce la nelegalitatea actelor de urmărire penală, respectiv excluderea probelor.

Sub aspectul datelor referitoare la fapta reținută în sarcina inculpatului și încadrarea juridică a acestuia, se constată concordanța, sub acest aspect, a actului de sesizare al instanței, cu actele de urmărire penale ce-l preced.

Astfel:

Proces-verbal de sesizare din oficiu, din data de 05.10.2023(fila 1, dosar up), încheiat de B.C.C.O. – Serviciul Antidrog, atestă sesizarea organului de urmărire penală și aspectele de fapt ce au făcut obiectul acesteia:

„Anul 2023, luna octombrie, ziua 05, în #####, #####, #####,

de poliție #####, organ de cercetare penală din cadrul Brigăzii de Combateră a Criminalității Organizate ##### - Serviciul Antidrog.

Azi, data de mai sus, fiind în exercitarea atribuțiilor de serviciu, având în vedere informațiile existente la nivelul Serviciului Antidrog și procesul verbal de constatare întocmit de către lucratorii de poliție din cadrul Secției 2 Poliție Rurală Beius, înregistrat la nivelul B.C.C.O. ##### sub nr. 1560575 din data de 19.09.2023, ne-am sesizat din oficiu cu privire la faptul că #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, jud. Bihor domiciliat în oraș Nucet sat. ##### nr.177, #####, posesor al C.I. #####, CNP #####, este implicat în activități din sfera traficului de droguri de mare risc.

În fapt, la data de 16.09.2023 lucratorii de Poliție din cadrul postului de Poliție #####, au oprit pentru control autoturismul marca Suzuki ##### Vitara cu nr. de înmatriculare #####, ocazie cu care s-a străbilit faptul că acesta era condus de ##### CNP #####, fiind însoțit de numiți ##### CNP ##### și ##### CNP _____. În continuare au procedat la efectuarea unui control al autoturismului sus menționat precum și a persoanelor aflate în autoturism, ocazie cu care numitul #####

a introdus mana in lenjeria intima de unde a scos un pachet din folie de aluminu si la aruncat in vegetatia de pe marginea drumului, fapt pentru care organele de politie au procedat la cautarea si ridicarea pachetului aruncat de #####, iar cu aceasta ocazie au constatat ca in interiorul foliei de aluminiu se afla o substanta sub forma de praf de culoare alba.

In urma controlului efectuat asupra autoturismului mai sus mentionat organele de politie au gasit in plafoniera un cantar electornic de culoare gri. Totodata lucratorii de politie au procedat la cantarirea substantei gasite, ocazie cu care au constatat ca aceasta cantareste 12,49 gr brut.

Fiind intrebat cu privire la cele intamplate numitul ##### a relatat in fata organelor de politie ca in seara zilei de 15.09.2023 s-a deplasat impreuna cu ##### in #####, iar ulterior toti 3 au decis sa se deplaseze in #####. La un moment dat, pe traseu, au fost opriti de catre un echipaj de Politie care le-a facut un control corporal, iar in chiloti a avut o hartie cu analize de la urolog pe care a aruncat-o in vegetatia de pe marginea drumului.

Cu privire la cantar acesta a relatat ca, il foloseste la cantarit aur.

Acesta fapta constituie infractiunea de trafic de droguri de mare risc, prevăzută și pedepsită de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în dublu exemplar.”

Prin ordonanța de începere a urmăririi penale, a procurorului, din data de 13.10.2023 (fila 3, dosar up, în temeiul art. 305 alin. 1 și 2 C.p.p., s-a dispus:

„Începerea urmăririi penale „in rem” cu privire la infractiunea de trafic intern de droguri de mare risc, prevăzută de art.2 alin. 2 din Legea nr.143/2000.”

În considerentele ordonanței, procurorul a reținut următoarele:

„Din cuprinsul sesizării rezultă că la data de 16.09.2023, lucrătorii de poliție din cadrul Postului de Poliție #####, oprind pentru control autoturismul marca Suzuki ##### Vitara cu nr. de înmatriculare #####, I-au identificat pe conducătorul auto ca fiind numitul #####, care era însoțit de numiții ##### și ##### Ionuț #####. În continuare s-a procedat la efectuarea unui control a autoturismului, precum și a persoanelor aflate în autoturism, ocazie cu care numitul ##### avea în lenjeria intimă 1 pachet din folie de aluminiu cu substanță sub formă de praf de culoare albă în greutate de 12,49 gr. brut, iar în autoturism s-a găsit 1 cântar electronic de culoare gri.

Văzând că actul de sesizare îndeplinește condițiile prevăzute de lege și că nu există vreunul dintre cazurile care împiedică punerea în mișcare sau exercitarea acțiunii penale, prevăzute la art. 16, alin.1 C.p.p..”

Prin ordonanța de continuare a urmăririi penale, a procurorului, din data de 12.04.2025 (filele 12-13, dosar up), în temeiul art. 305 alin. 2, 3 C.p.p., s-a dispus:

„Continuarea urmăririi penale față de suspectul:

fiul lui ##### și #####, născut la ##### în Beiuș, #####, domiciliat în #####, sat ##### nr. 177, #####, posesor al CI #####, CNP #####, fără antecedente penale, cu privire la săvârșirea infracțiunii de:

- trafic de droguri de mare risc prev. de art. 2 alin. 2 din L 143/2000.”

În conținutul ordonanței, procurorul a reținut următoarele:

„Din cuprinsul sesizării rezultă că la data de 16.09.2023, lucrătorii de poliție din cadrul Postului de Poliție #####, oprind pentru control autoturismul marca Suzuki ##### Vitara cu nr. de înmatriculare #####, I-au identificat pe conducătorul auto ca fiind numitul ##### #####, care era însoțit de numiții ##### ##### și #####. În continuare s-a procedat la efectuarea unui control a autoturismului, precum și a persoanelor aflate în autoturism, ocazie cu care numitul ##### avea în lenjeria intimă 1 pachet din folie de aluminiu cu substanță sub formă de praf de culoare albă în greutate de 12,49 gr. brut, iar în autoturism s-a găsit 1 cântar electronic de culoare gri.

Prin ordonanța din 13.10.2023 s-a dispus începerea urmăririi penale în rem" cu privire la infracțiunea de trafic de droguri de mare risc prev. de art. 2 alin. 2 din L 143/2000.

Potrivit Raportului de constatare tehnico-științifică nr. #####.07.2024, emis de specialiști din cadrul BCCO Timișoara, rezultă faptul că în proba înaintată spre analiză constituită din 9,46 gr. substanță cristalină s-a pus în evidență compusul 3-CMC-drog de mare risc.

În urma analizelor de laborator a rămas cantitatea de 9,07 gr. 3-CMC-drog de mare risc ce a fost depusă la Camera de Corpuri Delicte a IPJ #####, conform dovezii seria TM-DR nr. 118305/29.08.2024.

În drept, faptele numitului ##### care la data de 16.09.2023, a fost depistat în #####, deținând 13 gr. de substanță cristalină drog de mare risc, în vederea vânzării, fără drept, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. de art. 2 alin. 2 din L 143/2000.

Susnumitul nu este cunoscut cu antecedente penale.

Fapta comisă de persoana susmenționată este dovedită cu proces-verbal de sesizare din oficiu, raport de constatare.

Văzând că există probe din care rezultă bănuiala rezonabilă că numitul ##### a săvârșit infracțiunea susmenționată și că nu există vreunul dintre cazurile care împiedică punerea în mișcare sau exercitarea acțiunii penale, prevăzute la art.16 alin.1 C.p.p.,”

Prin ordonanța de schimbare a încadrării juridice și de punere în mișcare a acțiunii penale, a procurorului, din data de 31.03.2025 (filele 28-29, dosar up), în temeiul art. 311 și art. 309 alin. 1, 2 C.p.p., s-a dispus:

„1.Schimbarea încadrării juridice față de suspectul ##### - fiul lui ##### și #####, născut la ##### în Beiuș, #####, domiciliat în #####, sat ##### nr. 177, #####, posesor al Cl #####, CNP #####, fără antecedente penale, din infracțiunea de:

- trafic de droguri de mare risc, fără drept, faptă prev. de art. 2 alin. 2 din Legea nr. 143/2000 în infracțiunea de:

- deținere de droguri de mare risc, fără drept, în vederea consumului propriu, faptă prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000.

2.Punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul:

- ##### - fiul lui ##### și #####, născut la ##### în Beiuș, #####, domiciliat în #####, sat ##### nr. 177, #####, posesor al CI #####, CNP #####, fără antecedente penale, cu privire la săvârșirea infracțiunii de:

- deținere de droguri de mare risc, fără drept, în vederea consumului propriu, faptă prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000.”

În conținutul ordonanței, procurorul a reținut următoarele:

„Din cuprinsul sesizării rezultă că la data de 16.09.2023, lucrătorii de poliție din cadrul Postului de Poliție #####, oprind pentru control autoturismul marca Suzuki ##### Vitara cu nr. de înmatriculare #####, l-au identificat pe conducătorul auto ca fiind numitul #####, care era însoțit de numiții ##### și ##### lonuț #####. În continuare s-a procedat la efectuarea unui control a autoturismului, precum și a persoanelor aflate în autoturism, ocazie cu care numitul ##### avea în lenjeria intimă 1 pachet din folie de aluminiu cu substanță sub formă de praf de culoare albă în greutate de 12,49 gr. brut, iar în autoturism s-a găsit 1 cântar electronic de culoare gri.

Prin ordonanța din 13.10.2023 s-a dispus începerea urmăririi penale în rem” cu privire la infracțiunea de trafic de droguri de mare risc prev. de art. 2 alin. 2 din L 143/2000.

Potrivit Raportului de constatare tehnico-științifică nr. #####.07.2024, emis de specialiști din cadrul BCCO Timișoara, rezultă faptul că în proba înaintată spre analiză constituită din 9,46 gr. substanță cristalină s-a pus în evidență compusul 3-CMC drog de mare risc.

În urma analizelor de laborator a rămas cantitatea de 9,07 gr. 3-CMC drog de mare risc ce a fost depusă la Camera de Corpuri Delicte a IPJ #####, conform dovezii seria TM-DR nr. 118305/29.08.2024.

În drept, faptele numitului ##### care la data de 16.09.2023, a fost depistat în #####, deținând 13 gr. de substanță cristalină - drog de mare risc, în vederea vânzării, fără drept, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. de art. 2 alin. 2 din L 143/2000.

Susnumitul nu este cunoscut cu antecedente penale.

Prin ordonanța din data de 12.03.2025 s-a dispus continuarea urmăririi penale față de suspectul #####, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. de art. 2 alin. 2 din L 143/2000.

Fiind căutat suspectul, în vederea audierii, organele de poliție au aflat de la mama sa, că acesta este plecat la muncă în ##### și nu știe când se va întoarce. De asemenea, suspectul nu figurează decedat și nici arestat sau încarcerat.

Din declarațiile martorilor ##### lonuț ##### și #####, rezultă data de 16.09.2023, suspectul și-a ascuns în lenjeria intimă, într-o hârtie o cantitate de substanță cristalină, pe care la vederea și controlul organelor de poliție, a aruncat-o pe marginea drumului pentru a nu fi depistat; cu toate acestea organele de poliție, cu ocazia controlului, au recuperat hârtia cu droguri, aruncată de suspect, ocazie cu care au mai găsit în mașină un cântar de înaltă precizie și au întocmit un proces verbal de constatare. Martorii au declarat că nu au cumpărat niciodată droguri de la suspect, dar martorul ##### a precizat că suspectul l-a întrebat odată la o petrecere dacă vrea să consume „cristal”, dar l-a refuzat; martorul ##### a precizat că nu este consumator de droguri.

Din probele existente nu rezultă că suspectul a deținut această cantitate de droguri în vederea vânzării, ci în vederea consumului propriu, motiv pentru care se impune schimbarea încadrării juridice din infracțiunea de trafic de droguri de mare risc prev. de art. 2 alin. 2 din L 143/2000, în infracțiunea de deținere de droguri de mare risc, fără drept, în vederea consumului propriu, faptă prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000.

În drept, faptele numitului ##### care la data de 16.09.2023, a fost depistat în #####, deținând 13 gr. de substanță cristalină drog de mare risc, în vederea consumului propriu, fără drept, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de deținere de droguri de mare risc, fără drept, în vederea consumului propriu, faptă prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000.

Din probele administrate pe parcursul urmăririi penale proces-verbal de sesizare din oficiu, proces-verbal de constatare, raport de constatare, declarații martori, proces verbal de căutare suspect, rezultă că există bănuiala rezonabilă că suspectul a săvârșit infracțiunea menționată mai sus.

în vedere că în cauză nu există vreunul dintre cazurile care împiedică punerea în mișcare sau exercitarea acțiunii penale, prevăzute la art. 16 al. 1 din C.pr.pen.”

Raportat la cele mai sus arătate, în concret nefiind constatate elemente de nelegalitate a sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, dintre cele care pot fi invocate din oficiu în condițiile art. 281 Cod procedură penală și art. 102 Cod procedură penală, luând în considerare că nu s-au formulat nici cereri sau excepții în termenele prevăzute de art. 344 alin. 2 și 3 Cod procedură penală, judecătorul de cameră preliminară, va dispune:

În baza art. 346 alin. 1 Cod procedură penală, va constata legalitatea sesizării instanței cu Rechizitoriul nr. 365/###/P/2023 din data de 06.05.2025 emis de Parchetul de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în cauza privind pe inculpatul #####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Va dispune începerea judecării cauzei privind pe inculpatul ##### – fiul lui ##### și #####, născut la ##### în Beiuș, #####, domiciliat în #####, sat ##### nr. 177, #####, cu domiciliul procesual ales la Cab. Av. ##### în Mun. #####, posesor al CI #####, CNP #####, fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunii de:

- deținere de droguri de mare risc, fără drept, în vederea consumului propriu, faptă prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:

În baza art. 346 alin. 1 Cod procedură penală, constată legalitatea sesizării instanței cu Rechizitoriul nr. 365/###/P/2023 din data de 06.05.2025 emis de Parchetul de pe lângă Înalta #####

de Casație și Justiție- Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în cauza privind pe inculpatul

- #####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Dispune începerea judecății cauzei privind pe inculpatul ##### – fiul lui ##### și #####, născut la ##### în Beiuș, #####, domiciliat în #####, sat ##### nr. 177, #####, cu domiciliul procesual ales la Cab. Av. ##### în Mun. #####, posesor al CI #####, CNP #####, fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunii de:

- deținere de droguri de mare risc, fără drept, în vederea consumului propriu, faptă prev. de art. 4 alin. 2 din Legea 143/2000.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii potrivit art. 347 alin. 1 Cod procedură penală.

Pronunțată în ședința camerei de consiliu astăzi, data de 09.09.2025

Judecător de cameră preliminară,
#####-#####

Grefier,

#####

Red. #####.: M.C.E/09.09.2025

Tehnored. #####

Red. ##### originale/

2 exemplare pentru comunicare cu Inculpat și DIICOT – ST #####