

Acesta este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:TBBIH:2025:001.#####

R O M Â N I A

TRIBUNALUL BIHOR

SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. ###/111/2022 operator date 9009

SENTINȚA PENALĂ NR. ###/P/2025

Ședința publică din data de 29.08.2025

Instanța constituită din:

Președinte: #####

Grefier: #####

Ministerul ##### este reprezentat de procuror ##### din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial #####

Pe rol, pronunțarea asupra cauzei penale privind Rechizitoriul nr. 179/D/P/2021 din data de 12.01.2022 emis de Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial #####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în cauza privind pe inculpata:

- fiica lui ##### și #####, născută la data de ##### în loc. #####, domiciliată în #####, str. #####, nr. 2A, ###, ###, ###, jud. Bihor, de cetățenie română, căsătorită, fără ocupație și loc de muncă, studii: 5 clase, fără antecedente penale, posesoare a C.I. seria ZH, nr. 133254, eliberată de SPCLEP ##### la data de 05.07.2017, CNP #####, trimisă în judecat pentru săvârșirea infracțiunii de:

- efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prev. de art.16, al.1 din Legea nr. 194/2011 cu aplic. art.35, al.1, C.pen.

Se constată că prezenta cauză a fost dezbătută în ședința publică din data de 20.03.2024, consemnată în încheierea din acea dată – încheiere care face parte integrantă din prezenta – ocazie cu care s-a amânat pronunțarea hotărârii pentru data de 19.04.2024, iar ulterior a amânat pronunțarea la data de 17.05.2024, 14.06.2024, 15.07.2024, 13.08.2024, 13.09.2024, 14.10.2024, 13.11.2024, 12.12.2024, 10.01.2025, 07.02.2025, 07.03.2025, 21.03.2025, 31.03.2025, 30.04.2025, 05.05.2025, 13.05.2025, 03.06.2025, 02.07.2025, 31.07.2025 și azi 29.08.2025 când s-a pronunțat prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Rechizitoriul nr. 179/D/P/2021 din data de 12.01.2022 emis de Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial #####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în cauza privind pe inculpata:

#####- fiica lui ##### și #####, născută la data de ##### în loc. #####, domiciliată în #####, str. #####, nr. 2A, #####, #, #####, jud. Bihor, de cetățenie română, căsătorită, fără ocupație și loc de muncă, studii: 5 clase, fără antecedente penale, posesoare a C.I. seria ZH, nr. 133254, eliberată de SPCLEP ##### la data de 05.07.2017, CNP #####, trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de:

- efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prev. de art.16, al.1 din Legea nr. 194/2011 cu aplic. art.35, al.1, C.pen.

În actul de sesizare s-a reținut în fapt că:

”
I. ÎN FAPT:

Din probațiunea administrată în cauză a rezultat că în perioada 14 octombrie ##### # ## februarie 2021, în 6 rânduri, în baza aceleiași rezoluții, inculpata ##### a procurat, a pus în vânzare, a vândut și a livrat produse susceptibile de a avea efecte psihoactive colaboratorilor autorizați în cauză, după cum urmează:

1. Din procesul-verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități din data de 14 octombrie 2020 (filele 161, 162), rezultă că în aceeași dată de 14 octombrie 2020 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la făptuitoarea #####, cu suma de 50 lei, 5 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde. Din raportul de constatare tehnico-științifică cu nr. 1525444 din 12 noiembrie 2020, emis de Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate ##### (filele ##### # ###), rezultă că materia vegetală menționată, cu masa netă de 0,37 grame, a conținut compusul MDMA-4en-PINACA, cannabinoid sintetic care se regăsește în ##### Database on New Drugs a EMCDDA, fiind notificat în anul 2018 ca „substanță psihoactivă nouă” sistemului european de alertă timpurie (##### Warning System, EWS);

2. Din procesul-verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități din data de 20 octombrie 2020 (filele 171, 172), rezultă că în aceeași dată de 20 octombrie 2020 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la făptuitoarea #####, cu suma de 50 lei, 5 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde. Din raportul de constatare tehnico-științifică cu nr. 1.525.445 din 4 noiembrie 2020, emis de Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate ##### (filele ##### # ###), rezultă că materia vegetală menționată, cu masa netă de 0,27 grame, a conținut compusul MDMA-4en-PINACA, cannabinoid sintetic care se regăsește în ##### Database on New Drugs a EMCDDA, fiind notificat în anul 2018 ca „substanță psihoactivă nouă” sistemului european de alertă timpurie;

3. Din procesul-verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități din data de 29 octombrie 2020 (filele 181, 182), rezultă că în aceeași dată de 29

octombrie 2020 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la făptuitoarea #####, cu suma de 50 lei, 5 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde. Din raportul de constatare tehnico-științifică cu nr. 1.525.461 din 11 noiembrie 2020, emis de Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combateră a Criminalității Organizate ##### (filele ### # ##), rezultă că materia vegetală menționată, cu masa netă de 0,34 grame, a conținut compusul MDMA-4en-PINACA, cannabinoid sintetic care se regăsește în ##### Database on New Drugs a EMCDDA, fiind notificat în anul 2018 ca „substanță psihoactivă nouă” sistemului european de alertă timpurie;

4. Din procesul-verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități din data de 26 noiembrie 2020 (filele 191, 192), rezultă că în aceeași dată de 26 noiembrie 2020 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la făptuitoarea #####, cu suma de 50 lei, 5 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde. Din raportul de constatare tehnico-științifică cu nr. 1287485 din 22 decembrie 2020, emis de Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combateră a Criminalității Organizate Timișoara (filele ### # ##), rezultă că materia vegetală menționată, cu masa netă de 0,3682 grame, a conținut compusul MDMA-4en-PINACA, cannabinoid sintetic care se regăsește în ##### Database on New Drugs a EMCDDA, fiind notificat în anul 2018 ca „substanță psihoactivă nouă” sistemului european de alertă timpurie;

5. Din procesul-verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități din data de 7 februarie 2021 (filele 201, 202), rezultă că în aceeași dată de 7 februarie 2021 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la făptuitoarea #####, cu suma de 50 lei, 5 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde. Din raportul de constatare tehnico-științifică cu nr. 2.546.614 din 17 februarie 2021, emis de Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combateră a Criminalității Organizate ##### (filele ### # ##), rezultă că materia vegetală menționată, cu masa netă de 0,32 grame, a conținut compusul 5F-MDMB-#####, cannabinoid sintetic care se regăsește în Anexa 1 - „Substanțe psihoactive noi, notificate pentru prima dată în 2016 sistemului european de avertizare rapidă, în temeiul Deciziei #####JAI a Consiliului” din Raportul anual 2016 al EMCDDA/Europol.

6. Din procesul-verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități din data de 17 februarie 2021 (filele 211, 212), rezultă că în aceeași dată de 17 februarie 2021 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la făptuitoarea #####, cu suma de 40 lei, 4 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde. Din raportul de constatare tehnico-științifică cu nr. 2546679 din 4 martie 2021, emis de Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combateră a Criminalității Organizate ##### (filele ### # ##), rezultă că materia vegetală menționată, cu masa netă de 0,18 grame, a conținut compusul 5F-MDMB-#####, cannabinoid sintetic care se regăsește în Anexa 1 - „Substanțe psihoactive noi, notificate pentru prima dată în 2016 sistemului european de avertizare rapidă, în temeiul Deciziei #####JAI a Consiliului” din Raportul anual 2016 al EMCDDA/Europol

Din raportul de expertiză medico-legală cu nr. 1981/II i/114 din 14 iunie 2021, emis de Serviciul ##### de Medicină Legală Bihor (filele ### # ###), rezultă că compușii MDMB-4en-PINACA și 5F-MDMB-#### fac parte din clasa canabinoizilor sintetici, iar prin urmare exercită efecte psihoactive în înțelesul art.2, lit.e din Legea nr. 194/2011.

II. De asemenea, din probațiunea administrată în cauză a rezultat că în perioada iunie 2020 - februarie 2021, inculpata #####, în baza aceleiași rezoluții, a procurat, a pus în vânzare, a vândut și a livrat produse susceptibile de a avea efecte psihoactive numiților #####, #####, #####, #####, ##### și #####, după cum urmează:

- în perioada septembrie 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 70 - 80 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 3.000 lei (filele ### # ###);

- în perioada noiembrie 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 60 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 2.000 - 2.300 lei (filele ### # ###);

- în perioada începutul verii 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 40 - 50 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 2.500 - 3.000 lei (filele ### # ###);

- în perioada iunie-iulie 2020 - decembrie 2020 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 20 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa ### # ### lei (filele ### # ###);

- în perioada noiembrie 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive cu frecvență zilnică, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 4.000 lei (filele ### # ###);

- în perioada iunie-iulie 2020 - noiembrie-decembrie 2020 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 40 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 1.500 lei (filele ### # ###);

- în perioada noiembrie 2020 - ianuarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 10 ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa ### # ### lei (filele ### # ###);

- în perioada sfârșitul verii 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 70 - 80 ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 1.500 - 2.000 lei (filele ### # ###).

Din declarațiile martorilor #####, #####, #####, #####, ##### și ##### rezultă că aceștia au resimțit ca urmare a consumului de produse susceptibile de a avea efecte psihoactive cumpărate de la inculpata ##### senzații de somnolență, foame, sete și amețeală, iar în absența acestora lipsă de poftă de mâncare, greață, vomă, tremurături, transpirații, stări de neliniște, dureri de stomac, stări de sufocare.

II. ÎN DREPT:

1. Fapta inculpatei #####, comisă în mod repetat, în baza aceleiași rezoluții, în perioada iunie 2020 - februarie 2021, constând în aceea că în perioada 14 octombrie ##### # ## februarie 2021, în 6 rânduri, a procurat, a pus în vânzare, a vândut și a livrat produse susceptibile de a avea efecte psihoactive colaboratorilor autorizați în cauză, în cantități nete de 0,37 grame, de 0,27 grame, de 0,34 grame, de 0,3682 grame, de 0,32 grame și de 0,18 grame, iar în perioada iunie 2020 - februarie 2021, a procurat, a pus în vânzare, a vândut și a livrat produse susceptibile de a avea efecte psihoactive numiților #####, #####, #####, #####, #####, #####, #####, #####, ##### și #####, după cum urmează: în perioada septembrie 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului #####, produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 70 - 80 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 3.000 lei; în perioada noiembrie 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 60 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 2.000 - 2.300 lei; în perioada începutul verii 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 40 - 50 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 2.500 - 3.000 lei; în perioada iunie-iulie 2020 - decembrie 2020 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 20 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa ### # ### lei; în perioada noiembrie 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive cu frecvență zilnică, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 4.000 lei; în perioada iunie-iulie 2020 - noiembrie-decembrie 2020 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 40 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 1.500 lei; în perioada noiembrie 2020 - ianuarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 10 ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa ### # ### lei, iar în perioada sfârșitul verii 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 70 - 80 ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 1.500 - 2.000 lei, constituie infracțiunea de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prev. de art.16, al.1 din Legea nr. 194/2011 cu aplic. art.35, al.1, C.pen.

2. Întrucât în cauză urmărirea penală nu este completă privind pe făptuitorul ##### zis „#####”, sub aspectul infracțiunilor de trafic de droguri de mare risc, prev. de art.2, al.2 din Legea nr. 143/2000 și de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prev. de art.16, al.1 din Legea nr. 194/2011, toate cu aplic. art.38, al.1, C.pen., pe făptuitoarea #####, sub aspectul infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prev. de art.16, al.1 din Legea nr. 194/2011, pe făptuitorul #####, sub aspectul infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prev. de art.16, al.1 din Legea nr. 194/2011 și pe făptuitorul #####, sub aspectul infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prev. de art.16, al.1 din Legea nr. 194/2011, se va dispune disjungerea cauzei în vederea continuării cercetărilor.

III. (...)

IV. ##### REFERITOARE LA INCULPATĂ:

Inculpata #####, fiica lui ##### și #####, născută la data de ##### în loc. #####, domiciliată în #####, str. #####, nr. 2A, ###, ### #, ### #, jud. Bihor, de cetățenie română, căsătorită, fără ocupație și loc de muncă, studii: 5 clase, fără antecedente penale, posesoare a C.I. seria ZH, nr. 133254, eliberată de SPCLEP ##### la data de 05.07.2017, CNP #####, a avut o atitudine nesinceră, nerecunoscând comiterea faptei pentru care a fost acuzată.

V. MIJLOACELE DE PROBĂ ȘI CELELALTE ACTE DIN DOSARUL CAUZEI:

- rechizitoriul cu nr. 165/D/P/2020 (filele 1 - 25);
- proces-verbal de sesizare din oficiu (fila 26);
- ordonanță de începere a urmăririi penale „in rem” (fila 27);
- ordonanțe de extindere a urmăririi penale „in rem” (filele 28 - 33);
- ordonanță de efectuare în continuare a urmăririi penale (filele 34 - 36);
- ordonanță de punere în mișcare a acțiunii penale (filele 37 - 40);
- ordonanță de extindere a urmăririi penale „in rem” (filele 41 - 44);
- ordonanță de extindere a urmăririi penale „in personam” (filele 45 - 49);
- ordonanță de extindere a acțiunii penale (filele 50 - 54);
- ordonanțe de delegare (filele 55 - 60);
- ordonanță de reținere și acte aferente (filele 61 - 71);
- ordonanțe de dispunere și de prelungire a controlului judiciar și acte aferente (filele 72 - 102);
- procese-verbale de aducere la cunoștință a drepturilor și obligațiilor suspectului și inculpatului, declarații de suspect și de inculpat (filele ### # ##);
- referate și ordonanțe de autorizare sau de prelungire a autorizării folosirii investigatorului sub acoperire și a colaboratorilor și de autorizare sau de prelungire a autorizării participării acestora la anumite activități (filele ### # ##);
- procese-verbale de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități, ordonanțe, rapoarte de constatare tehnico-științifică și adrese (filele ### # ##);
- ordonanță și raport de expertiză medico-legală (filele ### # ##);
- referat cu solicitare de încuviințare a percheziției domiciliare, încheiere, mandat de percheziție domiciliară, ordonanță de delegare, proces-verbal de percheziție domiciliară (filele ### # ##);
- declarațiile martorilor (filele ### # ##);
- ordonanță de respingere a cererii de probațiune (fila 291);
- împuternicire avocațială (fila 292);
- proces-verbal de îndreptare a erorilor materiale și acte aferente (filele ### # ##);
- fișă de cazier judiciar (filele 298).

Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și că există probele necesare și legal administrate, precum și că infracțiunea de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prev.

de art.16, al.1 din Legea nr. 194/2011 cu aplic. art.35, al.1, C.pen. există, au fost săvârșite de către inculpata #####, iar aceasta răspunde penal,,

Procedura de cameră preliminară a fost finalizată prin încheierea nr. ##/Î/CP/29.04.2022, definitivă prin necontestare, prin care judecătorul de cameră preliminară, a dispus: „În baza art. 346 alin. 1 Cod procedură penală, constată legalitatea sesizării instanței cu Rețizitoriul nr. 179/D/P/2021 din data de 12.01.2022 emis de Parchetul de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial #####, privind pe inculpata #####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Dispune începerea judecării cauzei privind pe inculpata:

- fiica lui ##### și #####, născută la data de ##### în loc. #####, domiciliată în #####, str. #####, nr. 2A, #####, #, #####, jud. Bihor, de cetățenie română, căsătorită, fără ocupație și loc de muncă, studii: 5 clase, fără antecedente penale, posesoare a C.I. seria ZH, nr. 133254, eliberată de SPCLEP ##### la data de 05.07.2017, CNP #####, trimisă în judecată pentru comiterea infracțiunii de :

-efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, faptă prevăzută și pedepsită de art.16, al.1 din Legea nr. 194/2011 cu aplic. art.35, al.1, C.pen. ,,

La termenul de judecată din data de 14.12.2022 inculpata a arătat că nu dorește aplicarea procedurii simplificate a recunoașterii vinovăției, dorește să fie judecat în procedura de drept comun, să-și dovedească nevinovăția în cauză, fiind audiată în cauză la acel termen.

La termenul de judecată din data de 14.12.2022, instanța a dispus admiterea probei testimoniale cu martorii #####, #####, #####, #####, #####, #####, ##### si #####.

Analizând probele administrate pe parcursul urmăririi penale și cercetării judecătorești instanța reține:

În fapt :

În perioada 14 octombrie ##### februarie 2021, în 6 rânduri, în baza aceleiași rezoluții infracționale, inculpata ##### a procurat, a pus în vânzare, a vândut și a livrat produse susceptibile de a avea efecte psihoactive colaboratorilor autorizați în cauză, după cum urmează:

1. În data de 14 octombrie 2020 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la inculpata #####, cu suma de 50 lei, 5 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde. Din raportul de constatare tehnico-științifică cu nr. 1525444 din 12 noiembrie 2020, emis de Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate ##### (filele #####), rezultă că materia vegetală menționată, cu masa netă de 0,37 grame, a conținut compusul MDMA-4en-PINACA, cannabinoid sintetic care se regăsește în

Database on New Drugs a EMCDDA, fiind notificat în anul 2018 ca „substanță psihoactivă nouă” sistemului european de alertă timpurie (##### Warning System, EWS);

2. În data de 20 octombrie 2020 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la făptuitoarea #####, cu suma de 50 lei, 5 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde. Din raportul de constatare tehnico-științifică cu nr. 1.525.445 din 4 noiembrie 2020, emis de Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate ##### (filele ### # ###), rezultă că materia vegetală menționată, cu masa netă de 0,27 grame, a conținut compusul MDMB-4en-PINACA, cannabinoid sintetic care se regăsește în ##### Database on New Drugs a EMCDDA, fiind notificat în anul 2018 ca „substanță psihoactivă nouă” sistemului european de alertă timpurie;

3. În data de 29 octombrie 2020 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la făptuitoarea #####, cu suma de 50 lei, 5 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde. Din raportul de constatare tehnico-științifică cu nr. 1.525.461 din 11 noiembrie 2020, emis de Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate ##### (filele ### # ###), rezultă că materia vegetală menționată, cu masa netă de 0,34 grame, a conținut compusul MDMB-4en-PINACA, cannabinoid sintetic care se regăsește în ##### Database on New Drugs a EMCDDA, fiind notificat în anul 2018 ca „substanță psihoactivă nouă” sistemului european de alertă timpurie;

4. În data de 26 noiembrie 2020 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la făptuitoarea #####, cu suma de 50 lei, 5 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde. Din raportul de constatare tehnico-științifică cu nr. 1287485 din 22 decembrie 2020, emis de Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate Timișoara (filele ### # ###), rezultă că materia vegetală menționată, cu masa netă de 0,3682 grame, a conținut compusul MDMB-4en-PINACA, cannabinoid sintetic care se regăsește în ##### Database on New Drugs a EMCDDA, fiind notificat în anul 2018 ca „substanță psihoactivă nouă” sistemului european de alertă timpurie;

5. În data de 7 februarie 2021 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la făptuitoarea #####, cu suma de 50 lei, 5 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde. Din raportul de constatare tehnico-științifică cu nr. 2.546.614 din 17 februarie 2021, emis de Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate ##### (filele ### # ###), rezultă că materia vegetală menționată, cu masa netă de 0,32 grame, a conținut compusul 5F-MDMB-#####, cannabinoid sintetic care se regăsește în Anexa 1 - „Substanțe psihoactive noi, notificate pentru prima dată în 2016 sistemului european de avertizare rapidă, în temeiul Deciziei #####JAI a Consiliului” din Raportul anual 2016 al EMCDDA/Europol.

6. În data de 17 februarie 2021 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la făptuitoarea #####, cu suma de 40 lei, 4 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde. Din raportul de constatare tehnico-științifică cu nr. 2546679 din 4 martie 2021, emis de

Laboratorul de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate ##### (filele ### # ###), rezultă că materia vegetală menționată, cu masa netă de 0,18 grame, a conținut compusul 5F-MDMB-####, cannabinoid sintetic care se regăsește în Anexa 1 - „Substanțe psihoactive noi, notificate pentru prima dată în 2016 sistemului european de avertizare rapidă, în temeiul Deciziei #####JAI a Consiliului” din Raportul anual 2016 al EMCDDA/Europol

Totodată, în perioada iunie 2020 - februarie 2021, inculpata #####, în baza aceleiași rezoluții, a procurat, a pus în vânzare, a vândut și a livrat produse susceptibile de a avea efecte psihoactive numiților #####, #####, #####, #####, #####, #####, ##### și #####, după cum urmează:

- în perioada septembrie 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 70 - 80 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 3.000 lei (filele ### # ###);

- în perioada noiembrie 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 60 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 2.000 - 2.300 lei (filele ### # ###);

- în perioada începutul verii 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 40 - 50 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 2.500 - 3.000 lei (filele ### # ###);

- în perioada iunie-iulie 2020 - decembrie 2020 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 20 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa ### # ### lei (filele ### # ###);

- în perioada noiembrie 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive cu frecvență zilnică, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 4.000 lei (filele ### # ###);

- în perioada iunie-iulie 2020 - noiembrie-decembrie 2020 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 40 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 1.500 lei (filele ### # ###);

- în perioada noiembrie 2020 - ianuarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 10 ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa ### # ### lei (filele ### # ###);

- în perioada sfârșitul verii 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 70 - 80 ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 1.500 - 2.000 lei (filele ### # ###).

Starea de fapt de mai sus rezultă din următoarele probe:

Din declarația suspectei #####, filele nr. (106-109 up), rezultă următoarele: „Nu recunosc savarsirea faptei de care sunt suspectată. Nu este adevărat că aș fi vândut sau aș fi dat gratuit etnobotanice altor persoane.

Sotul meu ##### consumă emobotamce sub formă de matene stala de culoare verde, prin fumat. Nu știu dacă sotul meu a vândut sau a dat gratuit etnobotanice altor persoane

adevarat ca pe sotul meu il vizitan cam 2 persoane în fiecare zi, însă nu stiu ce se intampla cu acestea intrucat sotul meu nu mă lasa sa asist la aceste intalniri cu aceste persoane . soțul meu se intalnea cu aceste persoane sau in fața blocuului sau in bucătărie. Nu stiu de unde procura sotul meu etnobotanicele.

Appreciez că pe sotul meu 1 au vizitat in total 6-7 persoane. Unele din aceste persoane adormeau in bucătărie. Sotul meu este de foarte mult timp consumator de emobotanice, astfel ca in prevent nu are reactii deosebite după consumarea acestora. #### odată, precizez că nu am vândut produse etnobotanice și chiar sunt nervoasă fiind că soțul meu cheltuia pentru etnobotanice banii pe care in castigam. Pana in urmă cu 2 lum am lucrat ## o pizerie, de unde am fost dată însă afară din cauza impresiei produse de sotul meu, pe fondul consumului de etnobotanice. Arat de asemenea că am 6 copu, din care 3 minori,,

Din declarația inculpatei #####, filele nr. (113-116 up), rezultă următoarele: „, sunt de accord sad au declarație. Nu recunosc ca as fi vandut sau cp a-și fi dat cu titlu gratuity produse etnobotanice unor persoane. Menține declarația de suspect cu preciiările pe care le-am făcut in aceasta „,

DECLARAȚIA MARTORULUI ##### din data de 23.02.2024 filele 253-255 VOL UP, potrivit căreia:„, Sunt consumator dependent de substanțe psihoactive cunoscute cu denumirea generică de etnobotanice de aproximativ 10 ani, motiv pentru care am fost client fidel al multor dealeri de asemenea substanțe.

Cu ocazia prezentei audieri mi-au fost prezentate mai multe fotografii judiciare în care îi recunosc pe numiții #####, concubina acestuia ##### căreia „Valerka” și copiii acestora ##### „#####” și ##### căreia îi spun „#####”. ’

De pe la începutul lunii septembrie a anului 2020 și până în prezent, am început să îmi cumpăr materie vegetală psihoactivă ce se administrează prin ființare de la soția lui ##### „#####” ##### luliana „Valerka”. îmi cumpăram etnobotanicele cu o frecvență de 2-3 zile pe săptămână și îmi cumpăram de la susnumită între 2 și 5 pachetele de „fum” cu prețul de 10 lei pachetelul. Appreciez că în cele 6 luni de când consum de la „Valerka” mi-am cumpărat psihoactive de circa 70-80 de ori în valoare de aproximativ 3.000 lei. Arat faptul că am folosit postul telefonic cu numărul #####, pe care ulterior l-am pierdut, de pe care l-am sunat de câteva ori pe ##### cu scopul de a-mi cumpăra etnobotanice de la mama concubinei sale ##### luliana, pentru care uneori am dat la schimb diferite bunuri printer care produse alimentare, respective salamuri, haine sau parfumuri. De asmenea menționez că de am fost „servit” și de numita ##### „#####” de vreo 3 ori, de fiecare dată câte 2-3 pechețele de psihoactive pentru care am plătit o sumă de maxim 100 lei. Consider că în total am plătit pentru etnobotanice o sumă de aproximativ 3.500 lei și diferite bunuri alimentare sau vestimentare.

Referitor de numitul ##### zis „#####”, arat faptul că îl cunosc din copilărie, și știu despre acesta că este consumator dependent de substanțe psihoactive, însă nu mi-am cumpărat niciodată materie vegetală psihoactivă de la acesta. De asmenea îl cunosc și pe fiul acestuia #####, însă nu știu despre acesta să fi vândut astfel de substanțe.

în privința efectuării tranzacțiilor arat că mă deplasam la domiciliul numitei ##### luliana, cu taxiul sau cu autobusul și urcam în ##### la ușa acesteia iar acolo mă „servea”.

Printre persoanele pe care le știu că și-au cumpărat etnobotanice de la aceștia țin să îi menționez pe #####, nepotul meu și fiul meu #####. De asemenea îl cunosc pe numitul ##### Ionuț și știu despre acesta că este consumator de etnobotanice și are „intrare” la familia ##### în acest sens.

Pot să precizez materia vegetală are efecte psihoactive deoarece după consum resimt stări de amețală iar dacă nu fumez nu mă simt bine am stări de neliniște, dureri de stomac, transpirații și stări de sufocare.

Aceasta este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez după ce am citit-o și am văzut ca aceasta corespunde cu cele declarate verbal de către mine, fără a se fi exercitat asupra mea nici un fel de presiune. ,,

din data de 24.02.2021 filele 256 – 258 VOL UP, potrivit căreia: „ Sunt consumator ocazional de substanțe psihoactive cunoscute cu denumirea generică de etnobotanice de aproximativ 3-4 ani, motiv pentru care am fost client fidel al multor dealeri de asemenea substanțe.

Cu ocazia prezentei audieri mi-au fost prezentate mai multe fotografii judiciare în care îi recunosc pe numiții #####, concubina acestuia ##### căreia „Valerka” și copiii acestora „#####” și ##### căreia îi spun „#####”.

De pe la începutul lunii noiembrie a anului 2020 și până în prezent, am început să îmi cumpăr materie vegetală psihoactivă ce se administrează prin fumare de la ##### „#####” și de la soția acestuia ##### Iuliana „Valerka”. Din perioada menționată mai sus, îmi cumpăr etnobotanicele în fiecare zi de la susnumiți, între 2 și 3 pachetele de „fum” cu prețul de 10 lei pachetul. Apreciez că în cele 3 luni de când consum de la cei doi mi-am cumpărat psihoactive de circa 90-100 de ori în valoare de aproximativ 3.000 lei.

Referitor de numitul ##### zis „#####”, arat faptul că îl cunosc de mai multă vreme de la diferiți prieteni, și știu despre acesta că este dealer și consumator dependent de substanțe psihoactive. Personal mi-am cumpărat etnobotanice de la acesta de aproximativ 25 de ori ,circa 70-80 de pachetele, de la domiciliul său, de pe strada #####, dintr-un ##### de malul Crișului, câte 3 pachetele de fiecare data pentru care am plătit o sumă în jur de 750 lei. De regulă acesta mă „servea” în fața ușii apartamentului iar în 2 sau 3 ocazii am intrat până în bucătărie unde am și observant o pungă în care se aflau mai multe pachetele cu materie vegetală psihoactivă.

În legătura cu soția acestuia ##### Iuliana zisă „Valerka”, precizez că este una din dealerii mei de etnobotanice și o cunosc doar după porecla precizată mai sus. Aceasta mă „servea” în același mod ca soțul ei, dar cu ea m-am întâlnit de mai multe ori la ușa apartamentului și cred că am cumpărat de la aceasta de aproximativ 60 de ori, circa ##### de pachetele, plătiind pentru produsele respective o sumă de ##### lei.

În legătură cu evenimentul petrecut la data de 01.02.2021, când am fost depistat de către jandarmi pe strada ##### în ##### cu un pachetel de etnobotanice asupra mea, arat faptul că „marfa” respective o cumpărasem de la ##### „#####” și voiam să merg acasă să îmi fac o țigară să mă ajute să adorm.

Pot să precizez materia vegetală are efecte psihoactive deoarece după consum resimt stări de somn, iar dacă nu fumez nu mă simt bine și nu am poftă de mâncare.

Aceasta este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez după ce am citit-o și am văzut ca aceasta corespunde cu cele declarate verbal de către mine, fără a se fi exercitat asupra mea nici un fel de presiune. ,,

DECLARAȚIA MARTORULUI ##### din data de 09.09.2020. filele 259-261 VOL UP, potrivit căreia: ,, Sunt consumator, de substanțe psihoactive, cunoscute cu denumirea generică de etnobotanice, din anul 2017. Arăt faptul că îmi procur substanțele psihoactive în fiecare zi, în jur de 5 pachetele și plătesc pentru ele suma de 10 lei pachetul. Uneori strângeam bani cu alți prieteni, respectiv #####, ##### și #####, apoi ne cumpăram etnobotanicele și le fumam împreună pe strada, în zona Gutenberg - ##### din cartierul Velența, #####. Referitor la ultima persoană menționată mai precizez și faptul că știu că acesta mai vinde la alți băieți, însă eu nu am cupărat vreodată de la acesta.

În prezent îmi achiziționez etnobotanicele de la numitul ##### la prețul de 10 lei pachetul de materie vegetală psihoactivă. Nu știu să precizez de când s-a apucat de comercializarea acestor substanțe însă de vreo 3 luni acesta vinde cel mai mult în zona cunoscută ca Gutenberg - #####. Precizez că acesta este ajutat să vândă etnobotanicele și de socrul său numitul ##### acesta din urmă ocupându-se cu comercializarea lor pe timp de noapte din apartamentul în care locuiește, respectiv pe #####, ###, ###, ap. 45 din mun. #####. De regulă dimineața numitul ##### vine personal cu circa 100 pachetele de etnobotanice în cartier pe strada ##### pe care ni le vinde în fața blocurilor de pe strada _____. După ce se termină pachetelele, acesta se deplasează în apartamentul socrului său numitul #####, unde prepară din nou materia vegetală psihoactivă, iar eu precum și alți consumatori mergem sus la el pentru a ne procura etnobotanicele.

Mai doresc să arat faptul că după ce se lasă seara numitul #####, lasă în jur de 100 de pachetele cu etnobotanice la socrul său pe care acesta din urmă le vinde toată noaptea. Printre persoanele pe care le cunosc că își cumpără etnobotanice de la aceștia sunt #####, #####, #####, #####. Totodată precizez că mai sunt multe alte persoane care vin în grupuri mai mari să își cumpere etnobotanice de la aceștia, însă nefind din zona în care locuiesc nu îi cunosc.

Mai doresc să menționez că aceștia se ocupă cu vânzarea de etnobotanice și în alte cartiere precum Nufărul sau _____, prin persoane interpușe sau se deplasează personal în acest sens.

Precizez că marfa achiziționată avea efecte psihoactive, deoarece după consum aveam stări de amețală, stări de greață chiar vomă și după ce consum adorm de la ele.

Aceasta este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez după ce am citit-o și am văzut ca aceasta corespunde cu cele declarate verbal de către mine, fără a se fi exercitat asupra mea nici un fel de presiune.,,

DECLARAȚIA MARTORULUI ##### din data de 24.02.2021. filele 262-265 VOL UP, potrivit căreia: ,, Sunt consumator ocazional de substanțe psihoactive cunoscute cu denumirea generică de etnobotanice de aproximativ 10 ani, de când erau magazinele de profil deschise iar după închiderea acestora din cauza dependenței am devenit client fidel al multor dealeri de asemenea substanțe. Precizez că substanțele psihoactive pe care le consum se prezintă

sub formă de materie vegetală de culoare verde, (ceai), se administrează mân turnare și sunt ambalate în pachetele mici din hârtie.

Cu ocazia prezentei audieri mi-au fost prezentate mai multe fotografii judiciare în care îi recunosc pe numiții #####, concubina acestuia ##### căreia i se spune „#####”, ##### zis „#####” soția acestuia ##### Iuliana zisă „Valerka” și copiii acestora ##### „#####” și ##### căreia îi spun „#####”.

De pe la începutul verii anului 2020, am început să îmi cumpăr materie vegetală psihoactivă ce se administrează prin fumare de la #####, ##### „#####” și de la soția acestuia ##### Iuliana „Valerka”. Din perioada menționată mai sus, până în prezent, îmi cumpăr etnobotanicele în fiecare zi de la susnumiți, în cantități de 4 sau 5 pachetele de „fum” cu prețul de 10 lei pachetul, în funcție de câți bani am. Apreciez că în cele 8 luni de când consum etnobotanice de la persoanele indicate mai sus, mi-am cumpărat psihoactive în fiecare zi circa 5 pachetele, a câte 10 lei pachetul, în valoare totală de aproximativ 12.000 lei.

De asemenea tranzacțiile pe care le efectuam privind psihoactivele, aveau loc la domiciliul numitului ##### „#####” de pe #####, ###, ###, ### #, ### #, mun. #####, unde eram „servit” de #####, ##### sau soția acestuia căreia îi spunem „Valerka”, în funcție de cine era acasă.

Fiind întrebat de organele de cercetare penală despre numitul #####, arat faptul că am observat că acesta era lideml acestora, el fiind persoana care se ocupă de „aprovizionarea” cu pulberea psihoactivă necesară preparării materiei vegetale. Precizez că de la acesta mi-am cumpărat etnobotanice de aproximativ 90-100 de ori câte 4-5 pachetele, cu prețul de 10 lei pachetul și cred ## i-am plătit pentru acestea o sumă de aproximativ ##### lei. Mai arat faptul că aproape în fiecare dimineață acesta cobora din apartamentul menționat mai sus cu o pungă în care erau multe pachetele de „fum” pe care ni le dădea în mod gratuit sau le arunca pe jos sa le culegem, după care ne spunea că în cazul în care mai dorim, să mergem să cumpărăm de sus din apartament.

Referitor de numitul ##### zis „#####”, arat faptul că îl cunosc de mai multă vreme și știu despre acesta că este dealer și consumator dependent de substanțe psihoactive. Personal mi-am cumpărat etnobotanice de la acesta de aproximativ 25-30 de ori, circa 100-150 de pachetele, de la domiciliul său, câte 4 sau 5 pachetele de fiecare dată pentru care am plătit o sumă înjur de 1500 lei. De regulă acesta ma „servea” în fața ușii apartamentului iar în mai multe rânduri am intrat până în bucătărie unde am văzut pe masă o pungă de dimensiuni mai mari în care se aflau mai multe pachete cu etnobotanice. De asemenea o dată sau de două ori am văzut cum ##### și ##### preparau materia vegetală într-o cratiță pe aragaz, după care ##### mi-a pus mai multă „marfa” într-un pahar de sticlă și mi-au spus să merg acasă și să o testez, fără să îmi ceară bani.

În legătura cu soția acestuia ##### Iuliana zisă „Valerka”, precizez că este una dintre persoanele de la care am cumpărat etnobotanice în repetate rânduri. De la susnumita cred ## am cumpărat de aproximativ 40-50 ori tot în cantitățile menționate anterior și apreciez că i-am plătit acesteia o sumă de 2500 sau 3000 lei. Aceasta mă „servea” și ea în același mod ca soțul ei, de regulă din fața ușii apartamentului în care locuiesc. Totodată mai adaug că și fiul acestora ##### zis „#####” se ocupă cu vânzarea de etnobotanice, de la acesta din urmă eu mi-am cumpărat de vreo 10-15 ori în cantitățile și la prețul menționat anterior. Acesta cobora de regulă

cu etnobotanicele și „servea” clenții din fața blocului precum și pe cei veniți din alte părți ale orașului sau din alte localități cu taxiul. Cred ## în total lui ##### i-am plătit pentru pachetele de psihoactive o sumă de aproximativ ##### lei.

Pot să precizez materia vegetală are efecte psihoactive deoarece după consum resimt stări de somn, iar dacă nu fumez nu mă simt bine și nu am poftă de mâncare, am stări de greață și vomă și consider că sufăr de o dependență fizică.

În ultimul rând vreau să precizez că înainte de a mă deplasa azi la sediul B.C.C.O. ##### pentru a fi audiat de martor am fost amenințat de mai multe persoane din anturajul lui #####, aceștia spunându-mi să am grijă ce vorbesc la poliție. Nu doresc dau numele acestor persoane deoarece îmi este frică să nu fiu bătut când merg acasă.

Aceasta este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez după ce am citit-o și am văzut că aceasta corespunde cu cele declarate verbal de către mine, tară a se fi exercitat asupra mea nici un fel de presiune.,,

DECLARAȚIA MARTORULUI ##### din data de 24.02.2021. filele 266-269 VOL UP, potrivit căreia: „Am fost consumator dependent de substanțe psihoactive cunoscute cu denumirea generică de etnobotanice de aproximativ 10 ani, încă de pe vremea când astfel de substanțe se vindeau în magazinele de profil ce funcționau în _____. Ulterior după închiderea acestora am fost client fidel al multor dealeri de asemenea substanțe, de regulă din zona străzilor Gutenberg #####.

Precizez că până în decembrie 2020 am folosit numărul de telefon _____, număr de pe care sunam diferiți dealeri de substanțe psihoactive, în principal însă pe suspectul _____.

Cu ocazia prezentei audieri mi-au fost prezentate mai multe fotografii judiciare în care îi recunosc pe numiții _____, concubina acestuia _____ căreia i se spune „_____”, _____ zis „_____” soția acestuia _____ Iuliana zisă „Valerka” și copiii acestora _____ „_____” și _____ căreia îi spun „_____”.

De pe la începutul verii aproximativ iunie sau iulie a anului 2020 și până în decembrie anul trecut, am început să îmi cumpăr materie vegetală psihoactivă ce se administrează prin fumare de la _____ și _____ Iuliana zisă „Valerka”. Îmi cumpăram etnobotanicele cu o frecvență de 2-3 ori pe săptămână de fiecare dată între 2 și 5 pachetele de „fum” cu prețul de 10 lei pachetelul.

Fiind întrebat despre suspectul _____, precizez că mi-am cumpărat de la acesta de aproximativ 15 ori etnobotanice, în cantitățile arătate mai sus pentru care am plătit o sumă de 450 lei. Arat faptul că în câteva ocazii suspectul mi-a dat și cu titlu gratuit „marfa”, urmând a-i plăti la o dată ulterioară. De regulă mă deplasam la domiciliul numitului _____, „_____”, pe _____, _____, _____, _____, dar când nu aveam bani îl sunam pe _____ și mă înțelegeam cu acesta în legătură cu amânarea plății. Din discuțiile cu alți consumatori de asemenea substanțe, care cumpărau tot de la _____ am auzit că acesta și-ar cumpăra pulberea psihoactivă necesară preparării materiei vegetale de la o persoană din _____.

Menționez că îmi amintesc că în cursul lunii noiembrie suspectul ##### m-a sunat să îi împrumut o mașină pentru câteva ore, oferindu-mi în schimb aproximativ 5 pachetele cu materie vegetală psihoactivă, iar eu am fost de acord.

În legătură cu suspecta ##### Luliana, „Valerka” menționez că mi-am cumpărat și de la aceasta etnobotanice de la adresa menționată mai sus, de aproximativ 20 de ori, tot în cantitățile arătate mai sus, prețul fiind același de 10 lei pachetul de etnobotanice. Cred ## acesteia i-am plătit pentru psihoactive, o sumă în jur de ### ##### lei.

Precizez că au fost ocazii când am pus bani la comun cu alți consumatori, pentru a ne cumpăra etnobotanice de persoanele arătate mai sus, printre care ##### care locuiește în #####, acesta fiind și el dependent de astfel de substanțe.

Cred ## în total am cumpărat de la cei doi suspecți o cantitate circa 150 de pachetele de materie vegetală psihoactivă ce se administrează prin fumare pentru care am plătit în jur de ##### lei.

Referitor de numitul ##### zis „#####”, arat faptul că îl cunosc și știu despre acesta că este consumator dependent de substanțe psihoactive, însă nu mi-am cumpărat niciodată materie vegetală psihoactivă de la acesta. De asemenea îl cunosc și pe fiul acestuia ##### „#####”, însă nu știu despre acesta să fi vândut astfel de substanțe.

Pot să precizez materia vegetală are efecte psihoactive deoarece după consum resimțeam stări de amețală iar dacă nu fumez nu mă simt bine am stări de neliniște, dureri de stomac, transpirații și stări de sufocare suferind practice de dependență fizică.

Aceasta este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez după ce am citit-o și am văzut ca aceasta corespunde cu cele declarate verbal de către mine, tară a se fi exercitat asupra mea nici un fel de presiune.,,

DECLARAȚIA MARTORULUI ##### din data de 24.02.2021 filele nr. 270-273 VOL UP, potrivit căreia: „Sunt consumator ocazional de substanțe psihoactive cunoscute cu denumirea generică de etnobotanice de aproximativ 10 ani încă de când erau deschise magazinele de profil în #####, iar după închiderea acestora am căutat diverse surse de aprovizionare, motiv pentru care am fost client fidel al multor dealeri de asemenea substanțe.

Cu ocazia prezentei audieri mi-au fost prezentate mai multe fotografii judiciare în- care îi recunosc pe numiții #####, concubina acestuia ##### căreia i se spune „#####”, ##### zis „#####” soția acestuia ##### Luliana zisă „Valerka” și copiii acestora ##### „#####” și ##### căreia îi spun „#####”.

De aproximativ 3 ani am început să consum etnobotanice de la #####, iar de 4 luni de când am fost eliberat din penitenciar, am început din nou să îmi cumpăr materie vegetală psihoactivă ce se administrează prin fumare de la persoanele ce mi-au fost prezentate în fotografiile menționate anterior.

Pe ##### îl cunosc din anul 2018, tot de atunci ani început să cumpăr etnobotanice de la acesta cu prețul de 5 și apoi 10 lei pachetul de materie vegetală psihoactivă. De la începutul anului 2018 până în luna mai același an, înainte de a fi încarcerat, îmi cumpăram de la ##### etnobotanice de 3-4 ori pe zi, câte 10 pachetele de „fum”, pentru care plăteam 5 lei pachetul. Din luna noiembrie a anului 2020 după ce am fost eliberat și până în data de 22.02.2021, m-am dus din nou să cumpăr etnobotanice de la #####, din

apartamentul numitului ##### zis „#####”, acesta fiind tatăl concubinei sale. În această perioadă am cumpărat de la ##### (de regulă seara când era la ##### # cantitate de 10 pachetele de etnobotanice pe zi, cu prețul de 10 lei pentru un pachetel. În toată perioada menționată mai sus m-am dus să cumpăr psihoactive în fiecare zi și apreciez că i-am plătit numitului ##### o sumă de aproximativ 12.000 lei pentru „marfa”.

În privința numitului #####, îl cunosc pe acesta tot din anul 2018, iar din noiembrie 2020 până în prezent mi-am cumpărat de la el etnobotanice de regulă pe timp de zi, circa 5 pachetele de etnobotanice pe zi, cu același preț de 10 lei pachetel și apreciez că i-am plătit acestuia o sumă de 7500 lei. Menționez că și de la acesta cupăram în fiecare zi substanțe psihoactive.

Fiind întrebat de soția lui #####, ##### luliana, arat faptul că și de la aceasta mi-am cumpărat etnobotanice în fiecare zi în perioada menționată mai sus, de regulă 3-4 pachetele, și cred ## i-am plătit pentru ele o sumă în jur de 4000 lei.

Despre concubina numitului #####. declar că știu că se ocupă cu vânzarea de etnobotanice, însă vindea mai puțin decât ceilalți deoarece nu era tot timpul acasă, dar și de la aceasta mi-am cumpărat de circa 15 ori psihoactive din noiembrie 2020 până la finalul lunii februarie, tot cu prețul de 10 lei pachetelul. Din ce îmi amintesc cred ## de la susnumita am cumpărat în cele 15 ocazii în jur de 2-3 pachetele pentru care i-am plătit o sumă de aproximativ 500 lei.

Pot să precizez materia vegetală are efecte psihoactive deoarece după consum resimt stări de somn, iar dacă nu fumez nu mă simt bine și nu am poftă de mâncare, am stări de vomă și în câteva ocazii am ajuns la spital din cauza stării de sevraj.

Aceasta este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez după ce am citit-o și am văzut că aceasta corespunde cu cele declarate verbal de către mine, fără a se fi exercitat asupra mea nici un fel de presiune...,

DECLARAȚIA MARTORULUI ##### din data de 24.02.2021 filele 274-277 VOL UP, potrivit căreia: „ Am fost consumator dependent de substanțe psihoactive cunoscute cu denumirea generică de etnobotanice din vara anului 2020 aproximativ 5-6 luni și am fost client fidel al multor dealeri de asemenea substanțe din zona străzilor Gutenberg #####.

Precizez că până în noiembrie - decembrie anul trecut, am consumat materie vegetală psihoactivă ce se administrează prin filmare de la diferiți dealeri de substanțe psihoactive, în principal însă de la suspectul ##### și alte persoane pe care le cunosc cu denumirea de „#####” de la soția acestuia și fiul acestora „#####”

Cu ocazia prezentei audieri mi-au fost prezentate mai multe fotografii judiciare în care îi recunosc pe numiții #####, concubina acestuia ##### căreia i se spune „#####”, ##### zis „#####” soția acestuia ##### luliana zisă „Valerka” și copiii acestora „#####”.

De pe la începutul verii aproximativ iunie sau iulie a anului 2020 și până în noiembrie - decembrie anul trecut, am început să îmi cumpăr materie vegetală psihoactivă ce se administrează prin fumare de la ##### „#####” soția acestuia ##### luliana „Valerka” și fiul lor „#####”. Mi-am cumpărat etnobotanicele în fiecare zi timp de 2 -3 luni de fiecare dată între 2 și 5 pachetele de „fum” cu prețul de 10 lei pachetelul iar în în rest cam de 2 - 3 ori pe săptămână cantitățile fiind cum am precizat mai sus.

Fiind întrebat despre suspectul #####, precizez că mi-am cumpărat de la acesta de aproximativ 20 ori etnobotanice, în cantitățile arătate mai sus pentru care am plătit o sumă de aproximativ 1.200 lei. Arat faptul că în câteva ocazii suspectul mi-a dat și cu titlu gratuit „marfa”, urmând a-i plăti la o dată ulterioară iar într-o ocazie i-am dat acestuia un autoturism marca Peugeot 206 cc cu nr. de înmatriculare ##### ce avea anumite probleme de motor pentru un număr de 100 de pachetele de psihoactive și 1500 lei. La început când am început să cumpăr de la acesta îl sunam înainte să merg la el, iar după o perioadă ne întâlneam la o spălătorie auto de pe strada Clujului din ##### ce se află lângă un magazin non stop.

Fiind întrebat despre numitul #####, „#####”, arat că acesta a fost unul dintre principalii mei dealeri de etnobotanice și de regulă mă deplasam la domiciliul său de pe ##### ##### ##, ### ##, ### ##, ### ##, din #####, unde mă „servea” chiar la intrarea în apartament. Arat faptul că de la acesta mi-am cumpărat de aproximativ de ### # ### de ori în condițiile descrise mai sus, și îmi luam undeva la 3 pachetele de etnobotanice, prețul fiind același de 10 lei pachetul. Cred ## acestuia i-am plătit o sumă de aproximativ 5000 lei pentru materia vegetală psihoactivă. De la soția acestuia ##### Iuliana zisă „Valerka cred ## am cumpărat de vreo 40 de ori, în cantitățile descrise mai sus, contra unei sume de aproximativ 1500 de lei.

În legătură cu fiul susnumiților ##### „#####”, menționez că am cumpărat și de la acesta materie vegetală de aproximativ 25 de ori și i-am plătit o sumă de circa 800 lei.

Precizez că au fost ocazii când am pus bani la comun cu alți consumatori, pentru a ne cumpăra etnobotanice de persoanele arătate mai sus, printre care ##### care din câte știu era iubita unui prieten pe nume #####, aceștia fiind și ei dependenți de substanțe psihoactive.

Cred ## în total am cumpărat de la persoanele menționate mai sus o cantitate totală de circa ### # ### de pachetele de materie vegetală psihoactivă ce se administrează prin fumare pentru care am plătit în jur de 7.500 lei.

Pot să precizez materia vegetală are efecte psihoactive deoarece după consum resimțeam stări de amețală iar dacă nu fumez nu mă simt bine am stări de neliniște, dureri de stomac, transpirații și stări de sufocare suferind practic de dependență fizică.

Aceasta este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez după ce am citit-o și am văzut că aceasta corespunde cu cele declarate verbal de către mine. ##### a se fi. exercitat asupra mea nici un fel de presiune.,,

DECLARAȚIA MARTORULUI ##### din data de 07.04.2024 filele 278-281 VOL UP, potrivit căreia: „ Am început să consum substanțe psihoactive în anul 2009 odată cu deschiderea magazinelor de profil, iar de atunci până pe finalul lunii ianuarie 2021 am consumat astfel de substanțe cu întreruperi pe diferite perioade. Din anul 2018 am început să îmi cumpăr etnobotanice de la diferiți dealeri de pe raza #####, în special de la cei din zona cartierului Velența, respectiv de la blocurile situate la intersecția străzilor ##### și Gutenberg. Precizez că. substanțele psihoactive pe care le consum se prezintă sub formă de materie vegetală de culoare verde, se administrează prin fumare și sunt ambalate în pachetele mici din hârtie.

Cu ocazia prezentei audieri mi-au fost prezentate mai multe fotografii judiciare în care îi recunosc pe muniții #####. ##### zis „#####” soția acestuia #####

DECLARAȚIA MARTORULUI ##### din data de 12.04.2021 filele 283-285 VOL UP, potrivit căreia: „Sunt consumator dependent de substanțe psihoactive cunoscute cu denumirea generică de etnobotanice de aproximativ 10 ani. de când erau magazinele de profil deschise iar după închiderea acestora din cauza dependenței am devenit client fidel al multor dealeri de etnobotanice. Precizez că substanțele psihoactive pe care le consum se prezintă sub formă de materie vegetală de culoare verde, (ceai), se administrează prin fumare și sunt ambmate în pachetele mici de hartie

Cu ocazia prezentei audieri mi-au fost prezentate mai multe fotografii judiciare în care îi recunosc pe numiții #####, concubina acestuia ##### căreia i se spune „#####”, ##### zis „#####” soția acestuia ##### Iuliana zisă „Valerka” și copiii acestora ##### „#####” și ##### căreia îi spun „#####”.

De pe la finalul verii anului 2020, am început să îmi cumpăr materie vegetală psihoactivă ce se administrează prin fumare de la ##### „#####” și de la soția acestuia ##### Iuliana „Valerka”. Din perioada menționată mai sus. până în prezent, îmi cumpăr etnobotanicele în fiecare zi, de regulă seara, de la susnumiți, în cantități de 2 pachetele de „fum” cu prețul de 10 lei pachetul, sau în funcție de câți bani am. Apreciez că în cele 6 luni de când consum etnobotanice de la persoanele indicate mai sus, mi-am cumpărat psihoactive în fiecare zi circa 2 pachetele, a câte 10 lei pachetul, în valoare totală de aproximativ 4.000 lei.

De asemenea tranzacțiile pe care le efectuez privind psihoactivele, au loc la domiciliul numitului ##### „#####” de pe ##### #, #, #, #, #, #, mun. #####, unde sunt „servit” de către acesta sau soția lui căreia îi spunem „Valerka”, în funcție de cine e acasă.

Fiind întrebat de organele de cercetare penală despre numitul #####. arat faptul că știu ca are preocupări infracționale în domeniul comercializării de substanțe psihoactive. Însă mie personal nu mi-a vândut niciodată. Precizez că din ce știu acesta „servește” doar persoane de etnie română sau persoane din afara cartierului Velența. De asemenea după momentul în care acesta a fost ridicat de poliție precizez că s-a lăsat aproximativ o săptămână de vânzarea etnobotanicelor după care a început din nou, acesta efectuând tranzacțiile din casa în care locuiește pe strada Ciobanului din #####. Tot acesta este cel care aprovizionează cu materie vegetală psihoactivă apartamentul numitului ##### zis „#####” de pe ##### #, #, #, #, #, #, de unde „marfa” este vândută către diferiți clienți.

Referitor de numitul ##### zis „#####”, arat faptul că îl cunosc de mai multă vreme și știu despre acesta că este dealer și consumator dependent de substanțe psihoactive. Personal mi-am cumpărat etnobotanice de la acesta de aproximativ 80 - 90 de ori ,circa 130-180 de pachetele, de la domiciliul său, câte 2 pachetele de fiecare dată pentru care am plătit o sumă în jur de 2000 lei. De câte ori doresc să îmi cumpăr mă deplasez la domiciliul acestuia unde mă „servește” în fața ușii apartamentului.

În legătura cu soția acestuia ##### Iuliana zisă „Valerka”, precizez că este una dintre persoanele de la care am cumpărat etnobotanice în repetate rânduri. De la susnumita cred ## am cumpărat de aproximativ 70-80 ori tot în cantitățile menționate anterior și apreciez că i-am plătit acesteia o sumă de ##### lei. Aceasta mă „servea” și ea în același mod ca soțul ei, de regulă din fața ușii apartamentului în care locuiesc.

În ultimul rând referitor la numiții ##### zis „#####” . ##### zisă „#####” și ##### zisă „#####” menționez că îi cunosc deoarece am crescut împreună în același cartier, însă nu am avut vreo legătură cu aceștia în legătură cu comercializare[^]ds/substanțe psihoactive.

Substanțele etnobotanice pe care le cumpăr, le fumez de obicei seara, singur, deoarece nu pot dormi decât dacă le consum.

Pot să precizez materia vegetală are efecte psihoactive deoarece după consum resimt stări de somn, iar dacă nu fumez nu mă simt bine și nu am poftă de mâncare, am stări de greață și vomă, nu pot să dorm și consider că sufăr de o dependență fizică[^]

Aceasta este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez după ce am citit-o și am văzut că aceasta corespunde cu cele declarate verbal de către mine, fără a se fi exercitat asupra mea nici un fel de presiune.,,

DECLARAȚIA MARTORULUI ##### din data de 19.01.2024 filele 286-290 VOL UP, potrivit căreia: „Sunt mama numitului ##### cunoscut consumator de substanțe psihoactive, cunoscute cu denumirea generică de etnobotanice, de aproximativ 10 ani. Arăt faptul că fiul meu își cumpăra substanțele psihoactive din #####, din zona străzilor ##### - Gutenberg consumând în fiecare zi undeva la 15 pachetele de materie vegetală psihoactivă. De obicei își procură substanțele psihoactive de la #####, cu suma cuprinsă între 5 și 10 lei, în funcție de cantitatea fiecărui plic, cheltuind aproximativ ### # ### de lei pe săptămână. De multe ori după consum fiul meu avea stări de tip „zombie”, grețuri, era agitat, acuza dureri de stomac sau adormea. Când nu consuma acesta era foarte agitat, nervos, acuza dureri de cap și de stomac.

Arat faptul că locuiesc în aceeași scară cu numiții #####, concubina acestuia ##### zis „#####”, soția acestuia căreia îi spunem „Valerka”, ##### și #####. Menționez faptul că în fiecare zi începând cu ora 06.00 și până noaptea târziu în jurul orei 04.00 intră în scară diferite persoane atât din cartier de la noi, cât și din restul orașului sau alte localități care se duc la apartamentul lui ##### și își cumpără pachetele din hârtie cu materie vegetală verde despre care știu că sunt etnobotanice. De multe ori i-am văzut pe consumatori cum își confecționau țigările chiar și în fața apartamentului meu sau lângă ##### erau căzuți pe jos din cauza drogurilor. Mai precizez că printre consumatori sunt tineri atât de etnie rromă cât și români.

Fiind întrebată despre numitul #####, precizez faptul că știu că acesta este „dealer” de substanțe psihoactive de mai multă vreme, comercializând astfel de substanțe în zona ##### - Gutenberg din #####, dar posibil și în alte zone ale orașului. Totodată arat faptul că și fiul meu și-a cumpărat de la acesta etnobotanice în mai multe rânduri. Precizez că fiul meu îi plătea lui ##### în medie de 7 lei pentru un pachetel de etnobotanice.

L-am văzut pe ##### de mai multe ori coborând afara din scară cu o borsetă neagră din care i-a servit pe diferiți consumatori care cumpărau cantități mai mare de etnobotanice și obicei erau români ce păreau să aibă o situația materială destul de bună. De asemenea în activitatea infracțională ##### se folosește de ##### f, fiul lui ##### pe care îl văd afară la colțul străzii cum vinde etnobotanice diferitor băieți atât din cartier cât și din restul orașului.

În legătură cu numitul ##### zis „#####”, știu că este consumator de etnobotanice, dar se ocupă și cu vânzarea de etnobotanice atât din apartamentul în care locuiește cât și din zona blocurilor. De asemenea soția acestuia ##### Iuliana „Valerka”, îi ajută pe aceștia cu vânzarea substanțelor psihoactive, ori de câte ori este acasă.

Totodată în legătură cu concubina numitului #####, ##### și sora acesteia #####, arat faptul că îl ajută pe acesta atât cu distribuirea etnobotanicilor cât și cu procurarea materialelor necesare.

Mai arat faptul că din activitatea infracțională ##### și persoanele menționate mai sus, au renovat apartamentul în care locuiesc și de asemenea pe ##### l-am văzut cu o mașină nouă de tip jeep despre care am auzit că este foarte scumpă.

Aceasta este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez după ce am citit-o și am văzut că aceasta corespunde cu cele declarate verbal de către mine, fără a se fi exercitat asupra mea nici un fel de presiune.,,

Procesul-verbal de efectuare a perchezitiei domiciliare din data de 23.02.2021 la domiciliul numitului #####, din care rezultă: „au fost găsite Grinder metallic de culoare verde sigilat cu sigiliul MI50109 „

Proces-verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități din data de 14 octombrie 2020 (filele 161, 162), din care rezultă că în aceeași dată de 14 octombrie 2020 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la făptuitoarea #####, cu suma de 50 lei, 5 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde.;

Proces-verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități din data de 20 octombrie 2020 (filele 171, 172), din care rezultă că în aceeași dată de 20 octombrie 2020 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la făptuitoarea #####, cu suma de 50 lei, 5 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde. ;

Proces-verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități din data de 29 octombrie 2020 (filele 181, 182), rezultă că în aceeași dată de 29 octombrie 2020 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la făptuitoarea #####, cu suma de 50 lei, 5 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde. ;

Proces-verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități din data de 26 noiembrie 2020 (filele 191, 192), din care rezultă că în aceeași dată de 26 noiembrie 2020 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la făptuitoarea #####, cu suma de 50 lei, 5 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde.;

Proces-verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități din data de 7 februarie 2021 (filele 201, 202), rezultă că în aceeași dată de 7 februarie 2021 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la făptuitoarea #####, cu suma de 50 lei, 5 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde.

Proces-verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități din data de 17 februarie 2021 (filele 211, 212), rezultă că în aceeași dată de 17 februarie 2021 colaboratorul cu nume de cod „#####” al investigatorului sub acoperire cu nume de cod „#####” a cumpărat de la făptuitoarea #####, cu suma de 40 lei, 4 pachetele conținând materie vegetală de culoare verde.

Raport de expertiză medico-legală cu nr. 1981/II i/114 din 14 iunie 2021, emis de Serviciul ##### de Medicină Legală Bihor (filele ### # ###), rezultă că compușii MDMA-4en-PINACA și 5F-MDMA-##### fac parte din clasa cannabinoidelor sintetici, iar prin urmare exercită efecte psihoactive în înțelesul art.2, lit.e din Legea nr. 194/2011.

Raportul de constatare tehnico- științifică nr. #####.11.2022 fila 166 dosar up, din care rezultă: „(...) proba înaintată este constituită din 0.37 grame fragmente vegetale în care s-a pus în evidență MDMA-4en-PINACA,,

Raportul de constatare tehnico- științifică nr. #####.11.2020 fila 176 dosar up, din care rezultă: „(...) proba înaintată este constituită din 0.27 grame fragmente vegetale în care s-a pus în evidență MDMA-4en-PINACA,,

Raportul de constatare tehnico- științifică nr. #####.11.2020 fila 186 dosar up, din care rezultă: „(...) proba înaintată este constituită din 0.34 grame fragmente vegetale în care s-a pus în evidență MDMA-4en-PINACA,,

Raportul de constatare tehnico- științifică nr. #####.12.2020 fila 196 dosar up, din care rezultă: „(...) proba înaintată este constituită din 0.3686 grame fragmente vegetale mărunțită (...) în care s-a pus în evidență MDMA-4en-PINACA,,

Raportul de constatare tehnico- științifică nr. #####.02.2021 fila 206 dosar up, din care rezultă: „(...) proba înaintată este constituită din 0.32 grame fragmente vegetale în care s-a pus în evidență 5F-MDMA-#####,,

Raportul de constatare tehnico- științifică nr. #####.0.2021 fila 214 dosar up, din care rezultă: „(...) proba înaintată este constituită din 0.18 grame fragmente vegetale în care s-a pus în evidență 5F-MDMA-#####,,

Raportul de expertiză medico legală nr. 1981/II.i/114 din 14.06.2021 fila 221 dosar up, din care rezultă: „(...) 1. Substanța MDMA-4en-PINACA face parte din clasa cannabinoidelor sintetici i ca urmare exercită efecte psihoactive în înțelesul art. 2 lit.e. din Legea nr. 194/2011. În plus compusul MDMA-4en-PINACA se regăsește în ##### Database on New Drugs EMCDDA în clasa cannabinoidi sintetici, fiind notificat în anul 2018 ca "substanță , sistemul european de alertă timpurie (##### Warning System, EWS). psihoactivă nouă

2. Substanța 5F-MDMA-##### face parte din clasa cannabinoidelor sintetici și ca urmare exercită efecte psihoactive în înțelesul art. 2 lit.e. din Legea nr. 194/2011. De asemenea substanța 5F-MDMA-##### se regăsește în Anexa 1 "Substanțe psihoactive noi nctificate pentru prima dată în 2016 sistemul european de avertizare rapidă, în temeiul Deciziei #####JAI a Consiliului din Raportul anual 2016 al EMCDDA/Europol

3. Substanța Chloromethathinone face parte din clasa catinonelor și exercită electe psihoactive în înțelesul art. 2 lit.e. din Legea nr. 194/2011.

3-Chloromethcathinone (3-CMC) (cathinonă sintetică) se regăsește în anexa I Substanțe psihoactive noi, notificate pentru prima dată în 2014 sistemului european de avertizare rapidă, în temeiul Deciziei #####JA1 a Consiliului din Raportul anual 2014 al EMCDDA/Europol.

4. Substanța ADB-BUTINACA face parte din clasa cannabinoidelor sintetici și ca mare exercită efecte psihoactive în înțelesul art. 2 lit. din Legea nr. 194/2011. De asemenea compusul ADB-BUTINACA se regăsește în ##### Database on New Drugs EMCDDA în clasa cannabinoidi sintetici, fiind notificat ca "substanță psihoactivă nou", sistemul european de alertă timpurie, în 2019.,,

Declarația inculpatei dată în fața instanței la data de 14.12.2022, potrivit căreia:., Nu recunosc faptele de care sunt acuzată, respectiv faptele prezentate azi în sala de judecată, conform rechizitoriului.

În ceea ce privește cumpărătorii care au fost astăzi indicați când s-a citit starea de fapt, arăt că îi cunosc doar pe o parte dintre aceștia. Arăt că nu îi cunosc pe numiții #####, #####, #####, #####, #####, #####, #####, #####, #####, #####, #####. Îi cunosc pe numiții #####, care este rudă cu soțul meu și #####, care este rudă după tatăl meu.

Din vara lui 2020 până în februarie 2021 nu am deținut și nu am vândut substanțe psihoactive. Niciodată nu am vândut etnobotanice. Știu ce sunt substanțele etnobotanice deoarece soțul meu folosește. Acestea sunt niște plicuri mici în care sunt ierburi. Nu sunt prafuri, ci ierburi verzi. Nu sunt ierburi, e ceva verde.

La întrebarea procurorului, arăt că nu am consumat niciodată astfel de substanțe.

La întrebarea procurorului, arăt că soțul meu nu deținea la domiciliu astfel de substanțe. Întotdeauna le cumpăra de la martorul ##### contra sumei de 10 lei un pliculeț. Nimeni altcineva din familia mea nu consuma etnobotanice, doar soțul.

La întrebarea avocatului meu, arăt că la soțul meu mai vin acasă prieteni și consumă în bucătărie etnobotanice. Printre aceștia sunt cei doi martori pe care i-am arătat că sunt rude cu familia mea, ##### și #####, iar pe ceilalți care veneau acasă nu îi cunosc.

Eu am cumpărat etnobotanice de la ##### pentru soțul meu și am făcut fotografii când am intrat în locuința acestuia. Acele fotografii le am pe telefon, însă arăt că am înregistrat și discuția purtată cu acesta și am pe telefon respectiva discuție. Am înregistrat cum eu am dat martorului banii și cum am primit de la acesta substanțele respective. Această înregistrare am făcut-o în urmă cu două săptămâni, iar acea persoană vinde continuu, a vândut în tot acest timp și vrea să dea vina pe noi.

La întrebarea procurorului, arăt că am fost de mult timp la locuința martorului și de mult timp cumpăr etnobotanice de la acesta, soțul meu fiind consumator de 10 ani. De când a început soțul meu să consume, cumpăr de la martor, merg împreună cu soțul meu, dar de intrat în locuința martorului intru doar eu și trebuie să închid telefonul, pentru că martorul verifică dacă am închis telefonul sau am făcut înregistrarea. Acum 2 săptămâni am reușit să fac înregistrarea deoarece fetița a făcut înregistrarea.

La întrebarea procurorului, arăt că merg și de 10-20 de ori pe zi să cumpăr etnobotanice, deoarece soțul meu strânge banii de la prieteni și mergem să cumpărăm pentru ##### de lei

pe zi. Deoarece soțul meu nu are bani să cumpere astfel de substanțe, persoanele de la care primește bani ca să le cumpere etnobotanice îi lasă și lui 5 -10 plicuri. Un plic costa 10 lei.

La întrebarea procurorului, arăt că și ieri și azi înainte să vin la proces am cumpărat astfel de substanțe, tot de la martorul #####. Ieri de 400 de lei, azi de 100 de lei. Substanțe cumpărate ieri și azi au fost consumate de către băieți și anume: fratele soțului meu -####, #####-sora soțului, #####-care vine la noi să fumeze întrucât este fiu de polițist și nu îi vinde nimeni pentru că îi este frică de el, #### și soția acestuia pe nume #####.

La întrebarea procurorului, arăt că atunci când merg să cumpăr o duc și pe fetița mea de 12 ani cu mine și intru cu aceasta în locuința martorului #####.

Arăt că a venit poliția, a fost o razie a poliției și persoanele care au fost menționate azi în ședință ca martori, toți au fost duși de poliție, iar eu nu. Ceea ce înseamnă că dacă eu comercializam, trebuia să fi fost dusă și eu la poliție. Acest lucru s-a întâmplat e vreo 3 săptămâni, context în care a fost dus și fiul meu, #####. Și acesta consumă astfel de substanțe și acum este în arest. Doar soțul meu și băiatul consumă. Iar când am spus anterior că doar soțul, nu am înțeles exact întrebarea.,,

Declarația martorului ##### data în fața instanței de judecată la data de 17.05.2023, potrivit căreia:,, Mențin declarația dată anterior în cauză. N-am citit acea declarație. O cunosc pe inculpata #####. Am cumpărat substanțe etnobotanice de la aceasta. Sunt consumator de opt ani și nu am mai consumat de mult, adică de câteva ore. Și deja tremur la mâini.

Am consumat aseară, azi noapte și dimineață la ora 7 când m-am trezit etnobotanice. Am mers dimineață să îmi cumpăr de la ##### se vinde zilnic și în față și în spate. Știe și inculpata pentru că și soțul inculpatei consumă tot de acolo, adică de la ##### spate de la țigani. Se vinde la etajul trei, al treilea geam și în spate la baracă.

De la inculpată am cumpărat în perioada în care m-am referit atunci când am dat declarație, nu pot preciza perioada. De atunci nu am mai cumpărat de la aceasta. Am cumpărat de la aceasta în fiecare zi, ani de zile. Am mers la locuința inculpatei și am cumpărat etnobotanice. Am mers la inculpată pentru că știa toată lumea că vinde etnobotanice. În fiecare zi am cumpărat cu suma de 50 lei, sumă cu care cumpăr 5-6 plicuri și chiar primesc bonus un plic. Știu că de la inculpată cumpăra și martorul Keregi #####.

Eu muncesc acasă și la vecini în curte și în ogradă și din asta mă întrețin și îmi trimit familia din străinătate bani. .

Întrebare av.: ##### a avut pierderi de memorie și halucinații ?

Răspuns martor: La această întrebare arăt că cumpăr 5 plicuri și mă calmez. Nu am avut halucinații și nici vedenii.

Întrebare av: Ați cumpărat și de la alte persoane?

Răspuns martor: Nu am cumpărat și de la alte persoane. Eu am cumpărat etnobotanice doar de la inculpata #####. În prezent nu mai cumpăr de la inculpată deoarece nu mai vinde de mult,,

Declarația martorului ##### data în fața instanței de judecată la data de 17.05.2023, potrivit căreia:,, Arăt că o cunosc pe inculpata #####, de aproximativ 20-30 de ani, trăind în aceeași comunitate de romi cu aceasta. Arăt că sunt consumator de substanțe

psihotrope. Știu că inculpații vindeau etnobotanice întrucât am cumpărat de la aceasta. Foarte sigur nu îmi amintesc perioada. Aproximez perioada ca fiind în urmă cu un an , un an și jumătate. Nu mai știu sigur de câte ori am cumpărat, dar precizez că am cumpărat de mai multe ori, respectiv cumpăram cu 10 lei pliculețul. ##### totală pe care am plătit-o nu îmi amintesc, însă au fost situații când cumpăram de 30 lei sau de 50 lei. Îmi mențin declarația dată în fața de urmărire penală. Am fost audiat de polițist și nu am fost determinat de acesta să declar anumite aspecte. Nu știu ca inculpații să fi vândut și altor persoane. La întrebarea instanței îmi amintesc că fiul meu vitreg Covârșdan ##### a cumpărat și el etnobotanice de la inculpații, practic dacă nu mergeam eu mergea el să aducă etnobotanice de la aceasta. Nu știu dacă ##### și ##### se aprovizionau de la inculpații. În zonă erau mai mulți furnizori de etnobotanice. Eu când cumpăram de la inculpații mergeam direct la aceasta, pentru că știam că vinde etnobotanice.

Întrebare procuror: Ce urmări a avut de la etnobotanice și câți ani a consumat?

Răspuns martor: Eu consum etnobotanice de când au apărut pe piața românească. Nu pot să spun că consumul acestor substanțe îmi induce o stare de bine ci doar de amețeală și moleșală. Nu pot să spun de ce am început a le consuma însă acum sunt dependent.

Întrebare av.: ##### are martorul are halucinații sau pierderi de memorie.

Răspuns martor: În urma consumului de etnobotanice nu am avut pierderi de memorie sau halucinații.

Întrebare av: Când a consumat martorul ultima oară etnobotanice?

Răspuns martor: Ieri seară la ora 7. Azi nu am consumat, deoarece am fost la semnat la Poliție. Precizez că mă aflu sub măsura controlului judiciar pentru trafic de droguri fiind cercetat într-un alt dosar de către DIICOT. ,,

Declarația martorului ##### data în fața instanței de judecată la data de 25.10.2023, potrivit căreia:,, Mențin declarația dată anterior ca și martor, O cunosc pe inculpații ##### și știu că în trecut inculpații vândut substanțe psihotrope, spun în trecut pentru că în prezent am aflat ca inculpații s-a reabilitat. În trecut am cumpărat în câteva rânduri de la inculpații substanțe psihotrope, mai mult m-a ajutat, întrucât mi-a dat aceste substanțe pe datorie, pentru nu aveam bani să le plătesc la acel moment; însă nici ulterior nu am făcut această plată deoarece m-am cunoscut cu inculpații nu mai aveam oricum bani-

Nu îmi amintesc anul în care am cumpărat aceste substanțe psihotrope, cred ## era în urmă cu 3-4 ani,

Nu pot preciza de câte ori am cumpărat de la inculpații substanțe psihotrope, deoarece aveam o stare de sănătate precară abia acum am început să îmi revin, respectiv la un an după ce am renunțat la consumul de substanțe psihotrope. Nu îmi amintesc nici suma de bani dar dacă am menționat în declarația în data la urmărire penală, fiind un moment mai apropiat de data faptei, cu certitudine poate fi luată în considerare acea declarație. Precizez că atunci când încă mai consumam eram într-o stare psihică bună, problemele mele survenind după ce am sistat brusc consumul acestor substanțe. Din câte îmi amintesc achiziționez câteva pliculețe în care era o cantitate foarte mică, iar un pliculeț costa 10 lei, în momentul în care consumam aveam o stare de liniște de bine, iar când nu mai consumam, aveam o stare de agitație, nimeni nu se mai putea înțelege cu mine, mai certam cu toată lumea, Eu am mers singur să cumpăr de la inculpații, nu am

mers cu alte persoane, in cartierul unde vindea inculpata erau sii alte persoane care vindeau astfel de substante. Eu nu stiu ca in aaceastă vânzare de substanțe psihoactive să fie implicat si sotul inculpatei.,

Declarația martorului ##### data in fața instanței de judecată la data de 17.01.2024, potrivit căreia:., Nu are raporturi de rudenie cu inculpata, suntem cunoștințe, nu a suferit nici-o paguba de pe urma săvârșirii infracțiunii.

Religia nouă nu ii permite să depună jurământ, depune declarație solemnă.

O cunosc pe inculpată din anul #####, am achiziționat de la aceasta substanțe cu efecte psihoactive , nu știu exact anul, in urmă cu aproximativ 2 ani 2 ani si jumătate, in mai multe rânduri, aproximativ 3 luni de zile, in fiecare zi, max 200 lei/zi, 10 lei costa un plic. Toate aceste cumpărări au fost realizate in anul 2021, am cumpăram dintr-un apartament situat in zona Gutenberg , dintr-un ##### rromilor, #####, in concret erau mai mulți dealar de droguri m-am îndreptat spre cel care era cel mai puternic din zonă, in sensul că, se făcea presiune asupra consumatorilor sa cumpere de la acesta. Din cate stiu, inculpata locuia cu soțul acesteia, iar cumpărările le-am realizat atât de la inculpata cat si de la sol. In acest apartament aducea substantele psihoactive numitul Gyongzosi #####, însă ca procedura, eu cumpăram substantele psihoactive de la inculpata , intricat sotul acesteia implicat in aceste operațiuni dorea sa scape de răspundere si o expunea pe inculpată. Nu pot menționa numele altor consumatori care in aceeași perioada de se aprovizionau de la inculpată, nu pot menționa nici poreclele acestora. nu pot menționa nr. consumatorilor care se aprovizionau de la inculpată, însă, doresc sa precizez ca toată lumea din zona si din se aproviziona de la aceasta. Toată lumea se aproviziona de la inculpată., deoarece cu siguranță erau cele mai tari din zonă. In respectiva perioada foloseam intre 1-30 doze/zi, in funcție de ce sume dispuneam ca se mi le cumpăr.

Întrebare procuror: Ce simțea când consuma nu consuma

Răspuns: de la acest consum mi-a fost afectata foarte mult starea de sănătate, tot timpul cădeam pe jos după consumul de astfel de substanțe, foarte greu am reușit sa renunț la consum, fiind necesar sa recurg la tratamente medicale.

Întrebare avocat inculpat: ati constatat ca inculpata, sub constrângerea soțului sa vândă droguri?

Răspuns: nu am perceput ca inculpata sa fie obligata de sa vândă substanțe psihoactive, însă a existat o împrejurare in care, in momentul in care i-am cerut inculpatei încă un plic, aceasta mi-a spus ca nu poate, deoarece o bate numitul Gyongzosi #####.

La întrebarea instanței, arat că, exista un cumpărător pe nume #####, nu pot sa precizez alte date despre acesta, care a decedat in vara anului 2023.,

La termenul de judecată din data de 20.03.2024, instanța a constatat imposibilitatea audierii martorilor #####-#####, #####, #####, ##### și a dat citire declarațiilor date de aceștia in cursul urmăririi penale.

materialului probator sus-expus evidențiază că fapta imputată inculpatei este pe deplin probată, atât prin procesele-verbale incheiate de investigatorii autorizati, care atesta cumparari de substante psihoactive direct de la inculpata de catre colaboratorul autorizat, rapoarte de constatare stiintifica, ce atesta natura de substante psihoactive a substantelor cumparate de

colaboratorii autorizati de la inculpată, cat si prin declaratiile martorilor audiati in cursul urmaririi penale si in cursul judecatii, care de asemenea au declarat ca au cumparat substante psihoactive de la inculpata, atestand deopotriva operatiunea su substante psihoactive realizata de catre inculpata, precum si natura substantelor achizitionate de la aceasta de substante psihoactive. In contextul acestui probatoriu declarația de nrecunoastere a acuzațiilor dată de inculpată nu se coroborează cu restul materialului probator, inculpata dovedind nesinceritate. Pozitia sa în sensul ca era un mandatar al sotului său care in realitate gestiona intreaga activitate de vanzare si oferire de substante psihoactive nu poate fi acceptată, inculpata fiind o persoana cu discernamant, un adult si in felul acesta o persoana care intelege natura faptelor sale, iar in alta ordine de idei, chiar admitând postura acesteia, de mandatar al sotului său, si în aceasta calitate inculpata a efectuat operatiuni cu substante psihoactive incriminate de lege.

Drept urmare se apreciarza ca toate aceste probe se coroborează între ele și probează dincolo de orice dubiu toate actele materiale reținute în sarcina inculpatei respectiv probează implicarea acesteia în operatiuni cu substante psihoactive, instanța apreciind ca este dovedită atât fapta reținută în sarcina inculpatei, cât și săvârșirea cu vinovăție, sub forma intenției directe, a acestora, inculpata urmărind în mod evident să obțină venituri din traficearea de substante psihoactive, ca dovada ca unii martori au precizat si sumele plătite acesteia.

În ceea ce privește unitatea de rezoluție infracțională, în cazul infractiunilor retinute in forma continuata, de mentionat ca din probele administrate în cauză rezultă că inculpata a prevăzut și urmărit, în ansamblu, efectuarea de operatiuni cu substanțe psihoactive, existând o unică rezoluție infracțională cu privire la toate actele materiale și modalitățile concrete de comitere.

Se apreciază că, concură la reținerea unei rezoluții unice, împrejurarea că substantele traficate au fost de aceiasi natura, respectiv substante psihoactive.

De asemenea modul de operare este unul identic, acțiunea de distribuire realizându-se prin remiterea materiala a acestora, în mod personal de catre inculpat.

Intervalul de timp dintre actele materiale este scurt, toată activitatea infracțională derulându-se preponderent cu o frecventa lunar, iar în unele luni s-au comis mai multe acte materiale .

Cu privire la noțiunea de rezoluție unică infracțională, practica judiciară și literatura juridică au precizat că aceasta există atunci când făptuitorul are reprezentarea de ansamblu a acțiunilor ce urmează a le săvârși și a rezultatului lor. ##### inculpatul ia o hotărâre generică de a săvârși în viitor mai multe infracțiuni de un anumit tip, fără a-și fi reprezentat de la început, în mod concret, chiar și la modul general, faptele pe care le va comite, această rezoluție nu este de natură a unifica acțiunile/inacțiunile săvârșite, într-o infracțiune continuată, ci constituie tot atâtea infracțiuni în concurs.

Apreciem că în prezenta cauză inculpata a avut de la început o reprezentare de ansamblu a activității ilicite concrete pe care urmau să le desfășoare, fiind relevante sub acest aspect depozitiile martorilor audiati, care au declarat ca inculpata facea parte dintr-o familie care prin mai multi membri realizau o constanta distributie de substante psihoactive.

de cele de mai sus instanta retine că:

Fapta inculpatei #####, care, în mod repetat, în baza aceleiași rezoluții, în perioada 14 octombrie ##### # ## februarie 2021, în 6 rânduri, a procurat, a pus în vânzare, a vândut și a livrat produse susceptibile de a avea efecte psihoactive colaboratorilor autorizați în cauză, în

cantități nete de 0,37 grame, de 0,27 grame, de 0,34 grame, de 0,3682 grame, de 0,32 grame și de 0,18 grame; respectiv în perioada iunie 2020 - februarie 2021, a procurat, a pus în vânzare, a vândut și a livrat produse susceptibile de a avea efecte psihoactive numiților #####, #####, #####, #####, #####, #####, #####, ##### și #####, după cum urmează: în perioada septembrie 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului #####, produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 70 - 80 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 3.000 lei; în perioada noiembrie 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 60 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 2.000 - 2.300 lei; în perioada începutul verii 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 40 - 50 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 2.500 - 3.000 lei; în perioada iunie-iulie 2020 - decembrie 2020 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 20 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa ### # lei; în perioada noiembrie 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive cu frecvență zilnică, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 4.000 lei; în perioada iunie-iulie 2020 - noiembrie-decembrie 2020 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 40 de ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 1.500 lei; în perioada noiembrie 2020 - ianuarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 10 ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa ### # lei, iar în perioada sfârșitul verii 2020 - februarie 2021 i-a vândut numitului ##### produse susceptibile de a avea efecte psihoactive de aproximativ 70 - 80 ori, obținând în schimbul acestora o sumă totală de circa 1.500 - 2.000 lei, intruneste toate elementele constitutive ale infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prev. de art.16, al.1 din Legea nr. 194/2011 cu aplic. art.35, al.1, C.pen.

În concluzie constatând că faptele există, constituie infracțiune și au fost săvârșite cu vinovăție de inculpată, instanța v-a dispune după cum urmează:

În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art 5 C penal va condamna pe inculpata #####, fiica lui ##### și #####, născută la data de ##### în loc. #####, domiciliată în #####, str. #####, nr. 2A, ### #, ### #, jud. Bihor, de cetățenie română, căsătorită, fără ocupație și loc de muncă, studii: 5 clase, fără antecedente penale, posesoare a C.I. seria ZH, nr. 133254, eliberată de SPCLEP ##### la data de 05.07.2017, CNP #####, pentru săvârșirea infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prev. de art.16, al.1 din Legea nr. 194/2011 cu aplic. art.35, al.1, C.pen., la o pedeapsă de:

1 an 6 luni închisoarecu executare

În baza art. 67 alin. 1 C.p. va interzice inculpatei ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de 2 ani, cu titlu de pedeapsă complementară; se va executa potrivit art. 68 al.1 lit c)

Cod Penal, respectiv după executarea pedepsei închisorii, după grațierea totală ori a restului de pedeapsă, după împlinirea termenului de prescripție a executării pedepsei sau după expirarea termenului de supraveghere a liberării condiționate.

În baza art. 65 alin. 1 C.p. va interzice inculpatei ##### drepturile prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, cu titlu de pedeapsă accesorie, ce se va executa conform dispozițiilor art. 65 al. 3 Cod penal, respectiv din momentul rămânării definitive a prezentei hotărâri de condamnare și până când pedeapsa principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată.

La individualizarea judiciară a pedepsei s-au avut în vedere dispozițiile art. 74 C penal privind împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite; starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită; natura și gravitatea consecințelor infracțiunii; motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit; natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului; conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal; nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială.

Instanța reține că în pofida unui probatoriu vast și neechivoc inculpata a ales să nege acuzația adusă, această conduită de nrecunoaștere a inculpatei subliniind lipsa oricărei forme de regret ceea ce indică un risc de infractionalitate în ceea ce o privește și impune aplicarea unei pedepse și a unui regim sancționator menit să-i asigure o reeducare reală. Se are în vedere amploarea activității infracționale rezultată din multele acte materiale, durata de timp, iar în privința circumstanțelor personale favorabile se reține situația familială, inculpata fiind mama și având în grijă mai mulți copii, precum și lipsa de antecedente penale, în final instanța orientând pedeapsa spre mijlocul limitelor speciale prevăzute de lege.

Se are în vedere și aplicarea art 5 C. penal, fiind reținută legea ##### în forma anterioară modificării aduse prin legea 45/2023, respectiv prin legea 58/2024.

Se va mai dispune:

În baza art.72 al. 1 Cod penal, va scădea din pedeapsa aplicată inculpatei ##### durată măsurii reținerii de 24 ore, din data de 23.02.2021, ora 14.13 până la data de 24.02.2021, ora 14.13.

În temeiul art. art. 112 lit. f C.p. va dispune confiscarea specială de la inculpata ##### a sumei de 16.240 lei bani obținuți din vânzarea de substanțe psihoactive, respectiv va dispune confiscarea specială de la inculpa ##### a sumei de 290 lei, dobândită prin vânzarea de produse susceptibile de a avea efecte psihoactive colaboratorilor autorizați în cauză, precum și a sumei de 15.950 lei dobândită de către inculpata prin vânzarea de produse susceptibile de a avea efecte psihoactive numiților #####, #####, #####, ##### și #####.

În baza art. 274 alin. 1 și 2 C.pr.pen. obliga inculpata ##### la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat în cuantum de câte 3000 de lei (suma de 1.500 de lei reprezentând cheltuielile judiciare globale avansate de stat aferent fazei de urmărire penală și suma

de câte 1.500 de lei fiecare inculpat reprezentând cheltuielile judiciare avansate de stat aferent procedurii de cameră preliminară și fazei de judecată).

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 396 alin. 2 C. pr. pen cu aplicarea art 5 C penal condamna pe inculpata #####
#####, fiica lui ##### și #####, născută la data de ##### în loc. #####,
#####, domiciliată în #####, str. #####, nr. 2A, ### ##, ### #, ### ##, jud. Bihor,
de cetățenie română, căsătorită, fără ocupație și loc de muncă, studii: 5 clase, fără antecedente
penale, posesoare a C.I. seria ZH, nr. 133254, eliberată de SPCLEP ##### la data de 05.07.2017,
CNP #####, pentru săvârșirea infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse
susceptibile de a avea efecte psihoactive, prev. de art.16, al.1 din Legea nr. 194/2011 cu aplic.
art.35, al.1, C.pen., la o pedeapsă de:

1 an 6 luni închisoare cu executare

În baza art. 67 alin. 1 C.p. interzice inculpatei ##### drepturile prevăzute
de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte
funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată
de 2 ani, cu titlu de pedeapsă complementară; se va executa potrivit art. 68 al.1 lit c) Cod Penal,
respectiv după executarea pedepsei închisorii, după grațierea totală ori a restului de pedeapsă, după
împlinirea termenului de prescripție a executării pedepsei sau după expirarea termenului de
supraveghere a liberării condiționate.

În baza art. 65 alin. 1 C.p. interzice inculpatei ##### drepturile prevăzute
de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.p., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte
funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, cu titlu de
pedeapsă accesorie, ce se va executa conform dispozițiilor art. 65 al. 3 Cod penal, respectiv din
momentul rămânerii definitive a prezentei hotărâri de condamnare și până când pedeapsa
principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată.

În baza art.72 al. 1 Cod penal, scade din pedeapsa aplicată inculpatei #####
durata măsurii reținerii de 24 ore, din data de 23.02.2021, ora 14.13 până la data de 24.02.2021,
ora 14.13.

În temeiul art. art. 112 lit. e C.p. dispune confiscarea specială de la inculpata #####
a sumei de 16.240 lei bani obținuți din vânzarea de substanțe psihoactive.

În baza art. 274 alin. 1 și 2 C.pr.pen. obliga inculpata ##### la plata
cheltuielilor judiciare avansate de stat în cuantum de cate 3000 de lei (suma de 1.500 de lei
reprezentând cheltuielile judiciare globale avansate de stat aferent fazei de urmărire penală și suma

de câte 1.500 de lei fiecare inculpat reprezentând cheltuielile judiciare avansate de stat aferent procedurii de cameră preliminară și fazei de judecată).

Cu drept de apel la Curtea de Apel ##### în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată, azi, 29.08.2025 prin punerea la dispoziția părților și a procurorului, a hotărârii redactate, prin intermediul grefei instanței.

Președinte, Grefier,

-#####

#####

Redactat Judecător M.C.E. /29.08.2025

Tehnoredactat Grefier M.P

S-au întocmit 2 exemplare originale

Se comunică 2 ex. pt. conf.