

Document finalizat Cod operator: 4285
Cod ECLI ECLI:RO:JDSAT:2025:016.#####

R O M Â N I A

SATU #####
SECȚIA PENALĂ
Dosar nr. #####/296/2025/a1

ÎNCHEIERE FINALĂ CAMERĂ PRELIMINARĂ nr. 325/2025
Ședința camerei de consiliu din data 26.08.2025
Judecător de cameră preliminară: #####
Grefier: #####

Pe rol se află constatarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 868/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ####, privind inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, cu domiciliul în #####, str. #####, nr. 7, ### #, ### #, jud. #####, CNP #####, cetățenia romană, starea civilă căsătorit, fără obligații militare, studii medii, conducător auto, cu domiciliul în Satu ####, str. ### Stâng ##### #, jud. #####, având domiciliul procesual ales la cabinet de avocat ##### M. ##### – #####, Piața Libertății, nr. 3, ### #, jud. #####, fără antecedente penale, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. de art. 193 alin. 2 și alin. 2 ind. 1 lit. c) Cod penal.

Cauza se soluționează în procedură necontradictorie, fără citarea părților și fără participarea procurorului, conform prevederilor art. 346 alin. 1 Cod procedură penală.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință în sensul celor de mai sus, după care

Se constată că în cauză nu s-au formulat cererii sau excepții, astfel că judecătorul reține cauza spre judecare:

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ####, emis la data de 11.07.2025 în dosar nr. 868/####/P/2024 s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, cu domiciliul în #####, str. #####, nr. 7, ### #, ### #, jud. #####, CNP #####, cetățenia romană, starea civilă căsătorit, fără obligații militare, studii medii, conducător auto, cu domiciliul în Satu ####, str. ### Stâng ##### #, jud. #####, având domiciliul procesual ales la cabinet de avocat ##### M. ##### – #####, Piața Libertății, nr. 3, ### #, jud. #####, fără antecedente penale, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. de art. 193 alin. 2 și alin. 2 ind. 1 lit. c) Cod penal.

Se reține că în fapt, din declarația persoanei vătămate #####, rezultă că în data de 24.01.2024 în jurul orelor 09.00 se afla pe strada ##### din #####, unde se plimba cu câinele în apropierea imobilului unde locuiește. La un moment dat s-a oprit pentru a ridica excrementele câinelui cu punga, fiind aplecat, a fost lovit de mai multe ori cu pumnul și cu capul de către o persoană de sex masculin, în zona feței. Înainte de incident a observat o persoană de sex masculin care se deplasa dinspre piața ##### spre locul unde se afla, dar nu i-a dat importanță deoarece nu-l cunoștea, părea că se află sub influența alcoolului, deoarece avea un mers legănat. Nu cunoaște această persoană și nici nu a văzut-o niciodată. Imediat după ce a fost lovit a amețit și a căzut pe trotuar. Nu și-a pierdut conștiința, dar la foarte scurt timp la fața locului a apărut un echipaj al poliției locale, care crede că a văzut incidentul în care a fost implicat. ##### polițist care făcea parte din echipajul poliției l-a întrebat detalii despre incident, iar polițistul local a trecut la legitimarea persoanei de care a fost agresat.

Echipajul de poliție locală a avut o convorbire cu poliția municipiului, iar la scurt timp au apărut 2 echipaje ale poliției care au procedat la legitimarea persoanei și a înțeles că acesta se numește #####, CNP #####, domiciliat în Satu #####, #####, jud. #####, care a fost condus la sediul poliției și sancționat contravențional, aspecte pe care le-a aflat cu ocazia legitimării de la echipajul de poliție.

După incident a plecat la domiciliu deoarece locuiește în imediata vecinătate a spitalului, iar la cererile soției văzând că nu este bine s-a deplasat la spital. A fost investigat medical și i-au fost acordate îngrijiri medicale. ##### în vedere că era sărbătoare națională s-a deplasat la medicina legală doar în data de 26.01.2024, unde a obținut certificat medico-legal.

Potrivit certificatului medico-legal nr. 81/I/a/33 din 26.01.2024 emis de Serviciul Medico – Legal Satu #####, numitul ##### prezintă leziuni traumatiche care s-au putut produce prin lovire cu un corp dur și care necesită 2-3 zile de îngrijiri medicale pentru vindecare. Totodată, persoana vătămată a depus la dosar și înscrisuri medicale, ca urmare a prezentării sale imediat după comiterea faptei la Spitalul ##### de Urgență Satu #####.

Cu ocazia audierii în calitate de martori a numiților ##### și #####, aceștia declară faptul că la data de 24.01.2024 se aflau împreună de serviciu în cadrul Poliției Locale Satu #####, efectuând serviciul de patrulare în zona mal stâng #####. Odată ajunși pe strada #####, au observat două persoane de sex masculin aflați pe parte carosabilă, pe artera de intrare spre ##### din Satu #####. După ce au oprit autoturismul de serviciu pe partea dreaptă a direcției de mers, au observat că între cei doi există un conflict fizic, fiind încăierați, unul dintre aceștia având urme vizibile de violență.

Au intervenit între cei doi pentru a-i despărți, pe unul dintre aceștia l-au așezat pe o bancă aflată în apropiere, persoană ce părea a fi sub influența băuturilor alcoolice. Împreună au trecut la legitimarea celor două persoane, timp în care persoana agresată fizic a apelat numărul de urgență având și o convorbire telefonică cu poliția. Își aduc aminte de numele acestora care după legitimare am înțeles că se numesc ##### și #####, fără a mai ține minte toate datele personale.

Au înțeles de la numitul ##### că acesta se afla cu câțelul la plimbare, îndreptându-se spre casă de la locul incidentului când a fost agresat fizic de numitul ##### pe care declara că nu-l cunoaște și nu știe cauza conflictului. Numitul ##### prezenta urme de violență în zona feței și a fost întrebat dacă dorește asistență medicală, acesta a

refuzat. La scurt timp, a apărut un echipaj de poliție din cadrul Poliției Municipiului Satu ####, iar cazul a fost preluat de către aceștia, fără a mai cunoaște detalii, la ieșire din serviciu au menționat în raportul de activitate incidental la care au intervenit.

Cu ocazia audierii în calitate de suspect, numitul ##### declară că nu dorește să dea declarație decât după ce apărătorul ales va efectua formalitățile de studiu în dosar.

Fiind audiat în calitate de inculpat, ##### a declarat că nu își amintește nimic din fapta pentru care este acuzat, precizând că suferă de mai multe afecțiuni medicale de natură psihică, fiind pensionat pe caz de boală în cursul anului 2009. Acesta a mai precizat că este posibil să fie reală situația sesizată de persoana vătămată și ar vrea să ajungă la o înțelegere amiabilă cu aceasta. Totodată, regretă situația creată.

Astfel, se reține că în drept, fapta inculpatului #####, care la data de 24.01.2024, în jurul orei 09:00, în timp ce se afla în loc public, pe strada ##### din #####, provocându-i leziuni traumatice ce au necesitat pentru vindecare un număr de 2-3 zile de îngrijiri medicale, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de lovire sau alte violențe, faptă prev. și ped. de art. 193 alin. 2 și alin. 2 ind. 1 lit. c) Cod penal.

Starea de fapt este susținută de următoarele mijloace de probă: Declarația persoanei vătămate #####, fila nr. 11; Declarație martor #####, filele nr. 12-13; Declarație martor #####, filele nr. 14-15; Declarație suspect #####, fila nr. 17; Declarație inculpat #####, fila nr. 19; Copie certificatul medico-legal cu nr. 81/I/a/33 din 26.01.2024 emis de Serviciul Medico – Legal al Județului Satu ####, fila nr. 31; Copie înscrisuri medicale, filele nr. 32-33; Copie fișă de intervenție la eveniment, fila nr. 34.

Cu privire la desfășurarea urmăririi penale, se reține că prin ordonanța din data de 29.04.2024, ora 10.00, s-a dispus începerea urmăririi penale pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, faptă prev. și ped. de art. 193 alin. 2 și alin. 2 ind. 1 lit. c) din Cod Penal.

Prin ordonanța din 28.08.2024 s-a dispus efectuarea în continuare urmăririi penale față de suspectul ##### sub aspectul săvârșirii infracțiunii de lovire sau alte violențe, faptă prev. și ped. de art. 193 alin. 2 și alin. 2 ind. 1 lit. c) din Cod Penal.

Prin ordonanța procurorului din data de 04.03.2025 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale privind pe #####, pentru săvârșirea infracțiunii de Lovire sau alte violențe, faptă prev. și ped. de art. 193 alin. 2 și alin. 2 ind. 1 lit. c) din Cod Penal.

Analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Cauza a fost înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 18.07.2025 sub număr de dosar #####/296/2025.

În baza art. 344 alin. 2 Cod procedură penală, judecătorul de cameră preliminară a dispus comunicarea copiei certificate a rechizitoriului inculpatului #####, și, prin adresa de comunicare, persoanei vătămate ##### și inculpatului li s-au adus la cunoștință obiectul procedurii în cameră preliminară, dreptul de a-și angaja avocat precum și că, în termen de 20 de zile de la data comunicării, pot formula în scris, cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Conform art. 342 Cod procedură penală, obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței,

precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

În baza art. 35 și art. 41 alin. 1 lit. a Cod procedură penală, judecătorul de cameră preliminară reține că Judecătoria Satu ##### este competentă material și teritorial să judece prezenta cauză.

De asemenea, se constată că nu au fost formulate cereri și excepții.

Verificând legalitatea actului de sesizare, judecătorul de cameră preliminară constată că rechizitoriul îndeplinește condițiile prevăzute de art. 328 Cod procedură penală și nu conține neregularități care să fie supuse sancțiunilor prevăzute de Codul de procedură penală.

Judecătorul de cameră preliminară constată că rechizitoriul a fost verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de procurorul general al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ##### și că acesta se limitează la fapta și persoanele pentru care s-a efectuat urmărirea penală și cuprinde, pe lângă mențiunile prevăzute de art. 328 Cod procedură penală, datele privitoare la persoana inculpatului, fapta reținută în sarcina lui, încadrarea juridică, probele pe care se întemeiază învinuirea, precum și dispoziția de trimitere în judecată.

De asemenea, constată că în cursul urmăririi penale actele de urmărire au fost efectuate și probele au fost administrate în condițiile legii.

În raport cu cele mai sus menționate, în baza art. 346 alin. 1 Cod procedură penală, judecătorul de cameră preliminară va constata competența Judecătoriei Satu ##### în soluționarea prezentei cauze, legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. 868/####/P/2024 din data de 11.07.2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu ##### și legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală privind pe inculpatul #####.

de considerentele ce preced, judecătorul de cameră preliminară va dispune începerea judecării în cauza privind pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, cu domiciliul în #####, str. #####, nr. 7, ###, jud. #####, CNP #####, cetățenia română, starea civilă căsătorit, fără obligații militare, studii medii, conducător auto, cu domiciliul în Satu #####, str. ### Stâng #####, ###, jud. #####, având domiciliul procesual ales la cabinet de avocat ##### M. ##### – #####, Piața Libertății, nr. 3, ###, jud. #####, fără antecedente penale, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. de art. 193 alin. 2 și alin. 2 ind. 1 lit. c) Cod penal. Va dispune începerea judecării cauzei față de inculpatul #####.

În baza art. 275 alin. 3 din Cod procedură penală, cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

DISPUNE

În baza art. 346 alin. 1 Cod procedură penală constată că Judecătoria Satu ##### este competentă în soluționarea prezentei cauze, constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. 868/####/P/2024 din data de 11.07.2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu #####, constată legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală privind pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####

#####, cu domiciliul în ##### str. #####, nr. 7, ### ##, ### ##, jud. ##### CNP #####, cetățenia română, starea civilă căsătorit, fără obligații militare, studii medii, conducător auto, cu domiciliul în Satu #####, str. ### Stâng ##### ### ##, ### #, jud. #####, având domiciliul procesual ales la cabinet de avocat ##### M. ##### – ##### Piața Libertății, nr. 3, ### ##, jud. #####, fără antecedente penale, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe, faptă prev. și ped. de art. 193 alin. 2 și alin. 2 ind. 1 lit. c) Cod penal.

Dispune începerea judecății cauzei față de inculpatul #####.

În baza art. 275 alin. 3 Cod procedură penală, cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Cu drept de contestație în termen 3 zile de la comunicarea încheierii.

Pronunțată în camera de consiliu de azi, 26.08.2025.

Judecător de cameră preliminară Grefier

#####

Redactat judecător C.R.Ș.

Tehnoredactat grefier A.M.C.

S-au întocmit 2 exemplare originale/26.08.2025;