

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA BEIUȘ

Sediul : 415200 Beiuș, #####, Bihor

Telefon #####; Fax #####; e-mail #####@just.ro

Operator de date cu caracter personal 17009

Document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDBEI:2025:004.#####

Dosar nr. ###/187/2025

SENTINȚA PENALĂ Nr. ###/2025

Ședința publică din 26.08.2025

Completul constituit din:

PREȘEDINTE: #####

Grefier: #####

Ministerul ##### - Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș este reprezentat de prim procuror VAI #####.

Înregistrarea dezbaterii cauzei s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 369 alin. 1 Cod de procedură penală.

Pe rol este pentru azi judecarea cauzei penale, privind pe inculpatul ### ##### și pe persoana vătămată ### #####, având ca obiect înșelăciune (art.244 NCP).

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă nimeni.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează faptul că dezbaterea în fond a cauzei a avut loc la data de 05.08.2025 dată la care părțile prezente au pus concluzii pentru dezbaterea cauzei în fond, concluzii consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre, amânând pronunțarea pentru data de 26.08.2025, dată la care s-a pronunțat prezenta hotărâre.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

I.Situația de fapt și încadrarea juridică reținute prin rechizitoriu

Prin rechizitoriul din data de 23.01.2025, emis în dosarul nr. 970/####/P/2021 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Beiuș, a fost trimis în judecată inculpatul #### #####, cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune, prev. de art. 244 alin 1 C. pen.

În actul de sesizare s-a reținut că în cursul anului 2021, inculpatul #### ##### a postat un anunț privind vânzarea unui motor de la o motocicletă marca #### CRF 250 pe platforma „Marketplace”, după care în perioada 01.08.2021 - 04.08.2021, fiind contactat telefonic de către persoana vătămată #### NICOLAE, care intenționa să achiziționeze un astfel de obiect, l-a indus în eroare cu privire la vânzarea motorului de la o motocicletă marca #### CRF 250 la un preț de 2900 lei, sumă pe care persoana vătămată a virat-o în contul bancar RO47BTRLRONCRT0573508401, fără ca motorul să-i fie ulterior livrat persoanei vătămate, căreia i s-a cauzat un prejudiciu de 2900 lei.

În susținerea acuzației au fost administrate în cursul urmăririi penale următoarele mijloace de probă: declarațiile persoanei vătămate #### #####, (f. 51-53 d.u.p.), adresa nr. 675045/27.06.2022 emisă de #### (f. 33 d.u.p.), adresa nr. 54078/23.01.2023 emisă de #### (f. 43-50 d.u.p.), declarația suspectului #### (f. 74 - 75 d.u.p.), declarația suspectului ####-#####, (f. 58-59 d.u.p.), declarația inculpatului ####-#####, (f. 54 - 55 d.u.p.), declarația martorului ####-#####, (f. 81 - 82 d.u.p.), cazier judiciar al inculpatului #### #####, (f. 84-86 d.u.p.), sentințe și decizii, (f. 94 - 97, 98 - 103, 104 - 108, 109 - 111, 112 - 143 d.u.p.).

II. Camera preliminară

Prin Încheierea Penală nr. ## din data de 18.03.2025, judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecării cauzei, constatând legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, încheierea rămasă definitivă prin necontestare.

III. Desfășurarea cercetării judecătorești

La termenul de judecată din data de 03.06.2025, inculpatul a recunoscut în totalitate fapta reținută în sarcina sa și a solicitat ca judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale și a înscrisurilor depuse în circumstanțiere, solicitare încuviințată de instanță, care a dispus judecata cauzei potrivit procedurii recunoașterii învinuirii, prevăzute de art. 375 Cod de procedură penală.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

IV. Situația de fapt reținută de instanță

Din declarația persoanei vătămate #### ##### audiată la data de 12.10.2021 se reține faptul că deține o motocicletă de teren marca #### CRF 250, la care a avut probleme cu motorul. În intervalul 01-03.08.2021 a căutat pe platformele online, respectiv dezmembrări online, motor compatibil cu al său pentru a-l cumpăra și a găsit pe platforma Facebook – Marketplace, un anunț postat spre vânzare de utilizatorul ####-#####. Acesta avea spre vânzare un motor pentru motocicletă #### CRF250 în valoare de 2900 lei, a purtat niște discuții telefonice și pe aplicația messenger cu acesta, pe contul indicat mai sus, înțelegându-se cu el la preț și acesta a afirmat că se numește #### și că este din ####. Vânzătorul i-a comunicat că îi livrează motorul după ce plătește suma de bani în contul lui deschis la banca Raiffeisen, în contul RO93RZBR0000060022161376. În data de 04.08.2021, având în vedere că nu există #### Raiffeisen în ####, și nu a reușit să-i vireze suma de bani, vânzătorul i-a oferit posibilitatea de a plăti în contul unui prieten pe nume "#####" deoarece acesta avea cont la ####

#####.##### vătămată avea cont la #####, care avea sucursală în Beiuș, motiv pentru care s-au înțeles să-i vireze suma de bani negociată de 2900 lei în contul acelui prieten, pentru achiziționarea motorului de motocicletă ##### CRF 250. În data de 04.08.2021, orele ##### # ####, a mers la ##### din #####, unde a depus suma de 2900 lei, în contul lui #####, cu nr RO47BTRLRONCRT0573508401, iar mai apoi i-a trimis dovada plății pe messenger, astfel încât vânzătorul să vadă că a achitat, după care a așteptat motorul promis de acesta. În data de 09.08.2021 nu a fost livrat motorul, motiv pentru care a sunat din nou la numărul de telefon ##### vorbind cu persoana care i s-a recomandat #####, care i-a spus că curierul a greșit adresa de livrare și că rezolvă ziua următoare, după care a fost amânat mereu de către interlocutor pe ziua următoare, nelivrându-i motorul, iar mai apoi, după câteva zile presupusul vânzător să nu mai răspundă la numărul de telefon ##### deloc. A reușit să mai vorbească la telefon doar când suna de pe alte numere, însă la numărul lui nu a mai răspuns, motiv pentru care a considerat că a fost înșelat. Aceasta a solicitat efectuarea de cercetări cu privire la comiterea infracțiunii de înșelăciune, precizând că se constituie parte civilă cu suma de 2910 lei, sumă efectivă cu care a fost înșelat și comisionul pentru trimiterea sumei.

Din adresa nr. 675045/27.06.2022 emisă de ##### reiese că datele de identificare ale titularului contului IBAN RO47BTRLRONCRT0573508401 sunt următoarele: Nume: "#####", Prenume: "#####", CNP: "#####", Act id: CI "KV ##### ##.01.2027", #####: "#####", Adresa: "FRĂȚIEI", „5", „12" „#####", „#####", „#####". Doar titularul deține drepturi de operare, nu există alte persoane împuternicite. Conținutul/soldul contului în data de 04.08.2021 a fost 2.895 lei, în data de 05.08.2021 a fost de 5 lei și în data de 06.08.2021 a fost de 5 lei. Pe numele lui ##### este deschis doar contul disponibil în lei având IBAN RO47BTRLRONCRT0573508401. ##### nu deține calitatea de împuternicit pe alte conturi.

Prin adresa nr. 54078/23.01.2023 emisă de ##### s-au comunicat în format lettric extrasele contului RO47BTRLRONCRT0573508401 și în format electronic pe CD fișele/rulajele conturilor pentru perioada 04.08.2021-06.08.2021, unde sunt evidențiate toate operațiunile efectuate și detaliile acestora. În perioada 04-06.08.2021 există o singură operațiune de depunere numerar din data de 04.08.2021 pentru suma de 2900 lei. Retragera de numerar a fost efectuată la ATM TID RA215002 situat în Sf. #####, ##### ### ##### ##, #####.

În urma verificării chitanței de depunere numerar din 04.08.2021 ora 15:57:13 emisă de ##### s-a constatat că pe aceasta apare menționat "##### CRF250 #####".

Fiind audiat în cauză, în cursul urmăririi penale, în calitate de suspect la data de 05.10.2023, ##### a declarat că locuiește la adresa de domiciliu însă de 3 ani lucrează în ##### și în majoritatea timpului este plecat din țară. Îl cunoaște pe ### #####-##### din orașul ##### căruia el îi spune Geo. Îl stie pe acesta din școală, întrucât este mai mare decât el cu câțiva ani și se stiu din liceu. Nu poate spune că este prieten ci doar cunoștință. Cunoaște inclusiv locul în care acesta locuiește. Prin iulie-august 2021, nu reține data exactă, în timp ce se afla pe teras localului ### Daddy's din orașul #####, împreună cu mai mulți prieteni: #####, #####, #####, #####, a venit la ei ###, care i-a întrebat care dintre ei au cont bancar în care un prieten de-al său să îi poată trimite o sumă de bani. ### a motivat că are și el cont bancar, însă pe contul lui nu se pot vira bani. ##### Isvtan având un

cont deschis la #####, s-a oferit să îl ajute și i-a zis acestuia numărul de cont. Probabil că ### a dat numărul de cont persoanei respective, care trebuia să îi trimită bani, deoarece în aceeași seară ### 1-a rugat să meargă să scoată de la bancomat suma de bani pe care a primit-o în cont și să i-o dea lui. A fost de acord și a mers la ##### din orașul ###, în parcare Supercoop și a scos suma de bani pe care o avea pe card. ##### Isvtan susține că anterior el nu avea nicio sumă de bani în cont/pe card și astfel toată suma pe care a primit-o a scos-o la bancomat. În tot acest timp ### 1-a așteptat în parcul central din orașul ###, la izvorul de apă minerală. A mers și i-a înmănat suma de bani pe care a scos-o din cont, de la bancomat. Nu-si mai amintește suma exactă pe care a primit-o în cont, a scos-o, respectiv i-a înmănat-o lui ###. Acesta nu i-a dat alte detalii cu privire la suma de bani decât că un prieten de-al lui vrea să-i vireze banii respectivi în cont. După ce i-a dat banii ### i-a spus că trebuie să se deplaseze la ##### pentru a lua niște bani de la cineva. ##### amănunte nu cunoaște în legătură cu fapta reținută în sarcina lui. Nu a avut niciodată motocicletă și nici în prezent nu are. Nu are nici măcar permis de conducere. Nu a oferit niciodată vreo motocicletă spre vânzare. Cunoaște că această persoană ### avea un cont pe Facebook cu numele "Geo Geo" și de acolo îl stia mai mult. Nu stie cu ce se ocupă acest om. ##### a fost singura dată când l-a ajutat pe ### ca cineva să îi vireze bani în contul său. Băieții cu care el stătea la masă când a venit ###, îl cunosc pe acesta și chiar erau prieteni cu el la acel moment însă niciunul nu s-a oferit să îl ajute deoarece ei nu aveau cârdul la ei pentru a putea scoate banii de la bancomat.

Important de reținut este faptul că în raport de suspectul ##### s-a dispus o soluție de clasare a cauzei privind infracțiunea de înșelăciune, prev. de art. 244 alin 1 C. pen. reținându-se ca fiind incidente prev. art. 16 alin 1 lit. c Cod proc. pen.

Din declarația martorului ##### din data de 28.02.2024, audiat în cursul urmăririi penale, se reține faptul că, îl cunoaște pe ### losif-##### din orașul ###, încă din copilărie, mai exact din anul 2014, acesta fiind mai mic decât el cu un an. Pe la vârsta de 17-18 ani ### losif-##### a început să se ocupe cu așa zise țepe, înșelăciuni. Acesta posta diferite anunțuri pe platforma www.olx.ro, apoi mai târziu pe Facebook/Market place privind vânzarea de anumite produse, iar aceasta trimitea alte produse de valoare mică, iar persoanele vătămate îi trimiteau banii în avans și erau astfel înșelate. Cunoaște faptul că ### losif-##### obișnuia să ceară contul bancar de la diferite persoane atât din cercul lor de prieteni cât și de la cunostine, conturi în care diferite persoane vătămate, victime ale lui ### losif-##### îi virau sume de bani pentru produse pe care acesta le oferea spre vânzare în mediul on-line, atât pe olx cât și pe Facebook/Market place. Practic persoanele vătămate îi virau sume de bani în conturile respective, ### losif-##### își scotea banii, însă nu mai trimitea către persoanele vătămate produsele oferite spre vânzare, înșelând persoanele vătămate. Cunoaște aceste detalii deoarece îi era prieten și în fiecare week-end se întâlnea cu ### losif-##### dar și cu alți băieți care făceau parte din gașca lor de prieteni. Printre băieții din gașca lor se număra #####, #####, ##### și #####, toți din orașul ###, #####. Referitor la infracțiunea pentru care este audiat, precizează că nu-și amintește momentul în care ### losif-##### i-a cerut număr de cont lui #####. ##### adevărat că obișnuiau să se întâlnească cu toții, dar și cu alți băieți la restaurantul ### Daddy's din orașul ### și este posibil ca într-una din seri ### losif-##### să-i fi cerut contul lui ##### pentru ca

acesta să primească o sumă de bani de la o persoană vătămată, însă martorul susține că nu l-a auzit când i-a solicitat acest lucru. I-a spus de mai multe ori lui ####-##### că nu este de acord cu ceea ce face el, cu faptul că înșală lumea, motiv pentru care acesta se ferea de el și nu cerea numărul de cont băieților de față cu el. În urma discuțiilor purtate cu ####-##### , acesta i-a spus că în cursul lunii august 2021, ####-##### i-a cerut numărul de cont pentru a primi niște bani de la o terță persoană. Acesta a fost de acord și i-a dat numărul de cont, iar după ceva timp, ####-##### a mers la bancomat împreună cu ####-##### de unde a scos suma de bani primită în cont și i-a înmănat-o lui ####-#####. ####-##### câștiga sume mari de bani cu acest mod de operare, bani pe care îi juca la jocuri de noroc și de cele mai multe ori îi pierdea. ####-##### nu se ocupa cu înșelăciuni sau cu astfel de lucruri ilegale. ####-##### sau alte persoane care îl ajutau prin furnizarea numărului de cont bancar și ulterior cu scoaterea banilor din cont, se ofereau să îl ajute fără să cunoască faptul că banii respectivi erau obținuți în mod fraudulos de ####-George. De multe ori ####-##### le spunea că i s-a blocat contul sau, că nu are cardul fizic la el ca să poată scoate banii de la bancomat, precum și alte motive pe care nu si le amintește

Fiind audiat în cauză, în cursul urmăririi penale, în calitate de suspect la data de 05.06.2024, ####-##### a declarat că va da declarații doar după consultarea dosarului.

La data de 07.06.2024, fiind ascultat în calitate de inculpat, ####-##### s-a prevalat de dreptul la tăcere, arătând că o să dea declarație în fața instanței de judecată.

Cu privire la situația de fapt reținută mai sus, inculpatul ####-##### a recunoscut săvârșirea acesteia în fața instanței, prin declarația dată de către acesta la data de 03.06.2025.

V. Încadrarea juridică a faptei reținute de către instanță

Fapta inculpatului ####-##### , constând în postarea în cursul anului 2021, a unui anunț privind vânzarea unui motor de la o motocicletă marca ####- CRF 250 pe platforma „Marketplace”, după care în perioada 01.08.2021 - 04.08.2021, fiind contactat telefonic de către persoana vătămată ####-##### , care intenționa să achiziționeze un astfel de obiect, l-a indus în eroare cu privire la vânzarea motorului de la o motocicletă marca ####- CRF 250 la un preț de 2900 lei, sumă pe care persoana vătămată a virat-o în contul bancar RO47BTRLRONCRT0573508401, fără ca motorul să-i fie ulterior livrat persoanei vătămate, cauzându-i un prejudiciu de 2900 lei, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de înșelăciune, prev. de art. 244 alin 1 C. pen.

Sub aspectul laturii obiective a infracțiunii de înșelăciune, prev. de art. 244 alin 1 Cod penal, instanța constată că elementul material constă în acțiunea inculpatului ####-##### de inducere în eroare a persoanei vătămate ####-##### prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, respectiv postarea unui anunț pe platforma Marketplace, prin care oferă spre vânzare un produs - motor pentru motocicletă ####- Crf250 în valoare de 2900 lei, iar după plata produsului de către persoana vătămată, nu a mai fost livrat cumpărătorului. Astfel, scopul inculpatului a fost de a obține pentru sine suma reprezentând contravaloarea bunului cu privire la care a plasat anunțul, știind că nu îl deține ori nu va asigura livrarea, cauzând astfel persoanei vătămate o pagubă în cuantum de 2900 lei. Așadar, urmarea imediată constă în producerea unui prejudiciu material.

Referitor la latura subiectivă, instanța reține faptul că inculpatul a comis infracțiunea cu intenție directă, în sensul art. 16 alin. 3 lit. a Cod penal. Din modul de comitere a faptei rezultă

că inculpatul a mai practicat acest mod de operare și cu alte persoane vătămate, fiind condamnat în mai multe rânduri pentru acest mod de operare, urmărind scopul special prevăzut art. 244 alin 1 Cod penal.

Astfel, instanța apreciază că fapta comisă de inculpatul ### ##### este tipică fiind întrunite atât sub aspect obiectiv, cât și sub aspect subiectiv, elementele constitutive ale infracțiunii de înșelăciune, prev. de art. 244 alin 1 C. pen.

În aceste condiții, se constată că ansamblul materialului probator administrat în cursul urmăririi penale reliefează dincolo de orice îndoială rezonabilă că fapta reținută în sarcina inculpatului există și că a fost săvârșită de către acesta, întocmai cum s-a descris anterior și constituie infracțiune, instanța stabilind vinovăția inculpatului față de infracțiunea analizată.

VI. Soluționarea acțiunii penale

La stabilirea și individualizarea pedepsei pentru infracțiunea săvârșită, instanța va avea în vedere art. 74 din Codul penal, care reglementează criteriile generale de individualizare a pedepsei: împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii, motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit, natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului, conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal, nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială.

Luând în considerare faptul că inculpatul a recunoscut în întregime învinuirea care i se aduce și a solicitat aplicarea dispozițiilor art. 374 alin. 4 din Codul de procedură penală, instanța va aplica în privința acestuia beneficiile care decurg din cauza de atenuare a răspunderii penale mai sus indicată.

În concret, în ceea ce-l privește pe inculpat, instanța reține faptul că prin modul de comitere a infracțiunii, respectiv inducerea în eroare a persoanei vătămate prin postarea unui anunț pe platforma Marketplace, prin care oferă spre vânzare un produs, iar după plata produsului de către cumpărător, nu a mai fost livrat cumpărătorului, i-a cauzat acesteia un prejudiciu în cuantum de 2.900 lei.

paguba produsă persoanei vătămate are un cuantum relativ redus, iar inculpatul și-a manifestat intenția de a achita, în rate prejudiciul, acesta nu a fost recuperat de persoana vătămată. Totodată, se are în vedere și conduita inculpatului ulterior săvârșirii faptei, care a recunoscut săvârșirea faptei în fața instanței. Din fișa de cazier judiciar actualizat rezultă că acesta nu este la primul conflict cu legea penală, fiind condamnat ulterior, în repetate rânduri, pentru numeroase infracțiuni, unele similare celei din prezenta cauză. De asemenea, inculpatul are 28 ani, cetățean român, necăsătorit, fără obligații militare, studii 10 clase, fără ocupație, fără loc de muncă.

de cele de mai sus, instanța apreciază că pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni de către inculpat și formarea unei atitudini corecte a acestuia față de ordinea de drept și regulile de conviețuire socială, este necesară aplicarea unei pedepse cu închisoarea.

în vedere cele menționate supra, cu privire la gravitatea infracțiunii săvârșite și pericolozitate inculpatului, în temeiul art. 244 alin. 1 Cod penal și art. 396 alin 2 și 10 Cod. Proc. pen., instanța îl va condamna pe inculpatul ### ##### – #####, la pedeapsa de 9 luni închisoare pentru comiterea infracțiunii de înșelăciune.

Va constatat că infracțiune de înșelăciune pentru care a fost condamnat în prezenta cauză (data săvârșirii 01.08.2021- 04.08.2021) este săvârșită în concurs real cu infracțiunile pentru care a fost condamnat la :

- pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. #/05.01.2024 pronunțată de Judecătoria Târgu ##### în dosarul penal nr. ###/322/2021, definitivă prin neapelare la 06.02.2024, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune în formă continuată, prev. de art. 244 alin. 1 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 10.05.2020-octombrie 2020, 10 acte materiale);

- pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ###/20.05.2024 pronunțată de Judecătoria Găești în dosarul penal nr. #####/232/2023 definitivă prin neapelare la 05.06.2024, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune, prev. de art. 244 alin. 1 și 2 C.pen. (data săvârșirii 29.08.2019);

- pedeapsa de 9 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ###/03.05.2023, pronunțată de Judecătoria #####-##### în dosarul nr. #####/211/2023, definitivă prin neapelare la data de 13.06.2023, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune prev. de art. 244 alin. 1 și 2 C.pen. (data săvârșirii martie 2020);

- pedeapsa de 1 an închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ###/19.10.2021, pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr. ###/119/2021, definitivă prin neapelare la 03.11.2021, pentru săvârșirea infracțiunii de „efectuarea de operațiuni financiare în mod fraudulos” în formă continuată, prev. de art. 250 alin. 1 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 22.12.2020 și 11.01.2021, 5 acte materiale);

- pedeapsa de 1 an închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ###/19.10.2021, pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr. ###/119/2021, definitivă prin neapelare la 03.11.2021, pentru săvârșirea infracțiunii de „accesul ilegal la un sistem informatic” în formă continuată, prev. de art. 360 alin. 1 și 3 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 22.12.2020 și 11.01.2021, 5 acte materiale);

- pedeapsa de 6 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ###/20.04.2022, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/306/2021, definitivă prin neapelare la data de 10.05.2022, pentru săvârșirea infracțiunii fals în înscrisuri sub semnătură privată în formă continuată, prev. de art. 322 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 08.02.2021 și 11.02.2021 – 2 acte materiale);

- pedeapsa de 1 an închisoare, aplicată prin sentința penală nr. #####/24.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/182/2022, definitivă prin neapelare la data de 08.08.2023, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune în formă continuată, prev. de art. 244 alin. 1 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 04.09.2020 și 05.10.2020 – 2 acte materiale);

Instanța va desconta pedeapsa rezultantă de 8 ani și 10 zile închisoare, stabilită prin sentința penală nr. ###/10.04.2025 pronunțată de Judecătoria #####, în dosarul penal nr. #####/197/2024 definitivă prin necontestare la data 17.05.2025, în pedepsele componente:

- pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. #/05.01.2024 pronunțată de Judecătoria Târgu ##### în dosarul penal nr. ###/322/2021, definitivă prin neapelare la 06.02.2024, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune în formă continuată, prev. de

art. 244 alin. 1 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 10.05.2020-octombrie 2020, 10 acte materiale);

- pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/20.05.2024 pronunțată de Judecătoria Găești în dosarul penal nr. #####/232/2023 definitivă prin neapelare la 05.06.2024, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune, prev. de art. 244 alin. 1 și 2 C.pen. (data săvârșirii 29.08.2019);

- pedeapsa de 9 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/03.05.2023, pronunțată de Judecătoria #####-##### în dosarul nr. #####/211/2023, definitivă prin neapelare la data de 13.06.2023, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune prev. de art. 244 alin. 1 și 2 C.pen. (data săvârșirii martie 2020);

- pedeapsa de 1 an închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ##/19.10.2021, pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr. ####/119/2021, definitivă prin neapelare la 03.11.2021, pentru săvârșirea infracțiunii de „efectuarea de operațiuni financiare în mod fraudulos” în formă continuată, prev. de art. 250 alin. 1 C.pen. cu aplic art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 22.12.2020 și 11.01.2021, 5 acte materiale);

- pedeapsa de 1 an închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ##/19.10.2021, pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr. ####/119/2021, definitivă prin neapelare la 03.11.2021, pentru săvârșirea infracțiunii de „accesul ilegal la un sistem informatic” în formă continuată, prev. de art. 360 alin. 1 și 3 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 22.12.2020 și 11.01.2021, 5 acte materiale);

- pedeapsa de 6 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/20.04.2022, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/306/2021, definitivă prin neapelare la data de 10.05.2022, pentru săvârșirea infracțiunii fals în înscrisuri sub semnătură privată în formă continuată, prev. de art. 322 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 08.02.2021 și 11.02.2021 – 2 acte materiale);

- pedeapsa de 1 an închisoare, aplicată prin sentința penală nr. #####/24.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/182/2022, definitivă prin neapelare la data de 08.08.2023, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune în formă continuată, prev. de art. 244 alin. 1 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 04.09.2020 și 05.10.2020 – 2 acte materiale);

- pedeapsa de 3 ani și 4 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/10.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/243/2023, definitivă la 02.11.2023 prin decizia penală nr. ####/02.11.2023 pronunțată de Curtea de Apel #####, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune în formă continuată, prev. de art. 244 alin. 1 și 2 C.pen. rap. la art. 41 alin. 1 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii mai-decembrie 2022, 20 de acte materiale);

- pedeapsa de 1 an și 10 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/29.08.2024 pronunțată de Judecătoria Târgul ##### în dosarul penal nr. ####/322/2024 definitivă prin neapelare la 07.10.2024, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune în formă continuată, prev. de art. 244 alin. 1 și 2 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii martie 2021 și decembrie 2021, 2 acte materiale);

- pedeapsa de 1 an închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/29.08.2024 pronunțată de Judecătoria Târgul ##### în dosarul penal nr. ####/322/2024 definitivă prin neapelare la

07.10.2024, pentru săvârșirea infracțiunii de fals material în înscrisuri oficiale în formă continuată, prev. de art. 320 alin. 1 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii martie 2021 și decembrie 2021, 2 acte materiale);

- pedeapsa de 1 an închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/29.08.2024 pronunțată de Judecătoria Târgul ##### în dosarul penal nr. ####/322/2024 definitivă prin neapelare la 07.10.2024, pentru săvârșirea infracțiunii de uz de fals în formă continuată, prev. de art. 323 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii martie 2021 și decembrie 2021, 2 acte materiale).

Va constata că infracțiunile (T1) pentru care inculpatul a fost condamnat prin sentința penală nr. ##/19.10.2021, pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr. ####/119/2021, definitivă prin neapelare la 03.11.2021 și prin sentința penală nr. ####/20.04.2022, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/306/2021, definitivă prin neapelare la data de 10.05.2022, sunt în stare de recidivă postcondamnatorie cu infracțiunile (T2) pentru care inculpatul a fost condamnat prin sentința penală nr. ####/10.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/243/2023, definitivă la 02.11.2023 prin decizia penală nr. ####/02.11.2023 pronunțată de Curtea de Apel ##### și prin sentința penală nr. ####/29.08.2024 pronunțată de Judecătoria Târgul ##### în dosarul penal nr. ####/322/2024 definitivă prin neapelare la 07.10.2024.

Va constata că infracțiunile pentru care inculpatul a fost condamnat prin sentința penală nr. ####/20.05.2024 pronunțată de Judecătoria Găești în dosarul penal nr. #####/232/2023 definitivă prin neapelare la 05.06.2024, prin sentința penală nr. ####/03.05.2023, pronunțată de Judecătoria #####-##### în dosarul nr. #####/211/2023, definitivă prin neapelare la data de 13.06.2023, prin sentința penală nr. #####/24.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### ##### în dosarul nr. #####/182/2022, definitivă prin neapelare la data de 08.08.2023 și prin sentința penală nr. #/05.01.2024 pronunțată de Judecătoria Târgu ##### în dosarul penal nr. ####/322/2021, definitivă prin neapelare la 06.02.2024 și infracțiunea din prezenta cauză sunt concurente cu infracțiunile (T1) pentru care inculpatul a fost condamnat prin sentința penală nr. ##/19.10.2021, pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr. ####/119/2021, definitivă prin neapelare la 03.11.2021 și prin sentința penală nr. ####/20.04.2022, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/306/2021, definitivă prin neapelare la data de 10.05.2022.

Va constata că infracțiunile pentru care inculpatul a fost condamnat prin sentința penală nr. ####/20.05.2024 pronunțată de Judecătoria Găești în dosarul penal nr. #####/232/2023 definitivă prin neapelare la 05.06.2024, prin sentința penală nr. ####/03.05.2023, pronunțată de Judecătoria #####-##### în dosarul nr. #####/211/2023, definitivă prin neapelare la data de 13.06.2023, prin sentința penală nr. #####/24.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### ##### în dosarul nr. #####/182/2022, definitivă prin neapelare la data de 08.08.2023 și prin sentința penală nr. #/05.01.2024 pronunțată de Judecătoria Târgu ##### în dosarul penal nr. ####/322/2021, definitivă prin neapelare la 06.02.2024 sunt concurente cu infracțiunile (T2) pentru care inculpatul a fost condamnat prin sentința penală nr. ####/10.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/243/2023, definitivă la 02.11.2023 prin decizia penală nr. ####/02.11.2023 pronunțată de Curtea de Apel ##### și prin sentința nr. ####/29.08.2024 pronunțată de Judecătoria Târgul ##### în dosarul penal nr. ####/322/2024 definitivă prin neapelare la 07.10.2024.

Va menține dispozițiile de anulare/revocare a suspendării executării pedepsei sub supraveghere.

În temeiul art. 40 alin. 2 C.pen. rap. la art. 39 alin. 1 lit. b C.pen., va contopi pedeapsa aplicată în prezenta cauză (9 luni închisoare), cu pedepsele aplicate: prin sentința penală nr. ####/20.05.2024 pronunțată de Judecătoria Găești în dosarul penal nr. #####/232/2023 definitivă prin neapelare la 05.06.2024 (1 an și 6 luni închisoare), prin sentința penală nr. ####/03.05.2023, pronunțată de Judecătoria #####-##### în dosarul nr. #####/211/2023, definitivă prin neapelare la data de 13.06.2023 (9 luni închisoare), prin sentința penală nr. #####/24.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/182/2022, definitivă prin neapelare la data de 08.08.2023 (1 an închisoare) și prin sentința penală nr. #/05.01.2024 pronunțată de Judecătoria Târgu ##### în dosarul penal nr. ####/322/2021, definitivă prin neapelare la 06.02.2024 (1 an și 6 luni închisoare) cu cele aplicate prin sentința penală nr. ##/19.10.2021, pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr. ####/119/2021, definitivă prin neapelare la 03.11.2021 (1 an închisoare, respectiv 1 an închisoare) și prin sentința penală nr. ####/20.04.2022, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/306/2021, definitivă prin neapelare la data de 10.05.2022 (6 luni închisoare), aplicând-o pe cea mai grea (1 an și 6 luni închisoare) la care va adauga o treime din totalul celorlalte pedepse, respectiv 1/3 din 78 de luni, adică 2 ani și 2 luni, obținând pedeapsa rezultantă parțială de 3 ani și 8 luni închisoare.

În temeiul art. 38 alin. 1 – 39 alin. 1 lit. b C.pen., va contopi pedepsele individuale stabilite pentru fiecare infracțiune în parte prin sentința penală nr. ####/10.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/243/2023, definitivă la 02.11.2023 prin decizia penală nr. ####/02.11.2023 pronunțată de Curtea de Apel ##### și prin sentința penală nr. #####/29.08.2024 pronunțată de Judecătoria Târgul ##### în dosarul penal nr. #####/322/2024 definitivă prin neapelare la 07.10.2024, aplicând-o pe cea mai grea (3 ani și 4 luni închisoare) la care va adauga o treime din totalul celorlalte, respectiv 1/3 din (1 an și 10 luni închisoare, 1 an închisoare și 1 an închisoare), adică 1 an 3 luni și 10 zile închisoare, obținând pedeapsa rezultantă parțială de 4 ani 7 luni și 10 zile închisoare.

În temeiul art. 43 alin. 1 C.pen. cu referire la Decizia nr. ##/2020 a Înaltei ##### de Casație și Justiție, va adăuga pedeapsa rezultantă parțială de 3 ani și 8 luni închisoare la pedeapsa rezultantă parțială de 4 ani 7 luni și 10 zile închisoare, în final obținând pedeapsa rezultantă finală de 8 ani 3 luni și 10 zile închisoare, ce se va executa în regim de detenție.

În prezenta cauză, inculpatul ### #####-##### nu a fost supus niciunei măsuri preventive.

În temeiul art. 72 alin. 1 coroborat cu art. 40 alin. 3 C.pen., va deduce din pedeapsa rezultantă finală intervalele de timp în care inculpatul a fost privat de libertate (aflat în executarea pedepsei închisorii sau sub puterea măsurilor preventive – reținere, arestare preventivă), după cum urmează: 14.10.2020 – 15.10.2020; 16.06.2021 – 19.07.2021; 14.12.2022 – la zi.

Va anula mandatul de executare al pedepsei închisorii nr. 815 /22.05.2025 (în executarea căruia se află inculpatul în prezent) emis pe baza sentinței penale nr. 616/10.04.2025 pronunțate de Judecătoria ##### în dosarul penal nr. #####/197/2024 definitivă prin necontestare la 17.05.2025, și va dispune emiterea unui nou mandat conform prezentei sentințe la data rămânerii definitive a acesteia.

VII. Latura civilă

Sub aspectul laturii civile a cauzei, instanța reține că în faza de urmărire penală, persoana vătămată #### s-a constituit parte civilă în cauză cu suma de 2910 lei (suma de 2900 lei transferată de persoana vătămată în contul indicat de inculpat și 10 lei comisionul). În cauză, sunt incidente dispozițiile art. 1357 Cod civil, privitoare la răspunderea delictuală pentru faptă proprie care statuează că cel care cauzează altuia un prejudiciu printr-o faptă ilicită, săvârșită cu vinovăție, este obligat să-l repare. Această formă de răspundere presupune întrunirea cumulativă a patru condiții: existența unei fapte ilicite, a vinovăției, a unui prejudiciu cert, material sau moral, precum și a unei legături de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu. Aceste condiții au fost analizate de către instanță în capitolul anterior, motiv pentru care nu vor mai fi reluate.

De asemenea, potrivit art. 1349, alin. 1 și 2 Cod civil, orice persoană are îndatorirea să respecte regulile de conduită pe care legea sau obiceiul locului le impune și să nu aducă atingere, prin acțiunile ori inacțiunile sale, drepturilor sau intereselor legitime ale altor persoane și cel care, având discernământ, încalcă această îndatorire răspunde de toate prejudiciile cauzate, fiind obligat să le repare integral.

În temeiul art. 397 alin. 1, art. 19, art. 25 alin. 1 din Codul de procedură penală, raportat la art. 1357 și următoarele din Codul civil, va admite acțiunea civilă formulată de #### și va obliga pe inculpatul #### la plata către acesta a sumei de 2910 lei, cu titlu de daune materiale.

VIII. Cheltuieli de judecată

Reținând culpa procesuală a inculpatului, în temeiul art. 274 alin.1 Cod de procedură penală, acesta va fi obligat la plata sumei de 1.200 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului (din care suma de 400 lei în cursul urmăririi penale, iar diferența în etapa camerei preliminare și a judecății).

În temeiul art. 272 alin. 1 C. proc. pen., va dispune plata din fondurile Ministerului Justiției a onorariului avocatului din oficiu, avocat ##### din Baroul Bihor, în cuantum de 1044 lei, conform delegație pentru asistență judiciară obligatorie nr. 6084/31.05.2025.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:

În temeiul art.396 alin. (2), cu aplic. art. 396 alin. (10) Cod proc. pen., condamnă pe inculpatul ####, având CNP ####, fiul lui #### si ####, născut la #### în orașul ####, domiciliat în orașul ####, ####, încarcerat în Penitenciarul ####, cu antecedente penale, la pedeapsa de 9 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune, prev. de art. 244 alin 1 C. pen.

Constatat că infracțiune de înșelăciune pentru care inculpatul a fost condamnat în prezenta cauză (data săvârșirii 01.08.2021- 04.08.2021) este săvârșită în concurs real cu infracțiunile pentru care a fost condamnat la :

- pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. #/05.01.2024 pronunțată de Judecătoria Târgu ##### în dosarul penal nr. ###/322/2021, definitivă prin

neapelare la 06.02.2024, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune în formă continuată, prev. de art. 244 alin. 1 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 10.05.2020-octombrie 2020, 10 acte materiale);

- pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/20.05.2024 pronunțată de Judecătoria Găești în dosarul penal nr. #####/232/2023 definitivă prin neapelare la 05.06.2024, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune, prev. de art. 244 alin. 1 și 2 C.pen. (data săvârșirii 29.08.2019);

- pedeapsa de 9 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/03.05.2023, pronunțată de Judecătoria #####-##### în dosarul nr. #####/211/2023, definitivă prin neapelare la data de 13.06.2023, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune prev. de art. 244 alin. 1 și 2 C.pen. (data săvârșirii martie 2020);

- pedeapsa de 1 an închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ##/19.10.2021, pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr. ####/119/2021, definitivă prin neapelare la 03.11.2021, pentru săvârșirea infracțiunii de „efectuarea de operațiuni financiare în mod fraudulos” în formă continuată, prev. de art. 250 alin. 1 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 22.12.2020 și 11.01.2021, 5 acte materiale);

- pedeapsa de 1 an închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ##/19.10.2021, pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr. ####/119/2021, definitivă prin neapelare la 03.11.2021, pentru săvârșirea infracțiunii de „accesul ilegal la un sistem informatic” în formă continuată, prev. de art. 360 alin. 1 și 3 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 22.12.2020 și 11.01.2021, 5 acte materiale);

- pedeapsa de 6 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/20.04.2022, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/306/2021, definitivă prin neapelare la data de 10.05.2022, pentru săvârșirea infracțiunii fals în înscrisuri sub semnătură privată în formă continuată, prev. de art. 322 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 08.02.2021 și 11.02.2021 – 2 acte materiale);

- pedeapsa de 1 an închisoare, aplicată prin sentința penală nr. #####/24.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/182/2022, definitivă prin neapelare la data de 08.08.2023, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune în formă continuată, prev. de art. 244 alin. 1 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 04.09.2020 și 05.10.2020 – 2 acte materiale);

Descontopește pedeapsa rezultantă de 8 ani și 10 zile închisoare, stabilită prin sentința penală nr. ####/10.04.2025 pronunțată de Judecătoria #####, în dosarul penal nr. #####/197/2024 definitivă prin necontestare la data 17.05.2025, în pedepsele componente:

- pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. #/05.01.2024 pronunțată de Judecătoria Târgu ##### în dosarul penal nr. ####/322/2021, definitivă prin neapelare la 06.02.2024, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune în formă continuată, prev. de art. 244 alin. 1 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 10.05.2020-octombrie 2020, 10 acte materiale);

- pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/20.05.2024 pronunțată de Judecătoria Găești în dosarul penal nr. #####/232/2023 definitivă prin neapelare la 05.06.2024, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune, prev. de art. 244 alin. 1 și 2 C.pen. (data săvârșirii 29.08.2019);

- pedeapsa de 9 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/03.05.2023, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. ####/211/2023, definitivă prin neapelare la data de 13.06.2023, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune prev. de art. 244 alin. 1 și 2 C.pen. (data săvârșirii martie 2020);

- pedeapsa de 1 an închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ##/19.10.2021, pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr. ####/119/2021, definitivă prin neapelare la 03.11.2021, pentru săvârșirea infracțiunii de „efectuarea de operațiuni financiare în mod fraudulos” în formă continuată, prev. de art. 250 alin. 1 C.pen. cu aplic art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 22.12.2020 și 11.01.2021, 5 acte materiale);

- pedeapsa de 1 an închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ##/19.10.2021, pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr. ####/119/2021, definitivă prin neapelare la 03.11.2021, pentru săvârșirea infracțiunii de „accesul ilegal la un sistem informatic” în formă continuată, prev. de art. 360 alin. 1 și 3 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 22.12.2020 și 11.01.2021, 5 acte materiale);

- pedeapsa de 6 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/20.04.2022, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. ####/306/2021, definitivă prin neapelare la data de 10.05.2022, pentru săvârșirea infracțiunii fals în înscrisuri sub semnătură privată în formă continuată, prev. de art. 322 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 08.02.2021 și 11.02.2021 – 2 acte materiale);

- pedeapsa de 1 an închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/24.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/182/2022, definitivă prin neapelare la data de 08.08.2023, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune în formă continuată, prev. de art. 244 alin. 1 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii 04.09.2020 și 05.10.2020 – 2 acte materiale);

- pedeapsa de 3 ani și 4 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/10.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. ####/243/2023, definitivă la 02.11.2023 prin decizia penală nr. ####/02.11.2023 pronunțată de Curtea de Apel #####, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune în formă continuată, prev. de art. 244 alin. 1 și 2 C.pen. rap. la art. 41 alin. 1 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii mai-decembrie 2022, 20 de acte materiale);

- pedeapsa de 1 an și 10 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/29.08.2024 pronunțată de Judecătoria Târgul ##### în dosarul penal nr. ####/322/2024 definitivă prin neapelare la 07.10.2024, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune în formă continuată, prev. de art. 244 alin. 1 și 2 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii martie 2021 și decembrie 2021, 2 acte materiale);

- pedeapsa de 1 an închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/29.08.2024 pronunțată de Judecătoria Târgul ##### în dosarul penal nr. ####/322/2024 definitivă prin neapelare la 07.10.2024, pentru săvârșirea infracțiunii de fals material în înscrisuri oficiale în formă continuată, prev. de art. 320 alin. 1 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii martie 2021 și decembrie 2021, 2 acte materiale);

- pedeapsa de 1 an închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ####/29.08.2024 pronunțată de Judecătoria Târgul ##### în dosarul penal nr. ####/322/2024 definitivă prin neapelare la

07.10.2024, pentru săvârșirea infracțiunii de uz de fals în formă continuată, prev. de art. 323 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. (data săvârșirii martie 2021 și decembrie 2021, 2 acte materiale).

că infracțiunile (T1) pentru care inculpatul a fost condamnat prin sentința penală nr. ##/19.10.2021, pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr. ##/119/2021, definitivă prin neapelare la 03.11.2021 și prin sentința penală nr. ##/20.04.2022, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. ##/306/2021, definitivă prin neapelare la data de 10.05.2022, sunt în stare de recidivă postcondamnatorie cu infracțiunile (T2) pentru care inculpatul a fost condamnat prin sentința penală nr. ##/10.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. ##/243/2023, definitivă la 02.11.2023 prin decizia penală nr. ##/02.11.2023 pronunțată de Curtea de Apel ##### și prin sentința penală nr. ##/29.08.2024 pronunțată de Judecătoria Târgul ##### în dosarul penal nr. ##/322/2024 definitivă prin neapelare la 07.10.2024.

că infracțiunile pentru care inculpatul a fost condamnat prin sentința penală nr. ##/20.05.2024 pronunțată de Judecătoria Găești în dosarul penal nr. ##/232/2023 definitivă prin neapelare la 05.06.2024, prin sentința penală nr. ##/03.05.2023, pronunțată de Judecătoria #####-##### în dosarul nr. ##/211/2023, definitivă prin neapelare la data de 13.06.2023, prin sentința penală nr. ##/24.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. ##/182/2022, definitivă prin neapelare la data de 08.08.2023 și prin sentința penală nr. ##/05.01.2024 pronunțată de Judecătoria Târgu ##### în dosarul penal nr. ##/322/2021, definitivă prin neapelare la 06.02.2024 și infracțiunea din prezenta cauză sunt concurente cu infracțiunile (T1) pentru care inculpatul a fost condamnat prin sentința penală nr. ##/19.10.2021, pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr. ##/119/2021, definitivă prin neapelare la 03.11.2021 și prin sentința penală nr. ##/20.04.2022, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. ##/306/2021, definitivă prin neapelare la data de 10.05.2022.

că infracțiunile pentru care inculpatul a fost condamnat prin sentința penală nr. ##/20.05.2024 pronunțată de Judecătoria Găești în dosarul penal nr. ##/232/2023 definitivă prin neapelare la 05.06.2024, prin sentința penală nr. ##/03.05.2023, pronunțată de Judecătoria #####-##### în dosarul nr. ##/211/2023, definitivă prin neapelare la data de 13.06.2023, prin sentința penală nr. ##/24.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. ##/182/2022, definitivă prin neapelare la data de 08.08.2023 și prin sentința penală nr. ##/05.01.2024 pronunțată de Judecătoria Târgu ##### în dosarul penal nr. ##/322/2021, definitivă prin neapelare la 06.02.2024 sunt concurente cu infracțiunile (T2) pentru care inculpatul a fost condamnat prin sentința penală nr. ##/10.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. ##/243/2023, definitivă la 02.11.2023 prin decizia penală nr. ##/02.11.2023 pronunțată de Curtea de Apel ##### și prin sentința nr. ##/29.08.2024 pronunțată de Judecătoria Târgul ##### în dosarul penal nr. ##/322/2024 definitivă prin neapelare la 07.10.2024.

Menține dispozițiile de anulare/revocare a suspendării executării pedepsei sub supraveghere.

În temeiul art. 40 alin. 2 C.pen. rap. la art. 39 alin. 1 lit. b C.pen., contopește pedeapsa aplicată în prezenta cauză (9 luni închisoare) cu pedepsele aplicate prin sentința penală nr. ##/20.05.2024 pronunțată de Judecătoria Găești în dosarul penal nr. ##/232/2023 definitivă prin neapelare la 05.06.2024 (1 an și 6 luni închisoare), prin sentința penală nr. ##/03.05.2023, pronunțată de Judecătoria #####-##### în dosarul nr. ##/211/2023, definitivă prin neapelare la

data de 13.06.2023 (9 luni închisoare), prin sentința penală nr. #####/24.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/182/2022, definitivă prin neapelare la data de 08.08.2023 (1 an închisoare) și prin sentința penală nr. #/05.01.2024 pronunțată de Judecătoria Târgu ##### în dosarul penal nr. ###/322/2021, definitivă prin neapelare la 06.02.2024 (1 an și 6 luni închisoare) cu cele aplicate prin sentința penală nr. ##/19.10.2021, pronunțată de Tribunalul ##### în dosarul nr. ###/119/2021, definitivă prin neapelare la 03.11.2021 (1 an închisoare, respectiv 1 an închisoare) și prin sentința penală nr. ###/20.04.2022, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/306/2021, definitivă prin neapelare la data de 10.05.2022 (6 luni închisoare), aplicând-o pe cea mai grea (1 an și 6 luni închisoare) la care va adauga o treime din totalul celorlalte pedepse, respectiv 1/3 din 78 de luni, adică 2 ani și 2 luni, obținând pedeapsa rezultantă parțială de 3 ani și 8 luni închisoare.

În temeiul art. 38 alin. 1 – 39 alin. 1 lit. b C.pen., contopește pedepsele individuale stabilite pentru fiecare infracțiune în parte prin sentința penală nr. ###/10.07.2023, pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. #####/243/2023, definitivă la 02.11.2023 prin decizia penală nr. ###/02.11.2023 pronunțată de Curtea de Apel ##### și prin sentința penală nr. ###/29.08.2024 pronunțată de Judecătoria Târgul ##### în dosarul penal nr. ###/322/2024 definitivă prin neapelare la 07.10.2024, aplicând-o pe cea mai grea (3 ani și 4 luni închisoare) la care va adauga o treime din totalul celorlalte, respectiv 1/3 din (1 an și 10 luni închisoare, 1 an închisoare și 1 an închisoare), adică 1 an 3 luni și 10 zile închisoare, obținând pedeapsa rezultantă parțială de 4 ani 7 luni și 10 zile închisoare.

În temeiul art. 43 alin. 1 C.pen. cu referire la Decizia nr. ##/2020 a Înaltei ##### de Casație și Justiție, adaugă pedeapsa rezultantă parțială de 3 ani și 8 luni închisoare la pedeapsa rezultantă parțială de 4 ani 7 luni și 10 zile închisoare, în final obținând pedeapsa rezultantă finală de 8 ani 3 luni și 10 zile închisoare, ce se va executa în regim de detenție.

că inculpatul ### #####-##### în prezenta cauză, nu a fost supus niciunei măsuri preventive.

În temeiul art. 72 alin. 1 coroborat cu art. 40 alin. 3 C.pen., deduce din pedeapsa rezultantă finală intervalele de timp în care inculpatul a fost privat de libertate (aflat în executarea pedepsei închisorii sau sub puterea măsurilor preventive – reținere, arestare preventivă), după cum urmează: 14.10.2020 – 15.10.2020; 16.06.2021 – 19.07.2021; 14.12.2022 – la zi.

Anulează mandatul de executare al pedepsei închisorii nr. 815 /22.05.2025 (în executarea căruia se află inculpatul în prezent) emis pe baza sentinței penale nr. 616/10.04.2025 pronunțate de Judecătoria ##### în dosarul penal nr. #####/197/2024 definitivă prin necontestare la 17.05.2025, și dispune emiterea unui nou mandat conform prezentei sentințe la data rămânerii definitive a acesteia.

În temeiul art. 397 alin. 1, art. 19, art. 25 alin. 1 din Codul de procedură penală, raportat la art. 1357 și următoarele din Codul civil, admite acțiunea civilă formulată de partea civilă ### #####, cu domiciliul în ### #####, sat #####, nr. 110, jud. Bihor și obligă pe inculpatul ### ##### la plata către acesta a sumei de 2910 lei, cu titlu de daune materiale.

În temeiul art. 274 alin. (1) Cod procedură penală obligă inculpatul la plata sumei de 1.200 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului (din care suma de 400 lei în cursul urmăririi penale, iar diferența în etapa camerei preliminare și a judecății).

În temeiul art. 272 alin. 1 C. proc. pen., dispune plata din fondurile Ministerului Justiției a onorariului avocatului din oficiu, avocat ##### din Baroul Bihor, în cuantum de 1044 lei, conform delegație pentru asistență judiciară obligatorie nr. 6084/31.05.2025.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților și a procurorului, prin intermediul grefei instanței, astăzi, 26.08.2025.

PREȘEDINTE

#####

GREFIER

#####

Red.#####

Dact.####

5 ex./26.08.2025

3 comunicări:

inculpatul ### #####- PENITENCIARUL ####

persoana vătămată ### #####

Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș