

Cod ECLI ECLI:RO:JDMAR:2025:014.#####

Operator de date cu caracter personal nr. 9935

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA #####

Dosar nr. #####/255/2025/a1

ÎNCHEIERE FINALĂ

CAMERĂ PRELIMINARĂ NR. 371/CP/2025

Ședința camerei de consiliu din data de 26 ##### 2025

Instanța constituită din:

Judecător de cameră preliminară: #####

Grefier: #####

Pe rol fiind verificarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 507/####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### privind pe inculpații:

1. ##### - minor, aflat sub măsura controlului judiciar pe o perioadă de 60 de zile, pentru săvârșirea infracțiunilor de tentativă de furt calificat, prevăzută și pedepsită de art. 32 alin. 1 cod penal raportat la art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. b, d și alin. 2 lit. b cod penal cu aplicarea art. 113 alin. 3 cod penal, furt calificat, prevăzută și pedepsită de art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. b, d și alin. 2 lit. b cod penal cu aplicarea art. 113 alin. 3 cod penal, și tentativă de furt calificat, prev. și ped. de art. 32 alin. 1 raportat la art. 228 al. 1 - 229 al. 1 lit. b Cod penal cu aplicarea art. 113 alin. 3 cod penal, toate cu aplic. art. 38 al. 1 Cod penal ;

2. ##### - minor, cercetat în stare de libertate, pentru săvârșirea unei infracțiuni de tentativă de furt calificat, prev. și ped. de art. 32 al. 1 Cod pen., rap. la art. 228 al. 1-229 al. 1 lit. b Cod penal, cu aplic. art. 113 al. 3 Cod pen.

Sesizarea se examinează fără citarea părților și fără participarea procurorului, potrivit art. 346 alin. 1 Cod procedură penală.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, care învederează judecătorului de cameră preliminară cele de mai sus, după care:

Judecătorul de cameră preliminară, constatând că nu au fost formulate cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, și nici din oficiu nu se impun a fi invocate, reține cauza în pronunțare.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Deliberând asupra legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, constată următoarele:

rechizitoriul din 21.07.2025 emis în dosar nr. 507/###/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, înregistrat pe rolul acestei instanțe la data de 22.07.2025, au fost trimiși în judecată inculpații

1. #####-##### în stare de arest la domiciliu, pentru săvârșirea a 3 infracțiuni de furt calificat și tentativă de furt calificat, prev. și ped. de art. 228 al. 1-229 al. 1 lit. b, d și al. 2 lit. b C.p., cu aplic. art. 38 al. 1 C.p. și art. 113 al. 3 C.pen.,

2. #####-##### cercetat în stare de libertate, pentru săvârșirea unei infracțiuni de tentativă de furt calificat, prev. și ped. de art. 32 al. 1 C.pen., rap. la art. 228 al. 1-229 al. 1 lit. b C.p., cu aplic. art. 113 al. 3 C.pen.

În actul de sesizare s-a reținut că:

1. În data de 12/13.05.2025, persoane necunoscute au pătruns în curtea locuinței persoanei vătămate #####-#####, situată în #####-##### str. #####-##### nr. 30, #####-##### prin escaladarea gardului împrejmuitor, iar din autoturismul marca #####-##### cu nr. de înmatriculare #####-##### ce se afla în curte, închis neasigurat, au sustras suma de 100 lei, o pereche de ochelari de soare și 2 carduri.

De asemenea aceștia au pătruns și în autoturismul marca #####-##### cu nr. de înmatriculare #####-##### fără să sustragă bunuri, însă au răvășit bunurile din torpedou, iar de pe terasa locuinței au sustras un pachet de țigări marca „##### 8”, cauzând un prejudiciu total de 1.600 lei.

Ulterior au fost identificați autorii infracțiunii în persoana inculpatului minor #####-##### și a suspectului minor #####-##### (dosar nr. 507/###/P/2025).

2. În data de 12/13.05.2025, două persoane necunoscute, au escaladat gardul locuinței persoanei vătămate #####-##### situată în #####-##### str. #####-##### nr. 18 #####-##### au pătruns în curtea imobilului, apoi au pătruns în autoturismul marca BMW, cu nr. de înmatriculare BH-02- PMK, ce se afla închis neasigurat, au răvășit bunurile din interior fără a sustrage bunuri s-au valori.

Ulterior au fost identificați autorii infracțiunii în persoana inculpatului minor #####-##### și a suspectului minor #####-##### (dosar nr. 508/###/P/2025).

3. În data de 16/17.06.2025, persoane necunoscute au pătruns în autoturismul marca #####-##### Sandero, cu nr. de înmatriculare #####-##### parcat în fața imobilului situat în #####-##### str. P-ța Independenței, nr. 10, #####-##### cu scopul de a sustrage bunuri și bani, răvășind bunurile aflate în interior. Autoturismul nu prezenta urme de forțare, portierele fiind lăsate închise dar neasigurate de persoana vătămată #####-##### iar din interiorul acestuia nu se reclamă dispariția unor bunuri. #####-##### vătămată nu se constituie parte civilă în cauză.

Ulterior au fost identificați autorii infracțiunii în persoana inculpaților #####-##### și #####-##### (dos. nr. 635/###/P/2025).

ordonanța nr. 507/###/P/2025 din 14.05.2025, s-a dispus reunirea cauzei nr. 508/###/P/2025 la dosarul nr. 507/###/P/2025.

ordonanța nr. 507/###/P/2025 din 19.06.2025, s-a dispus reunirea cauzei nr. 635/###/P/2025 la dosarul nr. 507/###/P/2025.

Din actele de urmărire penală administrate în cauză au rezultat următoarele:

1. În data de 12/13.05.2025, inculpatul #####-##### împreună cu suspectul #####-##### în timp ce se aflau în zona blocurilor ANL din #####-##### în baza unei înțelegeri prealabile s-au hotărât să sustragă bunuri din autoturismele închise neasigurate, sens în

care s-au deplasat pe strada #####, din #####, unde au verificat sistemul de închidere de la câteva mașini, ce se aflau parcate în stradă, acestea fiind închise asigurate.

În jurul orelor 04.00, ajungând în dreptul imobilului situat în #####, str. #####, nr. 18, #####, aparținând persoanei vătămate #####, în timp ce suspectul ##### a asigurat paza din stradă, inculpatul ##### a escaladat gardul imobilului, cu scopul de a sustrage bani, a pătruns în autoturismul marca BMW, cu nr. de înmatriculare #####, ce se afla neasigurat, a răvășit bunurile din interior fără a sustrage bunuri sau valori.

Vizualizându-se imaginile surprinse de camerele de supraveghere ale Primăriei #####, s-a stabilit că autorii faptei sunt numiții ##### și #####.

Cu ocazia cercetării la fața locului au fost ridicate urme papilare, iar potrivit Raportului de constatare criminalistică nr. 117.156 din data de 11.06.2025, întocmit de IPJ Bihor-Serviciului Criminalistic, rezultă că urmele papilare ridicate cu ocazia cercetării la fața locului, din autoturismul marca BMW cu nr. de înmatriculare ##### au fost create de numitul #####.

Inculpatul și suspectul recunosc fapta.

vătămată ##### a declarat că nu se constituie parte civilă în cauză, solicită doar tragerea la răspundere penală a autorilor (dosar nr. 508/###/P/2025).

2. În aceeași noapte de 12/13.05.2025, după ce a pătruns în curtea imobilului persoanei vătămate #####, inculpatul ##### și suspectul #####, s-au deplasat la o locuință învecinată, situată pe #####, nr. #####, aparținând persoanei vătămate #####, timp în care suspectul ##### a asigurat paza din stradă, iar inculpatul ##### a escaladat gardul imobilului, de unde de pe terasă a sustras un pachet de țigări marca ##### 8, apoi s-a deplasat la cele două autoturisme marca #####, respectiv la autoturismul cu nr. de înmatriculare #####, închis neasigurat, din care a sustras suma de 100 lei și 2 carduri bancare, iar apoi din autoturismul marca #####, cu nr. de înmatriculare #####, a pătruns în interior căutând bunuri însă nu a găsit nimic.

Apoi inculpatul ##### a părăsit imobilul prin același mod în care a pătruns, în timp ce suspectul ##### asigura paza din stradă.

plângerea formulată persoana vătămată a reclamat și sustragerea unei perechi de ochelari de soare marca Rayban, însă ulterior a revenit asupra sesizării și a declarat că și-a găsit ochelarii în locuință.

Vizualizându-se imaginile surprinse de camerele de supraveghere ale Primăriei #####, s-a stabilit că autorii faptei sunt numiții ##### și #####.

Cu ocazia cercetării la fața locului au fost ridicate urme papilare, iar potrivit Raportului de constatare criminalistică nr. 117.155 din data de 12.06.2025, întocmit de IPJ Bihor-Serviciului Criminalistic, rezultă că urmele papilare ridicate cu ocazia cercetării la fața locului, din autoturismul marca #####, cu nr. de înmatriculare #####, au fost create de numitul #####.

Inculpatul și suspectul recunosc fapta, au declarat că în timp ce se deplasau pe str. #####
au aruncat cardurile sustrase, iar din banii sustrași și-au cumpărat energizante, sucuri și
țigări. A doua zi, inculpatul ##### i-a povestit prietenului său, #####
despre comiterea faptelor.

Prejudiciul cauzat prin infracțiune în cuantum de 100 lei este reparat integral, persoana
vătămată ##### nu se constituie parte civilă în cauză (dosar nr. 507/###/P/2025).

3. În noaptea de 16/17.06.2025, inculpații ##### și #####
în timp ce se aflau în parcul situat lângă Hotelul Termal ##### s-au hotărât să sustragă bunuri,
respectiv bani, din autoturismele neasigurate parcate în stradă.

Astfel, în data de 17.06.2025, în jurul orelor 03:19, inculpații ##### și
s-au deplasat spre str. P-ța Independenței, în zona imobilului cu nr. 10, unde
era parcat autoturismul marca #####, cu nr. de înmatriculare #####, aparținând persoanei
vătămate #####, care era închis neasigurat. În timp ce inculpatul #####
căuta prin autoturism răvășind bunurile aflate în interior, inculpatul #####
stătea lângă acesta asigurându-i paza. Deoarece nu a găsit nimic de furat, cei doi inculpați și-au
continuat deplasarea spre str. Crinului, timp în care au încercat să deschidă portierele de la mai
multe autoturisme, apoi în jurul orelor 03:43, inculpatul ##### a fost surprins singur
pe str. Republicii din #####, având direcția de deplasare spre str. 1 Decembrie unde acesta
locuiește.

Vizualizându-se imaginile surprinse de camerele de supraveghere ale Primăriei #####
s-a stabilit că autorii faptei sunt numiții ##### și #####.

Cu ocazia cercetării la fața locului din data de 17.06.2025, s-au ridicat urme papilare de pe
obiectele reclamate ca fiind manipulate, iar potrivit adresei nr. 117351/19.06.2025 a IPJ Bihor
Serviciul Criminalistic, în urma examinării urmelor și impresiunilor papilare a rezultat faptul că
una dintre acestea conține elemente caracteristice coincidente cu impresiunile papilare a degetului
mare de la mâna stângă este a numitului #####.

Inculpații recunosc și regretă faptele săvârșite.

Cu ocazia audierii în calitate de suspect, inculpatul #####, a recunoscut
că în data de 17.06.2025, în jurul orelor 03:30, aflându-se împreună cu numitul #####
a pătruns în autoturismul marca #####, cu nr. de înmatriculare #####, lăsat în poziția închis-
neasigurat. Acesta a căutat prin bunurile aflate în autoturism dar nu a sustras bunuri întrucât în
autoturism nu a găsit bunuri de valoare, timp în care numitul ##### a stat de pază.
Acesta regretă fapta comisă.

Cu ocazia audierii în calitate de suspect, inculpatul ##### a recunoscut că, în
data de 17.06.2025, în jurul orelor 03:30, se afla împreună cu numitul #####, moment în
care ##### a pătruns în autoturismul marca #####, cu nr. de înmatriculare
aflat cu portierele închise dar neasigurate, fără a sustrage bunuri din acesta. În acest
timp suspectul ##### a recunoscut că a stat de pază.

vătămată ##### a declarat că nu se constituie parte civilă în cauză,
solicită doar tragerea la răspundere penală a autorilor (dosar nr. 635/###/P/2025).

În dovedirea situației de fapt, s-au reținut următoarele mijloace de probă: procese verbale
de consemnare a plângerii (f. 20-dos. 507/###/P/2025, f. 135-dos. 508/###/P/2025, f. 175-dos.
635/###/P/2025); ordonanțe și procese verbale de cercetare la fața locului, inclusiv planșe

fotografice (f. 27, 28-39 – dos. 507/####/P/2025, f. 139-148-dos. 508/####/P/2025, f. 178-185 dos. 635/####/P/2025); rapoarte de constatare criminalistică nr. 117.155 (f. 45-dos. 507/####/P/2025), nr. 117.156 (f. 154-dos, 508/####/P/2025); adresa nr. 117351/19.06.2025 (f. 198-dos. nr. 635/####/P/2025); procese verbale vizionare camere de supraveghere, inclusiv CD și planșe fotografice (f. 54-57, 58-62- dos. 507/####/P/2025, f. 186-190, 194 -dos. 635/####/P/2025); declarațiile persoanelor vătămate ##### (f. 21, 24- dos. 507/####/P/2025), ##### (f. 136- dos. 508/####/P/2025), ##### (f. 175 -dos. 635/####/P/2025); declarația martorului ##### (f. 63-dos. 507/####/P/2025); raport de expertiză medico-legală psihiatrică nr. 1693/IV/168 din 11.06.2025 (f. 112-dos. 507/####/P/2025); referate de evaluare nr. 150/R/2025 din 18.07.2025 (f. 122-dos. 507/127P/2025), nr. 140/R/2025 din 03.07.2025 (f. 245-dos. 635/####/P/2025); caziere judiciare (f. 84, 86-dos. 507/####/P/2025, 237, 239- dos. 635/####/P/2025); declarațiile inculpaților și a suspectului (f. 70, 75, 81- dos. 507/####/P/2025, 203, 209, 215, 221, 223-dos. 635/P/127/2025); împuterniciri avocațiale nr. 5942/14.05.2025, nr. 5941/14.05.2025 (f. 132, 133-dos. 507/####/P/2025), nr. 6193/19.06.2025 și 6194/19.06.2025 (f. 251-252-dos. 635/####/P/2025).

Cauza a fost înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 25.10.2024 sub număr de dosar #####/255/2025/a1.

Judecătorul de cameră preliminară a desemnat, în temeiul art. 90 lit. a) Cod procedură penală, un avocat din oficiu pentru inculpatul ##### (delegația de asistență judiciară aflându-se la f. 28 d.i.) și pentru inculpatul ##### (delegația de asistență judiciară aflându-se la f. 27 d.i.).

Conform art. 344 alin. 2 C.pr.pen., prin organele de poliție, i s-a comunicat atât inculpatului ##### atât personal cât și prin reprezentant legal #####, un exemplar al copiei certificate a rechizitoriului la data de 24.07.2025 (f.12 și 14), cu mențiunea că poate formula cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul, cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, în termen de 20 de zile de la primirea acestuia.

În mod similar, prin organele de poliție, i s-a comunicat atât inculpatului ##### atât personal cât și prin reprezentant legal #####, un exemplar al copiei certificate a rechizitoriului la data de 24.07.2025 (f.13 și 15), cu mențiunea că poate formula cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul, cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, în termen de 20 de zile de la primirea acestuia.

De asemenea, tot prin organele de poliție, li s-a comunicat persoanelor vătămate ##### și #####, câte un exemplar al copiei certificate a rechizitoriului la data de 24.07.2025 (f.16,17,18), cu mențiunea că pot formula cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul, cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, în termen de 20 de zile de la primirea acestuia.

Termenul de 20 de zile a expirat fără ca în acest interval să fi fost formulate cereri sau excepții de către inculpații ##### și #####, sau de către persoanele vătămate ##### și #####.

Examinând actele și lucrările dosarului de urmărire penală al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, în raport de dispozițiile art. 342 C.pr.pen., judecătorul de cameră preliminară reține următoarele:

Judecătorul de cameră preliminară reține că potrivit art. 342 C.pr.pen. obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

În ceea ce privește competența instanței sesizate, judecătorul de camera preliminară reține că Judecătoria ##### este competentă din punct de vedere material să soluționeze cauza conform dispozițiilor art. 35 alin. 1 C.pr.pen., întrucât infracțiunea ce formează obiectul judecății nu este atribuită în competența unei instanțe superioare, iar inculpații nu au una din calitățile speciale prevăzute de lege care să atragă competența unei alte instanțe, și este totodată competentă teritorial potrivit criteriului prevăzut la art. 41 alin. 1 lit. a C.pr.pen., întrucât locul săvârșirii preținsei fapte se află în raza teritorială a Judecătoriei #####.

În ceea ce privește competența organelor de urmărire penală, judecătorul de cameră preliminară reține că urmărirea penală a fost efectuată în cauză de către Parchetul de pe lângă Judecătoria ##### care a fost competent potrivit legii să instrumenteze dosarul penal atât din punct de vedere material, cât și din punct de vedere teritorial.

În ceea ce privește legalitatea sesizării instanței și a actului de sesizare, judecătorul de camera preliminară reține că rechizitoriul 507/####/P/2025 este întocmit cu respectarea dispozițiilor prevăzute de art. 328-331 C.pr.pen. Astfel, rechizitoriul se limitează la faptele pentru care s-a efectuat urmărirea penală și cuprinde în mod corespunzător descrierea și datele privitoare la săvârșirea faptei reținută în sarcina inculpaților, încadrarea juridică a acesteia, probele și mijloacele de probă, date privitoare la persoanele inculpaților, la actele de urmărire penală efectuate, la punerea în mișcare a acțiunii penale, la trimiterea în judecată și cheltuielile judiciare. De asemenea, rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor.

În ceea ce privește legalitatea și loialitatea administrării probelor în cursul urmăririi penale, mijloacele de probă au fost administrate cu respectarea dispozițiilor procesual penale în vigoare la data efectuării lor, și anume dispozițiile noului Cod de procedură penală. Mijloacele de probă au fost administrate în cadrul procesual creat prin începerea urmăririi penale și cu respectarea dispozițiilor legale ce reglementează fiecare mijloc de probă în parte.

Cu privire la legalitatea actelor efectuate de către organele de urmărire penală se constată că prin ordonanța nr. 507/####/P/2025 din data de 13.05.2025 (f. 19 d.u.p.) s-a dispus începerea urmăririi penale „in rem”, pentru infracțiunea de furt calificat, prev. și ped. de art. 228 al. 1-229 al. 1 lit. b, d și al. 2 lit. b Cod penal.

ordonanța nr. 508/####/P/2025 din data de 13.05.2025 (f. 134 d.u.p.) s-a dispus începerea urmăririi penale „in rem”, pentru infracțiunea de tentativă de furt calificat, prev. și ped. de art. 32 C.pen. rap. la art. 228 al. 1-229 al. 1 lit. b, d și al. 2 lit. b Cod penal.

ordonanța nr. 635/####/P/2025 din data de 17.06.2025 (f. 174 d.u.p.) s-a dispus începerea urmăririi penale „in rem”, pentru infracțiunea de tentativă de furt calificat, prev. și ped. de art. 32 al. 1 C.pen. rap. la art. 228 al. 1-229 al. 1 lit. b Cod penal.

ordonanța nr. 507/####/P/2025 din 14.05.2025 (f. 14-15 d.u.p.), s-a dispus reunirea cauzei nr. 508/####/P/2025 la dosarul nr. 507/####/P/2025.

ordonanța nr. 507/####/P/2025 din data de 14.05.2025 (f. 16-17 d.u.p.) s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectii #### ####### și ####### #######, pentru săvârșirea infracțiunilor de furt calificat și tentativă de furt calificat, fapte prev. și ped. de art. 228 al. 1- 229 al. 1 lit. b, d și al. 2 lit. b C.pen. (pct. 1) și de art. 32 al. 1 C.pen. rap. la art. 228 al. 1- 229 al. 1 lit. b, d și al. 2 lit. b C.pen (pct. 2), cu aplic. art. 38 al. 1 C.pen. și art. 113 al. 3 C.pen. (pt. suspectul #### #######) și art. 113 al. 2 C.pen. (pt. suspectul #######).

ordonanța procurorului nr. 507/####/P/2025, din data de 15.05.2025 (f. 9-10 d.u.p.), s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva inculpatului #### ####### pentru săvârșirea infracțiunilor de furt calificat și tentativă de furt calificat, fapte prev. și ped. de art. 228 al. 1- 229 al. 1 lit. b, d și al. 2 lit. b C.pen. (pct. 1) și art. 32 al. 1 C.pen. rap. la art. 228 al. 1- 229 al. 1 lit. b, d și al. 2 lit. b C.pen (pct. 2), ambele cu aplic. art. 38 al. 1 C.pen. și art. 113 al. 3 C.pen.

ordonanța nr. 635/####/P/2025, din data de 18.06.2025 (f. 171 d.u.p.) s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectii #### ####### și ####### #######, pentru săvârșirea infracțiunii de tentativă de furt calificat, faptă prev. și ped. de art. 32 al. 1 C.pen. rap. la art. 228 al. 1- 229 al. 1 lit. b, cu aplic. art. 113 al. 3 C.pen.

ordonanța nr. 635/####/P/2025, din data de 19.06.2025 (f. 164 d.u.p.), s-a dispus punerea în mișcare a acțiunea penală împotriva inculpaților #### ####### și ####### #######, pentru săvârșirea infracțiunii de tentativă de furt calificat, faptă prev. și ped. de art. 32 al. 1 C.pen. rap. la art. 228 al. 1- 229 al. 1 lit. b, cu aplic. art. 113 al. 3 C.pen.

ordonanța nr. 507/####/P/2025 din 19.06.2025 (f. 166 d.u.p.), s-a dispus reunirea cauzei nr. 635/####/P/2025 la dosarul nr. 507/####/P/2025.

Inculpatului #### #######, i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art. 108 și art. 83/art. 83, art. 108, art. 209, alin. (17) și art. 210, alin. (1) și (2) din C. proc. pen. întocmindu-se procesele - verbale din 14.05.2025, 15.05.2025, 19.06.2025, fiind asistat de avocații din oficiu, ### #######, conform împuternicirii avocațiale nr. 5941/14.05.2025, aflată la fila nr. 133 din dosarul de urmărire penală, din dosar și ####### #######, conform împuternicirii avocațiale nr. 6193/19.06.2025, aflată la fila nr. 251 din dosarul de urmărire penală.

Inculpatului ####### #######, i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art. 108 și art. 83/art. 83, art. 108, art. 209, alin. (17) și art. 210, alin. (1) și (2) din C. proc. pen. întocmindu-se procesele - verbale din 19.06.2025 și 25.06.2025, fiind asistat de avocatul din oficiu ####### #######, conform împuternicirii avocațiale nr. 6194/19.06.2025, aflată la fila nr. 252 din dosarul de urmărire penală.

de considerentele expuse, judecătorul de cameră preliminară în baza art. 346 alin. 1 C.pr.pen., va constata legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din data de 21.07.2025 emis în dosar nr. 507/####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #######, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 507/####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #######, privind pe inculpații ####### și #######.

Va dispune începerea judecății cauzei privind pe inculpații ####### și ####### ####### în dosarul nr. ####/255/2025 al Judecătoriei #######.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:

În baza art. 346 alin. 1 Cod procedură penală, constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din data de 21.07.2025 emis în dosar nr. 507/####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### privind pe inculpații:

1. #####-##### [fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, domiciliat în #####, #####, ap. 18, jud. Bihor, CNP #####, cetățean român, necăsătorit, studii 8 clase, ocupația - elev, stagiul militar nesatisfăcut, fără antecedente penale] față de care s-a dispus măsura controlului judiciar pe o perioadă de 60 de zile, trimis în judecată pentru săvârșirea a infracțiunilor de tentativă de furt calificat, prevăzută și pedepsită de art. 32 alin. 1 cod penal raportat la art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. b, d și alin. 2 lit. b cod penal cu aplicarea art. 113 alin. 3 cod penal, furt calificat, prevăzută și pedepsită de art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. b, d și alin. 2 lit. b cod penal cu aplicarea art. 113 alin. 3 cod penal, și tentativă de furt calificat, prev. și ped. de art. 32 alin. 1 raportat la art. 228 al. 1 - 229 al. 1 lit. b Cod penal cu aplicarea art. 113 alin. 3 cod penal, toate cu aplic. art. 38 al. 1 Cod penal ;

2. ##### [fiul lui ##### și #####-#####, născut la data de #####, în #####, domiciliat în #####, ##### # #####/B, #####, CNP #####, cetățean român, necăsătorit, studii 8 clase, ocupația – elev la _____. Teoretic #####, stagiul militar nesatisfăcut, fără antecedente penale] cercetat în stare de libertate, pentru săvârșirea unei infracțiuni de tentativă de furt calificat, prev. și ped. de art. 32 al. 1 Cod pen., rap. la art. 228 al. 1-229 al. 1 lit. b Cod penal, cu aplic. art. 113 al. 3 Cod pen.

competența Judecătoriei #####, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 507/####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####.

Dispune începerea judecății cauzei privind pe inculpații ##### și ##### în dosarul nr. #####/255/2025 al Judecătoriei #####.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii.

Pronunțată în camera de consiliu azi, 26.08.2025.

Judecător de Cameră Preliminară, Grefier,
#####

Red.: Jud. ###

Tehnored.: #####. #####

5 ex. /26.08.2025/ 9 com – PJM, inculpați, persoane vătămăte