

Cod ECLI ECLI:RO:JDMAR:2025:014.#####

Operator date cu caracter personal 9935

#####

JUDECĂTORIA #####

Dosar nr. #####/255/2025/a1

ÎNCHEIEREA PENALĂ NR. ####/CP/2025

Ședința din camera de consiliu din data de 25 ##### 2025

Instanța constituită din:

Judecător de cameră preliminară: #####

Grefier: #####

Pe rol, verificarea legalității sesizării instanței cu Rechizitoriul emis la data de 06.06.2025 în dosar nr. 60/####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în cauza privind pe inculpatul #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, prevăzută și pedepsită de art. 335 al. 2 Cod penal.

Cauza se soluționează fără citarea părților și fără participarea procurorului, conform prevederilor art. 346 alin.1 Cod procedură penală.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință în sensul celor de mai sus, după care:

Judecătorul de cameră preliminară, constatând că nu au fost formulate cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, și nici din oficiu nu se impun a fi invocate, reține cauza în pronunțare.

I N S T A N Ț A,

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul emis la data de 06.06.2025 în dosar nr. 60/####/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, a fost trimis în judecată inculpatul #####, pentru săvârșirea infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, prevăzută și pedepsită de art. 335 al. 2 Cod penal.

În fapt, s-a reținut că, la data de 08.01.2025, lucrătorii din cadrul Secției Nr. 11 Poliție Rurală ##### lui ##### l-au depistat, în flagrant, pe numitul ##### în timp ce conducea autoturismul marca Jeep ##### WG 2E8A, de culoare gri, cu nr. de înmatriculare #####, pe DC 7, la ieșirea din loc. Sălacea spre loc. #####, ocazie cu care s-a constatat că acesta are dreptul de a conduce autovehicule pe drumurile publice, suspendat, motiv pentru care au întocmit procesul verbal de constatare a infracțiunii flagrante.

Din actele de urmărire penală administrate în cauză, au rezultat următoarele:

În data de 08.01.2025, în jurul orelor 10:00, agent șef de poliție Szegecs ##### din cadrul Postului de Poliție Sălacea, care se afla în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a primit informația potrivit căreia inculpatul ##### conduce fără permis de conducere pe drumurile publice, un autoturism de culoare gri, înmatriculat în #####. În acest sens, agentul de poliție s-a deplasat pe DC 7, la ieșirea din loc. Sălacea spre loc. #####, așteptând ca inculpatul să se întoarcă acasă. În jurul orelor 11:00, a observat în depărtare un autoturism de culoare gri, care a pătruns de pe pășune, lângă podul de peste canalul Ier, pe drumul public DC 7, îndreptându-se spre intrarea în loc. Sălacea. Agentul de poliție a pornit spre acest autoturism, iar când a ajuns în apropierea lui, a pornit semnalele luminoase ale autospecialei de poliție, cu intenția de a-l opri. În acel moment, conducătorul auto a virat brusc la dreapta, intrând pe pășune și îndreptându-se într-o direcție necunoscută, neputând fi urmărit de polițist, care nu a riscat să rămână cu autospeciala de poliție împotmolit în noroiul de pe pășune.

Cu toate acestea, în momentul în care s-a apropiat de autoturism, agentul de poliție a recunoscut atât autoturismul marca Jeep ##### WG 2E8A, de culoare gri, cu nr. de înmatriculare #####, proprietatea inculpatului #####, cât și pe inculpat, la volanul autoturismului.

În continuare, agentul de poliție s-a deplasat la locuința inculpatului cu nr. 783 din loc. Sălacea, #####, așteptând ca acesta să ajungă acasă. La scurt timp, a oprit la o distanță de aproximativ 100 m față de acest imobil, un autoturism de culoare gri. Agentul de poliție s-a îndreptat pe jos spre acest autoturism, observându-l pe inculpatul ##### că a coborât de la volanul autoturismului marca Jeep ##### WG2E8A, de culoare gri, cu nr. de înmatriculare #####, având un comportament suspect. Pe scaunul din dreapta față a autoturismului, se afla numitul #####.

Inculpatul ##### a fost întrebat de ce a condus autoturismul pe drumurile publice, acesta răspunzând inițial că a condus autoturismul doar pe pășune, dar mai apoi a declarat că de fapt nu el a condus autoturismul. Numitul #####, pasagerul de pe locul dreapta față a autoturismului, a arătat că el a condus autoturismul, nu inculpatul ##### și că nu posedă permis de conducere de nicio categorie.

Inculpatul ##### și martorul ##### au fost invitați la Postul de Poliție Sălacea în vederea întocmirii actelor de constatare, inculpatul ##### refuzând acest lucru. La sediul poliției, numitului ##### i s-a adus la cunoștință faptul că, în cazul în care ascunde adevărul, săvârșește o altă infracțiune prevăzută și pedepsită de legea penală, motiv pentru care numitul ##### și-a schimbat declarația, arătând că, în data de 08.01.2025, în jurul orelor 10:00, inculpatul #####, cu toate că știa că are dreptul de a conduce autovehicule pe drumurile publice suspendat, s-a urcat la volanul autoturismului marca Jeep ##### WG 2E8A, de culoare gri, cu nr. de înmatriculare #####, pe care l-a condus de la domiciliul lui, până în apropierea stației de alimentare cu carburant din localitate, inițial pe pășunea din extravilanul loc. Sălacea, după care a pătruns pe o porțiune de drum asfaltat, conducând aproximativ 250 m, apoi a reintrat pe pășune, până ce au ajuns în apropierea stației de alimentare. De acolo, inculpatul ##### a condus autoturismul înapoi spre locuință, pe pășune, iar la podul care trece peste canalul Ier, a pătruns pe o porțiune de drum asfaltat conducând aproximativ 250 metri, moment în care au văzut o mașină de poliție, cu semnalele luminoase pornite, care se îndrepta spre ei. Inculpatul ##### s-a speriat, nu a oprit la semnalele

luminoase ale mașinii de poliție, ci a virat brusc la dreapta și a pătruns din nou pe pășune. Mașina de poliție a plecat de la fața locului, iar inculpatul #####, a condus autoturismul spre domiciliu.

Potrivit adresei nr. 65300/30.01.2025 a SPCRPCIV Bihor, inculpatul ##### figurează în evidența conducătorilor auto ca fiind posesor de permis de conducere seria S00227018M, eliberat la data de 26.04.2013, pentru cat. AM, B, B1, BE, însă acesta este suspendat.

Potrivit adresei nr. 177/20.01.2025 a UAT Sălacea, drumul de legătură dintre loc. Sălacea și #####, DC 7, face parte din categoria drumurilor publice.

Fiind audiat la data de 11.04.2025 în calitate de suspect, numitul ##### a declarat că, în dimineața zilei de 08.01.2025, a urcat la volanul autoturismului său cu nr. de înmatriculare #####, avându-l ca pasager pe locul din față, pe numitul #####. A condus pe pășune, parcând mașina la aproximativ 200 m de drumul public, de unde au mers pe jos până în stația peço. La întoarcere, nu a mai mers pe pășune, conducând pe drumul public, cu scopul de a ajunge mai repede acasă, unde era așteptat de cineva. După ce a parcurs o distanță de aproximativ 100m pe drumul public, a observat că din față se apropie o mașină de poliție, fapt ce l-a speriat, deoarece știa că nu are dreptul de a conduce autovehicule și a virat brusc spre dreapta pe câmp, fără a fi urmat de mașina de poliție. A condus autoturismul până la domiciliu, pe pășune, observând că este așteptat de polițistul ##### din sat. A recunoscut că el a condus autoturismul și că știa că nu are acest drept.

Fiind audiat la data de 08.05.2025 în calitate de inculpat, numitul ##### a declarat că își menține declarația dată în calitate de suspect.

Situația de fapt, expusă mai sus s-a probat cu următoarele mijloace de probă: proces-verbal de constatare a infracțiunii flagrante (f. 13-14 d.u.p.); declarații suspect/ inculpat (f.16-17 d.u.p., 19-20 d.u.p.); declarație martor (f.21-22 d.u.p.); Raport de reținere (f.25 d.u.p.); Sentința Penală nr. ##/23.01.2025 a Judecătorei ##### (f.30-34 d.u.p.); Adresa nr. 65300/30.01.2025 a SPCRPCIV Bihor (f.36 d.u.p.); proces-verbal de verificare (f.37 d.u.p.); Adresa nr. 177/20.01.2025 a UAT Sălacea (f.39 d.u.p.); copie cazier judiciar (f.43 d.u.p.).

Cauza a fost înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 10.06.2025 sub număr de dosar #####/255/2025/a1.

Potrivit art. 346 alin. (1) Cod procedură penală, în cameră de consiliu, judecătorul constată că în data de 27.06.2025, prin intermediul poștei, i-a fost comunicată inculpatului ##### o copie de pe rechizitoriul Ministerului #####, și i-au fost aduse la cunoștință acestuia obiectul camerei preliminare și dreptul de a formula cereri și excepții în termen de 20 zile de la data comunicării, astfel cum rezultă din dovada de la fila 4 din dosarul cauzei.

În cauză, inculpatul ##### nu a formulat cereri și excepții cu privire la obiectul procedurii de cameră preliminară și nici nu au fost invocate din oficiu astfel de cereri, de către judecătorul de cameră preliminară.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de cameră preliminară reține următoarele:

Potrivit art. 342 alin(1) Cod procedură penală, „Obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței,

precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.”

Considerând că Judecătoria ##### este instanța competentă funcțional, material și teritorial să judece prezenta cauză, judecătorul de cameră preliminară va verifica dacă au fost respectate dispozițiile legale privind legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. 60/####/P/2025, dacă în cursul urmăririi penale probele au fost administrate în mod legal și, totodată, dacă actele au fost efectuate în mod legal de către organele de urmărire penală.

În ceea ce privește sesizarea instanței, judecătorul de cameră preliminară reține că rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### emis la data de 06.06.2025 în dosarul penal nr. 60/####/P/2025 privind pe inculpatul ##### a fost întocmit cu respectarea dispozițiilor art. 328-331 Cod procedură penală raportat la art. 286 alin. (2) și art. 371 Cod procedură penală.

În concret, judecătorul de cameră preliminară reține că rechizitoriul cuprinde mențiunile prevăzute de art. 286 alin. (2) Cod procedură penală, datele privitoare la infracțiunea reținută în sarcina inculpatului și încadrarea juridică a acesteia, probele și mijloacele de probă, cheltuielile judiciare, dispoziția de trimitere în judecată pentru fapta presupusă a fi săvârșită și, totodată, că se limitează la fapta și persoana pentru care s-a efectuat urmărirea penală.

De asemenea, rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria #####.

În continuare, în ceea ce privește legalitatea efectuării actelor de către organele de urmărire penală, judecătorul de cameră preliminară reține că, în data de 15.01.2025 la Parchetul de pe lângă Judecătoria ##### a fost înregistrat procesul verbal de constatare a infracțiunii flagrante întocmit la data de 08.01.2025 de organele de cercetare penală (f. 13-14 d.u.p.).

Prin ordonanța nr. ##### din 08.01.2025 (f. 12 d.u.p.), s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la fapta de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, prevăzută și pedepsită de art. 335 al. 2 Cod penal.

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din data de 13.02.2025 (f. 9-10 d.u.p.) și confirmată prin ordonanța din 14.02.2025 (f. 11 d.u.p.), s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, faptă prevăzută și pedepsită de art. 335 alin. 2 C.pen.

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din data de 01.04.2025 (f.6-7 d.u.p.), confirmată prin ordonanța procurorului din data de 03.04.2025 (f.8 d.u.p.), s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, faptă prevăzută și pedepsită de art. 335 alin. 2 C.pen.

Prin ordonanța procurorului din data de 22.04.2025 (f.3 d.u.p.) s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, faptă prevăzută și pedepsită de art. 335 alin. 2 C.pen.

Inculpatului #####, i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art. 108 și art. 83/art. 83, art. 108, art. 209, alin. (17) și art. 210, alin. (1) și (2) din C.

proc. pen. întocmindu-se procesele - verbale din 08.05.2025 (f. 15 d.u.p.) și 11.04.2025 (f. 18 d.u.p.).

În ceea ce privește legalitatea administrării probelor în cursul urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară reține că organele de urmărire penală au administrat probe în cauză atât în favoarea, cât și în defavoarea inculpatului, cu respectarea drepturilor și garanțiilor procesuale prevăzute de lege pentru inculpat, dar și a principiilor legalității și loialității administrării probelor, neexistând date care să conducă la concluzia că probele au fost obținute cu nerespectarea dispozițiilor legale care guvernează procesul penal sau prin întrebuițare de amenințări, violențe sau alte mijloace de constrângere.

Judecătorul de cameră preliminară constată că potrivit procesului-verbal din data de 11.04.2025 (fila 18 d.u.p.) numitului #####, i-au fost aduse la cunoștință, în calitate de suspect, învinuirea și drepturile procesuale prevăzute de art. 78 Cod procedură penală, faptele care formează obiectul cauzei, încadrarea juridică a acestora, dreptul de a avea un apărător și dreptul de a nu face nici o declarație, acesta fiind audiat în calitate de suspect la data de 11.04.2025 (f. 19-21 d.u.p.).

De asemenea, judecătorul de cameră preliminară constată că potrivit procesului-verbal din data de 08.05.2025 (f. 15 d.u.p.), numitului #####, i-au fost aduse la cunoștință, în calitate de inculpat, învinuirea și drepturile procesuale prevăzute de art. 78 Cod procedură penală, faptele care formează obiectul cauzei, încadrarea juridică a acestora, dreptul de a avea un apărător și dreptul de a nu face nici o declarație, acesta fiind audiat în calitate de inculpat la data de 08.05.2025 (f. 16-17 d.u.p.).

În același timp, judecătorul de cameră preliminară constată că toate celelalte probe și acte de urmărire penală au fost efectuate conform dispozițiilor procesual penale în vigoare la data realizării lor.

Deopotrivă, judecătorul de cameră preliminară nu a constatat vreo cauză de nulitate a actelor de urmărire penală întocmite cu ocazia administrării probelor.

de cele ce preced, în temeiul 346 alin. (1) Cod procedură penală, judecătorul de cameră preliminară va constata competența Judecătoriei ####, legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul emis la data de 06.06.2025 în dosarul penal nr. 60/###/P/2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria ####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, privind pe inculpatul ##### și, în consecință, va dispune începerea judecății în ceea ce îl privește pe acesta.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 346 alin. (1) Cod procedură penală, constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. 60/###/P/2025 emis la data 06.06.2025 de către Ministerul ##### – Parchetul de pe lângă Judecătoria ####, privind pe inculpatul ##### [fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în ####, jud. ####, CNP #####, cetățenie română, domiciliat în ####, sat Sălacea, nr. 783, ####, studii: 12 clase, fără loc de muncă, necăsătorit, stagiul militar nesatisfăcut, fără antecedente penale] trimis în

judecată pentru comiterea infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, prevăzută și pedepsită de art. 335 al. 2 Cod penal.

competența Judecătoriei #####, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Dispune începerea judecării cauzei cu privire la inculpatul #####, urmând ca primul termen de judecată pentru fondul cauzei să fie stabilit după rămânerea definitivă a prezentei încheieri.

Cu drept de a formula contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, astăzi, 25.08.2025.

Președinte,

#####

Grefier,

#####

Red.: Jud. #####

Tehnored.: #####. ##### 4 ex. /25.08.2025

2 ##### – inculpat, PJM