

Cod ECLI ECLI:RO:CAORA:2025:018.#####

#####

CURTEA DE APEL #####

-Secția penală și pentru cauze cu minori

Dosar nr. #####/187/2020*

Operator de date cu caracter personal 3159

DECIZIA PENALĂ NR. ###/A/2025

Ședința publică 21 august 2025

PREȘEDINTE: #####

JUDECĂTOR: #####

Grefier: #####

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel ##### a fost reprezentat de procuror #####-#####
#####.

Pe rol se află judecarea apelului declarat de inculpata societatea ##### SRL
împotriva sentinței penale nr. ### din 25 noiembrie 2024 pronunțate de Judecătoria Beiuș în
dosarul nr. #####/187/2020* (latura civilă).

Se constată că apelul a fost dezbătut în ședința publică din 24 iunie 2025, când participanții
prezenți au pus concluzii, consemnate în încheierea din acea dată – care face parte integrantă din
prezenta – și când s-a amânat pronunțarea hotărârii pentru 15 iulie 2025, 17 iulie 2025, 18 iulie
2025, 14 august 2025, iar apoi pentru azi, 21.08.2025.

CURTEA DE APEL

Deliberând asupra apelului penal de față, pe baza actelor și lucrărilor de la dosar, constată
următoarele:

Prin sentința penală nr. ### din 25 noiembrie 2025 Judecătoria Beiuș, în baza art. 397 alin.
(1), art. 25 Cod procedură penală raportat la art. 1357 și următoarele Cod civil, s-a admis în parte
acțiunea civilă exercitată în cauză de către părțile civile ##### [soția persoanei
vătămate ###] și ##### (fiul persoanei vătămate ###), Spitalul Clinic
de Urgență #####, Spitalul Clinic ##### de Urgență ##### Timișoara,
Spitalul Clinic de Recuperare Medicală ##### și, în consecință, a fost obligată inculpata
societatea ##### SRL să plătească sumele de:

- 16.000 lei cu titlu de despăgubiri civile, reprezentând daune materiale (cheltuieli cu
medicamentele și produse de igienă personală necesare, cheltuieli de spitalizare achitate la Spitalul
de Recuperare medicală, contravaloarea consultațiilor, ecografii etc, în perioada scursă de la
accident și până la decesul numitului ### - 23.09.2019, conform bonurilor și chitanțelor
atasate în probațiune numerotate 1-47, actualizată cu dobânda legală de la data producerii
prejudiciului și până la data plății efective, părților civile ##### și #####,
soția supraviețuitoare, respectiv fiul persoanei vătămate ###;

- 2909,81 lei Spitalului Clinic ##### de Urgență ##### reprezentând contravaloarea îngrijirilor medicale acordate persoanei vătămate ### ##### în perioada 19-24.09.2015, dobânzi de întârziere și penalități de întârziere calculate până la data de 25.10. 2017, la care se adaugă aceste accesorii până la data plății efective (fila 76 dosar urmărire penală);

- 3844,30 lei Spitalului Clinic ##### de Urgență ##### Timișoara reprezentând contravaloarea tratamentului medical acordate persoanei vătămate ### ##### (fila 83 dosar urmărire penală);

- 4800 lei Spitalului Clinic de Recuperare Medicală ##### reprezentând cheltuielile de spitalizare aferente perioadelor 21.12.2015-04.01.2016 și 25.04.2016-09.05.2016, la care se va adăuga dobânda remuneratorie și penalizatoare calculată începând cu a doua zi de la data fiecărei externări și până la data plății efective (filele 31-32 dosar cameră preliminară).

- 15.000 euro cu titlu de despăgubiri civile, reprezentând daune morale pentru partea civilă ### #####-#####, soția supraviețuitoare a victimei ### #####;

- 10.000 euro, cu titlu de despăgubiri civile, reprezentând daune morale pentru partea civilă ### #####-##### fiul victimei ### #####;

- 5200 lei, părților civile ### #####-##### și ### #####-##### cu titlu de cheltuieli de judecată ocazionate în dosarul penal nr. #####/P/2015 și #####/187/2020, potrivit chitanțelor aflate la dosar.

În baza art. 275 alin. (3) Cod procedură penală cheltuielile judiciare avansate au rămas în sarcina statului.

Pentru a pronunța această hotărâre, instanța de fond a reținut în esență următoarele:

Prin sentința penală nr. #####/09.03.2023 pronunțată de Judecătoria Beiuș în dosarul nr. #####/187/2020, în baza art. 396 alin. (6) Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. f) Cod procedură penală, art. 154 alin. (1) lit. d) Cod penal și art. 135 Cod penal s-a dispus încetarea procesului penal pornit față de inculpata societatea ##### SRL sub aspectul săvârșirii infracțiunii de vătămare corporală din culpă, prevăzută de art.196 alin. (2) și (3) Cod penal rap. la art. 194 alin. (1) lit. a) Cod penal, ca urmare a împlinirii termenului de prescripție.

În baza art. 397 alin. (1), art. 25 Cod procedură penală, rap la art. 1357 și urm Cod civil, rap. la Decizia Curtii Constitutionale nr. 257/26.04.2017 a fost respinsă acțiunea civilă exercitată în cauză de părțile civile ### #####-##### (soția persoanei vătămate ### #####) și ### #####-##### (fiul persoanei vătămate ### #####), Spitalul Clinic ##### de Urgență #####, Spitalul Clinic ##### de Urgență ##### Timișoara, Spitalul Clinic de Recuperare Medicală #####.

Prin decizia penală nr. #####/A din 11 august 2023 pronunțată de Curtea de Apel ##### în dosarul nr. #####/187/2020, s-au admis apelurile declarate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș și părțile civile ### #####-##### și ### #####-##### împotriva sentinței penale nr. #####/09.03.2023 pronunțată de Judecătoria Beiuș, pe care a fost desființată în totalitate în ceea ce privește latura civilă a cauzei, cheltuielile de judecată și încheierea din 03.02.2022 în ceea ce privește dispoziția de introducere în cauză a societății ##### SA ca parte responsabilă civilmente.

În rejudecare s-a înlăturat dispoziția de obligarea inculpatei societății ##### SRL la plata cheltuielilor de judecată în favoarea statului, iar în baza art. 275 alin. (3) Cod procedură penală cheltuielile judiciare avansate au rămas în sarcina statului.

S-a dispus trimiterea spre rejudecare la instanța de fond a acțiunilor civile formulate de părțile civile ### ##-####, ##-####, Spitalul clinic ##### de Urgență #####, Spitalul Clinic ##### Timișoara și Spitalul Clinic de Recuperare #####, pentru ca instanța de fond să analizeze dacă acțiunile civile îndeplinesc condițiile de formă și fond cerute de dispozițiile art. 19, art. 20 și art. 24 Cod procedură penală.

A fost menținută dispoziția de încetare a procesului penal ca urmare a intervenției prescripției față de inculpata societatea ##### SRL pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 196 alin. (2) și (3) Cod penal.

Rejudecând acțiunile civile formulate în cauză, instanța de fond a constatat că, prin rechizitoriul emis în 22 septembrie 2020 în dosarul nr. #####/P/2015 al Parchetului de Judecătoria Beiuș s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatei societatea ##### SRL pentru săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă, prevăzută de art. 196 alin. (2) și (3) Cod penal raportat la art. 194 alin. (1) lit. a) Cod penal, reținându-se că, în data de 17 septembrie 2015, în jurul orei 20:30, în timp ce persoana vătămată ### ##### se deplasa prin localitatea #####, în dreptul imobilului cu nr. 191/A a căzut cu bicicleta într-o groapă existentă pe acostamentul drumului comunal 231, care a fost săpată de către muncitorii societății ##### SRL în cursul lucrării de execuție conductă aducțiune, din cadrul investiției CL1 Sursa de apă ##### - Feredeșu, groapă care nu a fost semnalizată, persoana vătămată suferind leziuni ce au necesitat pentru vindecare un număr de 70-80 zile de îngrijiri medicale și a rămas cu o infirmitate.

S-a reținut că persoanele vătămate ### ##-####, ##-#### s-au constituit la data de 19.11.2021 părți civile în cauză cu sumele de 15.000 lei reprezentând daune materiale (cheltuieli cu medicamentele necesare, cheltuieli de spitalizare achitate la Spitalul de Recuperare Medicală #####, contravaloarea consultațiilor) în perioada de la accident și până la decesul numitului ### #####; 50.000 euro daune morale pentru ### #####; 50.000 euro daune morale pentru ### #####.

De asemenea, s-a reținut că Spitalul Clinic ##### de Urgență ##### s-a constituit parte civilă cu suma de 2.351,93 lei, reprezentând contravaloarea îngrijirilor medicale acordate pacientului ### #####, în perioada 18.09.2015 - 24.09.2015, în secția Neurochirurgie, solicitând obligarea inculpatei și la plata dobânzii legale conform OUG 13/2001, calculată de la data scadentă, respectiv de la data 24.09.2015 și până la data plății efective, că prin adresa nr. 46271/23.10.2017, Spitalul Clinic ##### de Urgență ##### Timișoara s-a constituit parte civilă cu suma de 3.844,30 lei și că, prin adresa nr. 10869/30.10.2017, Spitalul Clinic de Recuperare Medicală ##### s-a constituit parte civilă cu suma de 4.800 lei.

În ceea ce privește despăgubirile materiale, instanța de fond a constatat că se justifică conform înscrisurilor depuse la dosar, reprezentând cheltuieli cu medicamentele și produsele de igienă personală necesare, cheltuieli de spitalizare achitate la Spitalul de Recuperare medicală, contravaloarea consultațiilor, ecografii etc, în perioada scursă de la accident și până la decesul numitului ### #####, 23.09.2019, conform bonurilor și chitanțelor atasate în probațiune numerotate 1-47, contravaloarea îngrijirilor medicale acordate persoanei vătămate ### ##### în perioada 19-24.09.2015 (fila 76 dosar urmărire penală), contravaloarea tratamentului medical acordate persoanei vătămate ### ##### (fila 83 dosar urmărire penală), cheltuielile de spitalizare aferente perioadelor 21.12.2015-04.01.2016 și 25.04.2016-09.05.2016, (filele 31-32 dosar cameră preliminară).

Cât privește daunele morale solicitate, s-a reținut că, prin săvârșirea infracțiunii, părților civile le-a fost cauzat un prejudiciu moral, prin suferințele de natură psihică produse ca urmare a vătămării corporale grave a numitului ### #####. S-a reținuut că, potrivit certificatului de handicap nr. A 23617/19.11.2015 emis pe seama numitului ### #####, acesta a fost încadrat în grad de handicap grav cu asistent personal pe o perioada de 12 luni, ulterior starea de sănătate a acestuia înrăutățindu-se, iar în data de 23.09.2019 a survenit decesul acestuia.

S-a arătat că deși nu s-a stabilit în mod expres legătura de cauzalitate între evenimentul rutier și deces, nu se poate ignora evoluția stării de sănătate, suferințele îndurate, atât de către victima cât și de către aparținători, cheltuielile și efortul depus în toata aceasta perioadă.

Împotriva sentinței penale mai sus arătate, în termenul legal, a declarat apel inculpata societatea ##### SRL, criticând-o sub aspectul netemeinicii și solicitând desființarea acesteia în sensul reducerii daunelor morale acordate părților civile ### #####-##### și ### #####-#####, ca urmare a culpei concurente a victimei ### ##### la producerea accidentului.

În susținerea apelului s-a arătat că sumele acordate cu titlu de daune morale de instanța de fond sunt excesive, depășind media celor acordate în spețe similare.

De asemenea, s-a susținut că victima a avut o culpă concurentă în producerea accidentului, încălcând dispozițiile art. 161 alin. (1) lit. n) din HG nr. 1391/2006, raportat la faptul că accidentul s-a produs ca urmare a lipsei iluminatului stradal și că între decesul victimei și leziunile ce i-au fost cauzate ca urmare a căderii în groapa existentă în acostament nu există legătură de cauzalitate directă.

Analizând actele și lucrările dosarului prin raportare la motivele de apel, cât și sub toate aspectele de fapt și de drept potrivit dispozițiilor art. 417 alin. (2) Cod procedură penală Curtea reține următoarele:

În mod corect, instanța de fond a reținut starea de fapt, astfel că, în data de 17 septembrie 2015, în jurul orei 20:30, în timp ce persoana vătămată ### ##### se deplasa prin localitatea #####, în dreptul imobilului cu nr. 191/A, a căzut cu bicicleta într-o groapă existentă pe acostamentul drumului comunal 231, care a fost săpată de către muncitorii societății ##### SRL, în cursul lucrării de execuție conductă aducțiune, din cadrul investiției CL1 Sursa de apă ##### - Ferede, groapă care nu a fost semnalizată, persoana vătămată suferind leziuni ce au necesitat pentru vindecare un număr de 70-80 zile de îngrijiri medicale și a rămas cu o infirmitate.

Totodată, înscrisul depus la data de 19.11.2019, prin care ### #####-##### și ### #####-##### s-au constituit părți civile în cauză, cu sumele de 15.000 lei, reprezentând daune materiale (cheltuieli cu medicamentele necesare, cheltuieli de spitalizare achitate la Spitalul de Recuperare Medicală #####, contravaloarea consultațiilor) în perioada de la accident și până la decesul numitului ### #####; 50.000 euro daune morale pentru ### #####-#####; 50.000 euro daune morale pentru ### #####, are valoarea unei cereri de exercitare a acțiunii civile de către succesori, potrivit art. 24 Cod procedură penală.

De asemenea, Spitalul Clinic ##### de Urgență ##### s-a constituit parte civilă cu suma de 2.351,93 lei, reprezentând contravaloarea îngrijirilor medicale acordate pacientului ### #####, în perioada 18.09.2015 - 24.09.2015, în secția Neurochirurgie, solicitând obligarea inculpatei și la plata dobânzii legale conform OUG 13/2001, calculată de la data scadentă, respectiv de la data 24.09.2015 și până la data plății efective, prin adresa nr. 46271/23.10.2017, Spitalul Clinic ##### de Urgență ##### Timișoara s-a constituit parte civilă cu suma de

3.844,30 lei, iar prin adresa nr. 10869/30.10.2017, Spitalul Clinic de Recuperare Medicală ##### s-a constituit parte civilă cu suma de 4.800 lei.

Curtea constată că inculpata societatea ##### SRL, în calitate de executant al unor lucrări de infrastructură, avea obligația legală și contractuală de a semnaliza corespunzător obstacolele periculoase în cadrul șantierului în care își desfășoară activitatea, respectiv semnalizarea gropii existente pe acostamentul drumului comunal 231, în conformitate cu Hotărârea de Guvern nr. 971/2006 și Legea 319/2006. Din probele administrate, rezultă că groapa săpată pe acostament nu era semnalizată corespunzător, vizibil, conform normelor imperative, fapt care a condus direct la producerea accidentului.

Neîndeplinirea acestei obligații de diligență din partea inculpatei ##### SRL reprezintă o formă gravă de culpă profesională, care atrage răspunderea inculpatei.

vătămată a suferit astfel o traumă severă, care a necesitat un număr de 70-80 zile de îngrijiri medicale și a rămas cu o infirmitate permanentă, constatată medico-legal, potrivit certificatului de handicap nr. A 23617/19.11.2015 emis pe seama numitului ### #####.

La data de 18.12.2015, persoana vătămată ### ##### s-a constituit parte civilă față de inculpata ##### SRL, cu suma de 20.000 euro, pentru rănilor și trumele suferite (declarația 18.12.2015 filele 64-65 dosar urmărire penală).

Conform declarației din data de 02.04.2018 de la filele 60-60 dosar urmărire penală, și-a majorat pretențiile la suma de 150.000 euro, pe motiv că starea sa de sănătate s-a agravat.

vătămată ### ##### a decedat la data de 23.09.2019 (fila 71 dosar urmărire penală).

Moștenitorii persoanei vătămate ### #####, respectiv soția supraviețuitoare ### ##### și fiul ### ##### au formulat cerere de constituire de parte civilă la data de 19.11.2019 față de inculpata ##### SRL, cu suma de 15.000 lei reprezentând daune materiale (contravaloarea medicamentelor și a consultațiilor, precum și costul spitalizării în Spitalul de recuperare #####) și câte 50.000 euro pentru fiecare cu titlu de daune morale (filele 72-73 dosar urmărire penală), înscris care are valoarea unei cereri de continuare a exercitării acțiunii civile potrivit art. 24 Cod procedură penală.

La data de 14.07.2021, ### #####, în calitate de soție a defunctului ### ##### și ### #####, în calitate de fiu al defunctului ### #####, s-au constituit părți civile împotriva SC ##### SRL, solicitând obligarea acesteia la plata sumei de 16.000 lei, cu titlul de daune materiale, respectiv câte 50.000 euro reprezentând daune morale. În motivarea cererii de constituire de parte civilă, s-a făcut referire la istoricul medical al victimei, ca urmare a accidentului suferit (f. 40 – 41 dos fond).

La termenul de judecată din 14.07.2021, instanța a pus în vedere părților civile să depună la dosar defalcătura cererea de despăgubiri civile (f. 92 dos fond).

Curtea constată că, în mod corect, instanța de fond a apreciat ca fiind justificate despăgubirile materiale reprezentând cheltuieli cu medicamentele și produse de igienă personală necesare, cheltuieli de spitalizare achitate la Spitalul de Recuperare medicală, contravaloarea consultațiilor, ecografii, etc, în perioada scursă de la accident și până la decesul numitului ### #####, 23.09.2019, conform bonurilor și chitanțelor atașate în probațiune numerotate 1-47, contravaloarea îngrijirilor medicale acordate persoanei vătămate ### ##### în perioada 19-24.09.2015 (fila 76 dosar urmărire penală), contravaloarea tratamentului medical acordate

persoanei vătămate ### ##### (fila 83 dosar urmărire penală), cheltuielile de spitalizare aferente perioadelor 21.12.2015-04.01.2016 și 25.04.2016-09.05.2016 (filele 31-32 dosar cameră preliminară).

Principiului reparației integrale a prejudiciului presupune dreptul persoanei păgubite (sau succesorilor acesteia) să pretindă repararea întregului prejudiciului, cât și beneficiul nerealizat care, în cazul obligațiilor bănești, este prezumat de legiuitor, în conformitate cu prevederile art. 1385 alin. (3) Cod civil și 1535 Cod civil, la nivelul dobânzii legale.

În ceea ce privește daunele morale, acestea reprezintă o formă compensatorie simbolică a suferinței fizice și psihice, traumei emoționale, afectării vieții cotidiene, familiale și sociale, a persoanei care a suferit accidentul produs de conduita ilicită a inculpatei. În speță, numitul ### ##### a suferit leziuni corporale grave, ce au necesitat pentru vindecare un număr de 70-80 zile îngrijiri medicale, accidentul având ca urmare o infirmitate fizică permanentă, care afectează ireversibil integritatea corporală.

Sub aspectul întinderii despăgubirilor cuvenite pentru prejudiciul nepatrimonial, este de reținut că nici sistemul nostru legislativ în vigoare la data săvârșirii faptei și nici normele comunitare, nu prevăd un mod concret de reparare a prejudiciului moral, după cum nu sunt stabilite nici criteriile pentru cuantificarea despăgubirilor morale, urmând a se decide în funcție de circumstanțele fiecărei cauze.

La stabilirea sumei acordată cu titlu de daune morale, trebuie avute în vedere atât suferințele părților civile, cât și necesitatea de a preîntâmpina o îmbogățire fără just temei. Astfel, despăgubirile acordate pentru daunele morale au semnificația unei compensații.

Evaluarea daunelor morale, chiar atunci când existența lor este evidentă, de regulă, nu se poate face prin folosirea unor criterii obiective, ci doar pe baza unei aprecieri subiective, în care rolul hotărâtor îl au posibilitățile de orientare a judecătorilor în cunoașterea sufletului uman și a reacțiilor sale. De aceea, referitor la daunele morale, s-a arătat că nu se poate pune problema evaluării lor precise în bani, în adevăratul sens al cuvântului, dar această împrejurare nu îl poate împiedica, prin ea însăși, pe judecător ca, prin apreciere, să stabilească nivelul despăgubirilor, care, în circumstanțele unui caz dat, ar putea constitui o reparație suficientă.

În urma săvârșirii infracțiunii, părții civile ### ##### i-a fost cauzat un prejudiciu moral, prin suferințele de natură fizică și psihică la care a fost supus pe o perioadă de aproximativ 4 ani, din 2015 până în 2019, până când a intervenit decesul său, fără legătură de cauzalitate cu accidentul. Conform certificatului de handicap nr. A 23617/19.11.2015, acesta a fost încadrat în grad de handicap grav cu asistent personal, pe o perioadă de 12 luni, ulterior, starea de sănătate a acestuia înrăutățindu-se. Dreptul de compensare a acestui prejudiciu s-a transmis moștenitorilor său, fiind susceptibil de a fi reparat, prin raportare la dispozițiile art. 24 Cod procedură penală.

de toate aceste argumente, ținând cont de faptul că degradarea calității vieții persoanei vătămate a fost una semnificativă în urma accidentului, fiind încadrat și la grad de handicap grav cu asistent personal, se apreciază că daunele acordate au fost just individualizate.

Cu privire la criticile invocate de inculpată, privind o eventuală reținere a unei culpe concurente din partea persoanei vătămate și susținerile că, între decesul victimei și leziunile ce i-au fost cauzate, ca urmare a căderii în groapa existentă în acostament, nu există legătură de cauzalitate directă, Curtea apreciază că sunt neîntemeiate.

În ceea ce privește reținerea culpei concurente, se reține că această critică de apel nu se concretizează prin încălcarea unei norme a cărei încălcare să justifice o atare solicitare.

Astfel că, persoana vătămată se deplasa regulamentar cu bicicleta pe acostamentul drumului, moment la care a căzut în groapa realizată de lucrătorii societății inculpate, aceasta fiind neșemnalizată și neîngrădită conform dispozițiilor legale, cauzându-i astfel persoanei vătămate leziuni care au necesitat 70-80 zile îngrijiri medicale, dar și o infirmitate permanentă. Totodată, preexistența acelei gropi săpate de către prepușii societății comerciale SC ##### SRL are valoare cauzală în producerea accidentului și a vătămarilor cauzate, indiferent de teoria aplicabilă pentru stabilirea raportului de cauzalitate (teoria condiției sine qua non, teoria cauzei preponderente, teoria cauzei proxime, teoria cauzei adecvate etc.).

Totodată, în absența probării încălcării unei reguli de circulație cu bicicleta de către #####, nu se poate reține culpa concurentă a acestuia.

În ceea ce privește mențiunile din certificatul medico-legal privind lipsa legăturii de cauzalitate dintre accident și deces, Curtea reține că despăgubirile au fost acordate de către instanța de fond, în considerarea suferințelor cauzate, ca urmare a acțiunii ilicite circumscrise încadrării de la art. 194 alin. (1) lit. a) Cod penal. Cu alte cuvinte, prin acordarea despăgubirilor, a fost compensată suferința fizică și psihică la care a fost supus #####, în urma accidentului din 17 septembrie 2015. #####, dreptul efectiv de compensare a acestei traume și cheltuieli medicale s-a transmis succesorilor săi, ca urmare a decesului persoanei vătămate, intervenit în 2019, în contextul formulării în timp a unei cereri de continuare a exercitării acțiunii civile, în condițiile art. 24 Cod procedură penală.

Pentru aceste motive în baza art. 421 alin. (1) pct. 1 lit. b) Cod procedură penală, va respinge ca nefondat apelul declarat de apelul declarat de inculpata societatea ##### SRL împotriva sentinței penale nr. ##### din 25 noiembrie 2024 pronunțate de Judecătoria Beiuș în dosarul nr. #####/187/2020*.

În baza art. 275 alin. (2) Cod procedură penală, obligă pe inculpata societatea ##### SRL la plata sumei de 500 lei, cheltuieli judiciare în favoarea statului în apel.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

D E C I D E

În baza art. 421 alin. (1) pct. 1 lit. b) Cod procedură penală, respinge ca nefondat apelul declarat de apelul declarat de inculpata societatea ##### SRL [cu sediul în #####, #####] împotriva sentinței penale nr. ##### din 25 noiembrie 2024 pronunțate de Judecătoria Beiuș în dosarul nr. #####/187/2020*.

În baza art. 275 alin. (2) Cod procedură penală, obligă pe inculpata societatea ##### SRL la plata sumei de 500 lei, cheltuieli judiciare în favoarea statului în apel.

DEFINITIVĂ.

Pronunțată în ședința de azi, 21 august 2025, prin punerea soluției la dispoziția inculpatei, a părților civile și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE, JUDECĂTOR,

#####

#####

Pentru Grefier, #####

în concediu de odihnă,

semnează grefier șef de secție #####

red. ##### C./21.08.2025

jud. #####

tehored. ##### C./21.08.2025