

Cod ECLI ECLI:RO:JDMAR:2025:014.#####

Operator date cu caracter personal 9935

#####

JUDECĂTORIA #####

Dosar nr. #####/255/2025/a1

ÎNCHEIEREA PENALĂ NR. ###/CP/2025

Ședința din camera de consiliu din data de 14 ##### 2025

Instanța constituită din:

Judecător de cameră preliminară: #####

Grefier: #####

Pe rol, verificarea legalității sesizării instanței cu Rechizitoriul nr. 1545/###/P/2024 din data de 26.05.2025 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în cauza privind pe inculpatul #####-#####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, faptă prevăzută și pedepsită de art. 335 al. 1 Cod penal.

Cauza se soluționează fără citarea părților și fără participarea procurorului, conform prevederilor art. 346 alin.1 Cod procedură penală.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință în sensul celor de mai sus, după care:

Judecătorul de cameră preliminară, constatând că nu au fost formulate cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, și nici din oficiu nu se impun a fi invocate, reține cauza în pronunțare.

I N S T A N Ţ A,

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul emis la data de 26.05.2025 în dosar nr. 1545/###/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, a fost trimis în judecată inculpatul #####-##### pentru săvârșirea infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, faptă prevăzută și pedepsită de art. 335 al. 1 Cod penal.

În fapt, s-a reținut că, în data de 08.12.2024, în jurul orelor 19.50, lucrători de poliție din cadrul Poliției ##### I.L. ##### din #####, în dreptul SC ##### SRL, au observat că pe direcția de mers înspre loc. Chiribiș, circula un autoturism marca VW, înmatriculat sub nr. ##### care, la observarea echipajului de poliție a efectuat o manevră de întoarcere și și-a continuat deplasarea, pe sensul opus de mers înspre centrul municipiului, astfel că au pornit în urmărirea autovehiculului, care apoi a virat la stânga pe str. Bujorului și ulterior pe DN 19 B înspre loc. ##### și deși a

lucrătorii de poliție aveau semnalele acustice și luminoase puse în funcțiune, somându-l pe conducătorul auto în mod repetat să se oprească, acesta și-a continuat deplasarea, pe DJ 190 F, s-a îndreptat spre loc. Sînlazăr, unde a virat pe un drum neamenajat ce duce înspre loc. Chișlaz, în zona ștrandului, a ajuns la intersecția drumului neamenajat cu DC 112, unde datorită vitezei a pierdut controlul vehiculului și a derapat intrând în coliziune cu gardul din sârmă al imobilului pe aparținând numitei #####, a abandonat autoturismul cu pasagera și a fugit, fiind prins de lucrătorii de poliție și condus la sediul Poliției #####.

Conducătorul auto a fost identificat în persoana inculpatului ##### și urmărire verificării în baza de date, s-a constatat că acesta nu deține permis de conducere, motiv pentru care lucrătorii de poliție s-au sesizat din oficiu și au întocmit procesul-verbal prevăzut de art. 292 C. proc. pen.

Din actele de urmărire penală administrate în cauză, au rezultat următoarele:

În data de 08.12.2024, în jurul orelor 19.50, inculpatul #####, având o ca pasager pe locul din partea dreaptă față, pe martora Gaginaș ##### a condus autoturismul marca VW, cu nr. de înmatriculare #####, pe str. I.L. ##### din localitatea #####, iar la observarea echipajului de poliție din cadrul Poliției ##### în dreptul SC ##### SRL, inculpatul și-a continuat deplasarea, efectuând o manevră de întoarcere, apoi a virat la stânga pe str. Bujorului și ulterior pe DN 19 B înspre loc. #####, deși lucrătorii de poliție aveau semnalele acustice și luminoase puse în funcțiune, somându-l în mod repetat să se oprească, acesta și-a continuat deplasarea, pe DJ 190 F, s-a îndreptat spre loc. Sînlazăr, unde a virat pe un drum neamenajat ce duce înspre loc. Chișlaz, în zona ștrandului, apoi a ajuns la intersecția drumului neamenajat cu DC 112, unde datorită vitezei a pierdut controlul vehiculului și a derapat intrând în coliziune cu gardul din sârmă al imobilului aparținând numitei #####, a abandonat autoturismul cu pasagera și a fugit, fiind prins de lucrătorii de poliție și condus la sediul Poliției #####.

Potrivit procesului verbal de constatare a infracțiunii și de verificare în bazele de date ale Poliției #####, a reieșit că inculpatul #####, nu figurează în evidența conducătorilor auto din ##### ca posesor de permis de conducere românesc.

Inculpatul a arătat că recunoaște și regretă fapta, a declarat că autoturismul îi aparține, iar în data de 08.12.2024, în jurul orelor 18.30 se afla în loc. Cherechiu la locuința mamei sale, împreună cu iubita sa, Gaginaș #####, intenționa să se deplaseze la locuința sa din loc. Poclusa de #####, cu toate că nu deține permis de conducere. A condus pe o distanță de aproximativ 30 km.

Situația de fapt, expusă mai sus s-a probat cu următoarele mijloace de probă: proces-verbal de constatare a infracțiunii și de verificare în baza de date (f. 10-11, 13-15 d.u.p.); declarația martorei Gaginaș ##### (f. 12 d.u.p.); fișa de cazier (f. 27 d.u.p.); declarațiile inculpatului (f. 16, 21 d.u.p.); imputernicire avocațială (f. 26 d.u.p.).

Cauza a fost înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 28.05.2025 sub număr de dosar #####/255/2025/a1.

Potrivit art. 346 alin. (1) Cod procedură penală, în cameră de consiliu, judecătorul constată că în data de 19.06.2025, respectiv 20.06.2025, prin intermediul poștei, i-a fost comunicat inculpatului ##### o copie de pe rechizitoriul Ministerului #####, și i-au

fost aduse la cunoștință acestuia obiectul camerei preliminare și dreptul de a formula cereri și excepții în termen de 20 zile de la data comunicării, astfel cum rezultă din dovada de la filele 5 și 6 din dosarul cauzei.

În cauză, inculpatul #####-##### nu a formulat cereri și excepții cu privire la obiectul procedurii de cameră preliminară și nici nu au fost invocate din oficiu astfel de cereri, de către judecătorul de cameră preliminară.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de cameră preliminară reține următoarele:

Potrivit art. 342 alin. (1) Cod procedură penală, „Obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.”

Considerând că Judecătoria ##### este instanța competentă funcțional, material și teritorial să judece prezenta cauză, judecătorul de cameră preliminară va verifica dacă au fost respectate dispozițiile legale privind legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. 1545/###/P/2024, dacă în cursul urmăririi penale probele au fost administrate în mod legal și, totodată, dacă actele au fost efectuate în mod legal de către organele de urmărire penală.

În ceea ce privește sesizarea instanței, judecătorul de cameră preliminară reține că rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### emis la data de 26.05.2025 în dosarul penal nr. 1545/###/P/2024 privind pe inculpatul #####-##### a fost întocmit cu respectarea dispozițiilor art. 328-331 Cod procedură penală raportat la art. 286 alin. (2) și art. 371 Cod procedură penală.

În concret, judecătorul de cameră preliminară reține că rechizitoriul cuprinde mențiunile prevăzute de art. 286 alin. (2) Cod procedură penală, datele privitoare la infracțiunea reținută în sarcina inculpatului și încadrarea juridică a acesteia, probele și mijloacele de probă, cheltuielile judiciare, dispoziția de trimitere în judecată pentru fapta presupusă a fi săvârșită și, totodată, că se limitează la fapta și persoana pentru care s-a efectuat urmărirea penală.

De asemenea, rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor.

În continuare, în ceea ce privește legalitatea efectuării actelor de către organele de urmărire penală, judecătorul de cameră preliminară reține că, în data de 10.12.2024 la Parchetul de pe lângă Judecătoria ##### a fost înregistrat procesul verbal de constatare a infracțiunii flagrante întocmit la data de 08.12.2024 de organele de cercetare penală (f. 10-11 d.u.p.).

Prin ordonanța nr. 1545/###/P/2024, din 08.12.2024 (f. 9 d.u.p.), s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la fapta de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, prevăzută și pedepsită de art. 335 al. 1 Cod penal.

Prin ordonanța nr. 1545/###/P/2024, din 21.01.2025 (f. 7 d.u.p.), s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale, iar prin ordonanța nr. 1545/###/P/2024, din 07.04.2025 (f. 3 d.u.p.), s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul #####-##### pentru săvârșirea infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, prevăzută și pedepsită de art. 335 al. 1 Cod penal.

Inculpatului #####-##### i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art. 108 și art. 83/art. 83, art. 108, art. 209, alin. (17) și art. 210, alin. (1)

și (2) din C. proc. pen. întocmindu-se procesul - verbale din 01.02.2025 (f. 24-25 d.u.p.) și 18.04.2025 (f. 19-20 d.u.p.), fiind asistat de avocatul ales, #####, conform împuternicirii avocațiale din data de 21.01.2025, aflată la fila 26 din dosarul de urmărire penală.

În ceea ce privește legalitatea administrării probelor în cursul urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară reține că organele de urmărire penală au administrat probe în cauză atât în favoarea, cât și în defavoarea inculpatului, cu respectarea drepturilor și garanțiilor procesuale prevăzute de lege pentru inculpat, dar și a principiilor legalității și loialității administrării probelor, neexistând date care să conducă la concluzia că probele au fost obținute cu nerespectarea dispozițiilor legale care guvernează procesul penal sau prin întrebuintare de amenințări, violențe sau alte mijloace de constrângere.

Judecătorul de cameră preliminară constată că potrivit procesului-verbal din data de 01.02.2025 (fila 24-25 d.u.p.) numitului #####, i-au fost aduse la cunoștință, în calitate de suspect, învinuirea și drepturile procesuale prevăzute de art. 78 Cod procedură penală, faptele care formează obiectul cauzei, încadrarea juridică a acestora, dreptul de a avea un apărător și dreptul de a nu face nici o declarație, acesta fiind audiat în calitate de suspect la data de 01.02.2025 (f. 21-23 d.u.p.).

De asemenea, judecătorul de cameră preliminară constată că potrivit procesului-verbal din data de 18.04.2025 (f. 19-20 d.u.p.), numitului #####, i-au fost aduse la cunoștință, în calitate de inculpat, învinuirea și drepturile procesuale prevăzute de art. 78 Cod procedură penală, faptele care formează obiectul cauzei, încadrarea juridică a acestora, dreptul de a avea un apărător și dreptul de a nu face nici o declarație, acesta fiind audiat în calitate de inculpat la data de 18.04.2025 (f. 16-18 d.u.p.).

În același timp, judecătorul de cameră preliminară constată că toate celelalte probe și acte de urmărire penală au fost efectuate conform dispozițiilor procesual penale în vigoare la data realizării lor.

Deopotrivă, judecătorul de cameră preliminară nu a constatat vreo cauză de nulitate a actelor de urmărire penală întocmite cu ocazia administrării probelor.

de cele ce preced, în temeiul 346 alin. (1) Cod procedură penală, judecătorul de cameră preliminară va constata competența Judecătoriei ####, legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul emis la data de 26.05.2025 în dosarul penal nr. 1545/###/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria ####, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, privind pe inculpatul ##### și, în consecință, va dispune începerea judecății în ceea ce îl privește pe acesta.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 346 alin. (1) Cod procedură penală, constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. 1545/###/P/2024 emis la data 26.05.2025 de către Ministerul ##### – Parchetul de pe lângă Judecătoria ####, privind pe inculpatul ##### [fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, #####, CNP #####, cetățenie română, domiciliat în #####, sat Poclusa de #####, nr. 187,

#####, studii medii, fără ocupație, loc de muncă - zilier, necăsătorit, stagiul militar nesatisfăcut, fără antecedente penale] trimis în judecată pentru comiterea infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, faptă prevăzută și pedepsită de art. 335 al. 1 Cod penal.

competența Judecătoriei #####, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Dispune începerea judecății cauzei cu privire la inculpatul #####-#####
urmând ca primul termen de judecată pentru fondul cauzei să fie stabilit după rămânerea definitivă a prezentei încheieri.

Cu drept de a formula contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, astăzi, 14.08.2025.

Judecător de cameră preliminară,

#####

Grefier,

#####

Red.: Jud. #####

Tehnored.: #####. ##### 4 ex. /14.08.2025

2 ##### – inculpat, PJM