

Acesta este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDORA:2025:002.#####

#####

JUDECĂTORIA #####- JUDEȚUL BIHOR

SECȚIA PENALĂ Operator de date cu caracter personal – 3161

DOSAR NR. #####/271/2025

SENTINȚA PENALĂ NR. #####/2025

Ședința publică din data de 25.07.2025

PREȘEDINTE: #####

GREFIER: #####

Din partea Ministerului #####, Parchetul de pe lângă Judecătoria #####, a participat procuror #####.

Pe rol judecarea Acordului de recunoaștere a vinovăției încheiat de procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### și inculpatul #####, pentru comiterea infracțiunilor de ultraj, prev. de art. 257 alin. 1 și 4 C. pen. rap. la art. 206 alin. 1 C. pen. (persoana vătămată -agent șef #####), ultraj, prev. de art. 257 alin. 1 și 4 C. pen. rap. la art. 206 alin. 1 C. pen. (persoana - agent șef adjunct #####), tulburarea ordinii și liniștii publice, prev. de art. 371 C. pen. și tulburarea ordinii și liniștii publice, prev. de art. 371 C. pen., toate cu aplicarea art. 38 alin. (1) C.pen.

La apelul nominal făcut în ședință publică, lipsesc părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța constată că dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 10.06.2025, fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea pentru 11.07.2025 și pentru azi 25.07.2025 când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

J U D E C Ă T O R I A

D E L I B E R Ă N D:

că la data de 11.04.2025, a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei ##### sub dosar nr. #####/271/2025 cauza privind pe inculpatul #####, care a încheiat cu procurorul în dosarul penal nr. 673/####/P/2022 al Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### un acord de recunoaștere a vinovăției sub aspectul infracțiunilor de ultraj prev. de art. 257 alin. 1 și 4 C. pen. rap. la art. 206 alin. 1 C. pen. (persoana vătămată -agent șef #####), ultraj, prev. de art. 257 alin. 1 și 4 C. pen. rap. la art. 206 alin. 1 C. pen. (persoana vătămată - agent șef adjunct #####), tulburarea ordinii și liniștii publice, prev. de art. 371 C. pen. și tulburarea ordinii și liniștii publice, prev. de art. 371 C. pen., toate cu aplicarea art. 38 alin. (1) C.pen.

În fapt, s-au reținut prin acord următoarele în sarcina inculpatului #####:

-în noaptea de 09/10.02.2022, în intervalul orar 22:40–01:00, în timp ce se afla pe strada Ciheiului (în fața parcului de dezmembrări auto #####) din #####, sub influența consumului excesiv de băuturi alcoolice, a amenințat cu moartea și cu exercitarea unor acte de violență („vă tai cu sabia gâtul, vă dau la câini să vă mănânce, vă omor familia”) și a încercat să lovească cu pumnii și picioarele pe persoana vătămată #####, agent șef de poliție în exercitarea atribuțiilor de serviciu (îmbrăcat în uniformă specifică);

- în aceeași noapte (09/10.02.2022), în intervalul orar 22:40–01:00, pe strada Ciheiului din #####, sub influența alcoolului, a amenințat cu represalii violente („am să vă urmăresc atât pe voi cât și pe familia voastră și vă voi împușca”) și a manifestat agresivitate fizică față de persoana vătămată #####, agent șef adjunct de poliție în exercitarea atribuțiilor de serviciu (îmbrăcat în uniformă), refuzând să respecte indicațiile acestuia;

- în intervalul orar 22:40–01:00 în noaptea de 09/10.02.2022, pe strada Ciheiului din #####, un loc public, a adoptat un comportament violent și agresiv (strigăte, amenințări, încercări de lovire a polițiștilor și scuiparea agentului #####), perturbând liniștea și ordinea publică în prezența altor persoane, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de tulburare a ordinii și liniștii publice, prevăzută de art. 371 C. pen.

- în noaptea de 09/10.02.2022, la Spitalul de Neuropsihiatrie din #####, a continuat să manifeste agresivitate și refuzuri violente, fiind necesară intervenția mai multor echipaje de poliție pentru a fi imobilizat, perturbând astfel ordinea și activitatea instituției medicale.

S-a arătat de procuror că mijloacele de probă administrate în cauză, respectiv fișa de intervenție la eveniment, proces-verbal de utilizare a forței, declarație persoană vătămată #####, declarație persoană vătămată ##### și proces-verbal de identificare, rezultă suficiente date cu privire la existența faptelor pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală și cu privire la vinovăția inculpatului.

Fiind audiat, în prezența apărătorului ales, inculpatul a declarat expres că recunoaște comiterea infracțiunilor reținute în sarcina sa, acceptă încadrarea juridică pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală și este de acord să presteze muncă neremunerată în folosul comunității.

În cauză, procurorul i-a propus inculpatului ##### o pedeapsă rezultantă de 1 an și 4 luni închisoare cu suspendarea executării sub supraveghere a pedepsei principale pe un termen de încercare de 2 ani, aplicarea măsurilor de supraveghere prevăzute de art.93 alin.1 Cod penal, a obligației prevăzută de art. 93 alin. 2 lit. c Cod penal și prestarea muncii în folosul comunității pe o perioadă de 100 de zile în cadrul Primăriei Primăriei ##### sau Primăriei #####.

Acordul de recunoaștere a vinovăției a fost avizat în prealabil sub aspectul limitelor.

În conformitate cu dispozițiile art. 480 alin. (2) din C. proc. pen., inculpatul a fost asistat de către apărătorul ales #####, cu împuternicirea avocațială aflată la dosar.

Analizând acordul de recunoaștere a vinovăției înaintat de către Parchetul de pe lângă Judecătoria #####, împreună cu dosarul cauzei, instanța constată că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 480-482 Cod procedură penală, fiind încheiat de titularii acordului de recunoaștere, astfel cum sunt indicați de art. 478 Cod procedură penală și respectând obiectul acordului, astfel cum este prevăzut de art. 479 Cod procedură penală.

Analizând materialul probator administrat în cursul urmăririi penale, instanța reține următoarele:

vătămată #####, agent șef de poliție în cadrul ####. Mun. #####, a intervenit în noaptea de 09/10.02.2022, împreună cu colegul său #####, agent de poliție, la un incident pe strada Ciheiului, unde inculpatul #####, aflat într-o stare vădită de ebrietate și agitație, provoca scandal la o societate de dezmembrări auto. ##### inițial au reușit să îl calmeze pe inculpatul ##### și i-au chemat un taxi, acesta a revenit în mod repetat la fața locului sub diverse pretexte (telefon, ochelari, țigări), manifestând un comportament verbal tot mai agresiv (injurii, strigăte) și provocator față de angajații societății și de polițiști, la un moment dat dezbrăcându-se și încercând să incite la bătaie. Situația a escaladat când inculpatul a fost întrebat despre eventuale probleme psihice, moment în care a amenințat cu acte de violență fizică. Ulterior, ##### a ieșit din taxi și l-a scuipat în față pe agentul #####. Ca urmare, persoana vătămată și colegul său l-au imobilizat și încătușat pe inculpat, care a continuat să adreseze polițiștilor injurii și amenințări grave cu acte de violență, inclusiv amenințări cu tăierea, cu împușcarea și cu faptul că îi va da la câini, detalii surprinse pe camera body-cam. A precizat că, din cauza comportamentului deviant, agresiv și a stării de agitație continuă a inculpatului #####, s-a solicitat sprijin și o autospecială pentru transportul acestuia la Spitalul de Neuropsihiatrie. Pe durata transportului și chiar și în spital, inclusiv după sedare, ##### a continuat să fie recalcitrant, violent (lovindu-se cu capul de vehicul) și a adresat injurii și amenințări personalului medical și polițiștilor.

Starea de fapt reclamată de persoanele vătămate se coroborează cu imaginile bodycam ridicate în cauză și depuse la dosarul cauzei. Prin procesul-verbal de vizionare a înregistrărilor audio-video (DVD nr.377857/10.02.2022) s-au constatat următoarele aspecte:

1. ##### filmare (începută la 22:41):

A surprins interacțiunea inițială în fața societății de dezmembrări #####. #####, în stare vădită de ebrietate, a fost înregistrat purtând discuții conflictuale, adresând injurii și reproșuri unor civili prezenți (unul apelat "#####", altul "#####") și devenind agresiv verbal ("gunoaielor", "marș").

Polițiștii au fost surprinși încercând să-l calmeze, legitimându-l și avertizându-l verbal.

Agentul ##### i-a returnat actul de identitate și, la cererea inculpatului, i-a comandat un taxi.

Înainte de plecarea taxiului, suspectul a devenit din nou agitat, a amenințat o persoană civilă (posibil "#####") cu incendierea și a proferat multiple injurii și amenințări ("bată-te Dumnezo", "futu-ți morții mă-tii", "mânca-te-ar canceru", "vă descopăr eu pe toți").

II. A doua filmare (începută la 23:12):

L-a surprins pe ##### lângă taxi, continuând să fie recalcitrant și adresând injurii. A proferat amenințări directe cu acte de violență fizică la adresa agentului ##### ("vrei să-l bat acuma?", "îi rup o mână și-un picior").

Suspectul a ieșit din taxi, s-a dezbrăcat de la brâu în sus, aruncându-și hainele pe mașină, și a rămas cu bustul gol, gesticulând agresiv și mimând lovituri.

A escaladat amenințările la adresa agentului #####, incluzând amenințări cu moartea ("io te omor"), amenințări grave la adresa familiei acestuia ("vin pâstă tine-n casă... si-ti iau familia-n pulă") și amenințări cu folosirea unui pistol ("îmi scot... pistolu... si-l omor", "te împusc în cap").

Agentul ##### a fost surprins intervenind fizic pentru a-l opri pe suspect din înaintarea amenințătoare și încercând constant să îl calmeze verbal.

La insistențele și cu ajutorul agentului #####, suspectul s-a îmbrăcat la loc, deși a continuat să fie incoerent și agresiv verbal.

În finalul acestei înregistrări, ##### a fost urcat din nou în taxi, care a părăsit locația.

Conform celui de-al doilea proces-verbal (din 05.03.2025) de vizionare a înregistrărilor audio-video (DVD nr. 377858/10.02.2022) s-au constatat următoarele aspecte suplimentare esențiale din filmările body-cam purtate de agenții ##### (#257247), ##### (#288050) și ##### (#257856): a fost surprinsă revenirea taxiului cu suspectul #####. Acesta a refuzat din nou să plece acasă și a proferat amenințări agentului ##### ("dacă îți fut una mori!", "îți iau piuitul").

Suspectul a coborât din taxi, confruntându-l verbal și amenințându-l fizic pe agentul ##### ("dacă-ți bag un pumn în gură tă te sparg!").

Imediat după ce agentul ##### i-a cerut să nu mai scuie, s-a auzit un zgomot asemănător unui scuiat, moment în care polițiștii l-au imobilizat imediat pe suspect și l-au încătușat la spate, acesta opunându-se verbal.

După încătușare, inculpatul a proferat amenințări directe cu moartea ("vă omor"), invocând probleme medicale (cardiac/diabetic).

A continuat cu injurii și amenințări extrem de grave la adresa agentului ##### și a familiei sale ("Te fut în gură...", "Te omor!", "îți tai gâtul cu sabia...", "Vă dau la câinii mei să vă mănânce...").

Agentul ##### a solicitat sprijin prin stație. La sosirea altor echipaje, suspectul a continuat să urle, amenințându-l explicit pe agentul ##### cu moartea ("Eu personal te omor!").

A opus rezistență fizică, fiind imobilizat la sol, de unde a continuat amenințările la adresa polițiștilor și a familiilor acestora ("Vă garantez că vă caut la domiciliu și vă omor!...Vă omor familiile...").

A fost introdus cu forța în autospeciala de poliție.

3. Transport și Comportament la Spital (Filmări Agenți #####, #####, ##### - parțial suprapuse):

Filmările din timpul transportului și de la Spitalul de Neuropsihiatrie au surprins continuarea comportamentului agresiv și amenințător al inculpatului.

La coborârea din autospecială, a reluat amenințările directe la adresa agentului ##### și a familiei sale ("Te omor! Îți promit!").

În sala de așteptare, în prezența mai multor polițiști, ##### (încătușat) a continuat să urle amenințări cu moartea, focalizate explicit pe agentul ##### ("Pe tine personal!", "Îți dau cuvântul meu de onoare că te omor! Și te dau la câinii mei să te mănânce!"). A provocat polițiștii la bătaie și a încercat să lovească cu piciorul.

A amenințat și alți polițiști, inclusiv cu folosirea unui pistol ("Eu am pistol! Te mpusc direct în cap!"). A menționat că îi va găsi pe polițiști în Arieșeni pentru a se răzbuna ("vă prind eu prin pădure... Vă dau la câinii mei să vă mănânce").

A refuzat prelevarea probei nazale până la scoaterea cătușelor și a proferat injurii și amenințări personalului medical.

4.Salon (Filmări Agenți #####, #####, ##### - parțial suprapuse):

Înregistrările din salon au surprins administrarea tratamentului injectabil și aplicarea măsurilor de conținere (legarea de pat) de către cadrele medicale, asistate de polițiști.

După desfacerea căușelor pentru aplicarea conținerei, inculpatul a redevenit agresiv verbal, înjurând.

La un moment dat, s-a zbatut și și-a expus organele genitale personalului și polițiștilor prezenți.

Fiind audiat în cauză, inculpatul a recunoscut stare de fapt astfel cum a fost reținută în sarcina sa.

Potrivit raportului de expertiză medico-legală psihiatrică nr. 472/IV/79 inculpatul ##### suferă de tulburare de personalitate și sindrom de dependență la alcool, în remisiune parțială.

În drept, instanța reține că fapta inculpatului ##### care, în noaptea de 09/10.02.2022, în intervalul orar 22:40–01:00, în timp ce se afla pe strada Ciheiului, în fața parcului de dezmembrări auto ##### din #####, sub influența consumului excesiv de băuturi alcoolice, a amenințat cu moartea și cu exercitarea unor acte de violență („vă tai cu sabia gâtul, vă dau la câini să vă mănânce, vă omor familia”) și a încercat să lovească cu pumnii și picioarele pe persoana vătămată #####, agent șef de poliție în exercitarea atribuțiilor de serviciu, îmbrăcat în uniformă specifică, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de ultraj, prevăzută de art. 257 alin. 1 și 4 din Codul penal, cu aplicarea art. 206 alin. 1 C. pen.

Fapta inculpatului ##### care, în aceeași noapte, în intervalul orar 22:40–01:00, pe strada Ciheiului din #####, sub influența alcoolului, a amenințat cu represalii violente („am să vă urmăresc atât pe voi cât și pe familia voastră și vă voi împușca”) și a manifestat agresivitate fizică față de persoana vătămată #####, agent șef adjunct de poliție în exercitarea atribuțiilor de serviciu, îmbrăcat în uniformă, refuzând să respecte indicațiile acestuia, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de ultraj, prevăzută de art. 257 alin. 1 și 4 C. pen., cu aplicarea art. 206 alin. 1 C. pen.

Fapta inculpatului ##### care, în intervalul orar 22:40–01:00, pe strada Ciheiului din #####, un loc public, a adoptat un comportament violent și agresiv (strigăte, amenințări, încercări de lovire a polițiștilor și scuiparea agentului #####), perturbând liniștea și ordinea publică în prezența altor persoane, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de tulburare a ordinii și liniștii publice, prevăzută de art. 371 C. pen.

Fapta inculpatului ##### care, ulterior, în noaptea de 09/10.02.2022, la Spitalul de Neuropsihiatrie din #####, a continuat să manifeste agresivitate și refuzuri violente, necesitând intervenția mai multor echipaje de poliție pentru a fi imobilizat, perturbând astfel ordinea și activitatea instituției medicale, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de tulburare a ordinii și liniștii publice, prevăzută de art. 371 C. pen..

Instanța constată că, într-adevăr, din probe administrate în cauză rezultă suficiente date cu privire la existența faptei pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală, cu încadrare juridică stabilită de comun acord și cu privire la vinovăția inculpatului.

În ce privește felul, cuantumul pedepsei și forma de executare, instanța constată că inculpatul ##### a fost de acord cu propunerea procurorului, respectiv pedeapsa rezultantă de 1 an și 4 luni închisoare cu suspendarea executării sub supraveghere a pedepsei

principale pe un termen de încercare de 2 ani, aplicarea măsurilor de supraveghere prevăzute de art.93 alin.1 Cod penal, a obligației prevăzută de art. 93 alin. 2 lit. c Cod penal și prestarea muncii în folosul comunității pe o perioadă de 100 de zile în cadrul Primăriei Primăriei ##### sau Primăriei #####.

în vedere că acordul de recunoaștere a vinovăției a fost încheiat cu respectarea condițiilor prevăzute de lege și apreciind cuantumul pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și inculpat ca fiind suficient pentru atingerea scopului și îndeplinirea funcțiilor de constrângere, de reeducare și de exemplaritate ale pedepsei, instanța în baza art. 485 alin. (1) lit. a) Cod procedură penală va admite acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### și inculpatul #####, pentru comiterea infracțiunilor de ultraj, prev. de art. 257 alin. 1 și 4 C. pen. rap. la art. 206 alin. 1 C. pen. (persoana vătămată - agent șef #####), ultraj, prev. de art. 257 alin. 1 și 4 C. pen. rap. la art. 206 alin. 1 C. pen. (persoana - agent șef adjunct #####), tulburarea ordinii și liniștii publice, prev. de art. 371 C. pen. și tulburarea ordinii și liniștii publice, prev. de art. 371 C. pen., toate cu aplicarea art. 38 alin. (1) C.pen., , obiect al cauzei penale nr. 673/####/P/2022.

În temeiul art. 480 alin. 1 Cod procedură penală raportat la art. art. 257 alin. (1) și (4) cu referire la art. 206 alin. (1) C.pen. (persoană vătămată #####) cu aplicarea art. 480 alin. (4) C.proc.pen., va condamna pe inculpatul ##### la pedeapsa închisorii de 9 luni.

În temeiul art. 480 alin. 1 Cod procedură penală raportat la art. 257 alin. (1) și (4) cu referire la art. 206 alin. (1) C.pen. (persoană vătămată #####) cu aplicarea art. 480 alin. (4) C.proc.pen., va condamna pe inculpatul ##### la pedeapsa închisorii de 9 luni.

În temeiul art. 480 alin. 1 Cod procedură penală raportat la art. 371 C.pen. (fapta de pe strada Ciheiului), va condamna pe inculpatul ##### la pedeapsa închisorii de 6 luni.

În temeiul art. 480 alin. 1 Cod procedură penală raportat la art. 371 C.pen. (fapta de la Spitalul de Psihiatrie), va condamna pe inculpatul ##### la pedeapsa închisorii de 6 luni.

În temeiul art. 480 alin. (1) C.proc.pen. rap. la art. 38 alin. (1) și 39 alin. (1) lit. b) C.proc.pen., va contopi pedepsele aplicate în cauză, va aplica pedeapsa cea mai grea, de 9 luni închisoare și va adăuga un spor de de 7 luni reprezentând 1/3 din celelalte pedepse, inculpatul urmând să execute pedeapsa rezultantă de 1 an și 4 luni închisoare.

În temeiul art. 480 alin. (1) C.proc.pen. rap. la art. 91 alin.1 și art. 92 alin.1 Cod penal va dispune suspendarea executării sub supraveghere a pedepsei rezultante de 1 an și 4 luni închisoare, pe un termen de 2 ani de la data rămânerii definitive a hotărârii de încuviințare a acordului de recunoaștere a vinovăției.

În temeiul art. 480 alin. (1) C.proc.pen. rap. la art. 93 alin.1 Cod penal , pe durata termenului de supraveghere, inculpatul ##### va trebui să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Bihor, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;

e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În temeiul art. 93 alin.2 lit. c Cod penal inculpatul va urma un program referitor la consumul de alcool în cadrul unei instituții stabilite de Serviciul de Probațiune Bihor.

În temeiul art. 93 alin.3 Cod penal inculpatul va presta muncă neremunerată în folosul comunității în cadrul Primăriei ##### sau Primăriei #####, pe o perioadă de 100 de zile.

În temeiul art. 94 alin.1 Cod penal , pe durata termenului de supraveghere, datele prevăzute în art. 93 alin.1 lit.c - e Cod penal se vor comunica Serviciului de Probațiune Bihor.

În temeiul art. 404 alin.2 Cod de procedură penală și art. 91 alin.4 Cod penal va atrage atenția inculpatului asupra prevederilor art. 96 Cod penal privind revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere.

În baza art. 274 alin. (1) C.proc.pen., fiind în culpăprocesuală, instanța va obliga inculpatul la plata sumei de 500 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 485 alin. (1) lit. a) Cod procedură penală admite acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de Parchetul de pe lângă Judecătoria ##### și inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la ##### în #####, dom. în sat #####, str. Lanului, nr. 95, CNP #####, obiect al cauzei penale nr. 673/###/P/2022.

În temeiul art. 480 alin. 1 Cod procedură penală raportat la art. art. 257 alin. (1) și (4) cu referire la art. 206 alin. (1) C.pen. (persoană vătămată #####) cu aplicarea art. 480 alin. (4) C.proc.pen., condamnă pe inculpatul ##### la pedeapsa închisorii de 9 luni.

În temeiul art. 480 alin. 1 Cod procedură penală raportat la art. 257 alin. (1) și (4) cu referire la art. 206 alin. (1) C.pen. (persoană vătămată #####) cu aplicarea art. 480 alin. (4) C.proc.pen., condamnă pe inculpatul ##### la pedeapsa închisorii de 9 luni.

În temeiul art. 480 alin. 1 Cod procedură penală raportat la art. 371 C.pen. (fapta de pe strada Ciheiului), condamnă pe inculpatul ##### la pedeapsa închisorii de 6 luni.

În temeiul art. 480 alin. 1 Cod procedură penală raportat la art. 371 C.pen. (fapta de la Spitalul de Psihiatrie), condamnă pe inculpatul ##### la pedeapsa închisorii de 6 luni.

În temeiul art. 480 alin. (1) C.proc.pen. rap. la art. 38 alin. (1) și 39 alin. (1) lit. b) C.proc.pen., contopește pedepsele aplicate în cauză, aplică pedeapsa cea mai grea de 9 luni închisoare la care adaugă un spor de 7 luni închisoare, reprezentând 1/3 din celelalte pedepse, urmând ca inculpatul să execute pedeapsa rezultantă fiind de 1 an și 4 luni închisoare.

În temeiul art. 480 alin. (1) C.proc.pen. rap. la art. 91 alin.1 și art. 92 alin.1 Cod penal dispune suspendarea executării sub supraveghere a pedepsei rezultante de 1 an și 4 luni închisoare, pe un termen de 2 ani de la data rămânerii definitive a hotărârii de încuviințare a acordului de recunoaștere a vinovăției.

În temeiul art. 480 alin. (1) C.proc.pen. rap. la art. 93 alin.1 Cod penal , pe durata termenului de supraveghere, inculpatul ##### trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Bihor, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În temeiul art. 93 alin.2 lit. c Cod penal impune inculpatului să urmeze un program referitor la consumul de alcool organizat de Serviciul de Probațiune Bihor sau organizat în colaborare cu instituții din comunitate.

În temeiul art. 93 alin.3 Cod penal inculpatul va presta muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 100 de zile în cadrul Primăriei ##### sau Primăriei #####.

În temeiul art. 94 alin.1 Cod penal , pe durata termenului de supraveghere, datele prevăzute în art. 93 alin.1 lit.c - e Cod penal se comunică Serviciului de Probațiune Bihor.

În temeiul art. 404 alin.2 Cod de procedură penală și art. 91 alin.4 Cod penal atrage atenția inculpatului asupra prevederilor art. 96 Cod penal privind revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere.

În baza art. 274 alin. (1) C.proc.pen. obligă inculpatul la plata sumei de 500 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

Cu drept de apel la Curtea de Apel ##### în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică din 25.07.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților, prin intermediul grefei.

PREȘEDINTE

#####

GREFIER

#####

Red. #####

Dact. #####

3 ex/ 25.07.2025