

Cod ECLI ECLI:RO:TBBIH:2025:001.#####

R O M Â N I A
TRIBUNALUL BIHOR
SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. #####/111/2024

SENTINȚA PENALĂ NR. ###/P/2025

Ședința publică din 04.07.2025

Instanța constituită din:

Președinte: #####

Grefier: #####

Ministerul ##### a fost reprezentat de procuror ##### din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor.

Pe rol se află pronunțarea asupra cauzei penale privind pe inculpatul #####, trimis în judecată sub aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de migranți, prevăzute de art. 263 alin. 1 raportat la alin. 2 lit. a) Cod penal.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Se constată că fondul cauzei s-a dezbătut în ședința publică din 13.02.2025, când părțile prezente au pus concluzii pe fond, care au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre și când s-a amânat pronunțarea hotărârii pentru datele de 13.03.2025, 11.04.2025, 09.05.2025, 06.06.2025 și 04.07.2025.

I N S T A N Ț A,

Deliberând asupra cauzei penale, constată următoarele:

Prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, emis în dosarul penal nr. ###/P/2023, s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului #####, sub aspectul comiterii infracțiunii de trafic de migranți, prevăzute de art. 263 alin. 1 și 2 lit. a) Cod penal.

În actul de sesizare s-a reținut, în esență, următoarea situație de fapt: în data de 15.05.2023, inculpatul a transportat 12 cetățeni afro-asiatici (Zulqarnain Zulqarnain, #####, ##### Aqeel, Zaheer #####, ##### Zafar #####, ##### Shahzeb, ##### Hasseb, Aryal ##### Mahat Shreeram, ##### Saroj, Budha ##### Prasad), cu autoturismul marca ##### model Transit, cu numărul de înmatriculare #####, din Timișoara până la marginea localității Girișu de #####, fiind descoperiți de polițiștii de frontieră, pe direcția bornei F120, la aproximativ 1.000 de metri de linia de frontieră, cu intenția de a trece ilegal frontiera de stat din ##### în Ungaria, iar la finalizarea cursei urma să primească suma de 1.200 de euro.

citat la adresa de domiciliu și la adresa aleasă pentru comunicarea actelor de procedură, inculpatul nu s-a prezentat la niciuna dintre ședințele de judecată.

Analizând probele administrate în cursul urmăririi penale și în cursul judecății, instanța reține următoarele:

I. În fapt.

Din declarația martorului #####-#####, polițist de frontieră, rezultă că la data de 15.05.2023, în jurul orei 00.50, în timp ce desfășura activitatea de patrulare în teren împreună cu colegul său #####, a primit prin intermediul coordonatorului turei de serviciu o informație de la STPF ##### cu privire la faptul că într-un autoturism marca ##### Transit, cu numărul de înmatriculare ##### se află mai multe persoane de origine afro-asiatică care intenționează să treacă ilegal frontiera de stat din ##### în Ungaria. După ce a luat legătura cu lucrătorii din cadrul STPF #####, martorul s-a îndreptat spre locul indicat, iar la scurt timp, pe drumul ce duce spre frontieră, aflat pe direcția bornei F120, la marginea localității Girișu de #####, la aproximativ 1.000 de metri de frontieră, a oprit pentru control autoturismul susmenționat. În urma legitimării conducătorului auto s-a stabilit că acesta se numește #####, iar în autoturism au fost găsite un număr de 12 persoane de origine afro-asiatică.

Cu privire la persoanele aflate în autoturism inculpatul a declarat că se afla în locul în care trebuia să debarce cele 12 persoane, locație indicată prin intermediul Whatsapp de către o persoană pe nume ##### (f.54-56 d.u.p).

Fiind audiat în calitate de suspect, numitul ##### a declarat că în urmă cu un an și jumătate, când se afla acasă în Rep. Moldova, un bărbat cu apelativul #####, cetățean moldovean, care locuiește în Raionul #####, sat Țiganca, l-a abordat la un local din sat întrebându-l dacă vrea să transporte migranți din ##### până în Cehia. A refuzat propunerea fiindcă știa că este ceva ilegal. Când a fost acasă de sărbătorile pascale s-a întâlnit cu ##### și l-a întrebat dacă mai are oferte de lucru fiindcă avea nevoie de bani pentru tratarea mamei mele care suferea de cancer. Acesta a zis că nu are momentan, dar îl anunță când se ivește ceva.

În urmă cu două zile a fost contactat telefonic de #####, care l-a întrebat dacă este de acord ca să facă o cursă în zilele următoare și dacă are mașină, răspunsul său fiind afirmativ la ambele. În cadrul aceleiași discuții i-a spus că va primi 1.200 de euro după ce termină cursa și trimite filmare cu debarcarea migranților.

Apoi, în data de 14.05.2023, în jurul orei 20:00, i-a transmis pe aplicația whatsapp locația de unde să ia migranții și ulterior, locația unde să îi lase. De asemenea, i-a comunicat să îi transmită periodic printuri de pe aplicația GPS cu locul unde se află. Prin același mod a fost instruit să stingă farurile când ajunge în zona în care trebuie să debarce migranții pentru a nu fi depistat.

Suspectul a mai declarat că pe traseu a comunicat periodic locul unde se află până când a fost oprit de polițiștii de frontieră (f.32 d.u.p).

Declarația inculpatului ##### se coroborează cu declarațiile migranților care au declarat că au fost preluați din Timișoara de o dubă condusă de un cetățean român, iar ulterior, după un drum care a durat aproximativ 3-4 ore, au fost opriți de organele de poliție. De asemenea, aceștia au declarat că doreau să ajungă într-o altă țară din ##### (f.86-109 d.u.p)

Totodată, declarația de recunoaștere a inculpatului se coroborează și cu printscreenurile telefonului, prin care se confirmă că a primit de la o persoană pe nume ##### locația unde trebuia să-i debarce pe migranți și că i-a trimis pe tot parcursul traseului locația în care se află (f.117-120 d.u.p).

În cursul urmăririi penale, s-a încercat audierea în calitate de inculpat a numitului #####
însă acesta a comunicat telefonic că este plecat în străinătate.

În urma verificărilor efectuate, s-a constatat că cei 12 cetățeni afro-asiatici figurează în Sistemul Informatic de Management al Străinilor (S.I.M.S. – gestionată de către Inspectoratul ##### pentru Imigrari), cu datele de identificare și sunt consemnate în baza de date I/E ##### ca fiind intrate legal la date diferite pe baza vizelor de munca.

II. În drept.

Fapta inculpatului #####, cetățean român/R. Moldova, care, în data de 15.05.2023, a transportat 12 cetățeni afro-asiatici (Zulqarnain Zulqarnain, #####, ##### Aqeel, Zaheer #####, ##### Zafar #####, ##### Shahzeb, ##### Hasseb, Aryal ##### Mahat Shreeram, ##### Saroj, Budha ##### Prasad), cu autoturismul marca ##### model Transit, cu numărul de înmatriculare #####, din Timișoara până la marginea localității Girișu de #####, fiind descoperiți de polițiștii de frontieră, pe direcția bornei F120, la aproximativ 1.000 de metri de linia de frontieră, cu intenția de a trece ilegal frontiera de stat din ##### în Ungaria, iar la finalizarea cursei urma să primească suma de 1.200 de euro, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de migranți, prevăzute și pedepsite de art. 263 alin. 1 raportat la alin. 2 lit. a) Cod penal.

Elementul material al infracțiunii de trafic de migranți constă în mai multe acțiuni alternative, fapta inculpatului ##### realizând latura obiectivă în varianta „transportului” celor 12 persoane de origine afro-asiatică, în scopul trecerii frauduloase a frontierei.

Urmarea socialmente periculoasă constă în starea de pericol ce se creează prin lezarea relațiilor sociale privind frontiera de stat, iar, fiind o infracțiune formală, de pericol, raportul de cauzalitate între urmarea imediată și elementul material se prezumă, starea de pericol fiind inerentă acțiunii.

Sub aspectul laturii subiective fapta trebuie comisă cu vinovăție care se manifestă sub forma intenției directe sau indirecte, în cauză inculpatul săvârșind fapta cu intenție directă, conform art. 16 alin. 3 lit. a) Cod penal.

III. La individualizarea judiciară a pedepsei aplicate inculpatului, instanța a avut în vedere criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 Cod penal, dintre care se evidențiază gradul de pericol social concret al faptei comise, relevat de modalitatea de operare, conținutul și împrejurările în care aceasta a fost comisă, respectiv mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii, motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit.

În acest sens, instanța reține gravitatea faptei de trafic de migranți, în context internațional fiind evident că fenomenul migrației ilegale a luat o amploare fără precedent, constituind o amenințare la adresa siguranței frontierei de stat, dar și pentru integritatea corporală și chiar viața migranților, migrația ilegală fiind în prezent una dintre cele mai acute manifestări ale criminalității transfrontaliere, inclusiv cu implicații ce țin de crima organizată, cu consecințe vizibile pentru victimele traficului și cu efecte secundare în cadrul țărilor de tranzit sau țință, astfel că traficul ilegal de migranți poate amenința nu doar persoana celor care sunt traficați, dar și securitatea statelor, prin bulversarea raportului de forțe dintre structurile de control a legalității și ordinii publice și partea de populație predispusă la activități infracționale.

Instanța reține comiterea faptei cu scopul obținerii de foloase patrimoniale, numărul mare de migranți transportați, atitudinea sinceră de recunoaștere a faptei, motivația care a condus, conform declarației inculpatului, la comiterea faptei, respectiv pentru a obține bani cu scopul de a o ajuta pe mama sa pentru a se trata de cancer.

Totodată, instanța reține că inculpatul nu este străini de afacerile penale, din cazierul judiciar rezultând că acesta a fost cercetat pentru comiterea a două infracțiuni de furt și pentru infracțiuni de lipsire de libertate, violare de domiciliu și șantaj (f.11 d.i).

În consecință, instanța va dispune condamnarea inculpatului la minimul legal al pedepsei prevăzute de lege, respectiv 3 ani închisoare. Întrucât inculpatul nu și-a dat acordul pentru muncă neremunerată în folosul comunității, se constată că singura modalitate de executare a pedepsei este în regim de detenție.

în vedere natura și gravitatea infracțiunii, instanța, în temeiul art. 67 Cod penal, va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a) și b) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercitiul autorității de stat, pe o durată de 2 ani.

În baza art. 65 Cod penal va aplica inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a) și b) Cod penal.

IV. ##### de siguranță.

Prin ordonanțele din data de 15.05.2023 s-a dispus ridicarea de la inculpatul ##### a următoarelor bunuri și înregistrări: autoturism marca #####, model Transit, seria de șasiu WF0VXXTTFV5B04193, două plăcuțe cu numărul de înmatriculare #####; o cheie pentru autoturismul în cauză; certificat de înmatriculare cu numărul V0031598N pentru autoturismul în cauză; cartea de identitate a vehiculului cu nr. P272318.

Din verificările efectuate pe parcursul urmăririi penale reiese că autoturismul marca #####, model #####, model Transit, seria de șasiu WF0VXXTTFV5B04193, aparține numitei #####, neexistând probe că aceasta ar fi cunoscut scopul folosirii, astfel că s-a dispus restituirea.

În consecință, în temeiul art. 112 alin. 3 Cod penal, se va dispune confiscarea prin echivalent de la inculpatul ##### a sumei de 9.850 de lei, reprezentând contravaloarea autoturismului, evaluat conform procesului-verbal de inventariere și constatare tehnică întocmit de către I.T.P.F. ##### – Serviciul Teritorial al Poliției de ##### Bihor - ##### Operativă (f.112-114 d.u.p.).

Onorariul apărătorului din oficiu #####, cu delegația nr. 1677/2024, în cuantum de 942 de lei și #####, în cuantum de 680 de lei, se va avansa din fondurile Ministerului de Justiție.

În temeiul art. 274 alin. 1 Cod de procedură penală obligă inculpatul la plata sumei de 1.000 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
H O T Ă R Ă Ș T E:

În temeiul art. 396 alin. 2 Cod de procedură penală condamnă pe inculpatul ##### [cetățean român/R. Moldova, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în ##### Moldova, domiciliat în sat Ciobalaccia, f.n., #####, ##### Moldova, CNP #####, posesor al pașaportului nr. ## 20236096, eliberat de autoritățile din #####, la data de 28.03.2023] la pedeapsa de 3 ani închisoare, în regim de detenție, pentru comiterea infracțiuni de trafic de migranți, prevăzute de art. 263 alin. 1 și 2 lit. a) Cod penal.

În temeiul art. 67 Cod penal aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a) și b) Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercitiul autorității de stat, pe o durată de 2 ani.

În temeiul art. 65 Cod penal aplică inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a) și b) Cod penal.

În temeiul art. 112 alin. 3 Cod penal dispune confiscarea prin echivalent de la inculpatul ##### a sumei de 9.850 de lei, reprezentând contravaloarea autoturismului marca ####, model Transit.

Onorariul apărătorului din oficiu ####, cu delegația nr. 1677/2024, în cuantum de 942 de lei, și #####, în cuantum de 680 de lei, se va avansa din fondurile Ministerului de Justiție.

În temeiul art. 274 alin. 1 Cod de procedură penală obligă inculpatul la plata sumei de 1.000 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului.

Cu apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de 04.07.2025, prin punerea hotărârii la dispoziție, prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,

#####

Grefier,

#####

Red. ##### #.

Tehnored. ##### R.T.

4 ex./04.07.2025

2 com./04.07.2025: inc./PTB