

Document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDCRI:2025:002.#####

#####

JUDECĂTORIA CAREI

Dosar nr. #####/218/2023

SENTINȚA PENALĂ NR. ####/2025

Ședința publică din data de 20 iunie 2025

Instanța constituită din :

Președinte #####

Grefier ##### – #####

Ministerul ##### a fost reprezentat de către procuror ##### – #####, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Carei.

Pe rol se află pronunțarea asupra cauzei penale privind pe inculpata ##### – #####, trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută și pedepsită de art. 193 alin. (2) Cod penal, cu aplicarea art. 113 alin. (3) Cod penal.

Se constată că dezbaterile și susținerile orale ale părților au avut loc în ședința publică din data de 29.04.2025, fiind consemnate în scris, în încheierea de ședință de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, în baza art. 391 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală, a stabilit termen pentru deliberarea, redactarea și pronunțarea hotărârii, pentru data de 27.05.2025, dată de la care a amânat succesiv pronunțarea pentru data de 06.06.2025, respectiv pentru azi, 20.06.2025, când a hotărât următoarele :

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul nr. #####/P/2022, emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei, inculpata ##### – #####, a fost trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută și pedepsită de art. 193 alin. (2) Cod penal, cu aplicarea art. 113 alin. (3) Cod penal.

În actul de sesizare s-a reținut în esență că inculpata ##### – #####, la data de 14.12.2022, la ora 1208 și în jurul orei 13, i-a aplicat persoanei vătămate #####-##### mai multe lovituri cu pumnii și picioarele, provocându-i leziuni ce au necesitat pentru vindecare 3-4 zile de îngrijiri medicale.

Situația de fapt reținută în rechizitoriu a rezultat din coroborarea probelor administrate în

faza de urmărire penală și materializate în: proces-verbal de consemnare a plângerii penale prealabile, declarația persoanei vătămate, certificat medico-legal nr. 1580/I/a/724 – 2022, declarația suspectei, declarația inculpatei, declarația martorei ##### ####, declarația martorei ##### #####, proces-verbal de vizionare a înregistrărilor video și suport magnetic, copia cazierului judiciar a inculpatei.

Prin încheierea nr. ####/JCP/2024, pronunțată în dosar nr. #####/218/2023/a1 al Judecătoriai Carei, judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și a dispus începerea judecății cauzei.

La termenul de judecată din data de 25.03.2025, înainte de începerea cercetării judecătorești, inculpata a solicitat, iar după ascultarea sa, conform art. 375 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța a admis cererea acesteia privind soluționarea cauzei potrivit procedurii recunoașterii învinuirii – art. 375 Cod de procedură penală.

Examinând probele administrate în faza de urmărire penală, în raport de declarația inculpatului de recunoaștere a învinuirii, instanța reține în fapt următoarele:

Conform procesului-verbal de consemnare a plângerii din data de 14.12.2022, partea civilă, ##### – #####, asistată de reprezentantul legal, a reclamat faptul că la aceeași dată, în timp ce se afla în incinta Liceului Tehnologic Carei, ea fiind elevă în clasa a IX-a E, pe fondul unui conflict, în jurul orelor 12:00, în sala de clasă, a fost zgâriată și lovită cu pumnii și picioarele în zona feței de către inculpată, iar apoi, la ora 13:00, la finalul orelor de curs, inculpata a agresat-o din nou, în același mod.

Fiind audiată în cursul urmăririi penale, partea civilă a arătat că în data de 14.12.2022, în pauza de la ora 12:00, în timp ce se afla în sala de clasă, a mers la banca inculpatei pentru a o întreba de ce a eliminat-o din grupul de Facebook al clasei și i-a adresat cuvinte jignitoare, iar atunci când inculpata a vrut să se ridice de pe scaun a împins-o. În acel moment, inculpata i-a aplicat mai multe lovituri cu pumnii și picioarele în zona feței, iar partea civilă a ripostat, până când colegii lor le-au despărțit. Întrucât nu s-a simțit bine, în pauza de la ora 13:00, partea civilă a hotărât să meargă acasă, însă în curtea liceului a fost oprită de către inculpată care i-a aplicat o lovitură cu pumnul în nas și i-a spus că o va lovi în continuare dacă nu își cere scuze. Partea civilă a refuzat, motiv pentru care inculpata i-a aplicat mai multe lovituri la nivelul nasului, provocându-i sângerări. Când a văzut că sângerează, a lăsat-o să iasă din școală.

Conform proceselor-verbale de vizionare a înregistrărilor video, în urma vizionării înregistrărilor surprinse de camerele de supraveghere amplasate în incinta Liceului Tehnologic #####, în sala clasei a IX-a E precum și a celor efectuate cu telefonul mobil de numita ##### Adrienn-#####, s-a constatat că în ziua de 14.12.2022, între ora 1208 și 1209, în timp ce inculpata ##### stătea pe un scaun, se apropie de ea partea civilă ##### – _____. Între cele două are loc o discuție ce atrage atenția celorlați colegi, cu toții îndreptându-și privirea spre cele două minore. La un moment dat, inculpata se ridică de pe scaun, se apropie de partea civilă, acestea lovindu-se reciproc și trăgându-se de păr. Ulterior, inculpata îi aplică mai multe lovituri cu piciorul părții civile. După aceasta, cele două se despart. Din aceleași înregistrări se poate observa

că în jurul orei 13 (ora nu a putut fi stabilită cu certitudine întrucât camera nu afișa timpul), după sfârșitul orelor, inculpata a abordat-o, în apropierea porții de ieșire din școală, pe partea civilă #####-#####, de care se apropie și, prin surprindere, îi aplică o lovitură cu pumnul. ##### partea civilă se clatină sub efectul intensității loviturii, inculpata îi mai aplică o lovitură cu pumnul. În timp ce partea civilă se deplasează înspre ieșire, inculpata îi mai aplică o lovitură în partea din spate. În tot acest timp se poate auzi cum inculpata îi cere partea civilă să își ceară scuze.

Martora ##### a declarat că a asistat în luna decembrie 2022 în timp ce era la școală, într-o pauză, la o bătaie dintre colegele ei de clasă, ##### și #####-#####-#####-#####-#####. Cele două se trăgeau de păr, iar bătaia a încetat doar când a intrat profesorul de geografie în clasă. Martora a arătat că de la colegii ei a aflat că în aceeași zi, în curtea școlii, ##### a lovit-o cu mâna peste cap pe #####-#####-#####, fără ca aceasta să riposteze în vreun fel.

Martorele ##### și #####-##### au arătat că au asistat la o bătaie în sala de clasă între colegele lor, ##### și #####-#####-#####-#####-#####, fără a putea preciza motivul acestor agresiuni ori alte amănunte.

Din concluziile certificatului medico-legal nr. 1580/I/a/724/15.12.2022 emis de Serviciul Medico-Legal Satu #####, instanța reține că partea civilă prezenta leziuni traumatice care s-au putut produce la data de 14.12.2022, prin zgâriere cu unghia și lovire cu un corp dur și care au necesitat pentru vindecare 3-4 zile de îngrijiri medicale.

Fiind audiată în cursul urmăririi penale, inculpata a recunoscut săvârșirea faptei pentru care a fost trimisă în judecată, arătând că în data de 14.12.2022, pe fondul unui conflict verbal, în pauza de la ora 12:00, partea civilă a venit la banca ei și a jignit-o spunându-i că este târfă și provocând-o la bătaie. Inculpata a arătat că s-a ridicat de pe scaun fără a avea intenția de a o lovi, după care în mod reciproc s-au tras de păr. Inculpata a recunoscut că a lovit-o cu pumnii și cu piciorul. În pauza următoare, când partea civilă a vrut să plece acasă, inculpata a fugit după ea și a întrebat-o de ce a postat pe grupul clasei că o va bate. Atunci i-a cerut să își ceară scuze față de ea însă aceasta a refuzat, fapt pentru care i-a aplicat două lovituri cu pumnul la nivelul feței.

Inculpata avea vârsta de 16 ani la data săvârșirii faptei.

În drept, fapta inculpatei ##### – #####, care la data de 14.12.2022, la ora 1208 și în jurul orei 13, i-a aplicat părții civile ##### mai multe lovituri cu pumnii și picioarele, provocându-i leziuni ce au necesitat pentru vindecare 3-4 zile de îngrijiri medicale, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 193 alin. (2) Cod penal, cu aplicarea art. 113 alin. (3) Cod penal.

La individualizarea măsurii educative ce urmează a fi aplicată inculpatei minore la data săvârșirii faptei, instanța va avea în vedere, potrivit art. 115 alin. (2) Cod penal, criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 Cod penal, respectiv împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii, motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit, natura și

frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului, conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal și nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială, urmând a reține și aplicarea art. 396 alin. (10) C.proc.pen.

Instanța reține că infracțiunea săvârșită de inculpată prezintă un caracter grav, având în vedere modul violent în care aceasta a acționat. Inculpata a manifestat o atitudine cooperantă și sinceră pe parcursul procesului penal, în sensul recunoașterii săvârșirii infracțiunii pentru care a fost trimisă în judecată. Conform fișei de cazier, inculpata nu are antecedente penale.

Potrivit referatul de evaluare a inculpatei, acesta prezintă un risc mediu de săvârșire a unor infracțiuni, fiind punctați ca factori inhibitori ai comportamentului delincvențional: sprijinul moral, afectiv și financiar al familiei, stabilirea unor planuri de viitor orientate prosocial, implicarea în muncă, obținerea mai multor calificări profesionale, îmbunătățirea considerabilă a conduitei școlare ulterior comiterii faptei.

În consecință, instanța, în temeiul art. 113 alin. (3) și 118 Cod penal, cu aplicarea 396 alin. (10) Cod de procedură penală, va aplica inculpatei ##### – #####, măsura educativă a supravegherii pe o durată de 4 luni, pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută și pedepsită de art. 193 alin. (2) Cod penal.

În temeiul art. 121 alin. (1) lit. e) Cod penal, va impune inculpatei ca pe durata executării măsurii educative să se prezinte la serviciul de probațiune la datele fixate de acesta.

Va atrage atenția inculpatei asupra dispozițiilor art. 123 Cod penal, referitoare la consecințele nerespectării, cu rea-credință, a condițiilor de executare a măsurii educative. În ce privește latura civilă a cauzei, instanța constată că în cauză acțiunea civilă a fost exercitată de către procuror, solicitându-se obligarea inculpatei la plata în favoarea părții civile a sumei de 2.000 lei cu titlu de daune morale.

În soluționarea laturii civile a cauzei, instanța constată că sunt îndeplinite condițiile răspunderii civile delictuale, inculpata fiind răspunzătoare de producerea prejudiciului moral cauzat părții civile.

Instanța apreciază că suma solicitată cu titlu de daune morale reprezintă o reparație echitabilă a prejudiciului moral cauzat părții civile în urma agresiunilor fizice, suferințele fizice și psihice ale acesteia fiind evidente în raport de natura leziunilor corporale suferite, astfel cum au fost menționate în actele medico-legale de la dosar, aceste suferințe rezultând și din declarațiile martorilor audiați în cursul urmăririi penale.

Prin urmare, în temeiul art. 19 alin. (3) și 397 alin. (1) Cod procedură penală, instanța va admite acțiunea civilă și o va obliga pe inculpată la plata în favoarea părții civile a sumei de 2.000 lei, cu titlu de daune morale.

În temeiul art. 274 alin. (1) Cod de procedură penală, va obliga inculpata la plata sumei de 1.000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:

În temeiul art. 113 alin. (3) și 118 Cod penal, cu aplicarea 396 alin. (10) Cod de procedură penală, aplică inculpatei ##### – ##### (CNP #####, domiciliată în Carei, str. M. #####, nr. 13, #####) măsura educativă a supravegherii pe o durată de 4 luni, pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, faptă prevăzută și pedepsită de art. 193 alin. (2) Cod penal.

În temeiul art. 121 alin. (1) lit. e) Cod penal, impune inculpatei ca pe durata executării măsurii educative să se prezinte la serviciul de probațiune la datele fixate de acesta.

Atrage atenția inculpatei asupra dispozițiilor art. 123 Cod penal, referitoare la consecințele nerespectării, cu rea-credință, a condițiilor de executare a măsurii educative.

În temeiul art. 19 alin. (3) și 397 alin. (1) Cod procedură penală, admite acțiunea civilă și obligă inculpata la plata în favoarea părții civile #####-#####, a sumei de 2.000 lei, cu titlu de daune morale.

În temeiul art. 274 alin. (1) Cod de procedură penală, obligă inculpata la plata sumei de 1.000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului.

Cu drept de apel, în termen de 10 zile de la comunicarea hotărârii.

În cazul declarării căii de atac, cererea de apel se depune la Judecătoria Carei.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților și participanților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 20 iunie 2025.

Președinte,

#####

Grefier,

–

Red./Tehnored. #####

6 ex./20 iunie 2025

4 com./20 iunie 2025

1 ex. inculpat

1 ex. parte civilă

1 ex. Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei

1 ex. Serviciul de Probațiune Satu #####