

Cod ECLI ECLI:RO:JDSLT:2025:011.#####

Operator de date cu caracter personal nr. 3191

R O M Â N I A

#####

JUDEȚUL BIHOR

Dosar nr. ###/833/2025/a1

ÎNCHEIERE PENALĂ NR. ###/2025

Ședința din camera de consiliu din data de 05.05.2025

Judecător de cameră preliminară: #####

Grefier: #####

Desfășurarea ședinței de judecată s-a efectuat cu mijloace tehnice audio, conform disp. art. 369 alin.1 C.Pr.Pen.

Pe rol fiind constatarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 72/###/P/2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, domiciliat în #####, sat. #####, nr. 474, #####, fără antecedente penale, CNP #####, fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228, alin. 1— 229, alin. 1, lit. d și alin. 2 lit. b din Codul penal.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu de azi nu se prezintă nimeni.

Cauza se judecă fără citarea părților și fără participarea procurorului.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează cele de mai sus, după care:

Judecătorul de cameră preliminară constată că nu s-au formulat cereri și excepții cu privire la legalitatea actului de sesizare a instanței, în termenul prevăzut de lege și nu se impun a fi invocate din oficiu și rămâne în pronunțare asupra obiectului camerei preliminare.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ

că prin rechizitoriul emis la data de 03.03.2025, în dosar nr. 72/###/P/2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, înregistrat la Judecătoria ##### la data de 05.03.2025, sub dosar nr. ###/833/2025, a fost trimis în judecată, în stare de libertate, inculpatul #####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228, alin. 1— 229, alin. 1, lit. d și alin. 2 lit. b din Codul penal.

În fapt, în actul de sesizare s-a reținut că, în data de 23.01.2023, în jurul orei 16:00 (conform depozițiilor celor audiați în calitate de martori), inculpatul a ajuns în #####, sat. #####, județul Bihor pe un câmp situat în apropierea imobilului cu nr. 7/A, folosind autoturismul marca Volkswagen, marca Golf variant, cu nr. ##### (proprietatea numitului #####, dar care a fost utilizat de către #####), condus de cel din urmă, după care a pătruns (fără drept și prin escaladarea gardului de sârmă) în curtea imobilului cu nr. 7/A (locuința părții civile #####), după care a pătruns în casă, pe o fereastră situată pe latura estică a clădirii închisă asigurată iar apoi, prin efracție (forțarea ferestrei cu un corp dur) a ajuns în hol, de unde a sustras două vase de mari dimensiuni cu suport din ceramică, după care din sufragerie a sustras diferite obiecte decorative ceramice, dintr-o cutie aflată pe un scaun o mașină de înfiletat cu acumulator marca DEWALT, după care a pătruns în baia locuinței de unde a sustras un motoferăstrău pe benzină marca STIHL-271, iar dintr-o altă încăpăre cu destinația de dormitor a sustras un telefon mobil marca IPHONE 12 și două tablete electronice, cauzând astfel un prejudiciu total de 10.000,00 RON

În dovedirea situației de fapt s-au reținut următoarele mijloace de probă: declarații suspect, declarație inculpat, înscrisuri de căutare inculpat, declarația persoanei vătămate, proces verbal de vizionare imagini, procese verbale de investigații, declarații martori, cazier judiciar.

Judecătorul de cameră preliminară constată că, rechizitoriul cuprinde, potrivit art. 328 C.proc.pen., datele referitoare la faptele reținute în sarcina inculpatului, încadrarea juridică, probele și mijloacele de probă, date privitoare la persoana inculpatului, actele de urmărire penală efectuate, dispoziția de trimiterea în judecată, cheltuielile judiciare precum și alte mențiuni necesare soluționării cauzei.

De asemenea, judecătorul de cameră preliminară constată că nu au fost formulate cereri și excepții de către inculpat cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și nici din oficiu nu se impun a fi invocate.

de considerentele de mai sus, în temeiul art. 346 al.1 din C.proc.pen., judecătorul de cameră preliminară va constata legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din data de 03.03.2025, emis în dosar nr. 72/###/P/2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228, alin. 1— 229, alin. 1, lit. d și alin. 2 lit. b din Codul penal, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Prin urmare, va dispune începerea judecății în cauza privind pe inculpatul #####.
PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

În baza art. 346 alin. 1 Cod procedură penală constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din data de 03.03.2025, emis în dosar nr. 72/###/P/2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, privind pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, domiciliat în #####, sat. #####, nr. 474, fără antecedente penale, CNP #####, fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228, alin. 1— 229, alin. 1, lit. d și alin. 2 lit. b din Codul penal, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Încheiere finală camera preliminară nr. 157/2025 din 05.05.2025, cod RJ de69e9ee7
(<https://rejust.ro/juris/de69e9ee7>)

Dispune începerea judecării cauzei privind pe inculpatul #####.

Cu contestație în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii.

Pronunțată azi, 05.05.2025, prin punerea soluției la dispoziție prin mijlocirea grefei instanței.

Judecător de cameră preliminară:

#####

Grefier:

#####

Red.#####

Tehnodact.###

Ex 5/06.05.2025

Pt. conf. 3 com:

inculpatul #####, domiciliat în #####, sat. #####, nr. 474, jud. Bihor

partea civilă ##### domiciliat în loc. #####, nr. 7/a, jud. Bihor

#####