

Cod ECLI ECLI:RO:JDORA:2025:002.#####
Operator de date cu caracter personal 3161

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA #####
SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. #####/271/2023*
SENTINȚA PENALĂ nr. ###/2025

Ședința publică din data de 30 aprilie 2025
Instanța constituită din:
Președinte: ### #####
Grefier: #####

Ministerul ##### a fost reprezentat de procuror #####
din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria #####, la dezbaterile din data de 26.03.2025

Pe rol fiind judecarea cauzei penal privind pe inculpatul #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, prev. și ped. de art. 193 alin. 2 Cod Penal și pe persoana vătămată #####.

Dezbaterile au avut loc la termenul din data de 26.03.2025, fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată și care face parte integrantă din prezenta sentință, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a stabilit pronunțarea pentru data de 30.04.2025, când a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

rechizitoriul din data de 29.08.2023, emis în dosarul nr. #####/P/2022 al Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### a fost trimis în judecată inculpatul #####, pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, prev. și ped. de art. 193 alin. 2 C. pen.

În actul de sesizare s-a reținut în sarcina inculpatului că în data de 03.09.2022 în jurul orelor 21.00, în timp ce se afla în #####, Parc 1 Decembrie, #####, în apropierea Statuii Eroului Necunoscut, a lovit-o pe persoana vătămată ##### cu pumnul în zona feței, respectiv a ochiului și a nasului, fapt ce i-a cauzat leziuni ce au necesitat pentru vindecare un număr de 30-35 zile de îngrijiri medicale conform certificatului medico-legal nr.3216/Ia/669 din 05.09.2022 al S.J.M.L. Bihor.

Încheierea finală de cameră preliminară nr. ##### a judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei #####, definitivă prin necontestare, s-a constatat legalitatea

sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și s-a dispus începerea judecării cauzei privind pe inculpat.

Sentința penală nr. ####/19.07.2024 pronunțată în dosarul nr. ####/271/2023 al Judecătorei ##### s-a dispus condamnarea inculpatului la pedeapsa de 8 luni închisoare în regim de detenție, pentru săvârșirea infracțiunii de loviri sau alte violențe

Decizia penală nr. ##/23.01.2025 pronunțată de Curtea de Apel ##### în dosarul nr. ####/271/2023 a fost admis apelul declarat de inculpatul ##### împotriva sentinței penale nr. ##### din data de 19 iulie 2024 și a încheierii de înlăturare a omisiunii vădite din data de 23.07.2024, pronunțate de Judecătoria #####, a fost desființată în parte sentința atacată și în totalitate încheierea de înlăturare a omisiunii vădite din data de 23.07.2024 și, rejudecând cauza, s-a constatat că acțiunea civilă formulată în procesul penal de persoana vătămată ##### împotriva inculpatului ##### nu a fost soluționată de prima instanță și, în consecință, cauza a fost trimisă spre rejudecare la prima instanță, respectiv Judecătoria #####, în vederea soluționării acțiunii civile.

În urma acestei soluții, pe rolul Judecătorei ##### a fost înregistrat dosarul nr. ####/271/2023* având ca obiect acțiunea civilă exercitată de persoana vătămată ##### împotriva inculpatului #####.

Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:

Cu titlu preliminar, instanța reține că, așa cum rezultă din considerentele și din dispozitivul Deciziei penale nr. ##/23.01.2025 pronunțate de Curtea de Apel ##### în dosarul nr. ####/271/2023, prezentul dosar are ca obiect exclusiv acțiunea civilă exercitată de persoana vătămată ##### împotriva inculpatului #####, restul dispozițiilor Sentinței penale nr. ####/19.07.2024 intrând în autoritate de lucru judecat.

Astfel, instanța constată că persoana vătămată ##### s-a constituit parte civilă împotriva inculpatului cu suma de 1.456,66 lei reprezentând daune materiale și suma de 50.000 lei reprezentând daune morale (f. 5-8 dos. ####/271/2023).

Cu titlu prealabil, instanța reține că potrivit 1349 alin. 1 C. civ. Orice persoană are îndatorirea să respecte regulile de conduită pe care legea sau obiceiul locului le impune și să nu aducă atingere prin acțiunile sau inacțiunile sale, drepturilor sau intereselor legitime ale altor persoane, iar potrivit alin. 2 Cel care, având discernământ, încalcă această îndatorire răspunde de toate prejudiciile cauzate, fiind obligat să le repare. De asemenea, art. 1357 C. civ., prevede că, (1) Cel care cauzează altuia prejudiciu printr-o faptă ilicită, săvârșită cu vinovăție, este obligat să îl repare. (2) Autorul prejudiciului răspunde pentru cea mai ușoară culpă. În fine, potrivit art. 1381 alin. 1 C. civ., Orice prejudiciu dă dreptul la reparație, în timp ce art. 1385 alin. 1 prevede că Prejudiciul se repară integral, dacă prin lege nu se prevede altfel.

Din aceste dispoziții legale rezultă condițiile răspunderii civile delictuale și anume, existența unei fapte ilicite și a unui prejudiciu, existența unui raport de cauzalitate între faptă și prejudiciu precum și vinovăția. Pentru antrenarea răspunderii civile delictuale a unei persoane trebuie ca aceste condiții să fie îndeplinite cumulativ.

Astfel, sub aspectul existenței faptei ilicite și a vinovăției inculpatului, prin Sentința penală nr. ####/19.07.2024 pronunțată în dosarul nr. ####/271/2023 al Judecătorei #####, definitivă prin Decizia penală nr. ##/23.01.2025 pronunțată de Curtea de Apel #####, s-a reținut cu autoritate de lucru judecat în ce constau actele de violență exercitate de inculpat împotriva părții

civile, precum și forma de vinovăție, considerentele reținute fiind valabile și pe latură civilă. Astfel, fapta ilicită comisă de inculpat în dauna părții civile rezidă în aplicarea unei lovituri cu pumnul în zona feței, respectiv a ochiului și a nasului, fapt ce i-a cauzat persoanei vătămate leziuni ce au necesitat pentru vindecare un număr de 30-35 zile de îngrijiri medicale, așa cum reiese din certificatul medico-legal nr.3216/Ia/669 din 05.09.2022 emis de S.J.M.L. Bihor. Sub aspectul vinovăției, inculpatul a acționat cu intenție directă, urmărind și acceptând producerea rezultatului vătămător.

Referitor la existența prejudiciului material invocat de partea civilă, instanța reține că în urma comiterii faptei ilicite civile părții civile i cauzat o pagubă patrimonială, fiind ținută să suporte achitarea sumei de 1.274,55 lei reprezentând contravaloarea serviciilor de spitalizare, a sumei de 38 lei reprezentând contravaloarea constatării medico-legale, precum și a sumei de 144,11 lei reprezentând costul medicamentăției. Aceste cheltuieli decurg din fapta ilicită a cărei victimă i-a fost, fiind probate cu înscrisurile de la filele 10-13 ale dos. #####/271/2023.

De asemenea, instanța reține că inculpatul, prezent la termenul de judecată din data de 26.03.2025, a arătat că este de acord cu repararea prejudiciului material cauzat părții civile.

Referitor la existența prejudiciului moral, instanța reține că fapta ilicită comisă de inculpat a adus atingere integrității fizice și sănătății persoanei vătămate, atingeri ce au dat naștere unui prejudiciu nepatrimonial, moral.

În ce privește acest tip de prejudiciu, instanța reține incidența în cauză a dispozițiilor art. 252 și 253 C. civ., potrivit cărora: Art. 252 Orice persoană fizică are dreptul la ocrotirea valorilor intrinseci ființei umane, cum sunt viața, sănătatea, integritatea fizică și psihică, demnitatea, intimitatea vieții private, libertatea de conștiință, creația științifică, artistică, literară sau tehnică.

Art. 253 (1) ##### fizică ale cărei drepturi nepatrimoniale au fost încălcate ori amenințate poate cere oricând instanței: a) interzicerea săvârșirii faptei ilicite, dacă aceasta este iminentă; b) încetarea încălcării și interzicerea pentru viitor, dacă aceasta durează încă; c) constatarea caracterului ilicit al faptei săvârșite, dacă tulburarea pe care a produs-o subzistă. (2) ##### excepție de la prevederile alin. (1), în cazul încălcării drepturilor nepatrimoniale prin exercitarea dreptului la libera exprimare, instanța poate dispune numai măsurile prevăzute la alin. (1) lit. b) și c). (3) Totodată, cel care a suferit o încălcare a unor asemenea drepturi poate cere instanței să îl oblige pe autorul faptei să îndeplinească orice măsuri socotite necesare de către instanță spre a ajunge la restabilirea dreptului atins, cum sunt: a) obligarea autorului, pe cheltuiala sa, la publicarea hotărârii de condamnare; b) orice alte măsuri necesare pentru încetarea faptei ilicite sau pentru repararea prejudiciului cauzat. (4) De asemenea, persoana prejudiciată poate cere despăgubiri sau, după caz, o reparație patrimonială pentru prejudiciul, chiar nepatrimonial, ce i-a fost cauzat, dacă vătămarea este imputabilă autorului faptei prejudiciabile. În aceste cazuri, dreptul la acțiune este supus prescripției extinctive.

Astfel, prejudiciul moral suferit, deși este unul nepatrimonial, este susceptibil de reparație pecuniară, aspect ce rezultă din cuprinsul art. 253 alin. 4 C. civ. anterior citat.

În ceea ce privește cuantumul despăgubirilor echivalente unui prejudiciu moral, conform jurisprudenței Înaltei ##### de Casație și Justiție la stabilirea acestuia se au în vedere mai multe criterii: consecințele negative suferite de cei în cauză pe plan fizic și psihic, importanța valorilor morale lezate, măsura în care au fost lezate aceste valori și intensitatea cu care au fost percepute consecințele vătămării, măsura în care le-a fost afectată situația familială, profesională și socială,

avându-se în vedere că prin aceste despăgubiri cu rol compensatoriu se urmărește o reparație justă și echitabilă a prejudiciului moral suferit și nu îmbogățirea fără just temei. În cazul infracțiunilor contra persoanei, evaluarea despăgubirilor pentru daune morale - în scopul de a nu fi una pur subiectivă sau de a nu tinde către o îmbogățire fără just temei - trebuie să se realizeze ținându-se seama de suferințele fizice, psihice și morale susceptibil în mod rezonabil a fi fost cauzate prin fapta săvârșită de inculpat, precum și de toate consecințele acesteia.

Spre deosebire de prejudiciul material, element al patrimoniului, supus probațiunii atât în ce privește existența, cât și întinderea lui, prejudiciul moral nu poate fi supus aceluiași regim probator. Prejudiciul moral nu se probează, ci se constată, fiind supus prezumției simple a judecătorului, dedus din cauzalitate, acesta fiind chemat să evalueze datele personale ale celui care aspiră la remedierea situației sale injuste, respectiv componentele personalității sale.

Astfel, instanța reține că, față de specificul prejudiciului moral nepatrimonial, nu se poate apela la mijloace de probă materiale pentru determinarea întinderii despăgubirilor acordate cu acest titlu, urmând ca, în raport de ansamblul circumstanțelor de fapt ale cauzei, să se stabilească o sumă globală care să ofere o compensație persoanei vătămate pentru consecințele prejudiciabile suferite ca urmare a faptelor inculpatului.

În cauză, în vederea stabilirii sumei ce urmează să fie acordată cu titlu de daune morale, instanța are în vedere că acțiunea ilicită a inculpatului a avut consecințe negative asupra integrității fizice și sănătății persoanei vătămate, cauzându-i acesteia suferințe fizice concretizate în leziunile traumatiche constatate prin certificatul medico-legal întocmit, care au necesitat pentru vindecare 30-35 zile de îngrijiri medicale. Instanța consideră, totodată, că supunerea unei persoane adulte la o asemenea agresiune, în public, este aptă să cauzeze, chiar la un nivel mai puțin profund, traume emoționale și psihice. Partea civilă a fost lovită de inculpat în timpul zilei, în public, de față cu alți cunoscuți, împrejurare aptă să dea naștere unui sentiment de rușine, de inferioritate care pot afecta, fără îndoială, încrederea de sine.

Așadar, instanța reține că fapta ilicită comisă de inculpat a avut efecte asupra sănătății și integrității fizice a părții civile, precum și asupra psihicului și sănătății emoționale a acesteia. Suferințele fizice resimțite, dar și efectele pe plan psihic cauzate, au condus la producerea unui prejudiciu moral, nepatrimonial, apt să dea naștere la o despăgubire materială.

Fără a nega ori diminua gravitatea conduitei inculpatului corelativ cu consecințele acestei conduite asupra psihicului și integrității fizice ale părții civile, instanța apreciază că suma 20.000 lei este suficientă pentru acoperirea prejudiciului moral suferit de partea civilă, motiv pentru care, în temeiul art. 19 alin. 1, art. 25 alin. 1 și art. 397 alin. 1 C. proc. pen. cu referire la art. 1349, art. 1357 și art. 1381 C. civ., va admite în parte acțiunea civilă formulată de partea civilă ##### și, în consecință, îl va obliga pe inculpatul ##### la plata către aceasta a sumei de 1.274,55 lei cu titlu de daune materiale și a sumei 20.000 lei cu titlu de daune morale.

Consecutiv, va respinge în rest acțiunea civilă, ca neîntemeiată.

În temeiul art. 274 alin. 1 C. proc. pen. va obliga inculpatul la plata sumei de 200 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat cu ocazia judecării prezentului dosar.

prin Sentința penală nr. #####/19.07.2024 pronunțată în dosarul nr. #####/271/2023 al Judecătoriei ##### inculpatul a fost deja obligat, în temeiul art. 274 alin. 1 C. proc. pen. la plata sumei de 2.000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat, instanța are în vedere că, raportat la decizia pronunțată în apel, acele cheltuieli judiciare au vizat în cele din urmă doar latura

penală a cauzei. Or, în ipoteza în care în proces se exercită și acțiunea civilă, inculpatul condamnat se impune a fi obligat, în baza aceluiași temei legal, la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat în privința soluționării ambelor laturi ale procesului.

În temeiul art. 272 alin. 1 C. proc. pen., dispune virarea din fondul Ministerului Justiției în contul Baroului de Avocați Bihor a sumei de 998 lei cu titlu de cheltuieli judiciare reprezentând onorariul avocatului din oficiu al inculpatului, av. ##### (delegație pentru asistență judiciară obligatorie nr. 641/04.03.2025).

În temeiul art. 272 alin. 1 C. proc. pen., dispune virarea din fondul Ministerului Justiției în contul Baroului de Avocați Bihor a sumei de 540 lei cu titlu de cheltuieli judiciare reprezentând onorariul avocatului din oficiu al părții civile, av. ##### Narcisa (delegație pentru asistență judiciară obligatorie nr. 640/04.03.2025).

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

În temeiul art. 19 alin. 1, art. 25 alin. 1 și art. 397 alin. 1 C. proc. pen. cu referire la art. 1349, art. 1357 și art. 1381 C. civ., admite în parte acțiunea civilă formulată de partea civilă ##### și, în consecință, obligă pe inculpatul ##### [fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, CNP #####, domiciliat în #####, str. ##### nr. 3, în prezent deținut în Penitenciarul #####] la plata către aceasta a sumei de 1.274,55 lei cu titlu de daune materiale și a sumei 20.000 lei cu titlu de daune morale.

Respinge în rest acțiunea civilă, ca neîntemeiată.

În temeiul art. 274 alin. 1 C. proc. pen. obligă inculpatul la plata sumei de 200 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat cu ocazia judecării prezentului dosar.

În temeiul art. 272 alin. 1 C. proc. pen., dispune virarea din fondul Ministerului Justiției în contul Baroului de Avocați Bihor a sumei de 998 lei cu titlu de cheltuieli judiciare reprezentând onorariul avocatului din oficiu al inculpatului, av. ##### (delegație pentru asistență judiciară obligatorie nr. 641/04.03.2025).

În temeiul art. 272 alin. 1 C. proc. pen., dispune virarea din fondul Ministerului Justiției în contul Baroului de Avocați Bihor a sumei de 540 lei cu titlu de cheltuieli judiciare reprezentând onorariul avocatului din oficiu al părții civile, av. ##### Narcisa (delegație pentru asistență judiciară obligatorie nr. 640/04.03.2025).

Cu drept de apel în 10 zile de la data comunicării hotărârii.

Pronunțată prin punerea hotărârii la dispoziția părților și a procurorului prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 30.04.2025.

Președinte,
###

Grefier,

#####

Red. #####

Tehnored. #####

5 ex. / 30.04.2025 / 3 com