

Rătești, #####, CNP #####, domiciliat în #####, sat Rătești, nr. 71, #####, cetățenia română, divorțat, studii gimnaziale, pensionar, fără antecedente penale] pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, la o pedeapsă de 2 ani și 8 luni închisoare.

În baza art. 91 Cod penal, s-a dispus suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei, stabilindu-se în conformitate cu prevederile art. 92 Cod penal un termen de supraveghere de 3 ani, termen care curge de la data rămânării definitive a hotărârii.

În baza art. 93 alin. (1) Cod penal a fost obligat inculpatul ca pe durata termenului de supraveghere să respecte următoarele măsuri de supraveghere: a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Satu #####, la datele fixate de acesta; b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa; c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile; d) să comunice schimbarea locului de muncă; e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin. (2) lit. b) Cod penal i s-a impus inculpatului să execute următoarea obligație: să frecventeze un program de reintegrare socială derulat de către serviciul de probațiune sau organizat în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 93 alin. (3) Cod penal, s-a dispus ca pe parcursul termenului de supraveghere, inculpatul să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 60 de zile lucrătoare la Asociația ##### sau la Primăria Comunei Belciug.

În baza art. 94 alin. (1) Cod penal, s-a dispus ca pe durata termenului de supraveghere, datele prevăzute în art. 93 alin. (1) lit. c)-e) Cod penal să fie comunicate Serviciului de Probațiune Satu #####.

În baza. 91 alin. (4) Cod penal i s-a atras atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării măsurilor de supraveghere și obligațiilor impuse și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul termenului de supraveghere, sens în care, potrivit dispozițiilor art. 96 alin. (1)-(4) Cod penal se revocă suspendarea și se dispune executarea pedepsei.

În baza art. 397 alin. (1) Cod procedură penală raportat la art. 19, art. 25 Cod procedură penală coroborat cu art. 22 din Legea nr. 132/2017 și art. 1357 și urm Cod civil, s-a admis în parte acțiunea civilă formulată de părțile civile ##### sr. [CNP #####]; ##### jr. [CNP #####] ##### [CNP #####], ##### [CNP #####]; ##### [CNP #####]; ##### [CNP #####]; ##### [CNP #####]; ##### [CNP #####]; #####-##### [CNP #####], [CNP #####], prin reprezentant legal #####; ##### [CNP #####], prin reprezentant legal #####; ##### [CNP #####], prin reprezentant legal #####; ##### [CNP #####], prin reprezentant legal #####; #####-##### [CNP #####], prin reprezentant legal #####; #####-##### [CNP #####], prin reprezentant legal #####; ##### [CNP #####], prin reprezentant legal #####; ##### [CNP #####], prin reprezentant legal #####; #####-##### [CNP #####], prin reprezentant legal #####; ##### [CNP #####], prin reprezentant legal #####; ##### [CNP #####], prin reprezentant legal #####; ##### [CNP #####], prin reprezentant legal ##### și ##### [CNP #####], prin reprezentant legal ##### toți cu domiciliul procesual ales la sediul secundar al SCPA "#####, #####, ##### și Asociații" situat

în ####-#####, #### ####### ### ## ### #, #### ####, cod poștal 400119 [telefon 0747.990.913, fax: 0364.738.634, email: #####, reprezentat convențional de SCPA ”#####, #####, #### și Asociații”, prin avocat #####] și pe cale de consecință a fost obligată partea responsabilă civilmente ##### SA, în faliment, prin lichidator judiciar #### de Insolventă ##### Filiala București SPRL [având ### #####, RFO 110760, cu sediul în București, ####] Court clădirea A, ### #, sector 2] la plata către acestea a următoarelor sume de bani, cu titlu de daune morale și/sau materiale: ##### sr. (soțul victimei), cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective; 100.000 lei, în favoarea părții civile ##### jr. (fiul victimei), cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective; 150.000 lei, în favoarea părții civile #####-##### (fiul victimei), cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective, precum și la plata sumei de 15.525 lei, cu titlu de daune materiale, reprezentând prestații periodice globale pentru perioada 23.12.2021-21.03.2024; 100.000 lei, în favoarea părții civile ##### (fiul victimei), cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective; 100.000 lei, în favoarea părții civile ##### (fiul victimei), cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective; 100.000 lei, în favoarea părții civile ##### (fiica victimei), cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective; 100.000 lei, în favoarea părții civile ##### (fiica victimei), cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective;

10.000 lei, în favoarea părții civile #####-##### (nepotul victimei) cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective; 10.000 lei, în favoarea părții civile #####-#####, prin reprezentant legal ##### (nepoata victimei) cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective; 10.000 lei, în favoarea părții civile #####-##### (nepotul victimei) cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective; 10.000 lei, în favoarea părții civile ##### (nepotul victimei) cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu

data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective; 10.000 lei, în favoarea părții civile #####-#####, prin reprezentant legal ##### (nepotul victimei) cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective; 10.000 lei, în favoarea părții civile #####-######, prin reprezentant legal ##### (nepoata victimei) cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective; 10.000 lei, în favoarea părții civile #####-######, prin reprezentant legal ##### (nepoata victimei) cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective; 10.000 lei, în favoarea părții civile #####-######, prin reprezentant legal ##### (nepotul victimei) cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective;

10.000 lei, în favoarea părții civile #####-######, prin reprezentant legal ##### (nepoata victimei) cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective; 10.000 lei, în favoarea părții civile #####-######, prin reprezentant legal ##### (nepotul victimei) cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective; 10.000 lei, în favoarea părții civile #####-######, prin reprezentant legal ##### (nepotul victimei) cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective; 10.000 lei, în favoarea părții civile #####-######, prin reprezentant legal ##### (nepotul victimei) cu titlu de daune morale, sumă ce se va actualiza cu rata inflației, precum și la plata dobânzii legale, calculată la această sumă începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective.

În baza art. 19, art. 25 alin. (1), art. 86 și art. 397 Cod de procedură penală raportat la art. 1349, art. 1357 și urm., art. 1391 alin. (2) Cod civil, art. 10-11, art. 14 și art. 21-23 din Legea nr. 132/2017, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea civilă exercitată în procesul penal de către părțile civile ##### [CNP #####, prin reprezentant legal ##### și ##### [CNP #####, prin reprezentant legal #####, ambii cu domiciliul procesual ales la sediul secundar al SCPA "#####, #####, ##### și Asociații".

În baza art. 276 alin. (1), (2) și (4) Cod procedură penală a fost obligată partea responsabilă civilmente ##### SA, în faliment, prin lichidator judiciar ##### de Insolventă ##### Filiala București SPRL la plata către partea civilă ##### sr. a sumei de 1.540 lei, respectiv la plata către părțile civile ##### sr., ##### jr., #####, #####, #####, #####, #####, #####, ##### BORCI #####, #####, #####, #####,

În baza art. 274 alin. (1) Cod procedură penală a fost obligat inculpatul la plata sumei de 6.000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat, din care suma de 3.500 lei aferentă fazei de urmărire penală și restul aferent fazei de cameră preliminară și fazei de judecată.

La individualizarea pedepsei aplicate inculpatului instanța de fond a avut în vedere criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 Cod penal, reținând că fapta inculpatului a avut ca urmare decesul unei persoane, infracțiunea de ucidere din culpă fiind săvârșită prin încălcarea unor norme elementare privind circulația pe drumurile publice. Astfel, s-a avut în vedere că inculpatul a pătruns pe sensul opus de circulație, intrând în coliziune cu autoturismul condus regulamentar de numitul #####, dar și faptul că, a condus autovehiculul cu o viteză peste limita legală, deși aceasta nu a constituit cauza producerii accidentului rutier.

În ceea ce privește modalitatea de executare a pedepsei, s-a reținut că în cauză sunt îndeplinite condițiile cerute de art. 91 Cod penal, respectiv că scopul pedepsei și reinserția socială pot fi atinse fără privarea de libertate a inculpatului, pronunțarea condamnării constituind un avertisment ce îl va determina să nu mai săvârșască infracțiuni.

5

civilmente ##### SA, în faliment, prin lichidator judiciar ##### de Insolventă ##### Filiala București SPRL, la plata daunelor morale și materiale, după cum urmează: pentru ##### - soțul defunctei, suma de 498.459,21 lei cu titlu de daune morale și suma de 1540,79 lei cu titlu de daune materiale, conform opisului atașat; pentru ##### jr. — fiul defunctei, suma de 500.000 lei, cu titlu de daune morale; pentru ##### — fiul defunctei, suma de 500.000 lei, cu titlu de daune morale; pentru ##### - fiul defunctei, suma de 500.000 lei, cu titlu de daune morale; pentru ##### - fiul defunctei suma de 500.000 lei, cu titlu de daune morale; pentru ##### - fiica defunctei suma de 500.000 lei, cu titlu de daune morale; pentru ##### - fiica defunctei suma de 500.000 lei, cu titlu de daune morale; pentru ##### — nepotul defunctei suma de 400.000 lei, cu titlu de daune morale; pentru ##### - nepotul defunctei suma de 400.000 lei, - daune morale; pentru ##### - nepoata defunctei suma de 400.000 lei, cu titlu de daune morale; pentru ##### - nepotul defunctei suma de 400.000 lei - daune morale; pentru ##### nepotul defunctei suma de 400.000 lei, cu titlu de daune morale; pentru ##### - nepotul defunctei suma de 400.000 lei, cu titlu de daune morale; pentru ##### - nepoata defunctei suma de 400.000 lei, cu titlu de daune morale; pentru ##### - nepoata defunctei suma de 400.000 lei, cu titlu de daune morale; pentru ##### - nepotul defunctei suma de 400.000 lei, cu titlu de daune morale; pentru ##### - nepoata defunctei suma de 400.000 lei, cu titlu de daune morale; pentru ##### - nepotul defunctei suma de 400.000 lei, cu titlu de daune morale; pentru ##### - nepoata defunctei suma de 400.000 lei, cu titlu de daune morale; pentru ##### - nepotul defunctei suma de 400.000 lei, - daune morale; pentru ##### - nepotul defunctei suma de 400.000 lei, cu titlu de daune morale; pentru ##### - nepotul defunctei suma de 400.000, - daune morale; accesorii constând în dobânda legală penalizatoare pentru daunele morale solicitate începând cu data de 23 decembrie 2021 și până la data de 9 iunie 2023, data deschiderii procedurii de faliment a părții responsabile civilmente; actualizarea sumelor cu rata inflației; cu cheltuieli de judecată și cheltuieli judiciare, conform art. 276 Cod proc. civilă.

S-a menționat că, la termenul de judecată din data de 03.12.2024, partea civilă ##### și-a precizat constituirea de parte civilă, în sensul în care a solicitat și obligarea părții responsabile civilmente la o prestație periodică globală în cuantum de 15.525 lei (f. 108-109 vol. II ds. inst.).

S-a constatat că sunt îndeplinite toate condițiile care antrenează răspunderea civilă delictuală pentru fapta proprie a inculpatului, respectiv: existența unui prejudiciu de natură materială sau morală, dovedit de către persoanele vătămate, existența unei fapte ilicite, în speță săvârșirea de către inculpat a infracțiunii pentru care a fost trimis în judecată, fiind dovedită vinovăția acestuia și, de asemenea, legătura de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu.

De asemenea, pe baza probelor administrate, s-a reținut existența unei culpe exclusive a inculpatului în producerea accidentului.

S-a reținut că, autoturismul marca ##### cu numărul de înmatriculare ##### condus de inculpatul #####, avea încheiată poliță de asigurare pentru răspundere civilă auto seria RO/16/H16/DV nr. ##### la societatea de asigurări ##### SA (fila 294 dosar urmărire penală), condiții în care s-a constatat că această societate de asigurări are calitatea de parte responsabilă civilmente.

S-a menționat că, pentru dovedirea laturii civile, în cursul cercetării judecătorești, s-a procedat la audierea martorilor ##### (fila 97 vol. II dosar instanță) și ##### (fila 98 vol. II dosar instanță) care au relatat că, decesul victimei ##### a fost un șoc pentru întreaga familie. Martorii au mai arătat că victima a avut o relație foarte apropiată cu copiii și nepoții acesteia, vizitându-se des. Totodată, la momentul producerii accidentului rutier, victima locuia cu soțul său și cu unul dintre copiii săi, respectiv cu numitul #####.

În acest context, s-a reținut că, urmare a acțiunii inculpatului, părțile civile au suportat suferințe psihice și emoționale incontestabile, toate efectele dezagreabile trebuind compensate prin acordarea unor despăgubiri, impunându-se repararea în acest mod a prejudiciului resimțit.

La stabilirea cuantumului daunelor morale, instanța de fond a avut în vedere imensa suferință provocată membrilor familiei defunctei, pricinuită de moartea tragică și neașteptată a celei care a fost soție, mamă și bunică, a părților civile din cauză, victima #####, care avea vârsta de 51 de ani la data accidentului.

Cu privire la soțul victimei, având în vedere longevitatea căsătoriei cu victima (31 de ani), s-a apreciat că este evidentă însemnătatea pierderii celei care i-a fost soție și cu care, având în vedere vârsta acestora, mai putea în mod firesc să conviețuiască o lungă perioadă de timp.

În ceea ce îi privește pe copiii victimei s-a reținut reține că, deși aceștia sunt adulți, lipsa mamei- a victimei - este și va fi în continuare resimțită, probabil o lungă perioadă de timp având în vedere că pierderea acestuia survenit într-un mod neașteptat.

În ceea ce o privește pe partea civilă #####-##### (fiul defunctei), s-a apreciat că situația acestei părți civile, copil, ce încă nu a devenit persoană matură, diferă în mod substanțial de a părților civile adulte ce suferă astfel de pierderi, iar această distincție ar trebui regăsită și în evaluarea prejudiciului moral.

S-a constatat că partea civilă minoră avea vârsta de 15 ani la data producerii accidentului rutier, urmând a resimți în mod acut lipsa părintelui dispărut, astfel încât suferinței inițiale determinate de decesul acestuia i se vor adăuga suferințe pe o perioadă mai lungă de timp ori de câte ori mama sa va lipsi în momente la care, în mod obișnuit, părinții participă. Astfel, s-a arătat că partea civilă nu va avea ocazia de a crește alături de figura maternă, de a beneficia de sprijinul și ajutorul acestuia, de a avea parte de un mediu echilibrat și armonios în care să se dezvolte.

Referitor la nepoții victimei: #####-#####-####, #####-#####-#####, #####-#####-#####, #####-#####-#####, #####-#####-####, #####-#####-#####, #####-#####-#####, #####-#####-#####, #####-#####-#####, #####-#####-##### ȘI #####-#####-##### s-a opinat că, daunele morale ale acestora sunt eficient compensate prin plata pentru fiecare a sumei de 10.000 lei, în considerarea faptului că aceștia vor fi lipsiți nu numai de sprijinul imediat al bunicii lor, dar pe măsură ce vor crește vor conștientiza tot mai profund lipsa acesteia.

Relativ la părțile civile ##### și ##### (nepoții defunctei), s-a reținut că, prezintă relevanță vârsta acestora la data decesului victimei, respectiv că cei doi nepoți nu împliniseră un la acea dată, condiții în care având în vedere că, durerea încercată prin moartea victimei se raportează în primul rând la modalitatea în care decesul victimei a fost perceput și resimțit de părțile civile, s-a constatat că nu a fost administrată nicio probă pe latura civilă a cauzei din care să rezulte existența în sine a unui astfel de prejudiciu nepatrimonial în cazul acestor 2 nepoți.

În ceea ce privește pretențiile formulate de partea civilă #####-##### privind obligarea părții responsabile civilmente la plata unei prestații periodice globale în cuantum de 15.525 lei, s-a reținut că aceasta s-a născut la data de ## #####, având deci vârsta de 15 ani și 9 luni la data decesului defunctei (23.12.2021).

De asemenea, s-a constatat că, victima nu era angajată cu forme legale la data decesului, astfel că, pensia de întreținere va fi calculată raportat la salariul minim pe economie, care la data decesului victimei (23.12.2021) era în cuantum de 2.300 lei/lună (conform HG nr. 1447/08.12.2022).

Întrucât partea civilă s-a născut la data de ## #####, fiind minor la data decesului mamei sale, acestuia i se cuvine întreținere începând cu data de 23.12.2021 și până la împlinirea vârstei majoratului, respectiv 21 martie 2024, în concret pentru 27 luni.

Raportat la aceste aspecte, s-a arătat că, în conformitate cu prevederile art. 529 alin. (2) Cod civil, întreținerea datorată părții civile este în cuantum de 575 lei/lună, reprezentând 1/4 din salariul minim de economie, respectiv de 15.525 lei pentru perioada 23.12.2021-21.03.2024 (575 lei x 27 de luni) și s-a constatat că în cauză sunt îndeplinite condițiile cerute de art. 533 alin. (3) din Codul civil, privind solicitarea obligației de plată într-o sumă globală

În ceea ce privește accesoriile debitului principal, s-a constatat că, părțile civile au solicitat dobânda legală penalizatoare pentru daunele morale solicitate, începând cu data de 23.12.2021 (data accidentului) și până la data de 09.06.2023, data deschiderii procedurii falimentului a părții responsabile civilmente și actualizarea sumelor cu rata inflației.

Cu privire la această solicitare, s-a reținut că, în ceea ce privește daunele interese, s-a reținut că, pentru obligațiile ce se nasc din săvârșirea unei fapte ilicite extracontractuale, debitorul se află de drept în întârziere, conform dispozițiilor art. 1523 alin. (2) lit. e) Cod civil și prin urmare, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la data producerii prejudiciului și până în momentul plății, în cuantumul prevăzut de lege.

Relativ la momentul de la care dobânda legală începe să curgă, s-a apreciat, pe de o parte, că existența și câtimea prejudiciului moral cauzat prin săvârșirea unei fapte ilicite este certă numai odată cu rămânerea definitivă a unei soluții judecătorești, așa încât, curgerea dobânzii legale este condiționată de statuarea definitivă asupra vinovăției, dată la care creanța devine certă și exigibilă.

De altfel, acordarea daunelor interese de la momentul săvârșirii faptei în ipoteza daunelor morale ar presupune ca dobânda moratorie să curgă anterior stabilirii existenței acestora, ceea ce ar fi absurd.

Ca atare, dobânda legală datorată părților civile pentru daunele morale stabilite în cauză a fost acordată începând cu momentul rămânerii definitive a hotărârii și nu cu data producerii incidentului, creanța devenind certă, lichidă și exigibilă numai odată cu rămânerea definitivă a prezentei hotărâri.

În ceea ce privește actualizarea sumelor solicitate cu titlu de daune morale, cu rata inflației, s-a reținut că diferențele de sume rezultând din actualizarea cu rata inflației reprezintă o componentă a pierderii efectiv suferite, întrucât nu tind să despăgubească pe creditor pentru întârzierea în executarea obligației principale, ci au rolul de a păstra valoarea reală a acestora și de a conserva echilibrul dintre drepturile și obligațiile părților, o atare clarificare juridică a acestei componente de prejudiciu fiind statuată, de altfel, cu caracter obligatoriu prin decizia nr. #/2014 a Înaltei ##### de Casație și Justiție

Părțile civile au dreptul și posibilitatea de a solicita, odată cu creanța principală și actualizarea acesteia cu rata inflației, o astfel de posibilitate reieșind cu evidență din prevederile art. 628 alin. (3) Cod procedură civilă, conform căreia, executorul judecătoresc, la cererea creditorului, poate actualiza valoarea obligației principale stabilite în bani, indiferent de izvorul ei, potrivit criteriilor cuprinse în titlul executoriu. Doar în cazul în care titlul executoriu nu conține niciun asemenea criteriu, executorul judecătoresc va proceda, la cererea creditorului, la actualizare în funcție de rata inflației, calculată de la data când hotărârea judecătorească a devenit executorie.

Ca atare, având în vedere că părțile civile au solicitat actualizarea creanțelor cu rata inflației, s-a admis

Împotriva sentimentelor

Părțile civile ##### sr., ##### jr., ##### -#####, #####
 #####, #####, #####, #####, #####, #####, prin reprezentantul legal
 #####, #####-##### -#####, prin reprezentantul legal, #####, #####
 #####-#####, prin reprezentantul legal, #####, #####-#####, prin
 reprezentantul legal, #####, #####, prin reprezentantul legal, #####,
 #####-#####, prin reprezentantul legal, #####, #####-#####, prin
 reprezentantul legal #####, #####-#####, prin reprezentantul legal #####,
 #####-#####, prin reprezentantul legal, #####, #####, prin reprezentantul
 legal, #####, #####-#####, prin reprezentantul legal #####, #####
 #####-#####, prin reprezentantul legal #####, #####-#####, prin

reprezentantul legal ##### și #####-#####, prin reprezentantul legal ##### au solicitat desființarea sentinței în sensul:

(i)majorării cuantumului daunelor morale prin raportare la prejudiciul resimțit în concret de părțile civile și probat în cauză, până la concurența sumelor solicitate prin cererea de constituire de parte civilă, respectiv, pentru ##### sr. – soț – suma de 498.459,21 lei, cu titlu de daune morale, ##### jr., ##### -#####, #####, #####, #####, ##### – fii și fiice – câte 500.000 lei, cu titlu de daune morale, #####-#####-####, #####-#####, #####-#####, #####, #####-####, #####-#####, #####-#####, #####-#####, #####, #####-#####, #####-#####, #####-##### și #####-##### – nepoți – câte 400.000 lei, cu titlu de daune morale;

(ii) acordarea sumei de câte 400.000 lei nepoților #####, #####, #####, #####;

(iii) obligarea părții responsabile civilmente la plata dobânzii legale penalizatoare pentru daunele morale solicitate începând cu data de 23 decembrie 2021 – data accidentului și până în data de 09 iunie 2023 – data deschiderii procedurii de faliment a părții responsabile civilmente, nu cum greșit a dispus intanța de fond, de la data rămânerii definitive a hotărârii;

(iv) obligarea părții responsabile civilmente la plata cheltuielilor de judecată în apel.

În susținerea apelului s-a arătat că daunele morale acordate nu sunt în acord nici cu prejudiciul concret suferit de părțile civile și nici în acord cu practica judiciară, sumele acordate de instanța de fond nefiind de natură a compensa pierderea soției, mamei și bunicii, doar cu o zi înainte de ajunul Crăciunului.

Referitor la părțile civile ##### și #####, s-a arătat că deși la data decesului bunicii lor aceștia avea un an și 7 luni, respectiv 5 luni, soluția de respingere a acțiunii civile exercitate de aceștia prin reprezentantul lor legal este o soluție discriminatorie în raport cu ceilalți 12 minori, în cazul cărora a fost admise acțiunile civile și le-a fost acordată suma simbolică de câte 10.000 lei. S-a arătat că și în privința acestora prejudiciul este viitor și cert și determinabil, aceștia fiind lipsiți de prezența bunicii în viața lor.

În ceea ce privește dobânda legală penalizatoare s-a arătat că aceasta nu poate să curgă împotriva debitorului aflat în faliment, după data deschiderii procedurii și s-a arătat că, potrivit art. 1381 alin. (2) Cod civil, dreptul la reparație se naște din ziua producerii prejudiciului, chiar dacă acest drept nu poate fi valorificat imediat.

Partea responsabilă civilmente ##### SA, prin lichidator judiciar practicianul în insolvență CITR – Filiala București a solicitat, în principal, desființarea sentinței, disjungerea acțiunii civile și trimiterea cauzei spre rejudecarea acestei acțiuni instanței de fond.

În subsidiar s-a cerut să se desființeze sentința atât sub aspectul laturii penale, cât și a celei civile, după cum urmează:

(i)în ceea ce privește latura penală s-a solicitat să se desființeze sentința în sensul de a se dispune, în principal, achitarea inculpatului în temeiul art. 16 alin. (1) lit. b) teza a II-a Cod procedură penală, iar în secundar în sensul reținerii unei culpe concurente a numitului #####
#####-#####:

(ii) ceea ce privește latura civilă s-a cerut desființarea sentinței, în principal, în sensul respingerii acțiunii civile în cazul admiterii cererii de achitare a inculpatului și, în subsidiar, în

sensul respingerii acțiunii civile ca inadmisibilă, având în vedere faptul că părțile civile au ales procedura administrativă prevăzută de Legea nr. 213/2015, sens în care s-a făcut referire la faptul că părțile civile au formulat cereri de plată la Fondul de Garantare a Asiguraților;

(iii) în terțiar s-a cerut ca, în cazul în care se admite că numitul #####-##### a avut și el o culpă în producerea accidentului, să se reducă cuantumul daunelor acordate în raport de procentul acestei culpe;

(iv) s-a cerut să se respingă ca tardivă cererea părții civile #####-##### de acordare a prestațiilor periodice, în subsidiar în sensul respingerii acesteia ca inadmisibilă, iar în terțiar ca nefondată;

(v) s-a cerut să se diminueze daunele morale acordate părților civile după cum urmează: în cazul părții civile Bubmar ##### sr. (soțul victimei) de la 120.000 lei la 20.000 euro în echivalentul în lei la cursul BNR la data plății; de la suma de 150.000 lei acordată părții civile Bubmar ##### și suma de câte 100.000 lei acordată celorlalți copii ai victimei la suma de câte 15.000 euro, în echivalentul în lei la cursul BNR la data plății, respingerea daunelor morale solicitate de nepoții victimei;

(vi) s-a cerut să se rețină contribuția victimei Bubmar ##### la procedura prejudiciului (într-un procent de 20-30 %), ca urmare a nepurtării centurii de siguranță, cu consecința diminuării corespunzătoare a despăgubirilor stabilite;

(vii) respingerea cererii privind actualizarea sumelor cu rata inflației ca inadmisibilă;

(viii) exonerarea sa de la plata cheltuielilor judiciare în cuantum de 1540,79 lei, aferente fazei de urmărire penală și în cuantum de 1353,66 lei, reprezentând cheltuieli de deplasare.

Analizând actele și lucrările dosarului prin raportare la motivele de apel, cât și sub toate aspectele de fapt și de drept potrivit dispozițiilor art. 417 alin. (2) Cod procedură penală Curtea reține următoarele:

Din probele administrate în cauză în cursul urmăririi penale și al cercetării judecătorești în fond rezultă, dincolo de orice îndoială rezonabilă, următoarea situație de fapt:

În data de 23 decembrie 2021, în jurul orei 09:20, inculpatul ##### conducea autoturismul marca #####, cu nr. de înmatriculare ##### pe DN 19A, pe raza localității Beltiug, având direcția de deplasare dinspre Beltiug spre Satu #####.

În același timp, din sens contrar, se deplasa autoturismul marca Mazda, cu nr. de înmatriculare #####, condus de numitul #####-#####, autoturism în care se afla în calitate de pasager #####.

La un moment dat, autoturismul marca #####, condus de inculpatul ##### a pătruns pe contrasens și a intrat în coliziune cu autoturismul marca Mazda, condus de #####.

În urma accidentului numita #####, pasageră în autoturismul #####, pe locul din dreapta față a decedat, iar inculpatul ##### a suferit leziuni ce au necesitat pentru vindecare un număr de 40-43 de zile de îngrijiri medicale.

Curtea consideră că fapta inculpatului ##### care, în data de 23 decembrie 2021, în jurul orei 09:20, în timp ce conducea autoturismul marca #####, cu nr. de înmatriculare ##### pe DN 19A, din Beltiug spre Satu #####, iar la km 20 + 895 metri, a produs un accident de circulație, pătrunzând pe sensul opus de circulație și a intrând în coliziune cu autoturismul marca Mazda, cu nr. de înmatriculare #####, condus regulamentar de #####-#####,

accident în urma căruia a rezultat decesul numitei #####, pasager în autoturism este tipică, întrunind atât sub aspect obiectiv, cât și subiectiv elementele constitutive ale infracțiunii de ucidere din culpă, prevăzută de art. 192 alin. (1) și (2) Cod penal.

Elementul material al laturii obiective constă în acțiunea inculpatului ##### care, conducând autoturismul, ca urmare a nerespectării dispozițiilor art. 41 alin. (1) din OUG nr. 195/2002, a pătruns pe contrasens, intrând în coliziune cu un alt autoturism, urmarea imediată constă în decesul victimei #####, pasageră în acest din urmă autoturism, iar între acțiunea inculpatului și urmarea imediată există legătură de cauzalitate directă.

Sub aspectul laturii subiective inculpatul a comis fapta din culpă, în modalitatea reglementată de art. 16 alin. (4) lit. a) Cod penal, prevăzând că fapta sa, de a intra pe contrasens, ar putea conduce la producerea unui accident rutier și, implicit, la decesul unei persoane, rezultat pe care însă nu l-a acceptat, socotind, fără temei că nu se va produce (culpă cu previziune).

Solicitarea părții responsabile civilmente de a se dispune, în temeiul art. 16 alin. (1) lit. b) teza a II-a Cod procedură penală, achitarea inculpatului de sub acuzația comiterii infracțiunii de ucidere din culpă este nefondată, susținerile inculpatului în sensul că nu se face vinovat de comiterea accidentului necoroborându-se cu niciuna dintre probele administrate în cauză, dimpotrivă, fiind infirmate de acestea.

În mod corect instanța de fond a reținut că inculpatul este exclusiv vinovat de producerea accidentului, solicitarea părții responsabile civilmente de a se reține o culpă concurentă a numitului ##### fiind nefondată și urmând a fi respinsă ca atare.

Din raportul de expertiză criminalistică nr. 151 din 24 noiembrie 2022 efectuat de Laboratorul Interjudețean de Expertize Criminalistice Timișoara (filele 87-101 din dosarul de urmărire penală), care se coroborează cu procesul-verbal de cercetare la fața locului (filele 105-107 din dosarul de urmărire penală), cu planșele fotografice întocmite cu ocazia evenimentului rutier (filele 108-135 din dosarul de urmărire penală), cu imaginile video surprinse de camerele de supraveghere ale Primăriei Beltiug (filele 262-278 din dosarul de urmărire penală), precum și cu declarațiile martorilor ##### și #####, dar și ale martorilor ##### și #####, rezultă în mod cert că ##### nu a avut nicio culpă în producerea accidentului, acesta neavând nicio posibilitate de evitare a acestuia, inculpatul fiind cel care a pătruns pe contrasens.

De asemenea, așa cum rezultă din raportul de expertiză criminalistică, pe sectorul de drum unde s-a produs accidentul, pe sensul de mers urmat de inculpat, limita de viteză maximă admisă era de 50 km/h, acesta circulând imediat înainte de ieșirea din localitatea Beltiug, iar viteza autoturismului condus de ##### din momentul impactului era de 88 km/h, iar cea medie inițial între 70-90 km/h, pe sectorul de drum unde s-a petrecut accidentul rutier, respectiv pe sensul de mers urmat de #####, limita de viteză maximă admisă fiind de 100 km/h, a acesta circulând imediat înainte de intrarea în localitatea Beltiug.

De asemenea, cererea părții responsabile civilmente de desființare a hotărârii atacate și de trimitere a cauzei spre rejudecare instanței de fond sub aspectul laturii civile este nefondată.

Într-adevăr, partea civilă ##### a depus o precizare de constituire de parte civilă, la termenul de judecată din 03 decembrie 2024, însă împrejurarea că partea responsabilă civilmente nu a fost prezentă la acest termen de judecată, deși avea termen în cunoștință, nu este de natură a duce la concluzia că se impune trimiterea cauzei spre rejudecare instanței de fond.

Cererea formulată de partea civilă ##### a fost pusă în dezbaterea contradictorie a participanților și, mai mult, a fost înregistrată anterior la registratura instanței, fiind scanată și putând fi astfel consultată de partea responsabilă civilmente.

De altfel, Curtea consideră că tocmai limitarea momentului până când partea civilă își poate mări sau micșora întinderea pretențiilor, respectiv până la terminarea cercetării judecătorești, este de natură să asigure respectarea dublului grad de jurisdicție.

În ceea ce privește solicitarea părții responsabile civilmente de înlăturare a obligării sale la plata acestei prestații periodice ca fiind tardiv formulată Curtea reține că, potrivit art. 20 alin. (5) lit. b) Cod procedură penală, până la terminarea cercetării judecătorești, partea civilă poate mări sau micșora întinderea pretențiilor, iar în speță nu este vorba despre o modificare a naturii pretențiilor, ci doar a întinderii acestora, pretenții care, de altfel, au aceeași cauză juridică.

În ceea ce privește cuantumul acestei prestații periodice, Curtea constată că în mod corect instanța de fond a ținut seama de salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată de 2.300 lei lunar, astfel cum a fost stabilit prin HG nr. 4/2021.

Cu toate acestea, deși a stabilit în mod corect că părții civile #####, născut în ## #####, i s-ar fi datorat pensia de întreținere până la vârsta majoratului – 21 martie 2024, respectiv pentru 27 de luni, instanța de fond s-a raportat la salariul de bază minim brut pe țară pentru anul 2021, iar nu la cel net, deși, potrivit art. 529 alin. (2) Cod civil, când întreținerea este datorată de părinte, ea se stabilește până la o pătrime din venitul său lunar net pentru un copil.

Ca atare, Curtea va constata că, sub acest aspect apelul părții responsabile civilmente este fondat, motiv pentru care, sub acest aspect, se va reforma dispoziția instanței de fond, în sensul că se va reduce suma de 15.525 lei, cu titlu de daune materiale, reprezentând prestații periodice globale pentru perioada 23.12.2021-21.03.2024 de la 15.525 lei la 9.356 lei ; $[27 \times (1386 \text{ lei} - \text{salariul de bază minim net pe țară pentru anul } 2021 : 4) = 27 \text{ de luni} \times 346,5 \text{ lei} = 9355,5 \text{ lei}]$.

În ceea ce privește daunele morale, Curtea constată că instanța de fond a acordat suma de 120.000 lei părții civile ##### sr. – soțul victimei, 150.000 lei, părții civile #####, fiul minor al victimei, suma de câte 100.000 lei în favoarea copiilor majori ai victimei și câte 10.000 lei în favoarea nepoților victimei, respingând ca neîntemeiată acțiunea civilă formulată de doi dintre nepoți, ##### și #####, având în vedere faptul că aceștia nu împliniseră la data decesului bunicii lor vârsta de un an.

Curtea constată că, așa cum rezultă din probele de la dosar, la momentul decesului său, victima locuia împreună cu soțul său, ##### și cu copilul lor minor, ##### și că avea o relație foarte apropiată cu toți copiii săi și cu familiile acestora.

De asemenea, din probele administrate în cauză rezultă că în urma decesului neașteptat al victimei atât soțul, cât și copiii și nepoții acesteia au fost afectați.

Curtea consideră că daunele morale reprezintă satisfacții echitabile destinate a compensa material suferințele psihice ale părților civile ca urmare a faptei ilicite a inculpatului și apreciază că evaluarea bănească a suferințelor părților civile se realizează în echitate, ținându-se seama de circumstanțele concrete ale cauzei, dar și de o serie de criterii jurisprudențiale cum ar fi: consecințele negative suferite de părțile civile pe plan fizic și psihic, importanța valorilor morale lezate, măsura în care au fost lezate aceste valori și intensitatea cu care au fost percepute

consecințele vătămării, având în vedere că, prin aceste despăgubiri cu rol compensatoriu, se urmărește o reparație justă și echitabilă a prejudiciului moral suferit.

În mod evident, nu se poate pretinde că acordarea de despăgubiri morale, oricare ar fi cuantumul acestora, este în măsură să conducă la înlăturarea suferinței produse prin vătămarea suferită de părțile civile prin pierderea soției, mamei, respectiv bunicii lor, aceasta neputând fi cuantificată în bani.

Ceea ce se intenționează prin acordarea daunelor morale este în primul rând recunoașterea caracterului vătămător al faptei, precum și recunoașterea faptului că aceasta a fost de natură a le produce părților civile suferințe psihic-emoționale.

Așadar, scopul acordării daunelor morale este acela de a oferi o compensație echitabilă părților civile, fără însă a se putea stabili o echivalență exactă între despăgubire și urmările faptei cauzatoare de prejudicii în plan moral, astfel că regulile de evaluare a cuantumului daunei diferă de modalitatea de stabilire a despăgubirilor pentru un prejudiciu strict material, obiectivat exterior.

Totodată, Curtea are în vedere că daunele morale nu trebuie să constituie o sancțiune excesivă pentru cel care este obligat și nici o sursă de îmbogățire nejustificată pentru cel cărui i se acordă.

În mod evident, nu se poate nega că decesul victimei a produs efecte negative în ceea ce-i privește pe toți membrii familiei acesteia, ținând cont atât de natura relațiilor de rudenie, cât și de cea a relațiilor apropiate și de afectivitate dintre aceasta și membrii familiei sale, care rezultă inclusiv din declarațiile martorilor audiați în cauză.

Cu toate acestea, Curtea consideră că sumele acordate de instanța de fond cu acest titlu sunt prea mari în raport de modul în care viitorul acestora este afectat prin dispariția intempestivă a soției, mamei și bunicii lor, prin stabilirea cuantumului acestor daune fiind necesar să se asigure un just echilibru între nevoia de compensare și alinarea suferințelor părților civile și necesitatea evitării acordării unor sume excesive, cu atât mai mult cu cât acestea nu vor fi în măsură să refacă viața de familie astfel cum aceasta a existat anterior decesului victimei.

Curtea consideră că suma de 20.000 euro în echivalentul în lei la cursul BNR la data plății acordată soțului victimei, partea civilă ##### sr., suma de câte 15.000 euro în echivalentul în lei la cursul BNR la data plății acordată copiilor victimei și suma de câte 1.000 euro în echivalentul în lei la cursul BNR la data plății acordată nepoților victimei este în măsură să asigure compensarea suferințele psihice suferite de acestea ca urmare a decesului victimei.

În ceea ce-i privește pe nepoții ##### și #####, Curtea constată că, la data decesul bunicii lor, aceștia aveau un an și 7 luni, respectiv 5 luni, iar din probele administrate în cauză nu rezultă că aceștia ar fi perceput în mod direct cele întâmplate, chiar dacă în viitor vor fi privați de lipsa bunicii lor. Astfel, chiar dacă vârsta fragedă a unui nepot supraviețuitor al unei victime nu constituie de plano un impediment pentru acordarea daunelor morale, la fel ca și în cazul celorlalte părți civile, relațiile afective preexistente și care se impun a fi compensate trebuie dovedite.

urmare, nefiind administrată vreo probă din care să rezulte existența unei relații efectiv percepută de persoanele vătămăte (care aveau sub 2 ani, respectiv 1 an), nu se poate reține existența unei relații afective și percepute în mod direct de cei doi minori care să poată fi compensată.

De asemenea, în raport de considerentele mai sus arătate, Curtea va constata că solicitarea părților civile de majorare a daunelor morale la sumele cu care s-au constituit părți civile este nefondată.

Într-adevăr, așa cum rezultă din relatările părților civile, victima era o femeie harnică, blândă dar puternică, muncitoare, sinceră, loială și credincioasă, pe care toți membrii familiei sale se puteau baza, dar, așa cum s-a arătat mai sus, daunele morale nu vor fi în măsură să refacă viața de familie astfel cum aceasta a existat anterior decesului victimei, fiind doar de natură a compensa suferințele pe care membrii acestei familii le-au resimțit, iar privite în mod global, sumele acordate cu acest titlu, sunt în măsură, în opinia Curții, să aline prejudiciul moral suferit de familia victimei.

Curtea consideră că în mod corect instanța de fond a dispus actualizarea sumelor acordate cu titlu de daune morale cu rata inflației, însă acordarea dobânzii legale, calculată începând cu data rămânerii definitive a hotărârii până la plata efectivă a fost dispusă extra petita în condițiile în care părțile civile au solicitat acordarea dobânzii legale de la data decesului victimei și până la data intrării în faliment a persoanei responsabile civilmente (fila 62 vol. I dosar fond).

Referitor la solicitarea părții responsabile civilmente de înlăturare a dispoziției instanței de fond privind actualizarea sumelor solicitate cu rata inflației, Curtea reține că diferențele de sume rezultând din actualizarea cu rata inflației reprezintă o componentă a pierderii efectiv suferite, întrucât nu tind să despăgubească pe creditor pentru întârzierea în executarea obligației principale, ci au rolul de a păstra valoarea reală a acesteia și de a conserva echilibrul dintre drepturile și obligațiile părților, o atare clarificare juridică a acestei componente de prejudiciu fiind statuată, de altfel, cu caracter obligatoriu prin decizia nr. #/2014 a Înaltei ##### de Casație și Justiție

În ceea ce privește cererea părții responsabile civilmente de respingere a cererii părților civile de actualizare a sumelor acordate cu rata inflației ca inadmisibilă, critica este nefondată, urmând a fi respinsă ca atare

Astfel, diferențele de sume reprezentând actualizarea cu rata inflației reprezintă o componentă a pierderii efectiv suferite, întrucât nu țin să despăgubească pe creditor pentru întârzierea în executarea obligației principale, ci au rolul de a păstra valoarea reală a acesteia și de a conserva echilibrul dintre drepturile și obligațiile părților, așa cum s-a stabilit, de altfel, cu caracter obligatoriu prin decizia nr. #/2014 a Înaltei ##### de Casație și Justiție – Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii.

Părțile civile au dreptul și posibilitatea de a solicita, odată cu creanța principală și actualizarea acesteia cu rata inflației, o astfel de posibilitate reieșind cu evidență din prevederile art. 628 alin. (3) Cod procedură civilă, conform căreia, executorul judecătoresc, la cererea creditorului, poate actualiza valoarea obligației principale stabilite în bani, indiferent de izvorul ei, potrivit criteriilor cuprinse în titlul executoriu. Doar în cazul în care titlul executoriu nu conține niciun asemenea criteriu, executorul judecătoresc va proceda, la cererea creditorului, la actualizare în funcție de rata inflației, calculată de la data când hotărârea judecătorească a devenit executorie.

Atunci când creditorul solicită atât creanța principală, cât și actualizarea acesteia, în realitate nu se prevalează de o creanță certă, ca existență și întindere, în ceea ce privește eventualele sume rezultate din actualizări, ci solicită includerea în dispozitivul titlului executoriu a unui mecanism de indexare a creanței principale. ##### urmare, o astfel de solicitare are, în esență, caracter preventiv, creditorul tinzând la conservarea valorii reale a creanței sale la momentul executării, prin eliminarea riscurilor unor fluctuații monetare ce ar putea interveni.

Ca atare, având în vedere că părțile civile au solicitat actualizarea creanțelor cu rata inflației, în mod corect instanța de fond a admis această cerere, neexistând niciun temei pentru înlăturarea acestei dispoziții a instanței de fond.

####, în ceea ce privește acordarea dobânzii legale pentru daunele morale, Curtea reține că aceste creanțe devine certe lichide și exigibile doar în momentul rămânerii definitive a hotărârii, până în acel moment fiind incertă atât acordarea acestora, cât și a cuantumului lor.

urmare, dobânda legală pentru daunele morale se poate acorda doar de la data rămânerii definitive a hotărârii, dar, desigur, doar dacă a fost solicitată, sentința instanței de fond urmând a fi modificată în această privință.

Ca atare, sub acest aspect, deși în mod corect instanța de fond a apreciat că daunele morale se pot acorda doar de la data rămânerii definitive a hotărârii, Curtea va constata că cererea părții responsabile civilmente de înlăturare a acestei dispoziții este întemeiată, în raport de principiul disponibilității, consacrat prin art. 9 alin. (2) Cod procedură civilă, potrivit căruia obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților, neputându-se acorda ce nu s-a cerut.

Cererea părții responsabile civilmente de a se respinge ca inadmisibile acțiunile civile exercitate în cauză ca urmare a faptului că părțile civile au formulat cereri de despăgubire către Fondul de Garantare a Asiguraților este nefondată, în condițiile în care aceste cereri nu au fost soluționate.

Astfel, Curtea reține că, potrivit art. 13 din Legea nr. 213/2015, aprobarea sau, după caz, respingerea sumelor pretinse este de competența comisiei speciale a Fondului, iar în caz de respingere împotriva deciziei se poate formula contestație în termen de 30 zile de la comunicarea acesteia, sub sancțiunea decăderii, la instanțele civile de la sediul fondului, hotărârile judecătorești pronunțate fiind supuse căilor de atac prevăzute de Codul de procedură civilă.

Or, în speță, cererile formulate de părțile civile nu au fost încă soluționate și, mai mult, așa cum rezultă din copia adresei depuse de părțile civile la dosar (filele 113-115 din dosarul acestei curți), acestea au solicitat în 26 februarie 2025, în temeiul art. 16 alin. (3) din Legea nr. 213/2015, suspendarea instrumentării cererilor de plată până la soluționarea prezentei cauze.

Referitor la criticile privind aplicabilitatea art. 13 din Legea nr. 132/2017, constând în reținerea culpei concurente a victimei ca urmare a nepurtării centurii de siguranță, Curtea apreciază și această critică ca fiind nefondată.

Astfel, regulile de probațiune specifice materiei civile, aplicabile deopotrivă acțiunii civile atașate acțiunii penale în procesul penal, față de cuprinsul dispozițiilor art. 19 alineat (5) Cod de procedură penală, obligă pe cel care face o susținere în cursul procesului, să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege. Această regulă este prevăzută expres de art. 249 Cod procedură civilă.

de mai sus stabilește că sarcina probei revine celui care face o susținere în cursul procesului, obligație care ar fi revenit, în prezenta cauză, părții responsabile civilmente care a invocat/s-a prevalat de culpa concurentă a victimei ##### în susținerea motivelor expuse în apelul declarat.

Reținerea unei culpe concurente ar fi presupus dovedirea unei conduite ilicite (prin raportare la normele rutiere) și culpabile a victimei ##### care să fi intrat în raportul de cauzalitate, în sensul că ar fi determinat pierderea vieții acesteia.

(copii victimei) de la câte 100.000 lei la câte 15.000 euro în echivalent în lei la data cursul BNR la data plății; se va reduce cuantumul daunelor morale acordate părților civile ##### -GORVSI #####, prin reprezentat legal #####, #####, prin prezentat legal #####, #####, prin reprezentat legal #####, #####, prin reprezentat legal #####, #####, prin reprezentat legal #####, #####, prin reprezentat legal #####, #####, prin reprezentat legal #####, #####, prin reprezentat legal #####, #####, prin reprezentat legal #####, #####, prin reprezentat legal #####, #####, prin reprezentat legal #####, #####, prin reprezentat legal #####, #####, prin reprezentat legal ##### și #####, prin reprezentat legal ##### (nepoții victimei) de la câte 10.000 lei la câte 1.000 euro în echivalentul în lei la cursul BNR la data plății.

Se vor înlătura dispozițiile instanței de fond privind plata dobânzii legale aferentă sumelor acordate cu titlu de daune morale acordate părților civile, sumă calculată începând cu data rămânării definitive a hotărârii și până la data plății efective.

Se vor menține dispozițiile sentinței atacate care nu contravin prezentei decizii.

În baza art. 275 alin. (2) Cod procedură penală vor fi obligate părțile civile la plata sumei de câte 100 lei, cheltuieli judiciare în favoarea statului în apel.

În baza art. 275 alin. (3) Cod procedură penală, cheltuielile judiciare avansate în apelul părții responsabile civilmente vor rămâne în sarcina statului.

În baza art. 275 alin. (6) Cod procedură penală, suma de 500 lei, onorariu parțial pentru avocatul desemnat din oficiu pe seama inculpatului va rămâne în sarcina statului și se va plăti din fondul Ministerului Justiției în contul Baroului Bihor.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

D E C I D E

În baza art. 421 alin. (1) pct. 1 lit. b) Cod procedură penală, respinge ca nefondate apelurile declarate de părțile civile ##### sr., ##### jr., #####, #####, #####, #####, #####, #####, #####, #####, #####, prin reprezentantul legal, #####, #####, prin reprezentantul legal, #####, #####, prin reprezentantul legal, #####, #####, prin reprezentantul legal, #####, #####, prin reprezentantul legal, #####, #####, prin reprezentantul legal, #####, #####, prin reprezentantul legal, #####, #####, prin reprezentantul legal, #####, #####, prin reprezentantul legal, #####, #####, prin reprezentantul legal, #####, #####, prin reprezentantul legal, ##### și #####, prin reprezentantul legal, #####, #####, prin reprezentantul legal, ##### și #####, prin reprezentantul legal, ##### [cu domiciliul procesual ales la sediul secundar al SCPA #####, #####, ##### și Asociații, #####, #####, #####, #####, #####] împotriva sentinței penale nr. ##### din 30 decembrie 2024 pronunțate de Judecătoria Satu ##### în dosarul nr. #####/296/2023.

În baza art. 421 alin. (1) pct. 2 lit. a) Cod procedură penală, admite apelul declarat de partea responsabilă civilmente ##### SA, prin lichidator judiciar practicianul în insolvență CITR – Filiala București [București, ##### #, ##### sector 2] împotriva sentinței penale nr. ##### din 30 decembrie 2024 pronunțate de Judecătoria Satu ##### în dosarul nr. #####/296/2023.

Desființează, în parte, sentința atacată și rejudecând:

(i) Reduce cuantumul daunelor morale acordate părții civile ##### sr. (soțul victimei) de la 120.000 lei la 20.000 euro în echivalentul în lei la cursul BNR la data plății;

(ii) Reduce cuantumul daunelor morale acordate părții civile #####-##### (fiul victimei) de la 150.000 lei la 15.000 euro în echivalentul în lei la cursul BNR la data plății și suma acordată cu titlu de daune materiale, reprezentând prestații periodice globale pentru perioada 23.12.2021-21.03.2024, de la 15.525 lei la 9.356 lei.

(iii) Reduce cuantumul daunelor morale acordate părților civile ##### jr., #####, #####, #####, ##### (copii victimei) de la câte 100.000 lei la câte 15.000 euro în echivalent în lei la cursul BNR la data plății;

(iv) Reduce cuantumul daunelor morale acordate părților civile ##### -GORVSI #####-#####, prin reprezentat legal #####, #####-#####, prin prezentat legal #####, #####-#####, prin reprezentat legal #####, #####, prin reprezentat legal #####, #####-#####, prin reprezentat legal #####, #####-#####, prin reprezentant legal #####, #####-#####, prin reprezentant legal #####, #####-#####, prin reprezentant legal #####, #####-#####, prin reprezentat legal ##### și #####-#####, prin reprezentat legal ##### (nepoții victimei) de la câte 10.000 lei la câte 1.000 euro în echivalentul în lei la cursul BNR la data plății.

Înlătură dispozițiile instanței de fond privind plata dobânzii legale aferentă sumelor acordate cu titlu de daune morale acordate părților civile, sumă calculată începând cu data rămânerii definitive a hotărârii și până la data plății efective.

Menține dispozițiile sentinței atacate care nu contravin prezentei decizii.

În baza art. 275 alin. (2) Cod procedură penală obligă pe părțile civile ##### sr., ##### jr., #####-#####, #####, #####, #####, #####, #####-#####, prin reprezentant legal, #####, #####-#####, prin reprezentant legal, #####, #####-#####, prin reprezentant legal, #####, #####, prin reprezentant legal, #####, #####-#####, prin reprezentant legal, #####, #####-#####, prin reprezentant legal, #####, #####-#####, prin reprezentant legal, #####, #####-#####, prin reprezentant legal, #####, #####-#####, prin reprezentant legal, ##### și #####-#####, prin reprezentant legal, #####, #####, prin reprezentant legal, ##### și #####, prin reprezentant legal, ##### la plata sumei de câte 100 lei, cheltuieli judiciare în favoarea statului în apel.

În baza art. 275 alin. (3) Cod procedură penală, cheltuielile judiciare avansate în apelul părții responsabile civilmente rămân în sarcina statului.

În baza art. 276 alin. (6) Cod procedură penală, respinge cererea formulată de părțile civile privind obligarea părții responsabile civilmente ##### SA, prin lichidator judiciar practicianul în insolvență CITR – Filiala București la plata cheltuielilor judiciare în apel.

În baza art. 275 alin. (6) Cod procedură penală, suma de 500 lei, onorariu parțial pentru avocatul din oficiu ##### (delegația nr. 472/2025 emisă de Baroul Bihor) rămâne în sarcina statului și se va plăti din fondul Ministerului Justiției.

DEFINITIVĂ.

Pronunțată în ședința de azi, 08 mai 2025, prin punerea soluției la dispoziția inculpatului, a părților civile, a părții responsabile civilmente și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE, JUDECĂTOR,
#####

Grefier,
#####

red. ##### C./08.05.2025
jud. ##### Lupoida #####
tehored. ##### C./08.05.2025