

Acesta este document finalizat
Cod ECLI ECLI:RO:TBBIH:2025:001.#####
Dosar nr. ###/111/2025
R O M Â N I A

TRIBUNALUL BIHOR
SECȚIA PENALĂ

SENTINȚA PENALĂ NR. ##/P/2025
Ședința publică de la 13 Mai 2025
Completul compus din:
PREȘEDINTE ##### Liposchi
Grefier #####

Ministerul ##### - Parchetul de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial ##### este reprezentat de procuror #####.

Ședința de judecată este înregistrată cu mijloace tehnice audio potrivit dispozițiilor art. 369 alin.1 Cod de procedură penală.

Pe rol se află pronunțarea cauzei penale privind pe inculpatul #####, C.N.P. #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, domiciliat în #####, nr 348, #####, posesor al C.I. #####, trimis în judecată pentru comiterea infracțiunilor de: trafic de droguri de risc și mare risc prev. de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea ##### rep. și de efectuarea de operațiuni cu substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive prev. de art. 16 alin. 1 din Legea 194/2011, ambele cu aplicarea art.38 alin.2 CP, având ca obiect traficul de droguri (Legea ##### art. 2).

Se constată că dezbaterrea fondului a avut loc la data de 13.05.2025, când concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre, amânându-se pronunțarea la data de azi, 28.05.2025.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei penale, constată următoarele:

Prin rechizitoriul emis în dosarul penal nr. 523/##/P/2024 al Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție-Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism-Serviciul Teritorial ##### din data de 05.02.2025 înregistrat sub număr ###/111/2025 s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului ##### sub aspectul comiterii infracțiunilor de: trafic de droguri de risc și mare risc prev. de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea #####

rep. și de efectuarea de operațiuni cu substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive prev. de art. 16 alin. 1 din Legea 194/2011, ambele cu aplicarea art.38 alin.2 CP.

În actul de sesizare s-a reținut, în esență, următoarea situație de fapt: în data de 23.11.2024, în jurul orei 13:50, în zona străzii Iza, din #####, #####, inculpatul ##### a transportat în vederea comercializării, fără drept, în vestimentația purtată și un ghiozdan, droguri de risc, mare risc, respectiv:

- 1 plic de tip zip-lock ce conține cantitatea de aproximativ 13.36 grame brut de substanță pulverulentă de culoare albă ce conține compusul Ketamină, substanță ce se regăsește în tabelul Anexa III din Legea 143/2000, reprezentând un drog de risc, faptă prevăzută de art. 2 alin. 1 din Legea 143/2000.

- 1 plic de tip zip-lock ce conține cantitatea de aproximativ 2.46 grame brut de substanță cristalizată de culoare maronie ce conține compusul MDMA, substanță ce se regăsește în tabelul Anexa I din legea 143/2000, reprezentând un drog de mare risc, faptă prevăzută de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

- 1 plic de tip zip-lock ce conține cantitatea de aproximativ 3.22 grame brut de substanță pulverulentă de culoare gălbuie ce conține compusul 4-MMC, substanță ce se regăsește în tabelul Anexa I din legea 143/2000, reprezentând un drog de mare risc, faptă prevăzută de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000,

- 1 plic de tip zip-lock ce conține cantitatea de aproximativ 33.30 grame brut de substanță solidificată de culoare alb-gălbuie ce conține compusul 2-MMC, substanță psihoactivă, faptă prevăzută de art. 16 alin. 1 din Legea 194/2011,

- 21 pachetele din folie de aluminiu ce conțin materie vegetală solidificată de culoare maronie cu miros înțepător, rezină de canabis, drog de risc, THC.

- 2 pungi de tip zip-lock ce conțin materie vegetală de culoare verde-olive și miros înțepător, canabis, drog de risc

- un pachetel din folie de aluminiu ce conține materie vegetală gălbui-brună cu aspect de ciupercă, drog de mare risc, THC.

Prin încheierea penală nr. ##/11.03.2025 pronunțată în dosarul nr. ###/111/2025/a1 definitivă prin necontestare, în baza art. 346 alin. 1 Cod procedură penală, s-a constatat că Tribunalul Bihor este competent în soluționarea prezentei cauze, s-a constatat legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. 523/##/P/2024, întocmit la data de 05.02.2025 al Parchetului de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție - DIICOT, Serviciul Teritorial #####, s-a constatat legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală privindu-l pe inculpatul ##### trimis în judecată pentru comiterea infracțiunilor de trafic de droguri de risc și mare risc prev. de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea ##### rep. și de efectuarea de operațiuni cu substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive prev. de art. 16 alin. 1 din Legea 194/2011, ambele cu aplicarea art.38 alin.2 CP și s-a dispus începerea judecății.

La termenul de judecată din 15.04.2025, cu procedura legal îndeplinită, ulterior citirii actului de sesizare, instanța a adus la cunoștința inculpatului dispozițiile art. 374 alin. 4 rap. la art. 396 alin 10 Cod penal, privind judecata în procedură simplificată, precum și soluțiile posibile ca urmare a acestei proceduri.

Inculpatul a arătat că solicită ca judecata să aibă loc conform procedurii simplificate, prevăzută de art. 374 alin. 4 Cod penal iar instanța a admis în temeiul art. 375 alin 1 Cod procedură penală cererea de judecare potrivit procedurii simplificate față de declarația dată.

Analizând probele administrate în faza de urmărire penală în raport cu prevederile art. 375 Cod procedură penală, instanța reține aceeași situație de fapt ca în actul de sesizare, respectiv:

I.În fapt.

La data de 23.11.2024, în timp ce se aflau în exercitarea atribuțiilor de serviciu, lucrătorii Poliției Municipiului ##### au depistat pe strada Iza din #####, un grup de trei tineri, numiții #####, ##### și #####. Deoarece prezentau un comportament suspect au procedat la efectuarea asupra acestora a unui control corporal, găsind asupra numitului ##### 5 pliculețe din folie de aluminiu ce conțineau materie de culoare verde-olive cu miros începător, un cântar electronic de precizie, 5 pliculețe din folie din plastic cu sistem de închidere zip-lock ce conținea pulbere de culoare albă și brună, un pliculeț din folie de plastic cu sistem de închidere zip-lock ce conținea materie vegetală de culoare verde olive, două pliculețe din folie de plastic ce conținea materie vegetală de culoare verde, o folie de plastic ce conținea materie vegetală de culoare brună și o folie de staniol ce conținea materie vegetală de culoare gălbuie-brună. Aceste bunuri au fost ridicate de organele de constatare (f. 2-3 dosar U.P.).

Potrivit procesului verbal din data de 23.11.2024 întocmit de organele de cercetare penală din cadrul B.C.C.O. #####- Serviciul Antidrog s-a procedat la testarea substanțelor găsite asupra numitului #####, ocazie cu care s-au constatat următoarele : 1 plic de tip zip-lock ce conține cantitatea de aproximativ 13.36 grame brut de substanță pulverulentă de culoare albă conține compusul Ketamină, substanță ce se regăsește în tabelul Anexa III din Legea 143/2000, reprezentând un drog de risc, faptă prevăzută de art. 2 alin. 1 din Legea ##### ; 1 plic de tip zip-lock ce conține cantitatea de aproximativ 2.46 grame brut de substanță cristalizată de culoare maronie conține compusul MDMA, substanță ce se regăsește în tabelul Anexa I din legea 143/2000, reprezentând un drog de mare risc, faptă prevăzută de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000; 1 plic de tip zip-lock ce conține cantitatea de aproximativ 3.22 grame brut de substanță pulverulentă de culoare gălbuie conține compusul 4-MMC, substanță ce se regăsește în tabelul Anexa I din legea 143/2000, reprezentând un drog de mare risc, faptă prevăzută de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000; 1 plic de tip zip-lock ce conține cantitatea de aproximativ 33.30 grame brut de substanță solidificată de culoare alb-gălbuie ce conține compusul 2-MMC, substanță psihoactivă, faptă prevăzută de art. 16 alin. 1 din Legea 194/2011. Aceste substanțe împreună cu cele 21 pachetele din folie de aluminiu, 2 pungi ce conțineau materie vegetală și un pachetel din folie de aluminiu ce conținea substanță vegetală, au fost înaintate Laboratorului de ##### și profil al Drogurilor în vederea efectuării unei constatări tehnico-științifice (f. 10-12 dosar U.P.).

Potrivit concluziilor raportului de constatare nr. 4493210 din 12.12.2024 al Laboratorului de ##### și ##### al Drogurilor (f. 339-340 dosar U.P.) probele înaintate în cauza privind dosarul nr. 523/##/P/2024 sunt constituite din următoarele :

- proba nr. 1: 12,80 grame substanță pulverulentă, care conține Ketamina;
- proba nr.2: 2,09 grame substanță cristalină, care conține MDMA;
- proba nr.3: 2,48 grame substanță pulverulentă, care conține 4-MMC;
- proba nr. 4: 31,98 grame substanță cristalină, care conține 2-MMC;

- proba nr.5: 9,62 grame ##### DE CANNABIS;
- proba nr.6: 0,37 grame fragmente vegetale în amestec cu semințe de Cannabis pe care s-a pus în evidență THC;
- proba nr.7: 2,42 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență THC;
- proba nr.8: o punguță în care s-au pus în evidență Metamfetamina și 2-CMC;
- proba nr.9: 0,71 grame fragmente vegetale, ciuperci care conțin Psilocina și Psilocibina pe care s-a pus în evidență THC;

De asemenea, se arată că în proba nr. 5 s-au pus în evidență Tetrahidrocannabinol (THC), substanță psihotropă, biosintetizată de planta Cannabis, Cannabidiol (CBD), un cannabinoid natural, biosintetizat de planta Cannabis și Cannabinol (CBN). În probele nr.6 și nr.7 s-a pus în evidență Tetrahidrocannabinol (THC), substanță psihotropă, biosintetizată de planta Cannabis.

Proba nr. 4 nu conține substanțe stupefiante sau psihotrope cuprinse în Legea ##### privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare.

Se mai arată totodată că compușii Metilendioximetamfetamina (MDMA), 4 – MMC, psilocina și psilocibina fac parte din Tabelul -anexă nr. 1 din Legea 143/2000. Totodată, metamfetamina face parte din tabelul anexă nr. II din Legea ##### iar cannabiul, rezina de cannabis și ketamina fac parte din tabelul anexă nr. III din Legea 143/2000.

În ceea ce privește proba 4 (în care s-a evidențiat compusul 2-MMC) se arată că în raportul anual al EMCDDA/Europol 2014 privind implementarea Deciziei #####JHA a Consiliului UE prezintă în Anexa 1 noi substanțe psihoactive raportate pentru prima dată, printre acestea regăsindu-se compusul 2-Methzlmethcathinone (2-MMC).

Martorul ##### a declarat că este prieten cu inculpatul ##### și că știe că acesta vinde droguri pe raza municipiului #####, atât pentru fumat, cât și pulbere pentru tras pe nas. A arătat că ##### se aprovizionează cu droguri de la o persoană pe nume #####, pe care le comercializează adăugându-și un comision. Acesta a arătat că drogurile găsite de către organele de poliție asupra numitului #####, au fost luate de către acesta, de la locuința de domiciliu, într-un ghiozdan, cu câteva ore înainte de depistare. Acesta a mai arătat că a văzut cum inculpatul ##### folosea cantarul găsit de către organele de poliție pentru porționarea dozelor pe care le oferea spre vânzare (f. 13-14 dosar U.P.).

Martora #####, a arătat că îl cunoaște pe inculpat din anul 2022, din luna aprilie și că formează un cuplu cu acesta din toamna anului 2022. A aflat din toamna anului 2022 că inculpatul ##### se ocupă cu traficul de droguri și că din acel moment acesta i-a furnizat mereu cannabis pentru a consuma. ##### că acesta a vândut în acest timp apropiatilor, cannabis pentru suma de 60 de lei pe gram. ##### că la un moment dat inculpatul oferea spre comercializare și substanțe de prizat, cum ar fi ketamina, mefedrona, clefedrona, MDMA (f. 110-113 dosar U.P.).

Martorul #####, a declarat că inculpatul ##### era cunoscut în Liceul ##### din ##### # ##### # ##### (f. 297-299 dosar U.P.).

Din procesul verbal de punere în aplicare a supravegherii tehnice din 24.11.2024 au fost identificate pe rețelele SESSION și INSTAGRAM un număr de 8 canale de conversații din care

reiese că inculpatul comercializa droguri în #####. Conversațiile inculpatului cu diferiți clienți sunt redată pe larg în cuprinsul procesului verbal. Din aceste conversații rezultă că drogurile traficate de către inculpat sunt diverse (THT, cannabis – f. 55-78 dosar U.P.)

Potrivit procesului verbal privind efectuarea percheziției informatice din 13.12.2024, în telefonul inculpatului au fost descoperite și evidențiate prin procesul verbal de analiză un număr de 25 de fotografii ce prezintă substanțe interzise, fie sub forma vegetală, fie sub formă de prizat, fie sub forma culturii vegetale. Au fost descoperite 53 de fotografii cu inculpatul și alți tineri de liceu care se droghează, precum și 15 fotografii cu o rețetă pentru producerea metamfetaminei, 43 de videoclipuri video care redau atât pe numitul ##### cât și alte persoane, toți tineri, încă neidentificați în ipostaze circumscrise consumului de droguri cât și clipuri video care surprind diferite tipuri de droguri și chiar o plantă ce pare a fi de cannabis cu dimensiuni de peste 2 metri înălțime, prin raportare la martora #####, care stă lângă plantă. De asemenea în urma analizării conținutului postului telefonic percheziționat au fost identificate mai multe conversații prin intermediul chaturilor Whatsapp, Facebook, Telegram sau Tik Tok de unde rezultă și activitatea de trafic de droguri, trimitere, transport, cumpărare, oferire și punere în vânzare realizată de numitul Poțan #####. Toate aceste probe confirmă acuzația reținută în sarcina inculpatului (f. 152-169 dosar U.P.)

Audiat în cursul urmăririi penale, inițial inculpatul nu a recunoscut comiterea faptelor, arătând că drogurile depistate asupra sa erau pentru consum propriu iar cântarul îl deținea pentru a verifica ce cantitate a cumpărat (f. 30-32 dosar U.P.).

În urma reaudierii sale din 22.01.2025, inculpatul a recunoscut că toate drogurile găsite asupra sa la data de 23.11.2024 erau destinate comercializării (f. 331-333 dosar U.P.).

Cu ocazia audierii sale în procedura abreviată la termenul din 15.04.2025 inculpatul a recunoscut comiterea faptelor astfel cum au fost descrise în rechizitoriu (f. 70).

II. În drept

1. Fapta inculpatului ##### care, în data de 23.11.2024, în jurul orei 13:50, în zona străzii Iza, din #####, jud. Bihor a transportat în vederea comercializării, fără drept droguri de risc și mare risc, respectiv:

- (proba 1) 1 plic de tip zip-lock ce conține cantitatea de aproximativ 13.36 grame brut de substanță pulverulentă de culoare albă ce conține compusul Ketamină, substanță ce se regăsește în tabelul Anexa III din Legea 143/2000, reprezentând un drog de risc, faptă prevăzută de art. 2 alin. 1 din Legea 143/2000.

- (proba 2) 1 plic de tip zip-lock ce conține cantitatea de aproximativ 2.46 grame brut de substanță cristalizată de culoare maronie ce conține compusul MDMA, substanță ce se regăsește în tabelul Anexa I din legea 143/2000, reprezentând un drog de mare risc, faptă prevăzută de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000.

- (proba 3) 1 plic de tip zip-lock ce conține cantitatea de aproximativ 3.22 grame brut de substanță pulverulentă de culoare gălbuie ce conține compusul 4-MMC, substanță ce se regăsește în tabelul Anexa I din legea 143/2000, reprezentând un drog de mare risc, faptă prevăzută de art. 2 alin. 2 din Legea 143/2000

- (proba 5) 21 pachetele din folie de aluminiu ce conțin materie vegetală solidificată de culoare maronie cu miros înțepător, rezină de cannabis, drog de risc, THC.

- (proba 6 și 7) 2 pungi de tip zip-lock ce conțin materie vegetală de culoare verde-olive și miros înțepător, canabis, drog de risc
- (proba 9) un pachetel din folie de aluminiu ce conține materie vegetală gălbui-brună cu aspect de ciupercă, drog de mare risc, THC,

înrunește elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de droguri de risc și mare risc prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea 143/2000.

Sub aspectul laturii obiective, elementul material este reprezentat de transportul în vederea comercializării, fără drept, de droguri de risc și de mare risc, prezentate mai sus.

Urmarea imediată a infracțiunii constă în crearea unei stări de pericol pentru sănătatea publică, concretizată în posibilitatea obiectivă de a se vătăma sănătatea persoanelor care achiziționează și consumă substanțe de tipul celor comercializate de inculpat.

Sub aspectul laturii subiective, inculpatul a comis fapta cu forma de vinovăție a intenției directe, acesta cunoscând natura substanțelor și, în pofida acestui fapt, le-a transportat în vederea comercializării.

2. Fapta inculpatului #####-##### care, în data de 23.11.2024, în jurul orei 13:50, în zona străzii Iza, din #####, #####, a transportat în vederea comercializării, fără drept, în vestimentația purtată (proba 4) 1 plic de tip zip-lock ce conține cantitatea de aproximativ 33.30 grame brut de substanță solidificată de culoare alb-gălbuie ce conține compusul 2-MMC, substanță psihoactivă, înrunește elementele constitutive ale infracțiunii de efectuarea de operațiuni cu substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive prevăzută de art. 16 alin. 1 din Legea 194/2011.

Sub aspectul laturii obiective, elementul material este reprezentat de transportul în vederea comercializării, fără drept, a cantității de 33.30 grame brut de substanță solidificată de culoare alb-ce conține compusul 2-MMC, substanță psihoactivă . Se reține că în raportul anual al EMCDDA/Europol 2014 privind implementarea Deciziei #####JHA a Consiliului UE în Anexa 1 se prezintă noi substanțe psihoactive raportate pentru prima dată, printre acestea regăsindu-se compusul 2-Methylmethcathinone (2-MMC).

Urmarea imediată a infracțiunii constă în crearea unei stări de pericol pentru sănătatea publică, concretizată în posibilitatea obiectivă de a se vătăma sănătatea persoanelor care achiziționează și consumă substanțe de tipul celor comercializate de inculpat.

Sub aspectul laturii subiective, inculpatul a comis fapta cu forma de vinovăție a intenției directe, acesta cunoscând natura substanței și, în pofida acestui fapt, a transportat-o în vederea comercializării.

Inculpatul a săvârșit cele două infracțiuni prin aceeași acțiune, motiv pentru care se va reține concursul formal de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 2 Cod penal.

III.La individualizarea pedepsei ce urmează a fi stabilită în sarcina inculpatului, instanța va avea în vedere criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 C. pen., respectiv împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii, motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit, natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului, conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal și nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială.

Instanța va da eficiență efectului substanțial al procedurii recunoașterii învinuirii, respectiv reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă. Astfel, în urma reducerii de o treime, limitele de pedeapsă de la 5 la 15 ani închisoare prev. de art. 2 alin 2 din Legea nr. 143/2000 vor fi reduse la pedeapsa de la 3 ani și 4 luni la 10 ani închisoare. Totodată, limitele de pedeapsă de la 3 la 10 ani închisoare prev de art. art. 16 alin. 1 din Legea ##### vor fi reduse la pedeapsa de la 2 ani la 6 ani și 8 luni închisoare.

Cu privire la reținerea circumstanței atenuate prevăzută de art. 75 alin 2 lit a și b Cod penal, solicitate de inculpat cu ocazia dezbaterii fondului, instanța reține că pentru a fi incidente aceste dispoziții, este esențială constatarea nu a unor date pozitive ce caracterizează, în genere, persoana infractorului, ci a unor elemente care particularizează de o așa manieră contribuția sa la fapta comisă ori poziția sa subiectivă, încât reflectă, în contextul faptei, o pericolozitate incontestabil scăzută a autorului său. Instanța reține că cererea inculpatului în vederea reținerii circumstanțelor atenuante judiciare nu este întemeiată. Nu se poate reține faptul că inculpatul ar fi intenționat să comercializeze cantități mici de droguri de risc și mare risc astfel încât să fie reținute aceste cauze de atenuare a pedepsei. Pe de altă parte, persoana inculpatului și modalitatea de comitere a faptelor sunt circumstanțe care vor fi avute în vedere la dozarea pedepselor.

În ce privește împrejurările de comitere a faptelor, instanța va reține că inculpatul a fost depistat cu cantități relativ reduse de droguri de risc și mare risc respectiv cu substanțe psihoactive cu intenția de a le comercializa.

În ce privește circumstanțele personale, instanța va lua în considerare faptul că inculpatul are un nivel de educație care îi permite să conștientizeze gravitatea faptei, a avut o conduită conformă, a recunoscut comiterea faptelor, este o persoană tânără și potrivit fișei de cazier judiciar, este la primul contact cu legea penală. De asemenea, din raportul de evaluare întocmit de Serviciul de Probatiune Bihor rezultă că inculpatul provine dintr-o familie dezorganizată, pe fondul lipsei de supraveghere părintească a început să consume băuturi alcoolice și substanțe interzise iar ulterior a început să comercializeze droguri.

Pentru aceste considerente, la dozarea pedepselor instanța urmează să se orienteze spre minimul special al fiecărei pedepse.

Așa fiind, instanța va dispune condamnarea inculpatului ##### la pedeapsa de 3 ani și 4 luni închisoare, pentru savarsirea infractiunii de trafic intern de droguri de risc si mare risc, prevazuta de art.2 alin. 1 si 2 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri.

În temeiul art. 67 alin. 2 Cod penal va interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă complementară pe o durată de 2 ani drepturile prev. de art. 66 alin 1 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 65 alin. 1 și 3 Cod penal va interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă accesorie drepturile prev de art. 66 lit a și b Cod penal.

Totodată același inculpat va fi condamnat la pedeapsa de 2 ani închisoare, pentru săvârșirea infractiunii de efectuarea de operațiuni cu substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive prev. de art. 16 alin. 1 din Legea ##### privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare.

În temeiul art. 67 alin 2 Cod penal va interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă complementară pe o durată de 2 ani drepturile prev de art. 66 alin 1 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 65 alin 1 și 3 Cod penal va interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă accesorie drepturile prev de art. 66 lit a și b Cod penal.

Se va constata că cele două infracțiuni au fost comise de inculpat în condițiile concursului formal prev. de art. 38 al. 2 Cod penal.

În baza art. 39 alin.1 lit.b C.pen., se va aplica pedeapsa cea mai grea de 3 ani și 4 luni închisoare la care adaugă un spor de o treime din cealaltă pedeapsă respectiv 8 luni închisoare rezultând o pedeapsa de 4 ani închisoare care va fi executată de inculpat în regim de detenție.

În temeiul art. 45 al. 3 lit. a Cod penal rap. la art. 67 alin. 2 Cod penal va interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă complementară pe o durată de 2 ani drepturile prev de art. 66 alin 1 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 45 al. 5 Cod penal rap. la art. 65 alin. 1 și 3 Cod penal va interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă accesorie drepturile prev de art. 66 lit a și b Cod penal.

IV. Măsurile preventive.

Instanța constată că și la acest moment procesual, privarea de libertate a inculpatului este în continuare necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică, concluzie care decurge din criteriile oferite de art. 223 alin. 2 Cod de procedură penală, respectiv gravitatea faptelor precum și a modului și circumstanțelor de comitere a faptelor.

Astfel, starea de pericol pentru ordinea publică rezultă din gravitatea faptelor imputate inculpatului, cantitatea și diversitatea substanțelor psihoactive identificate asupra inculpatului, a modului și a circumstanțelor de comitere a faptelor precum și din faptul că majoritatea consumatorilor sunt persoane tinere, dezvoltarea fizică și psihică a acestora fiind grav afectată.

Mai mult, chiar dacă perioada arestului preventiv are o durată mai mare de 6 luni de zile, totuși, nu se poate susține, că a intervenit o diluare a pericolului concret pentru ordinea publică, neintervenind nicio modificare a temeiurilor avute în vedere la luarea măsurii arestării preventive în contextul în care, după cum s-a reținut, nu trebuie omis impactul negativ deosebit de puternic produs în societate de comiterea unor astfel de fapte.

Pentru aceste considerente, instanța în temeiul art.399 alin 1 Cod penal penală va menține ca legală și temeinică măsura arestului preventiv luată față de inculpatul ##### prin încheierea penală nr. ###/DL/2024 din 24.11.2024 pronunțată de judecătorul de drepturi și libertăți de la Tribunalul Bihor în dosarul nr. #####/111/2024, definitivă prin încheierea penală nr. ###/CJDL/2024 a Curții de Apel #####.

Totodată, în temeiul art. 72 Cod penal va deduce din pedeapsa de 4 ani închisoare durata reținerii și arestului preventiv de la data de 24.11.2024 la zi.

V. Confiscarea specială și restituirea lucrurilor

În temeiul art.112 alin.1 lit. f) Cod penal, se va dispune confiscare specială de la inculpatul ##### a cantitățile de droguri și substanțe psihoactive menționate în procesul verbal nr. 4493210 din 14.01.2025 la nr. crt. 1-7 sigilate cu sigiliul M.A.I. nr. 19074 (f. 360 dosar U.P.).

Totodată, în temeiul art. 255 al. 1 Cod proc. pen. se va dispune restituirea către inculpat a 4 (patru) capsule și a 3,85 gr. substanță pulverulentă ambele menționate în procesul verbal nr. 4493210 din 14.01.2025 la nr. crt. 8-9 sigilate cu sigiliul M.A.I. nr. 19074 (f. 360 dosar U.P.). În acest sens, se reține că aceste două substanțe găsite asupra inculpatului nu conțin substanțe

stupefiante sau psihotrope sau substanțe introduse în tabelele EMCDDA-Euriopol conform concluziilor raportului de constatare nr. 4493210 din 12.12.2024.

VI. ##### măsuri

În temeiul art. 7 din Legea nr. 76/2008 se va dispune prelevarea de probe biologice de la inculpatul ##### în vederea introducerii profilelor genetice în S.N.D.G.J.. Cu privire la această măsură se va avea în vedere că infracțiunea de trafic de droguri prev. de art. 2 al. 2 din Legea ##### comisă de inculpat se afla la pct. 36 din Legea 76/2008, infracțiune pentru care poate fi prelevată probe biologice în vederea introducerii profilelor genetice în S.N.D.G.J.

În temeiul art. 274 alin 1 Cod procedură penală inculpatul va fi obligat la plata sumei de 3000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

În temeiul art. 396 alin 2 și 10 Cod procedură penală condamnă pe inculpatul ##### C.N.P. #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, domiciliat în #####, nr 348, #####, posesor al C.I. #####, la pedeapsa de 3 ani și 4 luni închisoare, pentru savarsirea infractiunii de trafic intern de droguri de risc si mare risc, prevazuta de art.2 alin. 1 si 2 din Legea nr.143/2000, privind prevenirea si combaterea traficului si consumului ilicit de droguri.

În temeiul art. 67 alin. 2 Cod penal interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă complementară pe o durată de 2 ani drepturile prev. de art. 66 alin 1 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 65 alin. 1 și 3 Cod penal interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă accesorie drepturile prev de art. 66 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 396 alin 2 și 10 Cod procedură penală condamnă pe același inculpat ##### la pedeapsa de 2 ani închisoare, pentru savarsirea infractiunii de efectuarea de operațiuni cu substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive prev. de art. 16 alin. 1 din Legea ##### privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare.

În temeiul art. 67 alin 2 Cod penal interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă complementară pe o durată de 2 ani drepturile prev de art. 66 alin 1 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 65 alin 1 și 3 Cod penal interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă accesorie drepturile prev de art. 66 lit a și b Cod penal.

că cele două infracțiuni au fost comise de inculpat în condițiile concursului formal prev. de art. 38 al. 2 Cod penal.

În baza art. 39 alin.1 lit.b C.pen., aplică pedeapsa cea mai grea de 3 ani și 4 luni închisoare la care adaugă un spor de o treime din cealaltă pedeapsă respectiv 8 luni închisoare rezultând o pedeapsa de 4 ani închisoare care va fi executată de inculpat în regim de detenție.

În temeiul art. 45 al. 3 lit. a Cod penal rap. la art. 67 alin. 2 Cod penal interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă complementară pe o durată de 2 ani drepturile prev de art. 66 alin 1 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 45 al. 5 Cod penal rap. la art. 65 alin. 1 și 3 Cod penal interzice inculpatului cu titlu de pedeapsă accesorie drepturile prev. de art. 66 lit a și b Cod penal.

În temeiul art. 399 alin 1 Cod penal penală menține ca legală și temeinică măsura arestului preventiv luată față de inculpatul ##### prin încheierea penală nr. ####/DL/2024 din 24.11.2024 pronunțată de judecătorul de drepturi și libertăți de la Tribunalul Bihor în dosarul nr. #####/111/2024, definitivă prin încheierea penală nr. ####/CJDL/2024 a Curții de Apel #####.

În temeiul art. 72 Cod penal deduce din pedeapsa rezultantă de 4 ani închisoare durata reținerii și arestului preventiv de la data de 24.11.2024 la zi.

În temeiul art.112 alin.1 lit. f) Cod penal, confiscă de la inculpatul ##### cantitățile de droguri și substanțe psihoactive menționate în procesul verbal nr. 4493210 din 14.01.2025 la nr. crt. 1-7 sigilate cu sigiliul M.A.I. nr. 19074 (f. 360 dosar U.P.).

În temeiul art. 255 al. 1 Cod proc. pen. dispune restituirea către inculpatul ##### a 4 (patru) capsule și a 3,85 gr. substanță pulverulentă menționate în procesul verbal nr. 4493210 din 14.01.2025 la nr. crt. 8-9 sigilate cu sigiliul M.A.I. nr. 19074 (f. 360 dosar U.P.).

În temeiul art. 7 din Legea nr. 76/2008 dispune prelevarea de probe biologice de la inculpatul ##### în vederea introducerii profilelor genetice în S.N.D.G.J.

În temeiul art. 274 alin 1 Cod procedură penală obligă inculpatul la plata sumei de 3000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului.

Cu apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată prin punerea hotărârii la dispoziție, prin mijlocirea grefei instanței, azi 28.05.2025.

Președinte,

Liposchi

Grefier,

#####

Red. ##### #. /28.05.2025

Tehnored. ##### / 28.05.2025

4 ex./