

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA BEIUȘ

Sediul : 415200 Beiuș, #####, Bihor

Telefon #####; Fax #####; e-mail #####@just.ro

Operator de date cu caracter personal 17009

Acesta este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDBEI:2025:003.#####

Dosar nr. ####/187/2024

ÎNCHEIEREA PENALĂ NR. #/2025

Ședința nepublică din data de 22.05.2025

Completul compus din:

PREȘEDINTE: ####-#####

GREFIER: ####

Pe rol judecarea cauzei penale privind pe inculpatul #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193, alin. 2 Cod penal cu aplicarea art. 113, alin. 2 Cod penal.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă nimeni.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Dezbaterile au avut loc în ședința de judecată de la data de 24.04.2025, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru data de azi – 22.05.2025, când s-a hotărât prezenta cauză.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul din data de 15.03.2024, emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș în dosarul nr. 838/####/P/2022, a fost trimis în judecată inculpatul #####, pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe prev. de art. 193 alin. 2 din C. pen., cu aplicarea art. 113 alin. 2 din C. pen.

În actul de sesizare s-a reținut, în esență, că în data de 13.08.2022, în intervalul orar 23:00 – 00:00 inculpatul #####, pe fondul unor discuții contradictorii, i-a aplicat o lovitură cu pumnul la nivelul feței, în zona mandibulei, persoanei vătămate #####, în timp ce se aflau în apropierea unui pod din beton, situat lângă strada #####, din orașul ####, provocându-i persoanei vătămate leziuni traumatice ce necesită pentru vindecare 70 (șaptezeci) zile de îngrijiri medicale, conform certificatului medico-legal nr. 2971/Ia/600 din 18.08.2022.

Pentru a reține această situație de fapt, parchetul a avut în vedere următoarele mijloace de probă:

- Declarația persoanei vătămate #####-#####; f.18-22
- Declarația suspectului #####-#####; f. 26-27
- Declarația suspectului #####-#####; f.32-33
- Declarația inculpatului #####-#####; f.38-40
- Declarația martorului #####-#####; f.41-43
- Declarația martorului #####-#####; f. 48-52
- Declarația martorului #####-#####; f.53-56
- Declarația martorului ###-#####; f.57-60
- Certificat medico-legal nr. 2971/Ia/600 din 18.08.2022; f.61
- Raport de expertiză medico-legală psihiatrică nr. 202/IV/39 din 16.01.2024; f. 67-69
- Raport de evaluare nr.36/R/2024 din 29.02.2024 f. 110-11.

Prin încheierea finală de cameră preliminară nr. 44/C.P./2025 din data de 30.01.2025, judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței, a probelor administrate și a actelor de urmărire penală efectuate, dispunând începerea judecării.

În faza de judecată, la termenul din data de 24.04.2024, instanța a dat citire actului de sesizare și a adus la cunoștința inculpatului drepturile și obligațiile procesuale specifice fazei de judecată. La interpelarea instanței, inculpatul, cu încuviințarea reprezentantului legal, a declarat că recunoaște fapta reținută prin actul de sesizare al instanței și nu contestă probele administrate în cursul urmăririi penale, solicitând judecarea cauzei potrivit procedurii abreviate reglementate prin dispozițiile art. 375 Cod proc. pen., solicitare care a fost încuviințată de către instanță la același termen de judecată.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

I.STAREA DE FAPT

Din declarația persoanei vătămate din data de 03.10.2022 rezultă că în data de 13.08.2022, în jurul orelor 23:00, a coborât din incinta apartamentului situat în orașul #####, unde locuiește împreună cu părinții, până în fața blocului să fumeze o țigară.

Ajuns în fața blocului, s-a așezat pe o bancă, iar la scurt timp după aceea, în acel loc și-au făcut apariția trei persoane de sex masculin, având vârste apropiate cu el, cu care s-a deplasat, la solicitarea acestora, până apropierea unui pod de lângă ##### Penticostală, din apropierea străzii #####.

Ajunși în apropierea podului respectiv, la un moment dat, una dintre cele trei persoane, mai mică de statură, pe nume #####, poreclit „Coarba”, l-a împins fără motiv. ##### vătămată susține că l-a împins și el pe #####, fără să-l lovească, iar la scurt timp, un alt băiat dintre cei trei, l-a lovit cu pumnul o singură dată în partea stângă a feței, în zona bărbiei. În urma loviturii primite, persoana vătămată a simțit că i-a amorțit maxilarul, moment în care a scuipat sânge.

Văzând acest lucru, i-a aplicat și el acelei persoane de sex masculin o lovitură cu pumnul în zona feței sau a umărului, fără a putea preciza cu exactitate din cauza durerii pe care o avea la maxilar.

Ulterior, persoana căreia i se spune „Coarba” a fugit din acel loc, împreună cu celelalte două persoane de sex masculin cu care se afla, iar persoana vătămată a alergat după acesta pe o distanță de aproximativ 8 m, moment în care l-a văzut pe acesta că s-a oprit în loc, a luat în mână

o piatră mai mare cu care l-a lovit în umărul stâng, după care a fugit spre zona unde are domiciliul, respectiv în zona ANL-urilor, din apropierea străzii #####.

vătămată arată că nu a sunat la serviciul de urgență 112 pentru a solicita îngrijiri medicale și nu le-a spus nici părinților ce a pățit până a doua zi dimineața.

În data de 14.08.2022, în jurul orelor 08:00, le-a spus și părinților ce a pățit, întrucât, era umflat la nivelul feței, iar la scurt timp a fost transportat de către tatăl său, #####, la Spitalul Municipal din Beiuș – ##### Primiri Urgențe pentru acordarea de îngrijiri medicale.

De la spitalul din Beiuș a fost direcționat spre Spitalul ##### din ##### cu suspiciunea de fractură de mandibulă, iar la Spitalul ##### din ##### a rămas internat din data de 14.08.2022 până în data de 18.08.2022, pe Secția de Chirurgie orală și maxilo-facială.

A declarat faptul că pe perioada cât a fost internat în cadrul Spitalului ##### din #####, i-a fost prins maxilarul cu ajutorul unor sârme pe care trebuia să le poarte o perioadă de șase săptămâni, pentru vindecare, motiv pentru care nu putea să consume decât alimente lichide.

În data de 18.08.2022, în jurul orelor 12:00, a fost externat din cadrul spitalului mai sus menționat, fiind diagnosticat cu fracturi multiple la nivelul mandibulei, fiind necesar să urmeze un tratament de specialitate pentru o perioadă de timp.

După externarea din spital, persoana vătămată a obținut certificatului medico-legal nr. 2971/Ia/600 din 18.08.2022, din care rezultă că leziunile post-traumatice pe care le prezenta la nivelul mandibulei sunt din data de 14.08.2022, leziuni ce au fost produse prin lovire cu un corp contondent dur, acestea necesitând pentru vindecare 70 (șaptezeci) zile de îngrijiri medicale.

care l-a lovit și i-a rupt maxilarul are profilul de Facebook ##### și locuiește pe strada Garofiței din #####, dar nu cunoaște exact adresa, a doua dintre persoane se numește ##### zis „Coarba”, care locuiește în zona ANL-urilor din apropierea străzii ##### din #####, iar pe a treia persoană de sex masculin, care a fost cu aceștia când a fost lovit, nu o cunoaște, doar poate să spună că este mai înaltă, are o constituție mai robustă și crede că locuiește tot în zona ANL-urilor din #####.

Din declarația martorilor #####-##### și #####-##### rezultă că persoana care a lovit-o pe persoana vătămată cu pumnul în zona maxilarului este inculpatul #####.

Prin declarația dată în cursul urmăririi penale în calitate de inculpat, #####-##### a recunoscut că în data de 13.08.2022, pe fondul unui conflict spontan, l-a lovit pe #####-##### cu pumnul la nivelul feței, în zona maxilarului.

În raport de cele de mai sus, instanța reține că situația de fapt și vinovăția inculpatului sunt dovedite cu probele administrate în cursul urmăririi penale, care se coroborează cu declarația acestuia de recunoaștere a faptei, dată în fața instanței.

II. ÎNCADRAREA JURIDICĂ ȘI INDIVIDUALIZAREA JUDICIARĂ A MĂSURII EDUCATIVE

Fapta inculpatului #####-##### care, în data de 13.08.2022, în intervalul orar 23:00 – 00:00 a agresat-o fizic pe persoana vătămată ##### prin aceea că i-a aplicat o lovitură cu pumnul la nivelul feței în zona mandibulei, în timp ce se aflau în zona unui pod din beton din apropierea străzii ##### din orașul #####, provocându-i persoanei vătămate leziuni traumatice ce necesită pentru vindecare 70 (șaptezeci) zile de îngrijiri medicale, conform

certificatului medico-legal nr. 2971/Ia/600 din 18.08.2022, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. 2 din C. pen., cu aplicarea art. 113 alin. 2 din C. pen.

Instanța reține că inculpatul avea vârsta de 15 ani la momentul comiterii faptei, fiind astfel incidente prevederile art. 113 alin. 2 Cod penal, potrivit cărora „Minorul care are vârsta între 14 și 16 ani răspunde penal numai dacă se dovedește că a săvârșit fapta cu discernământ”.

Se reține, în sensul celor de mai sus, faptul că în etapa urmăririi penale s-a întocmit cu privire la inculpată raportul de expertiza medico-legală psihiatrică nr. 202/IV/39 din 16.01.2024 emis de S.J.M.L. Bihor, prin care s-a apreciat că minorul a avut discernământul diminuat atât la data comiterii faptei, cât și la momentul efectuării expertizei. ##### a apreciat că factorii care au favorizat trecerea la act sunt specifici unei persoane cu intelect liminar, cu tulburări de comportament și carențe educative.

Instanța va lua în considerare criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 alin.1 Cod penal, dintre care se evidențiază gravitatea și starea de pericol concret a infracțiunii, relevate de conținutul faptei și împrejurările în care aceasta a fost comisă, respectiv comiterea infracțiunii pe fondul unui conflict spontan și al consumului de alcool, în condițiile în care din declarațiile martorilor rezultă că și persoana vătămată a avut un comportament agresiv la adresa inculpatului și a celorlalte persoane prezente. Se reține că, deși persoana vătămată a avut nevoie de un număr foarte ridicat de zile de îngrijiri medicale, inculpatul i-a aplicat acesteia o singură lovitură de pumn, nefiind vorba despre o agresivitate deosebită a inculpatului.

În ceea ce privește circumstanțele personale ale inculpatului, instanța reține că acesta avea vârsta de 15 ani la momentul săvârșirii faptei, iar discernământul acestuia, deși prezent, era diminuat. Inculpatul este elev și nu este cunoscut cu antecedente penale, iar în favoarea sa cântărește și atitudinea procesuală corectă pe care a adoptat-o, recunoscând fapta comise și exprimându-și regretul în acest sens.

Se reține faptul că prin referatul de evaluare întocmit cu privire la inculpat, Serviciului de Probațiune Bihor a opinat pentru aplicarea măsurii educative neprivative de libertate a supravegherii, prev. de art.118 C.pen, însă, raportat la urmările efective ale infracțiunii, respectiv cauzarea de leziuni traumatice persoanei vătămate care au necesitat pentru vindecare un număr de 70 de zile de îngrijiri medicale, instanța apreciază că se impune aplicarea unei măsuri educative mai severe, în scopul conștientizării de către inculpat a gravității faptei sale și al prevenirii săvârșirii de noi infracțiuni.

Astfel, instanța, în baza art. 114 alin. 1 Cod penal, rap. la art. 120 Cod penal, va dispune luarea față de inculpatul ##### a măsurii educative neprivative de libertate a asistării zilnice pe o perioadă de 4 luni, pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. 2 din C. pen., cu aplicarea art. 113 alin. 2 din C. pen.

În temeiul art. 121 alin. 1 lit. g) Cod penal, impune inculpatului ca pe durata executării măsurii educative să participe la programele speciale de consiliere psihologică organizate de direcția generală de asistență socială și protecția copilului sau de alte instituții de specialitate publice sau private.

Se va atrage atenția inculpatului cu privire la dispozițiile art. 123 Cod penal privind înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate în cazul nerespectării cu rea-credință a

condițiilor de executare a măsurii educative sau a obligațiilor impuse sau în cazul comiterii unei noi infracțiuni pe durata în care se află în executarea măsurii educative.

III.LATURA CIVILĂ ȘI CHELTUIELILE JUDICIARE

Sub aspectul laturii civile, instanța va lua act că persoana vătămată ##### nu s-a constituit parte civilă în procesul penal.

Reținând culpa procesuală a inculpatului, în temeiul art. 274 alin.1 Cod procedură penală, instanța îl va obliga pe acesta la plata cheltuielilor judiciare în favoarea statului în sumă de 600 lei.

În temeiul art. 275 alin. 6 Cod proc. pen., cheltuielile privind avocații din oficiu rămân în sarcina statului, astfel că se va dispune obligarea Ministerului Justiției să plătească din fondurile sale suma de 998 lei reprezentând onorariu de avocat din oficiu pentru dna. av. ####, din cadrul Baroului Bihor, având delegație pentru asistență judiciară obligatorie nr. 5826/21.04.2025.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 114 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 120 Cod penal, cu aplicarea art. 396 alin. 10 C.proc. pen., dispune luarea față de inculpatul minor #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în Mun. Beiuș, ####, dom. în oraș ####, ##### #, #, #, jud. Bihor, CNP #####, de cetățenie română, elev, fără antecedente penale, a măsurii educative neprivative de libertate a asistării zilnice pe o perioadă de 4 luni, pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. 2 din C. pen., cu aplicarea art. 113 alin. 2 din C. pen.

În baza art. 121 alin. 1 lit. g) Cod penal, impune inculpatului ca pe durata executării măsurii educative să participe la programele speciale de consiliere psihologică organizate de direcția generală de asistență socială și protecția copilului sau de alte instituții de specialitate publice sau private.

Atrage atenția inculpatului cu privire la dispozițiile art. 123 Cod penal privind înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate în cazul nerespectării cu rea-credință a condițiilor de executare a măsurii educative sau a obligațiilor impuse sau în cazul comiterii unei noi infracțiuni pe durata în care se află în executarea măsurii educative.

Ia act că persoana vătămată, #####, nu s-a constituit parte civilă în procesul penal.

În temeiul art. 274 alin.1 Cod procedură penală, obligă pe inculpatul ##### la plata cheltuielilor judiciare în favoarea statului în sumă de 600 lei.

În temeiul art. 275 alin. 6 Cod proc. pen., obligă Ministerul Justiției să plătească din fondurile sale suma de 998 lei reprezentând onorariu de avocat din oficiu pentru dna. av. ####, din cadrul Baroului Bihor, având delegație pentru asistență judiciară obligatorie nr. 5826/21.04.2025.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată astăzi, 22.05.2025, prin punerea la dispoziția părților și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,

####-##### ####

Grefier,

#####

Red. #####

Tehnored. ####/Ex. 8

22.05.2025, emis 6 comunicări.