

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA BEIUȘ

Sediul : 415200 Beiuș, #####, Bihor

Telefon #####; Fax #####; e-mail #####@just.ro

Operator de date cu caracter personal 17009

Acesta este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDBEI:2025:004.#####

Dosar nr. ####/187/2024

SENTINȚA PENALĂ NR. ####/2025

Ședința publică din data de 25.04.2025

Completul constituit din:

PREȘEDINTE : ####-#####

GREFIER : ####

Pe rol pentru azi fiind judecarea cauzei penale privind pe inculpatul #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193, alin. 2, alin. 21, lit. c Cod penal cu aplicarea art. 41, alin. 1 Cod penal.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă nimeni.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Dezbaterile au avut loc în ședința de judecată de la data de 27.03.2025, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru data de azi – 25.04.2025, când s-a hotărât prezenta cauză.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria Beiuș din data de 30.05.2024 emis în dosarul nr. 398/####/P/2024, s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului #####, pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. 2, alin. 21 lit. c din C. pen., cu aplicarea art. 41 alin. 1 din C. pen.

În actul de sesizare s-a reținut, în esență, că în data de 21.04.2024 în jurul orelor 20:10 în timp ce se afla pe terasa magazinului „la #####” din centrul localității #####, #####, inculpatul ##### a agresat-o pe persoana vătămată #####, lovind-o de mai multe ori cu pumnul în zona feței, respectiv a ochiului stâng, cauzându-i leziuni ce necesită 5-6 (cinci-șase) zile de îngrijiri medicale, dacă nu survin complicații, conform Certificatului medico-legal nr. 1432/Ia/290 din data de 22 aprilie 2024.

Pentru a reține această situație de fapt, parchetul a avut în vedere următoarele mijloace de probă:

- declarația persoanei vătămate #####-##### (f. nr. 17,18 dos. UP),
- declarația martorului #####-##### (f. nr. 25-27 dos. UP),
- declarația martorului ##### (f. nr. 28-30 dos. UP),
- declarația martorului ##### (f. nr. 31-33 dos. UP),
- declarația martorului ##### zis ##### (f. nr. 34-36 dos. UP),
- declarațiile suspectului/ inculpatului ##### (f. nr. 21, 22-24 dos. UP),
- certificatului medico-legal nr. 1432/Ia/290 din data de 22 aprilie 2024. (f. nr. 40 dos. UP).

Prin Încheierea penală nr. ###/CP/2024 din data de 04.09.2024, Judecătorul de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Beiuș a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și s-a dispus începerea judecății.

În faza de judecată, la termenul din data de 27.03.2025, instanța a dat citire actului de sesizare și a adus la cunoștința inculpatului drepturile și obligațiile procesuale specifice fazei de judecată. La interpellarea instanței, inculpatul a declarat că recunoaște faptele reținute prin actul de sesizare al instanței și nu contestă probele administrate în cursul urmăririi penale, solicitând judecarea cauzei potrivit procedurii recunoașterii învinuirii. De asemenea, inculpatul și-a exprimat consimțământul cu privire la prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității.

Sub aspectul laturii civile, se reține că prin declarația dată în faza de urmărire penală la data de 01.04.2024 (f. 17-18), persoana vătămată a declarat că se constituie parte civilă în procesul penal cu suma de 5.000 lei.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

#### I.STAREA DE FAPT

În data de 21.04.2024, în jurul orelor 20:10, persoana vătămată ##### și inculpatul #####, împreună cu martorii #####, #####, ##### și ##### zis #####, se aflau pe terasa magazinului „la #####” din loc. #####, unde inculpatul și trei dintre martori (#####, #####, ##### și ##### zis #####) jucau cruce, iar persoana vătămată și un celălalt martor (#####) asistau.

În momentul în care a intervenit un conflict spontan între persoanele care jucau cruce, pe tema cărților de joc, persoana vătămată a intervenit precizând că inculpatul nu a numărat bine cărțile, motiv pentru care inculpatul a început să îi adreseze persoanei vătămate cuvinte jignitoare, și i-a solicitat să plece acasă. ##### vătămată a răspuns că nu pleacă acasă și a adresat, la rândul său cuvinte jignitoare inculpatului, după care inculpatul, aflându-se sub influența alcoolului, a sărit de la masă și a lovit-o pe persoana vătămată cu pumnul de mai multe ori în zona feței, respectiv a ochiului stâng.

Starea de fapt reținută mai sus este descrisă în mod aproape identic de toți martorii audiați în cursul urmăririi penale, respectiv #####, #####, ##### și ##### zis #####.

Din certificatul medico-legal nr. 1432/Ia/290 din data de 22.04.2024 reiese că persoana vătămată a suferit leziuni la nivelul ochiului stâng și al buzei superioare, ce pot data din 21.04.2024 și care s-au putut produce prin lovire cu un corp dur (posibil pumn), zgâriere, care necesită pentru vindecare 5 - 6 zile de îngrijiri medicale, dacă nu survin complicații.

În raport de cele de mai sus, instanța reține că situația de fapt și vinovăția inculpatului sunt dovedite cu probele administrate în cursul urmăririi penale, care se coroborează cu declarația inculpatului de recunoaștere a faptelor, dată în fața instanței.

## II. ÎNCADRAREA JURIDICĂ ȘI INDIVIDUALIZAREA JUDICIARĂ A PEDEPSEI

Fapta inculpatului #####, care, în data de 21.04.2024 în jurul orei 2010 în timp ce se afla pe terasa magazinului "la #####" din centrul localității #####, jud. Bihor a agresat-o pe persoana vătămată #####-#####, prin aceea că a lovit-o de mai multe ori cu pumnul în zona feței, respectiv a ochiului stâng, cauzându-i leziuni care necesită 5-6 (cinci-șase) zile de îngrijiri medicale, dacă nu survin complicații, conform Certificatului medico-legal nr. 1432/Ia/290 din data de 22 aprilie 2024., întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de lovire sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. 2, alin. 21 lit. c din C. pen. cu aplicarea art. 41 alin. 1 din C. pen.

La individualizarea judiciară a pedepsei, instanța va avea în vedere, în primul rând, incidența dispozițiilor art. 396 alin.10 Cod de procedură penală, și se va raporta la circumstanțele concrete ale cauzei, și la circumstanțele personale ale inculpatului.

Astfel, se reține un grad de pericol social relativ redus al faptei, ce derivă din numărul redus de zile de îngrijiri medicale de care a avut nevoie persoana vătămată, precum și faptul că inculpatul a acționat pe fondul consumului de alcool și în contextul unui conflict spontan pe tema jocului de cărți la care inculpatul participa și persoana vătămată a asistat.

În favoarea inculpatului se reține faptul că a avut o atitudine sinceră încă de la început, recunoscând faptele săvârșite și uzând de procedura simplificată a recunoașterii învinuirii.

În raport de toate aceste elemente, instanța va aplica inculpatului pedeapsa amenzii orientată spre minim, pedeapsă considerată ca fiind necesară și suficientă în vederea realizării scopului preventiv și educativ al sancțiunilor penale.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 61 alin. 3 C. pen. Instanța stabilește numărul zilelor-amendă potrivit criteriilor generale de individualizare a pedepsei. Quantumul sumei corespunzătoare unei zile-amendă se stabilește ținând seama de situația materială a condamnatului și de obligațiile legale ale condamnatului față de persoanele aflate în întreținerea sa.

##### în vedere că pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea prevăzută de art. 193 alin. 2, alin. 21 lit. c din C. pen este închisoarea de la 8 luni la 6 ani și 8 luni sau amenda, instanța reține incidența dispozițiilor art 61 alin. 4 lit. c) C. pen. potrivit cărora Limitele speciale ale zilelor-amendă sunt cuprinse între: c) 180 și 300 de zile-amendă, când legea prevede pedeapsa amenzii alternativ cu pedeapsa închisorii mai mare de 2 ani.

De asemenea, fiind incidente dispozițiile art. 396 alin. 10, limitele pedepsei amenzii se vor reduce cu o pătrime, fiind astfel de 135-225 zile amendă.

Prin urmare, față de considerentele expuse anterior, instanța îl va condamna pe inculpatul ##### la pedeapsa de 150 zile-amendă pentru comiterea infracțiunii de lovire sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. 2, alin. 21 lit. c din C. pen

În ceea ce privește quantumul sumei corespunzătoare unei zile-amendă, raportat la dispozițiile art. 61 alin. 2 și 3 C. pen. și având în vedere situația materială precară a inculpatului și faptul că acesta nu are o ocupație, instanța va stabili drept sumă corespunzătoare unei zile-amendă suma minimă de 10 lei.

În consecință pedeapsa stabilită în sarcina inculpatului va fi amenda penală în cuantum de 1.500 lei (150 de zile-amendă x 10 lei/zi-amendă).

##### în vedere faptul că inculpatul a fost reținut în prezenta cauză timp de 24 ore în #### de la I.P.J. Bihor, începând cu data de 22.04.2024, ora 0040 până la data de 23.04.2024, ora 0040, în temeiul art. 72 alin. 2 C. pen., perioada reținerii se va deduce prin înlăturarea unei zile-amendă, astfel că inculpatul va executa în final amenda de 1.490 lei (149 zile amendă x 10 lei).

În temeiul art. 63 alin. 1 C. pen. va atrage atenția inculpatului că, în caz de neexecutare cu rea-credință, în tot sau în parte, a pedepsei amenzii, numărul zilelor-amendă neexecutate se înlocuiește cu un număr corespunzător de zile închisoare.

Analizând fișa de cazier judiciar a inculpatului, instanța reține că prin sentința penală nr. ####/2022 pronunțată de Judecătoria ##### în dosarul nr. ####/833/2022, definitivă la data de 08.12.2022 prin neapelare, inculpatul a fost condamnat la pedeapsa de 1 an și 3 luni închisoare, cu suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei pe un termen de încercare de 3 ani pentru comiterea infracțiunii de furt calificat, astfel că infracțiunea care face obiectul prezentei cauze a fost comisă înăuntrul termenul de supraveghere în stare de recidivă postcondamnatorie.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 96 alin. 4 C. penal va revoca suspendarea sub supraveghere a pedepsei de 1 an și 3 luni închisoare dispusă prin sentința penală nr. ####/2022 a Judecătoriei #####, definitivă prin neapelare la data de 08.12.2022 și va dispune executarea acesteia în regim de detenție, alăturat pedepsei aplicate în prezenta cauză, cu deducerea perioadei de 24 de ore în care inculpatul a fost reținut în respectiva cauză, începând cu data de 21.11.2021, ora 22:30.

### III.LATURA CIVILĂ ȘI CHELTUIELILE JUDICIARE

Sub aspectul laturii civile, instanța reține că, prin declarația dată în faza de urmărire penală la data de 01.04.2024 (f. 17-18), persoana vătămată #####-##### a declarat că se constituie parte civilă în procesul penal cu suma de 5.000 lei.

Potrivit art. 1357 și urm. Cod civil, cel care cauzează altuia un prejudiciu printr-o faptă ilicită, săvârșită cu vinovăție, este obligat să îl repare, autorul prejudiciului răspunzând pentru cea mai ușoară culpă, repararea integrală a acestuia vizând atât prejudiciul material, cât și cel moral.

În acest sens, instanța reține, prin prisma considerațiilor ce au constituit finalizarea acțiunii penale, că a fost dovedită fapta ilicită a inculpatului constând în săvârșirea infracțiunii, urmarea imediată a infracțiunii (crearea unui prejudiciu persoanei vătămate constând în vătămarea integrității sale fizice), legătura de cauzalitate dintre acestea, vinovăția inculpatului (exprimată sub intenției directe).

Instanța reține că daunele morale se referă la prejudicii care, strict vorbind, nu pot fi evaluate din punct de vedere economic, pecuniar, astfel încât despăgubirile acordate pentru repararea lor au semnificația unei compensații, a unei satisfacții acordate victimei, cuantumul acestei compensații fiind determinat, între altele, prin raportare la gravitatea faptei cauzatoare de prejudiciu.

În ceea ce privește cuantumul despăgubirilor echivalente unui prejudiciu moral, conform jurisprudenței Înaltei ##### de Casație și Justiție, la stabilirea acestuia se au în vedere mai multe criterii: consecințele negative suferite de cei în cauză pe plan fizic și psihic, importanța valorilor morale lezate, măsura în care au fost lezate aceste valori și intensitatea cu care au fost percepute consecințele vătămării, măsura în care le-a fost afectată situația familială, profesională și socială,

avându-se în vedere că prin aceste despăgubiri cu rol compensatoriu se urmărește o reparație justă și echitabilă a prejudiciului moral suferit și nu îmbogățirea fără just temei. În cazul infracțiunilor contra persoanei, evaluarea despăgubirilor pentru daune morale - în scopul de a nu fi una pur subiectivă sau de a nu tinde către o îmbogățire fără just temei - trebuie să realizeze ținându-se seama de suferințele fizice, psihice și morale susceptibil în mod rezonabil a fi fost cauzate prin fapta săvârșită de inculpat, precum și de toate consecințele acesteia.

În raport cu toate aceste elemente, analizând împrejurările comiterii faptei și faptul că numărul de zile de îngrijiri medicale necesare pentru vindecarea victimei a fost unul redus (5-6 zile), instanța apreciază că suma de 2.500 lei este suficientă pentru acoperirea prejudiciului moral suferit de partea civilă, astfel că se va admite acțiunea civilă în parte, în limita acestei sume, și se va respinge în rest acțiunea civilă ca neîntemeiată.

În temeiul art. 274 alin. 1 și alin. 2 C.proc.pen, va obliga pe inculpatul la plata sumei totale de 700 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată, din care 318,34 lei reprezentând cheltuieli de judecată aferente etapei de urmărire penale, iar diferența reprezentând cheltuieli aferente etapelor de cameră preliminară și judecată.

În temeiul art. 275 alin. 5 Cod proc. pen., instanța va obliga Ministerul Justiției să plătească din fondurile sale suma de 998 lei reprezentând onorariu de avocat din oficiu pentru av. ##### din cadrul Baroului Bihor, având delegație pentru asistență judiciară obligatorie nr. 5499/24.03.2025.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE

În temeiul art. 396 alin. 2 cu aplicarea art. 396 alin. 10 Cod proc. pen., condamnă pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, domiciliat în #####, sat. #####, nr. 29E, posesor al C.I. ## eliberat de SPCLEP #####, la data de 10.10.2019, CNP #####, cetățenie română, studii primare, stagiul militar nesatisfăcut, fără ocupație, cu antecedente penale, la pedeapsa de 150 de zile amendă, pentru fapta de lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. 2, alin. 21 lit. c din C. pen. cu aplicarea art. 41 alin. 1 din C. pen.

În baza art. 61 al. 2 Cod penal stabilește suma corespunzătoare unei zile-amendă la 10 lei.

În baza art. 72 alin. 2 C. pen., din pedeapsa amenzii aplicată inculpatului se deduce perioada de 24 de ore în care acesta a fost reținut în prezenta cauză, începând cu data de 22.04.2024, ora 00:40, prin înlăturarea unei zile-amendă, astfel că în final inculpatul va executa amenda de 1.490 lei (149 zile amendă x 10 lei).

Atrage atenția inculpatului asupra prevederilor art. 63 alin. 1 din Codul penal, respectiv că în situația în care, cu rea-credință, nu execută pedeapsa amenzii, în tot sau în parte, numărul zilelor-amendă neexecutate se vor înlocui cu numărul corespunzător de zile cu închisoare.

Pune în vedere inculpatului că, potrivit art. 559 alin. 1 Cod procedură penală, are obligația să depună recipisa de plată integrală a amenzii la judecătorul delegat cu executarea din cadrul Judecătoriei Beiuș, în termen de 3 luni de la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri.

În baza art. 96 alin. 4 C.penal, art. 43 alin. 1 C.penal, revocă suspendarea sub supraveghere a pedepsei de 1 an și 3 luni închisoare dispusă prin sentința penală nr. ####/2022 a Judecătorei #####, definitivă prin neapelare la data de 08.12.2022 și dispune executarea acesteia în regim de detenție, alăturat pedepsei aplicate în prezenta cauză.

În temeiul art. 72 alin. 1 C. pen., din pedeapsa de 1 an și 3 luni închisoare dispusă prin sentința penală nr. ####/2022 a Judecătorei #####, definitivă prin neapelare la data de 08.12.2022, se deduce perioada de 24 de ore în care inculpatul a fost reținut în respectiva cauză, începând cu data de 21.11.2021, ora 22:30.

În temeiul art. 19 alin. 1 și art. 397 alin. 1 C. proc. pen, admite în parte acțiunea civilă formulată de partea civilă #####-##### și obligă pe inculpatul ##### să plătească acestuia suma de 2.500 lei cu titlu de daune morale. Respinge, în rest, acțiunea civilă formulată de partea civilă #####-#####, ca neîntemeiată.

În temeiul art. 274 alin. 1 C. proc. pen. obligă inculpatul la plata sumei de 700 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

În temeiul art. 275 alin. 6 C. proc. pen. obligă Ministerul Justiției să plătească din fondurile sale suma de 998 lei reprezentând onorariu de avocat din oficiu pentru av. ##### din cadrul Baroului Bihor, având delegație pentru asistență judiciară obligatorie nr. 5499/24.03.2025.

Cu drept de apel în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată astăzi, 25.04.2025, prin punerea la dispoziția părților și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,  
####-#####

Grefier,  
####

Red. #####  
Tehnored. #####/5 ex.  
25.04.2025, emis 3 comunicări.

Hotărâre nr. 246/2025 din 25.04.2025, cod RJ g838g3g2e  
(<https://rejust.ro/juris/g838g3g2e>)