

Acesta este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDORA:2025:002.#####

#####

JUDECĂTORIA #####- JUDEȚUL BIHOR

SECȚIA PENALĂ Operator de date cu caracter personal – 3161

DOSAR NR. #####/271/2024

SENTINȚA PENALĂ NR. ###/2025

Ședința nepublică din data de 16.04.2025

PREȘEDINTE: #####

GREFIER: #####

Din partea Ministerului #####, Parchetul de pe lângă Judecătoria #####, a participat procuror #####.

Pe rol fiind judecarea cauzei penale privind pe inculpații #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de tentativa la infracțiunea de furt calificat, prev. de art. 32 alin. 1 rap. la art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. d C. pen. cu aplicarea art. 113 alin. 2 C. pen. și infracțiunea de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. b, d, e și alin. 2 lit. b) C. pen. cu aplicarea art. 113 alin. 2 și art. 35 alin. 1 C. pen. (treisprezece acte materiale în formă continuată), toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 C. pen. și #####, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. b, d și e și alin. 2 lit. b C. pen. cu aplicarea art. 113 alin. 2 și art. 35 alin. 1 C. pen. (cinci acte materiale comise)..

La apelul nominal făcut în cauză, lipsesc părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța constată că dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 25.02.2025, fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea pentru 28.03.2025, 04.04.2025 și pentru azi 16.04.2025, când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

J U D E C Ă T O R I A

D E L I B E R Ă N D:

rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria ##### din data de 04.09.2024 - dosar nr. 2273/###/P/2024 înregistrat la instanță la 04.09.2024, au fost trimiși în judecată inculpații #####, pentru săvârșirea infracțiunilor de tentativa la infracțiunea de furt calificat, prev. de art. 32 alin. 1 rap. la art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. d C. pen. cu aplicarea art. 113 alin. 2 C. pen. și infracțiunea de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. b, d, e și alin. 2 lit. b) C. pen. cu aplicarea art. 113 alin. 2 și art. 35 alin. 1 C. pen. (13 acte materiale în formă continuată),

toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 C. pen. și #####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. b, d și e și alin. 2 lit. b C. pen. cu aplicarea art. 113 alin. 2 și art. 35 alin. 1 C. pen. (5 acte materiale comise).

În actul de sesizare s-au reținut următoarele în sarcina inculpatului minor #####:

- în perioada 23.04.2024, orele 12.00/24.04.2024 orele 13.30, prin escaladarea gardului care împrejmuește imobilul aflat în #####, și prin forțarea ușii de acces în anexa imobilului, a sustras o butelie tip Petrom și un cablu electric, bunuri pe care le-a scos din anexă și le-a abandonat în curtea imobilului, iar mai apoi, a forțat ușa imobilului în scopul pătrunderii în incinta acestuia, cauzând un prejudiciu evaluat de persoana vătămată în valoare de 2500 euro, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de tentativă la furt calificat, prev. de art. 32 alin. 1 C. pen. rap. la art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. d C. pen. cu aplicarea art. 113 alin. 2 C. pen.

- în baza unei rezoluții infracționale unice, la intervale de timp diferite și prin utilizarea unui mod de operare identic (pătrunderea în sediile/punctele de lucru ale societăților, prin efracție și/sau escaladare, în vederea sustragerii de bunuri), a comis un număr de 13 acte materiale de furt calificat, după cum urmează :

- în noaptea de 02/03.07.2024, orele 00.00-08.30 a pătruns prin efracție în incinta pizzeriei Giganti din #####, punct de lucru aparținând societății, de unde a sustras suma de 100 de lei dintr-un portofel aflat pe bar, un număr de șapte sticle #####, un număr de trei doze energizant #####, un număr de opt doze energizant Red ##### precum și un număr de trei telefoane mobile (două telefoane mobile Motorola și unul #####) aparținând persoanei vătămate #####.

-în noaptea din data de 04/05.07.2024, a pătruns, prin forțarea ușii de acces, în sediul persoanei vătămate ##### SRL și în biroul directorului, aflat în ##### Bld. ##### nr.108B, de unde a sustras: două telefoane marca Iphone, mai multe sticle cu băutură alcoolică, sumele de 68 lei și 70 dirhamas, un aparat Iqos, un hard exten marca #####, o geacă de ski, o pereche de pantaloni de ski, cauzând un prejudiciu de aproximativ 2000 de lei (prejudiciu reparat).

-în noaptea de 04/05.07.2024, prin forțarea ușii de acces de la imobilul punctul de lucru aparținând ##### S.R.L. aflat în ##### nr.106, #, a încercat pătrunderea în incinta magazinului cu haine second hand în scopul sustragerii de bunuri, faptă prin care s-a creat un prejudiciu de aproximativ 500 de lei, constând în deteriorarea ușii în dreptul sistemului de închidere.

-în noaptea de 11.07.2024, între orele 00.00-08.30 prin forțarea ușii de acces de la imobilul punctul de lucru aparținând ### S.R.L., aflat în ##### nr.112 a pătruns în interiorul imobilului, loc de unde din sertarul tejghelei de servire clienți de unde a sustras suma de 800 de lei.

-în noaptea de 12/13.07.2024, prin forțarea ușii de acces de la imobilul punctul de lucru aparținând Egomobile Solutions S.R.L, aflat în ##### Transilvaniei nr.8 ###, jud. Bihor împreună cu inculpatul minor ##### a pătruns în incinta imobilului, loc de unde au sustras două telefoane marca Iphone 1 XS Max #####, IphoneX ### argintiu, două camere de supraveghere video și accesorii telefoane, bunuri în valoare de aproximativ 4000 de lei,

fiind creat un prejudiciu total de aproximativ 5000 de lei reprezentand bunurile sustrase și reparatia sistemului de închidere forțat al ușii de acces în incinta societății

-la data de 15.07.2024, în jurul orei 02.10, pe timp de noapte, prin forțarea ușii de acces de la imobilul punctul de lucru aparținând ##### S.R.L. aflat în ##### nr.104, ##### #, jud. Bihor împreună cu inculpatul minor ##### a încercat pătrunderea în incinta barului ##### în scopul sustragerii de bunuri.

-în noaptea de 24.07.2024, în jurul orelor 01.10 prin forțarea ușii de acces și prin scoaterea din funcțiune a sistemului de supraveghere video de la imobilul punctul de lucru aparținând ##### S.R.L. aflat în ##### Nottara nr.40, #####, împreună cu inculpatul minor ##### a pătruns în incinta imobilului magazin, loc de unde au sustras aproximativ un număr de 300 cartușe cu pachete țigarete, de diferite mărci, mezeluri în valoare de aproximativ 2000 lei, băuturi alcoolice și răcoritoare, precum și alte bunuri, în valoare totală de aproximativ 60.000 de lei.

-la data de 26.07.2024, pe timp de noapte, în jurul orelor 01.45 prin forțarea ușii de acces de la imobilul punctul de lucru aparținând ##### S.R.L., aflat în ##### Rogerus nr.6, #####, jud. Bihor, împreună cu inculpatul minor ##### a pătruns în incinta imobilului magazin, loc de unde a sustras sertarul casei de marcat cu suma de 80 de lei, suma de 300 de lei din interiorul sertarului tejghelei și aproximativ 20-30 pachete de țigări diferite mărci, faptă prin care s-a creat un prejudiciu în valoarea de aproximativ 10.000 de lei, reprezentând bunuri sustrase și reparația sistemului de închidere al ușii forțate.

-la data de 29.07.2024, pe timp de noapte, în jurul orelor 03.50 prin forțarea și escaladarea geamului de la imobilul punct de lucru aflat în #####, jud. Bihor a pătruns în incinta acestuia în scopul sustragerii de bunuri, imobil abandonat, precum și faptul că la aceeași data și oră cu o bară metalică a forțat ușa de acces a magazinului aparținând ##### S.R.L., situat în ##### str. #####, #####, loc de unde a sustras aproximativ un număr de 20 de pachete de țigarete, cauzând un prejudiciu de aproximativ 700 de lei.

-în noaptea de 26/27.07.2024, prin forțarea ușii de acces de la imobilul punctul de lucru aparținând ##### S.R.L., aflat în ##### nr.5, #####, parter, #####, a pătruns în incinta imobilului bar, loc de unde a sustras suma de 3850 lei și un telefon mobil marca #####, faptă prin care s-a creat un prejudiciu în valoarea de aproximativ 5500 lei.

-la data de 29.07.2024, pe timp de noapte, în jurul orelor 03.51 prin forțarea ușii de acces de la imobilul punctul de lucru aparținând ##### S.R.L., aflat în ##### nr.11, #####, a pătruns în incinta imobilului magazin, loc de unde a sustras suma de 100 de lei și un telefon mobil marca ##### faptă prin care s-a creat un prejudiciu de aproximativ 1000 de lei.

-la data de 28.07.2024, pe timp de noapte, în jurul orelor 02.40 prin forțarea unui panel a unui geam tip termopan de la imobilul punctul de lucru aparținând ##### S.R.L., aflat în ##### nr.7, #####, jud. Bihor, împreună cu inculpatul minor ##### a pătruns în incinta imobilului bar, loc de unde au sustras un număr de 12 pachete de țigări marca Sobranie, faptă prin care s-a creat un prejudiciu în valoarea de aproximativ 400 lei.

-la data de 31.07.2024, pe timp de noapte, în jurul orelor 1.30, prin forțarea ușii de acces de la imobilul punctul de lucru aflat în ##### nr.108, #####, jud. Bihor, a pătruns, prin efracție și escaladare, în incinta imobilului Magazin #####, loc de unde a sustras țigări, țigări electronice, de diferite mărci, diverse cartele ### de telefon mobil, suma de 200 lei faptă prin care s-a creat un prejudiciu în valoarea de aproximativ 11.789 lei.

De asemenea, s-a reținut în sarcina inculpatului minor ##### că în baza unei rezoluții infracționale unice, la intervale de timp diferite și prin utilizarea unui mod de operare identic (pătrunderea în sediile/punctele de lucru ale societăților, pe timpul nopții, prin efracție și/sau scoaterea din funcțiune a sistemului de alarma ori de supraveghere, în vederea sustragerii de bunuri), a comis un număr de 5 acte materiale de furt calificat, după cum urmează :

-în noaptea de 12/13.07.2024, prin forțarea ușii de acces de la imobilul punctul de lucru aparținând Egomobile Solutions S.R.L, aflat în ##### Transilvaniei nr.8 ###, jud. Bihor împreună cu inculpatul minor ##### a pătruns în incinta imobilului, loc de unde au sustras două telefoane marca Iphone 1 XS Max #####, IphoneX ### argintiu, două camere de supraveghere video și accesorii telefoane, bunuri în valoare de aproximativ 4000 de lei, fiind creat un prejudiciu total de aproximativ 5000 de lei reprezentand bunurile sustrate și reparatia sistemului de inchidere fortat al ușii de acces în incinta societății

-la data de 15.07.2024, în jurul orei 02.10, pe timp de noapte, prin forțarea ușii de acces de la imobilul punctul de lucru aparținând ##### S.R.L. aflat în ##### nr.104, ##### #, jud. Bihor împreună cu inculpatul minor ##### a încercat pătrunderea în incinta barului ##### în scopul sustragerii de bunuri.

-în noaptea de 24.07.2024, în jurul orelor 01.10 prin forțarea ușii de acces și prin scoaterea din funcțiune a sistemului de supraveghere video de la imobilul punctul de lucru aparținând ##### S.R.L. aflat în ##### Nottara nr.40, #####, împreună cu inculpatul minor #####, a pătruns în incinta imobilului magazin, loc de unde au sustras aproximativ un număr de 300 cartușe cu pachete țigarete, de diferite mărci, mezeluri în valoare de aproximativ 2000 lei, băuturi alcoolice și răcoritoare, precum și alte bunuri, în valoare totală de aproximativ 60.000 de lei.

-la data de 26.07.2024, pe timp de noapte, în jurul orelor 01.45 prin forțarea ușii de acces de la imobilul punctul de lucru aparținând ##### S.R.L., aflat în ##### Rogerus nr.6, #####, jud. Bihor, împreună cu inculpatul minor #####, a pătruns în incinta imobilului magazin, loc de unde a sustras sertarul casei de marcat cu suma de 80 de lei, suma de 300 de lei din interiorul sertarului tejghelei și aproximativ 20-30 pachete de țigări diferite mărci, faptă prin care s-a creat un prejudiciu în valoarea de aproximativ 10.000 de lei.

-la data de 28.07.2024, pe timp de noapte, în jurul orelor 02.40 prin forțarea unui panel a unui geam tip termopan de la imobilul punctul de lucru aparținând ##### S.R.L., aflat în ##### nr.7, #####, jud. Bihor, împreună cu inculpatul minor ##### a pătruns în incinta imobilului bar, loc de unde au sustras un număr de 12 pachete de țigări marca Sobranie, faptă prin care s-a creat un prejudiciu în valoarea de aproximativ 400 lei.

încheierea nr. ##### judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și s-a dispus începerea judecății în cauză.

Examinând actele și lucrările dosarului de urmărire penală, instanța reține în fapt următoarele:

1. În perioada 23.04.2024, orele 12.00 – 24.04.2024, orele 13.30, inculpatul #####, prin escaladarea gardului care împrejmuiește imobilul, proprietatea persoanei vătămate #####, aflat în #####, str. Crivățului nr.6, jud. Bihor și prin forțarea ușii de acces în anexa imobilului, a pătruns fără drept în anexa anterior menționată, de unde a încercat să sustragă o butelie tip Petrom și un cablu electric.

Bunurile anterior menționate au fost scoase de către inculpatul ##### din anexă și ulterior abandonate în curtea imobilului. Cu aceeași ocazie acesta a forțat ușa imobilului în scopul pătrunderii în incinta acestuia.

Starea de fapt reținută rezultă din coroborarea declarației persoanei vătămate #####, procesului-verbal de cercetare la fața locului, împreună cu planșa fotografică anexată și raportul de constatare criminalistică.

comiterea faptei s-a cauzat un prejudiciu în valoare de 2500 euro.

2. În noaptea din data de 02/03.07.2024, orele 00.00-08.30, inculpatul ##### a pătruns prin efracție în incinta pizzeriei Giganti din #####, #####, punct de lucru aparținând societății ##### S.R.L., de unde a sustras suma de 100 de lei dintr-un portofel aflat pe bar, un număr de șapte sticle #####, un număr de trei doze energizant #####, un număr de opt doze energizant Red #####, precum și un număr de trei telefoane mobile (două telefoane mobile Motorola și unul #####) aparținând persoanei vătămate #####.

Starea de fapt reținută rezultă din coroborarea declarației reprezentantului persoanei vătămate Crispetmilan S.R.L, procesului-verbal de sesizare din oficiu, procesului-verbal de cercetare la fața locului, împreună cu planșa fotografică anexată, procesului-verbal de redare imagini video, declarația martorului Debrenti ##### și declarația inculpatului #####, dată în dosarul penal cu nr. 3597/####/P/2024, prin care autorul recunoaste comiterea acestei fapte.

3. În noaptea din data de 04/05.07.2024, inculpatul ##### a pătruns, prin forțarea ușii de acces, în sediul ##### SRL și în biroul directorului, aflat în ##### Bld. ##### nr.108B, #####, de unde a sustras: două telefoane marca Iphone, mai multe sticle cu băutură alcoolică, sumele de 68 lei și 70 dirhamas, un aparat Iqos, un hard exten marca #####, o geacă de ski, o pereche de pantaloni de ski.

Starea de fapt reținută rezultă din coroborarea procesului-verbal de constatare a infracțiunii flagrante, declarația reprezentantului persoanei vătămate (administratorul ##### SRL) #####, declarația martorului #####, procesului-verbal de cercetare la fața locului, împreună cu planșa fotografică anexată, declarația suspectului #####, ancheta socială privind situația copilului ##### și raportul de expertiză medico-legală psihiatrică.

comiterea faptei s-a creat un prejudiciu de aproximativ 2000 de lei (prejudiciu reparat).

4. În noaptea din data de 04/05.07.2024, inculpatul #####, prin forțarea ușii de acces de la sediul punctului de lucru al societății ##### SRL, aflat în ##### nr.106, #, a încercat să pătrundă în incinta magazinului (de haine second hand) în scopul sustragerii de bunuri.

Starea de fapt reținută rezultă din coroborarea declarației reprezentantului persoanei vătămate (administratorul ##### SRL) #####, procesului-verbal de cercetare la fața locului, împreună cu planșa fotografică anexată, declarația suspectului #####, dată în dosarul penal cu nr.3597/####/P/2024 prin care recunoaște comiterea acestei fapte și informațiile furnizate prin intermediul adresei IPJ Bihor, prin care atribuie urmele papilare găsite la fața locului inculpatului #####

comiterea faptei s-a creat un prejudiciu în cuantum de aproximativ 500 de lei (constând în deteriorarea ușii, în dreptul sistemului de închidere).

5. În noaptea din data de 11.07.2024, între orele 00.00-08.30, inculpatul #####, prin forțarea ușii de acces de la sediul ## ## SRL, situat în #####, bld. ##### nr.112, a pătruns în interiorul imobilului și din sertarul teighelei de servire a clienților a sustras suma de 800 de lei.

Starea de fapt reținută rezultă din coroborarea declarației reprezentantului persoanei vătămate (administratorul ## ## SRL), procesului-verbal de cercetare la fața locului, împreună cu planșa fotografică anexată și informațiile furnizate prin intermediul adresei IPJ Bihor, prin care atribuie urmele papilare găsite la fața locului inculpatului #####.

comiterea faptei, inculpatul a cauzat un prejudiciu în cuantum de 800 de lei.

6. În noaptea din data de 12/13.07.2024, inculpatul #####, prin forțarea ușii de acces a punctului de lucru al societății ##### S.R.L., situată #####. Transilvaniei nr.8 ## ##, jud. Bihor, a pătruns în incinta imobilului, împreună cu inculpatul #####, de unde au sustras două telefoane marca Iphone XS Max ####, Iphone X ## argintiu, două camere de supraveghere video și accesorii telefoane și bunuri în valoare de aproximativ 4000 de lei.

Starea de fapt reținută rezultă din coroborarea declarației reprezentantului persoanei vătămate (administratorul ##### S.R.L.) #####-####, procesului-verbal de cercetare la fața locului, împreună cu planșa fotografică anexată și declarația martorului ##### și declarațiile inculpatului #####.

comiterea faptei, coautorii au cauzat un prejudiciu total constând în suma de aproximativ 5000 de lei (reprezentând bunurile sustrate și costurile aferente reparației sistemului de închidere al ușii de acces în incinta societății).

7. Pe timp de noapte, la data de 15.07.2024, în jurul orei 02.10, inculpatul #####, împreună cu inculpatul #####, prin forțarea ușii de acces a punctului de lucru ##### S.R.L., aflat în #####. ##### nr.104, ##, jud. Bihor, au încercat să pătrundă în incinta barului ####, în scopul sustragerii de bunuri.

Starea de fapt reținută rezultă din coroborarea declarației reprezentantului persoanei vătămate (administratorul ##### S.R.L.) #####-####, procesului-verbal de cercetare la fața locului) și declarațiile inculpatului #####.

8. În noaptea din data de 24.07.2024, în jurul orelor 01.10, inculpatul #####, împreună cu inculpatul #####, prin forțarea ușii de acces, au pătruns în incinta punctului de lucru al persoanei vătămate ##### S.R.L., aflat în #####, str. ##### Nottara nr. 40, #####, de unde au sustras, aproximativ, un număr de 300 cartușe cu pachete țigarete, de diferite mărci, mezeluri în valoare de aproximativ 2000 lei, băuturi alcoolice și răcoritoare, precum și alte bunuri.

Starea de fapt reținută rezultă din coroborarea procesului-verbal de cercetare la fața locului, declarația martorei #####, declarația martorului #####-#####-Ben-#####, declarația reprezentantului persoanei vătămate (administratorul ##### S.R.L.) #####, informațiile furnizate prin intermediul adresei IPJ Bihor, prin care atribuie urmele papilare găsite la fața locului inculpatului ##### și declarațiile inculpatului #####.

comiterea faptei, inculpații au creat o pagubă în valoare totală de aproximativ 60.000 de lei.

9. Pe timp de noapte, la data de 26.07.2024, în jurul orelor 01.45, inculpatul #####, împreună cu inculpatul #####, prin forțarea ușii de acces de la imobilul punctului de lucru ##### S.R.L., aflat în #####, str. ##### nr.6, #####, jud. Bihor, au pătruns în incinta imobilului magazin, de unde au sustras sertarul casei de marcat cu suma de 80 de lei, suma de 300 de lei, din interiorul sertarului tejghelei și aproximativ 20-30 pachete de țigări diferite mărci,.

Starea de fapt reținută rezultă din coroborarea declarației reprezentantului persoanei vătămate (administratorul ##### S.R.L.) #####-#####, procesului-verbal de cercetare la fața locului, declarația martorului ##### și declarațiile inculpatului #####.

comiterea faptei s-a creat un prejudiciu în valoarea de aproximativ 10.000 de lei, reprezentând bunurile sustrate și costurile aferente reparației sistemului de închidere al ușii forțate.

10. Pe timp de noapte, la data de 29.07.2024, în jurul orelor 03.50, suspectul #####, prin forțarea și escaladarea geamului de la imobilul punct de lucru al persoanei vătămate ##### S.R.L., aflat în #####, jud. Bihor a pătruns în incinta acestuia, de unde a sustras aproximativ un număr de 20 de pachete de țigarete.

Starea de fapt reținută rezultă din coroborarea declarației reprezentantului persoanei vătămate (administratorul ##### S.R.L.) Racsak #####, procesului-verbal de cercetare la fața locului, împreună cu planșa fotografică anexată, declarația martorului ##### și informațiile furnizate prin intermediul adresei IPJ Bihor, prin care atribuie urmele papilare găsite la fața locului inculpatului #####.

comiterea faptei, inculpatul a cauzat un prejudiciu de aproximativ 700 de lei.

11. În noaptea din data de 26/27.07.2024, inculpatul #####, prin forțarea ușii de acces de la imobilul punct de lucru al societății ##### S.R.L., aflat în #####, str. ##### nr. 5, parter, #####, a pătruns în incinta barului deținut de societatea anterior menționată, de unde a sustras suma de 3850 lei și un telefon mobil marca #####.

Starea de fapt reținută rezultă din coroborarea declarației reprezentantului persoanei vătămate (administratorul ##### S.R.L.) #####-#####-#####, procesului-verbal de cercetare la fața locului, împreună cu planșa fotografică anexată și declarația martorului #####.

comiterea faptei, inculpatul a creat un prejudiciu în valoarea de aproximativ 5500 lei.

12. Pe timp de noapte, la data de 29.07.2024, în jurul orelor 03.51, inculpatul #####, prin forțarea ușii de acces de la imobilul punctul de lucru al societății #####

S.R.L., aflat în #####, a pătruns în incinta magazinului, de unde a sustras suma de 100 de lei și un telefon mobil marca #####.

Starea de fapt reținută rezultă din coroborarea declarației martorei #####-#####, procesului-verbal de cercetare la fața locului, declarația martorului ##### și informațiile furnizate prin intermediul adresei IPJ Bihor.

comiterea faptei, s-a creat un prejudiciu în valoare de aproximativ 1000 de lei.

13. Pe timp de noapte, la data de 28.07.2024, în jurul orelor 02.40, inculpatul #####, împreună cu inculpatul #####, prin forțarea unui panel a unui geam tip termopan de la punctul de lucru al societății ##### S.R.L., aflat în ##### nr.7, jud. Bihor, au pătruns în incinta imobilului bar și au sustras un număr de 12 pachete de țigări marca Sobranie.

Starea de fapt reținută rezultă din coroborarea declarației reprezentantului convențional al persoanei vătămate (director bar la barul Offside) ##### și a procesului-verbal de vizionare a imaginilor surprinse de camerele video montate în exteriorul și incinta barului Offside și declarațiile inculpatului #####.

comiterea faptei, coautorii au creat un prejudiciu în valoare de aproximativ 400 lei.

14. Pe timp de noapte, la data de 31.07.2024, în jurul orelor 1.30, inculpatul #####, prin forțarea ușii de acces de la punctul de lucru al societății ##### S.R.L. aflat în ##### nr.108, jud. Bihor, a pătruns, prin efracție și escaladare, în incinta Magazinului #####, de unde a sustras țigări, țigări electronice, de diferite mărci, diverse cartele de telefon mobil și suma de 200 lei.

Starea de fapt reținută rezultă din coroborarea declarațiilor reprezentantului convențional al persoanei vătămate #####-#####, procesului-verbal de cercetare la fața locului, procesului-verbal din data de 29.07.2024, declarația martorului ##### și procesului-verbal de redare a imaginilor surprinse de camerele de supraveghere.

comiterea faptei, inculpatul a creat un prejudiciu în valoarea de aproximativ 11.789 lei.

În cursul urmăririi penale inculpații minori ##### și ##### au fost supuși unei examinări medico-legale psihiatrice (prin raportare la starea acestora de minoritate – fiind în discuție doi inculpați minori, în vârstă de 15 ani la data comiterii faptei), ocazie cu care în cadrul raportului de expertiză medico-legală psihiatrică nr. 2988/IV/388 din data de 19.08.2024 – f. 302-305 și raportului de expertiză medico-legală psihiatrică nr. 2987/IV/337 din data de 19.08.2024 – f.318-326, s-a concluzionat că inculpații minori au avut discernământ la data comiterii faptelor, iar minorul ##### a prezentat tulburare de conduită socializată, pe când ##### a prezentat tulburare de conduită pe fond hiperkinetic.

Cu ocazia audierii sale în cauză, inculpatul minor ##### a înțeles să uzeze de dreptul la tăcere și nu a cooperat cu organele de urmărire penală.

Cu ocazia audierii sale în cauză, inculpatul minor ##### a înțeles să uzeze de dreptul la tăcere și nu a cooperat cu organele de urmărire penală.

În cursul cercetării judecătorești, inculpatul ##### a fost audiat la termenul de judecată din data de 25.02.2025, a uzat de dispozițiile art. 374 al.4, art. 375 Cod procedură penală, recunoscând în totalitate comiterea faptei reținute în sarcina sa și solicitând ca judecarea cauzei să se facă pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale. Prezentă în

instanță mama inculpatului minor și-a exprimat acordul ca acesta să urmeze procedura recunoașterii

Cu privire la starea de fapt inculpatul a arătat ca recunoaște faptele astfel cum au fost descrise în actul de sesizare și nu are alte detalii de făcut. A arătat că în barul de unde a sustras țigarile Sobranie, a pătruns pe un geam termopan de la garaj. La fapta de la ##### a fortat ușa cu o rangă. La Dania Global a intrat tot prin fortarea ușii. Toate faptele au fost comise noaptea. Nu este de acord cu despăgubirea părților civile cu sumele solicitate pe care le consideră foarte mari. ##### de acord doar cu prejudiciul de 400 lei cauzat părții civile ##### SRL:

În ce privește fapta comisă în dauna părții civile ##### a arătat că a sustras mai multe cartuse și pachete de țigări de diferite mărci, însă nu poate preciza câte au fost pentru că nu le-a numărat și le-au împărțit cum au putut pe jumătate. A arătat că ##### a luat 2 sticle de #####, băuturi răcoritoare, vape-uri, brichete și mezeluri, cafea la plic 3 în 1, energizante ##### și că jumătate din bunurile sustrate le-a dus la locuința mamei sale, iar cealaltă jumătate le-a ascuns ##### în casa lui. ##### comiterea faptelor.. (f.126 dos.inst.)

În ce îl privește pe inculpatul minor #####, la data de 25.09.2024 s-a depus la dosar adresa nr. 55400/19.09.2024 emisă de către Penitenciarul #####, la care a fost atașat certificatul medical constatator la decesul inculpatului #####, nr. 284/16.09.2024 de către SJML (f.47-48).

Luând în considerare ansamblul probelor administrate, instanța apreciază că în prezenta cauză există probe certe de vinovăție, prezumția de nevinovăție instituită de art. 23 alin. 11 Constituție, art. 6 Convenția Europeană a Drepturilor Omului și art.4 C.pr.pen., fiind răsturnată.

Cu privire la inculpatul #####, având în vedere că în cauză a intervenit decesul inculpatului, instanța în baza art. 396 alin. (1) și (6) raportat la art. 16 alin. (1) lit. f) Cod procedură penală va înceta procesul penal având ca obiect săvârșirea de către inculpatul #####, a infracțiunilor de tentativă la infracțiunea de furt calificat, prev. de art. 32 alin. 1 rap. la art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. d C. pen. cu aplicarea art.113 alin. 2 C. pen. și infracțiunea de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. b, d, e și alin. 2 lit. b) C. pen. cu aplicarea art. 113 alin. 2 și art. 35 alin. 1 C. pen. (13 acte materiale.)

În drept, faptele inculpatului minor #####, care în baza aceleași rezoluții infracționale :

-în noaptea de 12/13.07.2024, prin forțarea ușii de acces împreună cu inculpatul minor ##### a pătruns în imobilul punct de lucru aparținând Egomobile Solutions S.R.L, aflat în ##### Transilvaniei nr.8 ###, ###, jud. Bihor de unde au sustras două telefoane marca Iphone 1 XS Max ###, IphoneX ### argintiu, două camere de supraveghere video și accesorii telefoane, fiind creat un prejudiciu total de aproximativ 5000 de lei,

- în noaptea de 15.07.07.2024, în jurul orei 02.10, prin forțarea ușii de acces de la imobilul punct de lucru aparținând ##### S.R.L. aflat în ##### nr.104, ###, jud. Bihor împreună cu inculpatul minor ##### a încercat pătrunderea în incinta barului ##### în scopul sustragerii de bunuri,

-în noaptea de 24.07.2024, în jurul orelor 01.10 prin forțarea ușii de acces și prin scoaterea din funcțiune a sistemului de supraveghere video de la imobilul punct de lucru aparținând ##### S.R.L. aflat în ##### Nottara nr.40, #####, împreună cu inculpatul minor #####, a pătruns în interiorul magazinului, de unde au sustras

aproximativ un număr de 300 cartușe cu pachete țigarete, de diferite mărci, mezeluri în valoare de aproximativ 2000 lei, băuturi alcoolice și răcoritoare, precum și alte bunuri, în valoare totală de aproximativ 60.000 de lei,

- în noaptea de 26.07.2024, în jurul orelor 01.45 prin forțarea ușii de acces de la imobilul punct de lucru aparținând ##### S.R.L., aflat în ##### Rogerus nr.6, #####, jud. Bihor, împreună cu inculpatul minor #####, a pătruns în interiorul magazinului, de unde a sustras sertarul casei de marcat cu suma de 80 de lei, suma de 300 de lei din interiorul sertarului tejghelei și aproximativ 20-30 pachete de țigări diferite mărci, faptă prin care s-a creat un prejudiciu în valoarea de aproximativ 10.000 de lei și

- în noaptea de 28.07.2024, pe timp de noapte, în jurul orelor 02.40 prin forțarea unui panel a unui geam tip termopan de la imobilul punct de lucru aparținând ##### S.R.L., aflat în ##### nr.7, #####, jud. Bihor, împreună cu inculpatul minor ##### a pătruns în incinta barului, de unde au sustras un număr de 12 pachete de țigări marca Sobranie, faptă prin care s-a creat un prejudiciu în valoarea de aproximativ 400 lei, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. b, d și e și alin. 2 lit. b C. pen. cu aplicarea art. 113 alin. 2 și art. 35 alin. 1 C. pen. (5 acte materiale).

Sub aspectul laturii obiective instanța reține că elementul material al infracțiunii de furt calificat constă în acțiunea inculpatului de a pătrunde în sediile persoanelor vătămate, prin fortarea ușilor de acces, de unde a sustras diverse bunuri. Luarea este o formă a sustragerii, care constă în scoaterea fizică a bunului din sfera de stăpânire a persoanei în posesia sau detenția căreia se află acel bun și trecerea sa în sfera de stăpânire a făptuitorului. Urmarea imediată constă în deposizarea posesorului proprietar și împosedarea inculpatului cu bunul sustras. Legătura de cauzalitate rezultă din materialitatea faptei (ex re).

Sub aspectul laturii subiective, atitudinea inculpatului față de fapta săvârșită îmbracă forma vinovăției în modalitatea intenției directe, întrucât acesta a prevăzut și a urmărit săvârșirea faptelor. De asemenea, din ansamblul materialului probatoriu administrat în cauză, se reține că infracțiunea comisă de către inculpat este nejustificată și imputabilă acestuia.

Ținând seama de conținutul concret al faptelor deduse judecății, intervalul scurt de timp în care au fost comise, respectiv locul, împrejurările și modalitatea similară de operare, se reține că faptele au fost comise de către inculpat în realizarea aceleiași rezoluții infracționale, fiind îndeplinite condițiile unității infracțiunii continuate, prevăzute de art. 35 alin.1 Cod penal.

urmare, reținând că din probele administrate în cauză rezultă, dincolo de orice îndoială rezonabilă, că faptele pentru care inculpatul a fost trimis în judecată există, constituie infracțiuni, săvârșite cu forma de vinovăție prevăzută de legea penală, iar în privința infracțiunii nu a intervenit vreunul dintre cazurile care împiedică exercitarea acțiunii penale, instanța va dispune sancționarea penală a inculpatului.

În procesul de individualizare a măsurii educative, instanța a ținut cont de criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 Cod penal, dintre care se evidențiază gradul de pericol social concret al faptelor, relevat de natura și conținutul infracțiunii și împrejurările în care acestea au fost comise, fiind vorba despre o infracțiune de furt calificat în formă continuată – 5 acte materiale comise pe timp de noapte, prin escaladare, efracție și violarea sediului profesional, de circumstanțele personale ale inculpatului – minor ce provine dintr-o familie dezorganizată, părinții

fiind divorțați, este la primul contact cu legea penală, având un anturaj cu influență negativă asupra sa, este înscris la școală în clasa a-VIII-a, are o personalitate impulsivă, manifestându-se agresiv verbal și fizic atât la școală, cât și față de mama sa cu care locuiește precum și concluziile referatului de evaluare (filele 51-53 dos.u.p.) potrivit căruia măsura educativă neprivativă de libertate a asistării zilnice ar fi benefică pentru inhibarea comportamentului infracțional al inculpatului care prezintă un risc mediu-mare în ce privește săvârșirea de noi infracțiuni.

De asemenea, în procesul de individualizare judiciară, instanța a luat în considerare situația personală a inculpatului minor, vârsta și nivelul de educație a acestuia, situația sa socială și familială, faptul că urmează cursurile școlare și beneficiază de sprijinul material și suportul moral acordat de părinții săi, își asumă responsabilitatea săvârșirii faptei, pe care a recunoscut-o și este la o vârstă care permite restructurarea cognitiv-comportamentală. În referatul de evaluare s-a reținut de asemenea că este esențială urmarea unor programe psihoterapeutice centrate pe controlul agresivității.

de aceste considerente instanța în baza art. 396 alin. 10 C.proc.pen. rap. la art. 120 C.pen., va dispune luarea măsurii educative neprivative de libertate a asistării zilnice pe o durată de 4 luni față de inculpatul minor #####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. b, d și e și alin. 2 lit. b C. pen. cu aplicarea art. 113 alin. 2 și art. 35 alin. 1 C. pen. (cinci acte materiale comise).

În temeiul art.121 alin. (1) lit. a), e) și g) Cod penal va impune inculpatului următoarele obligații pe durata executării măsurii educative a supravegherii:

- să urmeze un curs de pregătire școlară sau formare profesională;
- să se prezinte la Serviciul de Probațiune Bihor la datele fixate de acesta
- să participe singur, sau, după caz, împreună cu părinții la programe speciale de consiliere psihologică organizate de direcția generală de asistență socială și protecția copilului sau de alte instituții de specialitate publice sau private.

Va atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării obligațiilor impuse și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul executării măsurii educative.

Va constata că inculpatul a fost reținut pe o durată de 24 ore în data de 08.08.2024 ora 14.20.

Sub aspectul laturii civile, va constata că persoana vătămată ## ##### SRL și SC ##### SRL nu s-au constituit părți civile în cauză.

În temeiul art. 25 alin.5, instanța va lăsa nesoluționate acțiunile civile formulate de părțile civile #####, SC ##### SRL, SC ##### SRL, SC ##### SRL, SC ##### SRL, SC ##### SRL, SC ##### SRL, SC ##### SRL și SC ##### SRL, care privesc prejudicii cauzate prin fapte ce au fost comise exclusiv de inculpatul ##### cu privire la care s-a dispus încetarea procesului penal ca urmare a intervenirii decesului.

vătămată SC ##### SRL s-a constituit parte civilă în cauză cu suma de 5750 ron reprezentând tâmplăria PVC și montaj în sumă de 4600 lei justificată cu factura 947/13.05.2022, sertar HS 410 și memorie stick USB 16 GB în valoare de 350 lei conform facturii 30333/26.04.2024, suma de 300 lei reprezentând banii sustrași și 500 lei contravaloarea țigărilor sustrase. În ce privește memoria stick USB ADATA 16 GB în valoare de 25 lei conform facturii(f.45) instanța va respinge acordarea acestei sume deoarece în cauză nu s-a reținut în sarcina

inculpaților sustragerea acestui bun. În ce privesc celelalte sume instanța le consideră justificate și dovedite astfel că va obliga inculpatul la plata lor.

vătămată SC ##### SRL a constituit parte civilă în cauză cu suma de 400 lei, iar inculpatul ##### a fost de acord cu despăgubirea părții civile cu această sumă, astfel că ținând cont de principiul disponibilității instanța va admite acțiunea civilă.

vătămată SC ##### SRL s-a constituit parte civilă în cauză cu suma de 5000 de lei reprezentând bunurile sustrate în valoare de 4000 lei și costurile aferente reparației sistemului de închidere al ușii de acces în incinta societății. Din procesul verbal de cercetare la fața locului și planșa foto aferentă rezultă că urmele de forțare a sistemului de închidere a ușii tip termopan astfel că instanța apreciază justificată acordarea despăgubirilor civile în sumă de 1000 lei. Din declarația martorului ##### rezultă că cei doi inculpați au vândut un număr de 4 telefoane sustrate de la magazinul de reparații telefoane din ##### lui ##### cu suma de 400 lei. Același martor a predat la poliție un telefon Iphone Xs Max ##### pe care cumpărătorul l-a spart și l-a aruncat, telefon ce a fost recunoscut de reprezentantul părții civile ##### căruia i-a fost restituit conform ordonanței din 26.08.2024 și dovezii din 28.08.2024. (f. 286-287 Vol I dos.u.p.)

în vedere că în ce privesc bunurile sustrate nu au fost depuse la dosar nici un fel de dovezi privind valoarea acestora, instanța nu poate avea în vedere altă valoare decât cea de 400 lei obținută de inculpați din vânzarea bunurilor.

vătămată SC ##### SRL s-a constituit parte civilă în cauză cu suma de 60.000 lei. Din declarația reprezentantului persoanei vătămate ##### rezultă că ulterior depunerii plângerii s-a realizat un inventar în urma căruia a rezultat lipsa următoarelor bunuri: -38-40 buc. Kinder Belice, 10 bucăți supă la plic, 3-4 sticle de șampanie #####, 24 energizante #####, 20 energizante Red #####, 5 doze de 0, 33 #####, 70 bucăți salam uscat, 15 kg cârnați uscat Elit, 10 kg șuncă „#####”, 5 kg crenvuști porc, 20 brichete „#####”, 10 cartele #####, 5 cartele reîncărcabile #####, 25 țigări electronice mărcile „#####” și „Use, aproximativ 10 pachete țigări din foi, aproximativ 40 bucăți plicuri cafea 3 în 1, aproximativ 7 kg monede de 5 bani și 10 bani și aproximativ 280 cartușe țigarete.

Instanța reține că partea civilă nu a depus la dosar vreun înscris contabil specific care se întocmește în cazul unui inventar în care să fie specificate în concret bunurile și valoarea acestora, a indicat unele bunuri în cantități aproximative și a depus mai multe facturi la filele 79 -121 vol II din dosarul de urmărire penală în care nu se regăsește valoarea tuturor bunurilor la care a făcut referire în declarație.

Potrivit dovezilor de ridicare de la ##### din 24.07.2024 și de predare către SC ##### SRL la data de 31.07.2024, părții civile i s-au restituit o cantitate mare din bunurile sustrate enumerate în detaliu în aceste înscrisuri. (f.34-43 vol II dos. u.p.)

Comparând bunurile indicate în declarația reprezentantului persoanei vătămate rezultate în urma inventarului cu bunurile recuperate de partea civilă și ținând cont de valoarea unora din bunuri stabilită pe baza facturilor depuse la dosar instanța a constatat că: -

-din 38 ciocolate Kinder Delice s-au recuperat 10 buc, iar cele 28 buc rămase la valoarea de 2,21 lei/buc (f.120) reprezintă un prejudiciu de 66,88 lei

- din 24 energizante ##### s-au recuperat 5 buc, iar cele 19 rămase la valoarea de 2,95 lei/buc reprezintă un prejudiciu de 56,05 lei (f.121)

-din 10 cartele ##### și 5 reîncărcabile s-au recuperat 8 buc, iar cele 7 rămase la valoarea de 22,50 lei /buc reprezintă un prejudiciu de 157,5 lei (f.108)

- 15 kg cârnați ##### în valoare de 348 lei (f.115)

- 280 cartușe țigări reprezintă 560 de pachete din care s-au recuperat 445 pachete de țigări, rămânând 115 pachete nerecuperate la un preț mediu de 25 lei/buc rezultat din facturi reprezintă un prejudiciu de 2875 lei.

Cu privire la celelalte bunuri la dosar nu există nici un fel de dovezi din care să rezulte valoarea lor, astfel că instanța va respinge restul pretențiilor ca nedovedite.

Potrivit art. 1382 Cod civil cei care răspund pentru o faptă prejudiciabilă sunt ținuti solidar la reparație față de cel prejudiciat.

de aceste considerente în baza art. 19, 20 și 397 al. 1 Cod procedură penală, rap. la art. 1357, art. 1382 Cod civil, față de obligația solidară a inculpaților, va obliga pe inculpatul ##### la plata de despăgubiri civile după cum urmează:

- suma de 1400 lei în favoarea părții civile SC ##### SRL

- suma de 3503,43 lei în favoarea părții civile SC ##### SRL

- suma de 5715 lei în favoarea părții civile SC ##### SRL

- suma de 400 lei în favoarea părții civile SC ##### SRL.

Va respinge restul pretențiilor civile ca nedovedite.

În temeiul art.112 alin.1 lit. b Cod penal va confisca de la inculpat o mănășă din material textil, o tijă metalică și o șurubelniță depuse la Camera de corpuri delictu a IPJ Bihor conform dovezii nr. 0042706 din 02.09.2024 și o tijă metalică cu dimensiunea de aprox.20 cm depusă la Camera de corpuri delictu a IPJ Bihor conform dovezii nr. 0042666 din 13.07.2024, bunuri care au fost folosite la comiterea faptelor ce formează obiectul cauzei.

În baza art. 272 Cod procedură penală, onorariul avocatului din oficiu #####, desemnat pentru inc. #####, în cuantum total de 1912 lei (pentru camera preliminară și faza de judecată), va fi plătit din fondurile M.J. în contul Baroului Bihor, conform delegațiilor nr. ##### și #####.

În baza art. 272 Cod procedură penală, onorariul avocatului din oficiu #####, desemnat pentru inc. #####, în cuantum total de 1912 lei (pentru camera preliminară și faza de judecată), va fi plătit din fondurile M.J. în contul Baroului Bihor, conform delegațiilor nr. ##### și #####.

În temeiul art. 274 alin. 1 și 2 Cod procedură penală, fiind în culpă procesuală instanța va obliga inculpatul ##### să plătească statului 1200 lei cheltuieli judiciare, iar restul cheltuielilor privind pe inculpatul ##### vor rămâne în sarcina statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

1.În baza art. 396 alin. (1) și (6) raportat la art. 16 alin. (1) lit. f) Cod procedură penală încetează procesul penal având ca obiect săvârșirea de către inculpatul ##### fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, #####, domiciliat în #####, ##### nr. 6, ### ##, sc. D et. 1, ### ##, CNP #####, a

infracțiunilor de tentativă la infracțiunea de furt calificat, prev. de art. 32 alin. 1 rap. la art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. d C. pen. cu aplicarea art. 113 alin. 2 C. pen. și infracțiunea de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. b, d, e și alin. 2 lit. b) C. pen. cu aplicarea art. 113 alin. 2 și art. 35 alin. 1 C. pen. (13 acte materiale), ca urmare a decesului inculpatului.

2.În baza art. 396 alin. 1 Cod procedură penală raportat la art. 120 Cod penal dispune luarea măsurii educative neprivative de libertate a asistării zilnice pe o durată de 4 luni față de inculpatul minor #####, fiul lui natural și ###, născut la data de #####, în localitatea #####, CNP #####, cetățean român, elev în clasa a- VIII -a cu domiciliul în Cihei, #####, #####, ##### ## ##### ## ##### #####, ap.107, jud. Bihor fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. b, d și e și alin. 2 lit. b C. pen. cu aplicarea art. 113 alin. 2 și art. 35 alin. 1 C. pen. (5 acte materiale), cu aplic. art.396 alin.10 Cod procedură penală,

În baza art.121 alin. (1) lit. a), e) și g) Cod penal impune inculpatului următoarele obligații pe durata executării măsurii educative a supravegherii:

- să urmeze un curs de pregătire școlară sau formare profesională;
- să se prezinte la Serviciul de Probațiune Bihor la datele fixate de acesta
- să participe singur, sau, după caz, împreună cu părinții la programe speciale de consiliere psihologică organizate de direcția generală de asistență socială și protecția copilului sau de alte instituții de specialitate publice sau private.

că inculpatul a fost reținut pe o durată de 24 ore în data de 08.08.2024 ora 14.20.

că persoana vătămată ## ##### SRL cu sediul în #####, Bv. ##### nr.108 B, jud. Bihor și SC ##### SRL cu sediul în #####, Bv. ##### nr.104, #####, jud. Bihor nu s-au constituit părți civile în cauză.

În temeiul art. 25 alin.5 lasă nesoluționate acțiunile civile formulate de părțile civile ##### - #####, CRIVĂȚULUI, nr. 6, ##### BIHOR, SC ##### SRL - #####, ##### BIHOR, SC ##### SRL - #####, nr. 4, ##### BIHOR, SC ##### SRL - #####, B-DUL #####, nr. 112, ##### BIHOR, SC ##### SRL - #####, nr. 18B, #####, nr. 18B, #####, nr. 18B, ##### BIHOR, SC ##### SRL - #####, DE SUS, nr. 87A, ##### BIHOR, SC ##### SRL - #####-dom. procesual ales, #####, ##### BIHOR și SC ##### SRL - ALEȘD, nr. 27, ##### BIHOR

În baza art. 19, 20 și 397 al. 1 Cod procedură penală, rap. la art. 1357, art. 1382 Cod civil, față de obligația solidară a inculpaților obligă pe inculpatul ##### la plata de despăgubiri civile după cum urmează:

- suma de 1400 lei în favoarea părții civile SC ##### SRL - #####, nr. 40, #####, #####
- suma de 3503,43 lei în favoarea părții civile SC ##### SRL - #####, BOROZEL, nr. 149, ##### BIHOR
- suma de 5715 lei în favoarea părții civile SC ##### SRL - #####- dom. procesual ales, STR. #####-spatiu comercial, nr. 4, ##### BIHOR

- suma de 400 lei în favoarea părții civile SC ##### SRL - #####, LACUL ####, nr. 10, ##### BIHOR.

Respinge restul pretențiilor civile ca nedovedite.

În temeiul art.112 alin.1 lit. b Cod penal confiscă de la inculpat o mănușă din material textil, o tijă metalică și o șurubelniță depuse la Camera de corpuri delictu a IPJ Bihor conform dovezii nr. 0042706 din 02.09.2024 și o tijă metalică cu dimensiunea de aprox.20 cm depusă la Camera de corpuri delictu a IPJ Bihor conform dovezii nr. 0042666 din 13.07.2024

În baza art. 272 Cod procedură penală, onorariul avocatului din oficiu #####, desemnat pentru inc. #####, în quantum total de 1912 lei (pentru camera preliminară și faza de judecată), va fi plătit din fondurile M.J. în contul Baroului Bihor, conform delegațiilor nr. ##### și #####.

În baza art. 272 Cod procedură penală, onorariul avocatului din oficiu #####, desemnat pentru inc. #####, în quantum total de 1912 lei (pentru camera preliminară și faza de judecată), va fi plătit din fondurile M.J. în contul Baroului Bihor, conform delegațiilor nr. ##### și #####.

În baza art. 274 alin. 1 și 2 Cod procedură penală obligă inculpatul ##### să plătească statului 1200 lei cheltuieli judiciare, iar restul cheltuielilor privind pe inculpatul ##### rămân în sarcina statului.

Cu drept de apel în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 16.04.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei.

PREȘEDINTE

#####

GREFIER

#####

Red. #####

Dact. #####

3 ex/16.04.2025

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA #####- JUDEȚUL BIHOR

SECȚIA PENALĂ

*: #####, ##### #####, #####, ##### #(: +40259-412.047

Ê: +40359-432.758

Cod operator date cu caracter personal 3161

Dosar nr. #####/271/2024

la 16.04.2025

CĂTRE,

BAROUL BIHOR

Vă comunicăm o copie a sentinței penale nr. ###/2025 pronunțată în dosar cu nr. de mai sus al Judecătorei #####, pentru decontarea onorariului avocatului din oficiu.

Grefier,

#####