

Document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:TBBIH:2025:001.#####

#####

TRIBUNALUL BIHOR
SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. ###/111/2024

Sentința penală nr . 25/14.03.2025
Ședința publică din data de 14.03.2025

Instanța constituită din:

Președinte: #####

Grefier: #####

Ministerul ##### – Parchetul de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție – DNA –
Serviciul Teritorial ##### a fost reprezentat de procuror ### ##### - #####

Pe rol se află judecarea cauzei penale, privind pe inculpatul ##### fiul
lui natural și #####, născut la ##### în #####, studii 4 clase, stagiul miliar
nesatisfăcut, necăsătorit, domiciliat în ##### 196, #####, posesor CI #####
CNP #####, fără antecedente penale, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de: -
efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive în formă continuată (3
acte materiale) - prev. de art.16 al.1 din Legea nr. 194/2011 cu aplicarea art. 35 al. 1 C.p.

Se constată că dezbaterile au avut loc la termenul din data de 15.11.2024, fiind consemnate
în încheierea de ședință din acea dată și care face parte integrantă din prezența hotărâre, când
instanța, având nevoie de timp pentru deliberarea, redactarea și pronunțarea hotărârii, în baza art.
391 alin. (1) Cod procedură penală, a stabilit pronunțarea pentru data de 14.01.2025, când a dispus
următoarele:

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin Rechizitoriul emis la data de 22.02.2024 în dosarul penal nr. 90/D/P/2022 al DIICOT
– Serviciul Teritorial #####, a fost trimis în judecată inculpatul:

- ##### – fiul lui natural și #####, născut la ##### în
#####, studii 4 clase, stagiul miliar nesatisfăcut, necăsătorit, domiciliat în ##### 196,
#####, posesor CI ##### CNP #####, fără antecedente penale, sub
aspectul săvârșirii infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte
psihoactive în formă continuată (3 acte materiale) - prev. de art.16 al.1 din Legea nr. 194/2011
cu aplicarea art. 35 al. 1 C.p.

Situația de fapt reținută în actul de sesizare, în esență, a constat în următoarele:

Faptele numitului #####-#####, care în Mun. #####, la data de 05 martie, 15 mai și 28 mai 2022, a efectuat operațiuni fără a deține autorizație eliberată în condițiile legii, mai exact a vândut în trei rânduri, fără drept, substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive (3-CMC), întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive în formă continuată (3 acte materiale), prev. de art.16 al.1 din Legea nr. 194/2011 cu aplicarea art. 35 al. 1 C.pen.

Situația de fapt generală se probează cu:

- adresa de înaintare a cauzei;
- Rechizitoriu;
- ordonanță IUP „în rem” (f. 1);
- proces-verbal de sesizare din oficiu (f. 3);
- ordonanțe delegare (f. 5, 14, 30, 41, 56);
- RCTS (f. 8, 33, 44);
- ord autorizare investigator (f. 15);
- ord prelungire investigator (f. 21);
- procese-verbale activități autorizate (f. 27, 28, 39);
- procese-verbale (f. 49, 106);
- ord extindere UP „în rem” (f. 50);
- referat percheziție domiciliară, încheiere, mandat (f. 59, 62, 63, 66, 69);
- ord continuare UP suspect (f. 73);
- pv susect, declarație (f. 79, 83);
- cazier judiciar (f. 87);
- ord reținere, procese-verbale (f. 88-97);
- ord PMAP (f. 98);
- pv inculpat, declarație inc. (f. 104, 108);
- proces-verbal modificare domiciliu procesual (f. 115);
- ord control judiciar (f. 116);
- delegație avocat oficiu (f. 121-122);
- ord măsuri asiguratorii (f. 123-126);
- recipisă UniCredit ##### (f. 129);
- ordonanțe depunere dovezi (f. 130,132, 133, 135, 137, 138).

Procedura de cameră preliminară a fost finalizată prin Încheierea penală nr. ##/04.04.2024, prin care judecătorul de cameră preliminară din cadrul Tribunalului Bihor a constatat, în baza art. 346 alin. 1 Cod procedură penală, că Tribunalul Bihor este competent în soluționarea prezentei cauze, a constatat legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. 90/D/P/2022 întocmit la data de 22.02.2024 de către Parchetul de pe lângă Înalta ##### de Casație și Justiție, DIICOT, Serviciul Teritorial #####, a constatat legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și a dispus începerea judecății cauzei privindu-l pe inculpatul #####-#####-#####.

În etapa de judecată în primă instanță, la termenul de judecată, din data de 15.11.2024, inculpatul a arătat instanței că solicită să fie judecat potrivit procedurii abreviate a recunoașterii învinuirii, sens în care a dat o declarație de recunoaștere (f. 20), instanța încuviințând cererea inculpatului de judecare în procedura abreviată prevăzută de art. 374 Cod procedură penală.

Analizând situația de fapt prin raportare la normele legale incidente și coroborând ansamblul probatoriu administrat în cursul urmăririi penale potrivit normelor aplicabile procedurii simplificate, instanța reține următoarele:

I. ÎN FAPT

Din cuprinsul actului de sesizare rezultă că, pe raza Mun. #####, o persoană neidentificată, utilizator al contului de facebook "ALE #####", oferă spre vânzare cannabis și cristal, substanță susceptibilă de a avea efecte psihoactive; persoana denunțatoare a cumpărat de la persoană necunoscută cristal, la prețul de 200 lei/gram, ambalată în două punguțe de tip zip-lock; denunțatorul a predat marfa achiziționată, organelor de poliție judiciară.

Potrivit Raportului de constatare tehnico-științifică nr 3140980 din 17.05.2022, proba în litigiu este constituită din 0,77 gr. substanță cristalină și conține compusul 3-Clorometcatinona (3-CMC); la acea dată compusul făcea parte din categoria substanțelor psihoactive. Proba rămasă în urma analizelor de laborator este în cantitate de 0,68 gr. substanță psihoactivă și a fost depusă la Camera de Corpuri Delicte a IPJ #####, în baza dovezii seria TM-DR nr. 202836 din 27.01.2023.

Prin ordonanța din data de 22.03.2022 s-a dispus autorizarea folosirii în cauză, a investigatorului sub acoperire „### #####” – nume de cod și a colaboratorului „#### #####” – nume de cod, în vederea infiltrării în rețeaua de traficanți și consumatori de droguri din care face parte AN – utilizator al contului de facebook "ALE #####", culegerii de informații, identificării AN, depistării tuturor persoanelor implicate în rețeaua de traficanți de droguri și autorizarea procurării de către aceștia a unor cantități de droguri de risc – cannabis și produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, pulbere cristalizată solidificată și transparentă. Perioada autorizată a fost în 23.03.2022-21.05.2022.

Prin ordonanța din data de 20.05.2022 s-a dispus prelungirea autorizării folosirii în cauză, a investigatorului sub acoperire „### #####” – nume de cod și a colaboratorului acestuia „#### #####” – nume de cod. Perioada autorizată a fost în 22.05.2022-20.07.2022.

2. Potrivit procesului verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități, din data de 15.05.2022, colaboratorul autorizat a fost contactat telefonic de AN, utilizatorul contului de facebook "Ale #####", pentru a-i oferi spre vânzare 4 grame de "zăpadă", substanțe psihoactive, la prețul de 850 lei. Colaboratorul s-a deplasat, așa cum i s-a cerut de către AN, în cartierul Nufărul din ### #####, în zona Mc Donalds – #### G, iar în jurul orei 22:20, s-a întâlnit cu AN. Sub supravegherea vizuală a investigatorului sub acoperire, între cei doi, a avut loc un schimb discret, colaboratorul primind în schimbul sumei de 850 lei, cantitatea de 4 grame psihoactive, ambalată în folie de aluminiu.

Prin Ordonanța din 16.05.2022 s-a dispus efectuarea unei constatări tehnico-științifice de laborator cu privire la pulberea psihoactivă de culoare albă cumpărată, în cantitate de aproximativ de 4 grame.

Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică de laborator nr. #####.03.2023 emis de BCCO Timișoara, proba înaintată spre analiză este constituită din 2,02 gr. substanță cristalină. În probă s-a pus în evidență compusul DIPENTYLONE – ce face parte din clasa cannabinoidilor sintetici, fiind substanță psihoactivă nouă. Proba în litigiu a fost consumată în procesul analizelor de laborator. Proba rămasă în urma analizelor de laborator este în cantitate de 1,75 gr. substanță psihoactivă și a fost depusă la Camera de Corpuri Delicte a IPJ #####, în baza dovezii seria TM-DR nr. 203134 din 18.05.2023.

3. Potrivit procesului verbal de punere în executare a măsurilor de participare autorizată la anumite activități, din data de 28.05.2022, colaboratorul autorizat a fost contactat telefonic de AN, utilizatorul contului de facebook "Ale #####", pentru a-i oferi spre vânzare 3 grame de "zăpadă", substanțe psihoactive, la prețul de 650 lei. Colaboratorul s-a deplasat, așa cum i s-a cerut de către AN, în cartierul Nufărul din ### #####, în parcare magazinului #####, iar ulterior i s-a cerut să vină pe #####. Investigatorul s-a deplasat cu colaboratorul la noua adresă indicată, iar în jurul orei 21:00, persoana AN a venit cu un taxi și s-a întâlnit cu colaboratorul. Sub supravegherea vizuală a investigatorului sub acoperire, colaboratorul i-a dat persoanei respective suma de 650 lei, iar aceasta a intrat în scara unui ##### după 10 minute s-a întors și i-a înmănat colaboratorului 3 pungi de tip zip-lock ce conțineau o substanță cristalizată de culoare gălbuie (psihoactive).

Prin Ordonanța din 02.06.2022 s-a dispus efectuarea unei constatări tehnico-științifice de laborator cu privire la substanța psihoactivă de culoare gălbuie cumpărată, în cantitate de aproximativ de 3 grame.

Potrivit Raportului de constatare tehnico-științifică nr 3141344 din 29.03.2023, proba în litigiu este constituită din 2,05 gr. substanță cristalină și conține compusul 3-Clorometcatinona (3-CMC); la acea dată compusul făcea parte din categoria substanțelor psihoactive. Proba rămasă în urma analizelor de laborator este în cantitate de 1,88 gr. substanță psihoactivă și a fost depusă la Camera de Corpuri Delicte a IPJ #####, în baza dovezii seria TM-DR nr. 203135 din 18.05.2023.

Potrivit procesului verbal de investigații din 19.08.2022, AN este o persoană care prestează regulat servicii de natură sexuală contra cost, prezentându-se ca fiind transsexual; de asemenea această persoană locuiește efectiv în Mun. #####, unde există suspiciunea că ar deține droguri.

Potrivit procesului verbal de investigații din data de 31.08.2022, rezultă că proprietarul apartamentului situat în ##### strada T. ##### nr. 89 #####, 96, ##### a încheiat un contract de închiriere cu numitul #####.

La data de 19 septembrie 2022 a fost efectuată o percheziție domiciliară la apartamentul susmenționat, unde este reședința numitului ##### (mandat de percheziție nr 98/2022 din 05.09.2022).

Cu ocazia percheziției domiciliare nu au fost găsite droguri sau substanțe psihoactive, fiind ridicate doar 6 plicuri din material plastic transparent ce prezintă urme de substanță pulverulentă de culoare albă. De asemenea a fost ridicată și suma de 550 lei găsită asupra susnumitului.

Cu ocazia percheziției a fost identificat autorul infracțiunii în persoana numitului #####-#####, fiul lui natural și #####, născut la #####, în #####, domiciliat în #####, posesor CI seria ZH nr 098724, CNP _____. Inculpatul a folosit acel pseudonim pentru a nu fi identificat și pentru a vinde substanțe psihoactive.

Fiind audiat în calitate de inculpat în cursul urmăririi penale, acesta a declarat următoarele în prezența apărătorului din oficiu:

„Doresc să dau declarație în această fază a procesului penal.

Recunosc comiterea infracțiunii reținute în sarcina mea.

Fiind întrebat de unde am cumpărat această substanță pulverulentă albă denumită „cristal”, substanță cu efecte psihoactive, declar faptul că am cumpărat-o de la numitul #####.

Arăt faptul că sunt consumator de substanțe psihoactive. Astfel, îmi cumpăram, în dese rânduri, de la acesta, astfel de substanțe la prețul de 200 lei/gr., iar când luăm o cantitate mai mare de 5 gr. atunci îmi făcea reducere de 20 lei/gr.

În principal, eu consum substanțe psihoactive, dar au fost cazuri, poate de 3-4 ori, când am și vândut cum este în prezența cauză. Cunosc și consumatori de substanțe psihoactive.

Precizez faptul că atunci când numitul ##### nu era disponibil, acesta mă trimitea în cartierul Nufărul din ##### să cumpăr „cristal” de la un anume „#####”, dar nu știu numele exact.

situația impune, sunt de acord să colaborez cu organele de urmărire penală.

Regret comiterea faptei și îmi pare rău pentru ce am făcut.

Arăt faptul că sunt de acord cu prestarea unei munci nerenumerate în folosul comunității dac acest lucru se va impune.

De asemenea, aș fi de acord și cu încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției.

Doresc să vă asigur că nu voi mai săvârși o astfel de faptă.

dată am fost la numitul ##### vineri – 16.09.2022, când am cumpărat 1 gr. de cristal pe care l-am consumat.”

Din probele administrate pe parcursul urmăririi penale, respectiv proces-verbal de sesizare din oficiu, ordonanțe autorizare folosire investigatori și colaboratori, procese verbale investigatori, ordonanțe delegare, rapoarte constatare tehnico-științifice, procese verbale și proces verbal de percheziție domiciliară, declarații, coroborate cu declarația de recunoaștere a învinuirii, instanța reține că se confirmă situația de fapt reținută prin actul de sesizare de către organele judiciare.

II. ÎN DREPT

Potrivit art.16 alin.(1) din Legea nr. 194 din 7 noiembrie 2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare*, constituie infracțiune fapta persoanei care, fără a deține autorizație eliberată în condițiile prezentei legi, efectuează fără drept operațiuni cu produse știind că acestea sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive.

Prin urmare, faptele numitului ##### care, în Mun. #####, la data de 05 martie, 15 mai și 28 mai 2022, a efectuat operațiuni fără a deține autorizație eliberată în condițiile legii, mai exact a vândut în trei rânduri, fără drept, substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive (3-CMC), realizează tipicitatea obiectivă și subiectivă a infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive în formă continuată (3 acte materiale), prev. de art.16 al.1 din Legea nr. 194/2011 cu aplicarea art. 35 al. 1 C.pen., încadrare juridică determinată prin aplicarea legii mai favorabile, având în vedere că ulterior epuizării infracțiunii continuate, prin Punctul 1, ARTICOLUL UNIC din LEGEA nr. 77 din 3 aprilie 2023, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 281 din 04 aprilie 2023, substanța 3-CMC a fost trecută din categoria substanțelor cu efecte psihoactive, în categoria drogurilor de mare risc.

Elementul material al laturii obiective a infracțiunii analizate a constat în acțiunea de vânzare de substanțe susceptibile de a produce efecte psihoactive, respectiv cele puse în evidența prin rapoartele de constatare efectuate în cursul urmăririi penale, sub denumirea de 3-CMC. Acțiunile repetate ale inculpatului au fost săvârșite fără drept, acesta nefiind autorizat să efectueze operațiuni privind substanțe susceptibile de a produce efecte psihoactive .

Urmarea imediată a acțiunii care constituie elementul material al laturii obiective a infracțiunii analizate constă într-o stare de pericol creată pentru relațiile sociale referitoare la sănătatea publică. Între acțiunile care constituie elementul material al laturii obiective și urmarea imediată a acestei acțiuni există legătură de cauzalitate, care rezultă din materialitatea faptelor.

În ceea ce privește latura subiectivă a infracțiunii analizate, aceasta se poate comite cu intenție, atât directă, cât și indirectă, ca formă a vinovăției. Din probele administrate în cauză rezultă că inculpatul a acționat cu intenție directă în sensul art. 16 alin. 3 lit. a) C.pen., prevăzând rezultatul acțiunilor ilicite și urmărind producerea lui prin săvârșirea faptelor, având în vedere că s-a declarat consumator frecvent și cunoștea efectele psihoactive produse de substanța traficată.

Forma continuata prev. de art. 35 Cod penal se aplică inculpatului în legătură cu infracțiunea de „efectuare de operațiuni cu substanțe susceptibile de a produce efecte psihoactive, în forma continuată”, prev. de art. 16 alin. 1 din Legea 194/2011, având în vedere numărul de acte materiale săvârșite în baza aceleiași rezoluții infracționale, pe o perioadă de timp apreciată de instanță ca fiind suficientă pentru a nu permite modificarea semnificativă a elementului volitiv și intelectual în raport de modalitatea în care s-a raportat inculpatul la săvârșirea infracțiunilor.

III. RĂSPUNDEREA PENALĂ

La individualizarea pedepsei ce urmează a fi aplicată inculpatului, instanța va avea în vedere criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 C. pen., respectiv împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii, motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit, natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului, conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal și nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială.

Preliminar, raportat la condițiile generale de tragere la răspundere penală în legătură cu legea mai favorabilă prev. de art.5 Cod penal, instanța, în acord cu susținerile DIICOT și ale inculpatului, reține ca aceasta este Legea nr.194/2011 în vigoare la data epuizării activității infracționale, respectiv la data de 28.05.2022, anterior modificărilor produse prin Legea nr.45/2023 și care a augmentat limitele de pedeapsa de la 6 luni-3 ani, la 2 ani și 7 luni și ulterior prin Legea nr. 58 din 20 martie 2024, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 243 din 21 martie 2024 care a augmentat limitele de pedeapsa de la 2 -7 ani, la 3-10 ani și mai ales, legea în vigoare la data epuizării infracțiunii continuate, anterioară modificării prin Punctul 1, ARTICOLUL UNIC din LEGEA nr. 77 din 3 aprilie 2023, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 281 din 04 aprilie 2023, substanța 3-CMC a fost trecută din categoria substanțelor cu efecte psihoactive, în categoria drogurilor de mare risc.

Din perspectiva circumstanțelor reale, instanța reține gravitatea deosebită a faptelor imputate inculpatului care a constatat nu numai în traficarea repetată a unor substanțe diferite cu efect psihoactiv, ci și în consumul acestora, adicție care l-a făcut o persoană vulnerabilă la activități infracționale, potrivit modelului tipic întâlnit în multe cauze penale.

Cu toate acestea, dat fiind lipsa antecedentelor penale, vârstă fragedă a inculpatului, de numai 19 ani la data săvârșirii infracțiunii continuate, instanța reține ca acesta nu se încadrează în tipologia traficantului specializat în vânzarea și punerea pe piață, cu orice titlu, a cantităților de substanțe cu efect psihoactiv, ci realizarea în această modalitate a unor venituri ilicite pentru întreținerea adicției. De altfel, inculpatul a trecut testul timpului în cuprinsul căruia nu a mai

săvârșit alte fapte de natura penală, dat fiind faptul că de la data epuizării infracțiunii continuate, respectiv din luna mai a anului 2022 și până în prezent, nu s-a mai expus unor comportamente infracționale.

În alt plan, se reține ca inculpatul s-a raportat la procesul penal în mod asumat, corect, cu bună-credință, prin recunoasterea tuturor faptelor, a consecințelor juridice ale acestora, precum și a urmărilor produse.

Astfel, instanța se orientează spre pedeapsa închisorii și nu a amenzii judiciare, spre jumătatea situată între limitele de pedeapsă și pe care o va individualiza judiciar în faza de executare sub forma suspendării sub supraveghere, argumentele expuse de DIICOT-Serviciul Teritorial ##### în sensul că pedeapsa închisorii să fie executată sub forma detenției, nefiind suficiente și nici lămuritoare pentru a se ajunge la acest deziderat.

Drept urmare, constatând că faptele există, constituie infracțiuni și au fost săvârșite de inculpat, dincolo de orice dubiu rezonabil, în baza art. 396 alin. (2) C. pr. pen., art. 396 alin. (10) C. pr. pen., cu aplicarea art.5 Cod penal, instanța va dispune condamnarea inculpatului ##### ##### fiul lui natural și #####, născut la ##### în #####, studii 4 clase, stagiul miliar nesatisfăcut, necăsătorit, domiciliat în ##### 196, #####, posesor CI #####, CNP #####, fără antecedente penale, la pedeapsă de 1 an și 6 luni închisoare,

pentru săvârșirii infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive în formă continuată (3 acte materiale), prev. de art.16 al.1 din Legea nr. 194/2011 cu aplicarea art. 35 al. 1 C.p.

În baza art.67 C.pen. aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii exercitării dreptului prev.de art.66 alin.1 lit.a) și b) C.pen., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de 2 ani.

În baza art.65 C.pen. aplică inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării dreptului prev. de art.66 alin.1 lit.a) și b) C.pen.

În baza art. 91 C. pen. dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei, pe durata termenului de supraveghere de 3 ani, stabilit conform art. 92 C. pen.

Conform art. 93 C. pen. pe durata termenului de supraveghere inculpatul trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere: a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Bihor la datele fixate de acesta; b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa; c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile; d) să comunice schimbarea locului de muncă; e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin (2) lit. b C. pen. pe durata termenului de supraveghere inculpatul va executa obligația de a frecventa un program de reintegrare socială derulat de către serviciul de probațiune sau organizate în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 93 alin (3) C. pen., pe durata termenului de supraveghere inculpatul va presta o muncă neremunerată pe o perioadă de 90 zile la una dintre următoarele entități din comunitate-Primăria Cefa sau sau Universitatea #####.

Supravegherea executării măsurilor de supraveghere și a obligațiilor impuse inculpatului se va realiza de către Serviciul de Probațiune Bihor.

În baza art. 404 alin (2) C.pr.pen, atrage atenția inculpatului asupra cazurilor de revocare a suspendării executării pedepsei prev de art. 96 C. pen – nerespectarea măsurilor de supraveghere și a obligațiilor impuse, săvârșirea unei noi infracțiuni pe parcursul termenului de supraveghere.

că fiind suspendată executarea pedepsei accesorii, urmând a fi executată doar în cazul în care pedeapsa închisorii va fi executată în regim privativ de libertate.

În baza art.72 Cod penal deduce din pedeapsa aplicată durata reținerii pe o perioadă de 24 de ore, începând cu data de 19.09.2022, ora 09.50.

IV. ##### de siguranță

În temeiul art. 112 alin. 1 lit. f din C. pen se va dispune confiscarea specială inc. #####
a cantităților de 0,68 gr. substanță psihoactivă și a fost depusă la Camera de Corpuri Delicte a IPJ #####, în baza dovezii seria TM-DR nr. 202836 din 27.01.2023; 1,75 gr. substanță psihoactivă și a fost depusă la Camera de Corpuri Delicte a IPJ #####, în baza dovezii seria TM-DR nr. 203134 din 18.05.2023 și 1,88 gr. substanță psihoactivă și a fost depusă la Camera de Corpuri Delicte a IPJ #####, în baza dovezii seria TM-DR nr. 203135 din 18.05.2023.

În temeiul art. 112 alin. 1 lit. e Cp., se va dispune confiscarea specială de la inc. #####
a sumei de 1.700 lei, sume dobândite prin săvârșirea infracțiunii.

V. ##### asiguratorii

În baza art.404 alin.4 lit.c) raportat la art.249 Cod procedura penală, se va dispune menținerea măsurii asiguratorii instituita prin ordonanța din 19.09.2022, respectiv a sechestrului în vederea confiscării speciale și garantării executării cheltuielilor judiciare asupra sumei de 550 lei aparținând inc. #####

#####, consemnata prin recipisa nr. 1999A0004/20.09.2022 (f. 129) prin care această sumă a fost depusă la UniCredit #####.

VI.Cheltuieli judiciare

În baza 274 alin. (1) C. proc. pen., va obliga inculpatul la plata sumei de 3500 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat în cursul urmăririi penale și în cursul judecății.

În baza art.275 alin.6 Cod procedura penală, onorariul parțial al avocatului din oficiu #####
#####, în cuantum de 450 lei, conform delegației nr.678/23.02.2024, va fi suportat din fondurile Ministerului Justiției.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

În baza art. 396 alin. (2) C. pr. pen., art. 396 alin. (10) C. pr. pen., cu aplicarea art.5 Cod penal, instanța dispune condamnarea inculpatului #####

fiul lui natural și

născut la ##### în #####, studii 4 clase, stagiul miliar nesatisfăcut, necăsătorit, domiciliat în #####

###. 196, #####

posesor CI #####

CNP

fără antecedente penale, la pedeapsă de 1 an și 6 luni închisoare, pentru săvârșirii infracțiunii de efectuare de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive în formă

continuată (3 acte materiale), prev. de art.16 al.1 din Legea nr. 194/2011 cu aplicarea art. 35 al. 1 C.p.

În baza art.67 C.pen. aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii exercitării dreptului prev.de art.66 alin.1 lit.a) și b) C.pen., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de 2 ani.

În baza art.65 C.pen. aplică inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării dreptului prev. de art.66 alin.1 lit.a) și b) C.pen.

În baza art. 91 C. pen. dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei, pe durata termenului de supraveghere de 3 ani, stabilit conform art. 92 C. pen.

Conform art. 93 C. pen. pe durata termenului de supraveghere inculpatul trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere: a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Bihor la datele fixate de acesta; b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa; c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile; d) să comunice schimbarea locului de muncă; e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin (2) lit. b C. pen. pe durata termenului de supraveghere inculpatul va executa obligația de a frecventa un program de reintegrare socială derulat de către serviciul de probațiune sau organizate în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 93 alin (3) C. pen., pe durata termenului de supraveghere inculpatul va presta o muncă neremunerată pe o perioadă de 90 zile la una dintre următoarele entități din comunitate- Primaria Cefa sau Universitatea #####.

Supravegherea executării măsurilor de supraveghere și a obligațiilor impuse inculpatului se va realiza de către Serviciul de Probațiune Bihor.

În baza art. 404 alin (2) C.pr.pen, atrage atenția inculpatului asupra cazurilor de revocare a suspendării executării pedepsei prev de art. 96 C. pen – nerespectarea măsurilor de supraveghere și a obligațiilor impuse, săvârșirea unei noi infracțiuni pe parcursul termenului de supraveghere.

că fiind suspendată executarea pedepsei accesorii, urmând a fi executată doar în cazul în care pedeapsa închisorii va fi executată în regim privativ de libertate.

În baza art.72 Cod penal deduce din pedeapsa aplicată durata reținerii pe o perioadă de 24 de ore, începând cu data de 19.09.2022, ora 09.50.

În temeiul art. 112 alin. 1 lit. f din C. pen dispune confiscarea specială inc. ##### a cantităților de 0,68 gr. substanță psihoactivă și a fost depusă la Camera de Corpuri Delicte a IPJ #####, în baza dovezii seria TM-DR nr. 202836 din 27.01.2023; 1,75 gr. substanță psihoactivă și a fost depusă la Camera de Corpuri Delicte a IPJ #####, în baza dovezii seria TM-DR nr. 203134 din 18.05.2023 și 1,88 gr. substanță psihoactivă și a fost depusă la Camera de Corpuri Delicte a IPJ #####, în baza dovezii seria TM-DR nr. 203135 din 18.05.2023.

În temeiul art. 112 alin. 1 lit. e Cp., dispune confiscarea specială de la inc. ##### a sumei de 1.700 lei, sume dobândite prin săvârșirea infracțiunii.

În baza art.404 alin.4 lit.c) raportat la art.249 Cod procedura penală, dispune menținerea măsurii asiguratorii instituita prin ordonanța din 19.09.2022, respectiv a sechestrului în vederea confiscării speciale și garantării executării cheltuielilor judiciare asupra sumei de 550 lei

aparținând inc. #####, consemnata prin recipisa nr. 1999A0004/20.09.2022 (f. 129) prin care această sumă a fost depusă la UniCredit #####.

În baza 274 alin. (1) C. proc. pen., va obliga inculpatul la plata sumei de 3500 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat în cursul urmăririi penale și în cursul judecății.

În baza art.275 alin.6 Cod procedura penală, onorariul parțial al avocatului din oficiu #####, în cuantum de 450 lei, conform delegației nr.678/23.02.2024, va fi suportat din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicarea hotărârii.

Pronunțată prin punerea hotărârii la dispoziția procurorului și inculpatului, prin intermediul grefei instanței la data de 14.01.2025.

Președinte-judecator,

#####

#####

Grefier,

Red.: Jud. ##### 14.03.2025

Tehnored.: Gref.### /17.12.2024

4 ex. /14.03.2025 / 2 ##### – 1 inc., 1 D.N.A. -Serviciul Teritorial #####